

تزيين در معماری و هنر ايران (دوره اسلامی با تاکيد بر مساجد)

مجتبی انصاری

استادیار دانشکده هنر، دانشگاه تربیت مدرس

چکیده

زیبایی همواره به عنوان یکی از مهمترین ابعاد هنر و معماری در طول تاریخ مطرح بوده و تزيين حقیقی نیز به عنوان یکی از روشهای خلق زیبایی در معماری ایران مورد استفاده قرار می گرفته است. علی رغم امکان دستیابی به نظریات مکتوب انسانها در رابطه با زیبایی و تزيين، در مورد فلسفه و معیار منشأ زیبایی، نظریات متفاوتی ابراز شده است. تزيين در معماری و هنر اسلامی بويژه در مساجد و مراکز مذهبی نقش ویژه ای را به خود اختصاص داده است. در اين مقاله سعی شده تا ضمن بررسی نظریات مختلف در زمینه زیبایی و تزيين، دیدگاهی را که به واسطه می توان از آثار موجود، هنر و معماری اسلامی را بازیافت، ارائه نمود؛ همچنین دلایل کاربرد وسیع این پدیده را در معماری ایران بويژه در مساجد مورد تحلیل قرار داد. این مقاله بر اساس روش تاریخی و تحلیل محتوای آثار انجام گرفته و به نظریات زیر دست یافته است. برخلاف بی توجهی معماران ایرانی دوره مدرن به نقوش تزيينی معماری ایران، این نقوش الهام بخش هنرمندان اروپایی بوده است؛ در هنر و معماری اسلامی ایران نظیر معماری ایرانی، در نقوش تزيينی و اجزای آن وحدت کل و کثرت اجزا حاکم بوده است. بهره گیری از نقوش تزيينی در دوره مدرن، به صورت ابزاری برای تکثیر (تنوع) در معماری امروز ایران معادل نابودی ارزشهاي نهفته در معماری ایران به بهايی اندک است.

کلید واژگان: تزيين، معماری و هنر اسلامی ایران، مسجد

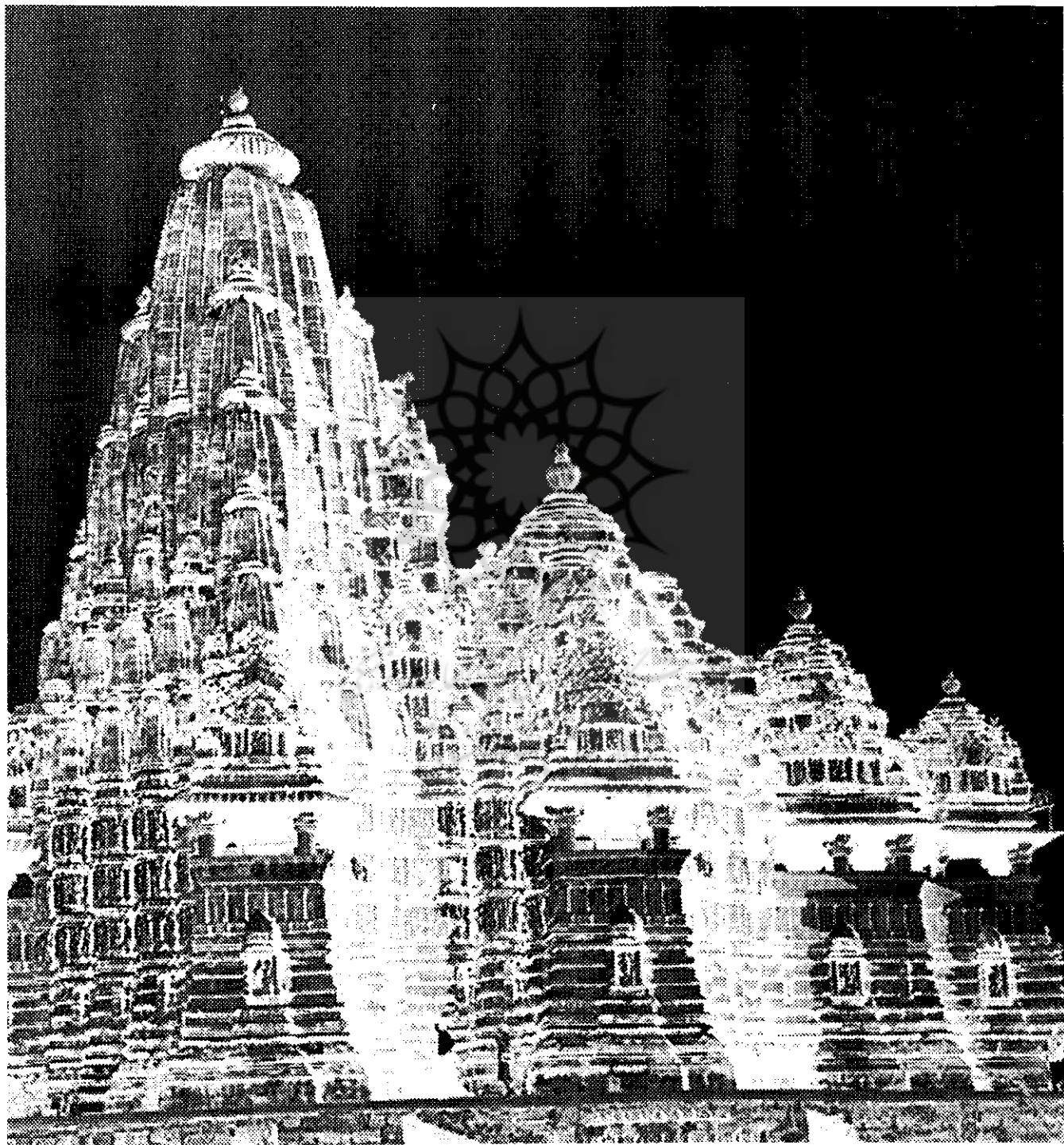
۱ - مقدمه

زیبایی همواره به عنوان یکی از مهمترین ابعاد هنر و معماری در طول تاریخ و تزيين حقیقی^۱ نیز به عنوان یکی از روشهای خلق زیبایی مطرح بوده است. علی رغم امکان دستیابی به نظریات کتبی انسانها در رابطه با زیبایی و تزيين، در مورد فلسفه، معیار و منشأ زیبایی، نظریات متفاوتی ابراز شده است. تزيين در معماری و هنر اسلامی نقش ویژه ای به خود اختصاص داده است. اين تزيينات بويژه در مساجد و مکانهای مذهبی ایران از زیبایی و شکوه و وحدت آفرینی برخوردار بوده و هنر و معماری ایران ارungan مذکور را به سایر کشورهای اسلامی در شرق و غرب اهدا کرده است. در اين مقاله سعی شده است تا ضمن بررسی نظریات مختلف در مورد زیبایی و تزيين، دیدگاهی را که می توان به واسطه آن از آثار موجود، هنر و معماری اسلامی را بازیافت، ارائه نمود.

۱. زیست حقیقی یعنی زیستی که دقیقاً منطبق و هماهنگ با ابعاد وجود هر اثری باشد، با آن عجین گردد و با معنی زیبایی یکی باشد. هر گاه به عنوان یک چیز زاید، اضافی و بی ارتباط با ابعاد وجودی اثری باشد، زیستی مجازی است که (چشم فریبی) بیش نیست.

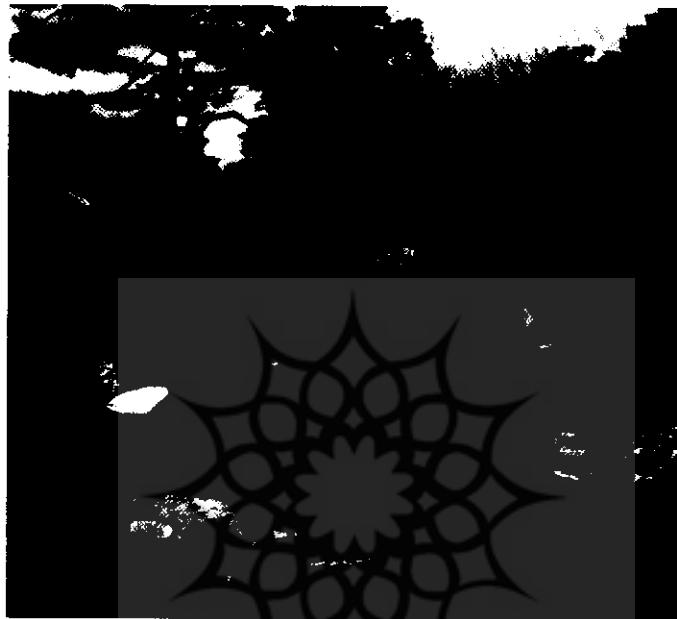


همچنین دلایل کاربرد وسیع این پدیده را در معماری ایران بویژه مساجد مورد تحلیل قرار داد. دیدگاه شرق عالم (چین و ژاپن و ...) معیارهای زیبایی را در طبیعت بکر و دست نخورده جستجو می‌کند: «طبیعت آنچنان که هست دارای ارزش و ولای است و دخالت در طبیعت گناه محسوب می‌شود[۱]». در معماری معابد آنها مشاهده می‌شود معابد نظیر کوههای برافراشته با غارهایی در دل کوه ساخته شده‌اند (شکل ۱).



شکل ۱ معبد کاندایاماها دادر کاجورaho

- در باغ آرابی نيز باغ به صورت طبیعت بکرساخته می شود. و در حقیقت قطعه زمینی است برای پرستش خدایان. به این دلیل در نقاشیهای چینی و ژاپنی نيز جنبه لا یتناهی طبیعت جلوه گر است(شکل ۲).



شکل ۲ باغ ژاپنی

دیدگاه حاکم در غرب عالم عقل گرایی^۱ است: در یونان قدیم هماهنگی جزیی از زیبایی می دانستند که از رعایت تناسبات حاصل می شود؛ آنها همواره تناسب معروف به تقسیم طلایی را در آثار خود رعایت می کردند.

می دانیم «تناسب طلایی» یک نظام هندسی و ریاضی خشک و ساخته ذهن انسان می باشد نظام مذکور برگرفته از امور زیبایی «عالم طبیعی» نیست و در آن صرفاً به امور عقلی و مظاهر زیبایی فیزیکی انسان به عنوان غایت توجه شده است؛ این مظاهر در قالب مجسمه هایی از غایتهاي اساطیری جلوه گر است و به همین دلیل می بینیم هنر و معماری آنها حالتی خشک و بی روح دارد.

هنر و معماری یونانی قاعده های خود را از عقل نظری می گیرد و در این دیدگاه «طبیعت» غیر معقول است. همین دیدگاه را در معماری یونانی، زمانی مشاهده می کنیم که سنگ و مواد دیگر را به شکل گیاه یا انسان می تراشیدند، این عمل در واقع تغییری از طبیعت صوری انسان و حیوان مادی بود

1. Rationalism



که به عنوان سمبولی از الهه‌ها (انسان در حد کمال) به کار می‌رفت؛ به عبارتی زمان را متوقف و لحظه‌ای از وجود آن حیوان و انسان را اسیر سنجگها می‌ساختند؛ آنها به طبیعت مواد – که دارای خواص ویژه خود است و باید به زبان خود او سخن گفته شود تا درونش را به منصه بروز آورد – دهن کجی می‌کردند.

راسیونالیم در دورانهای مختلف هنر و معماری غرب از جمله «رناسانس» و «هنر و معماری مدرن» مورد توجه و تأکید مجدد قرار گرفته است.

همان طور که می‌دانیم، هنر و معماری مدرن به تبع اصالت بخشیدن به عملکرد و غیر اصلی دانستن فرم، باز بر سوال بردن تزیین، آن را محکوم می‌کند.

این دیدگاه از افرادی نظیر ویلیام موریس^۱ در قرن نوزدهم م. شروع می‌شود؛ به نظر موریس اغلب ساختمانهای معاصر اوزشت، بی ارزش و از تزیینات اشیاع شده بودند.^[۲]

بانگاهی به تزیینات اشرافی آن روز اروپا، دیدگاه او قابل درک است؛ می‌بینیم این آثار چنان از تزیینات تجملی مشحون است (شکل ۳) که گریز از «فرم» (ساده‌گرایی و خلوص) در معماری مدرن را بر استی می‌توان نتیجه منطقی آن دانست در این راه افراط معماری مدرن، بار دیگر پی آیندی همچون پست مدرن را موجب شده است (به نتیجه گیری ر.ش.).



شکل ۳ تالار قیصر، کاخ اسقفی، وورتسبورگ ۱۷۱۹-۱۷۴۴، ترجمه تاریخ جانسون - ص. ۴۳۲

۱. William Morris (1834-1890)

تزيينات مساجد ايراني انواع مواد و فنون را شامل می شود که مواردي از آنها را نام می بريم؛ اما ذكر اين نکته حائز اهميت است که حکمت، وحدت و تناسب حاكم بر انواع تزيينات يكسان و شامل می باشد.

در اين مورد می توان از گچبری، آجر چيني، کاشیکاری، گره چيني، کار بندی، قطار بندی، یزدي بندی، کاسه سازی، مقرنس سازی، انواع خطوط تزييني (کوفی، معقلی، ثلث) حجاری، پیچ و شیار تزييني، مشبك و نغول نام برد.

۲- تزيين از ديدگاه اسلام

۱- بررسی موضوع از نظر لغوی

تزيين در زبان فارسي معادل آراستن به معنى زينت دادن با افزایش (افزودن چيزی بر چيزی) در مقابل پيراستن (کم کردن از چيزی) آمده است. البته برای آراستن معانی بسیاري از قبيل نظم دادن، آماده کردن، آباد کردن، برپا کردن و ... آورده اند^[۳]؛ زينت در فرهنگ جامعه عربی به فارسي^[۴] به معنى «آنچه بدان آرایند، آرایش» آمده است.

«در زبان عربی ماده: (زی ن) در مقابل ماده (شی ن) است؛ به معنای کارها و چیزهایی است که عیب و نقص را از بین ببرد، (شین) به معنای هر چیزی است که مایه رسوایی، نقص انسان و نفرت اشخاص از او بوده باشد^[۵]» مفردات راغب در معنای کلمه «زین» گفته است: «زینت حقیقتی است که انسان را در هیچ یک از حالاتش معیوب نسازد، نه در دنیا و نه در آخرت و اما چیزی که در حالتی انسان را زینت می دهد و در حالت دیگر نه (برای او عار است) (زینت حقیقی) نیست»^[۶].

۲- رابطه زينت و زیبایی

در يك وجود جميل، «جمال» از مجموعیت اجزا و ارتباط آنها با يكديگر حاصل می شود. هرگاه به جزئی از اجزای «جميل» بتنهایی و فارغ از بقیه اجزاء بنگریم آن جز زشت است یا لااقل زیبا نیست.

با عنایت به معانی ارائه شده برای واژه «تزيين» و «جمال»، اگر «تزيين» حقيقی، یعنی دقیقاً منطبق و هماهنگ با ابعاد وجودی هر امری باشد و با آن عجین گردد، با معنای «جمال» یکی است و هرگاه به عنوان يك چيززاده اضافی و بي ارتباط باشد، «زینت مجازی» و در حقیقت بيش از امری چشم فریب نخواهد بود.

۳- تزيين از ديدگاه قرآن و متون اسلامی

در چهل و دو آيه از آيات قرآن کریم کلمه زينت و مشتقات آن چهل و شش بار آمده است (جدول ۱). در بعضی آيات فاعل تزيين خداست. مثل:



إِنَّا رُبُّنَا السَّمَاءَ الَّذِي بَرَّيْنَاهُ الْكَوَاكِبَ^۱

وَلَكُنَّ اللَّهُ حَبِّبَ إِلَيْكُمُ الْأَيْمَانَ وَزَبَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَ...^۲

و در بعض آيات فاعل تزیین شیطان است. و بدیهی است منظور تزیین مجازی و غیر حقیقی است:

قَالَ رَبِّنِي مَا أَغْوَيْتَنِي لَأَزَّيْنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَأَغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ^۳

و در بعضی آيات فاعل تزیین دیگران هستند:

وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَاتَلَ أَوْلَادَهُمْ شَرَكَأُوهُمْ ...^۴

انتساب زینت برای ۱۶ مورد بوده است؛ در جدول ۱ با بررسی آیات مذکور تعداد به کاررفتن هر مورد در انتهای جدول محاسبه شده است.

کاربرد این واژه در بعضی موارد بار منفی دارد؛ این موارد عبارتند از: جلوه دادن کشتن فرزندان، جلوه دادن سکر، جلوه کردن خیال باطل، جلوه دادن عمل کافران برای خودشان (فقط در یک مورد، انعام -۱۰۸، به جای کافران، هر قوم ذکر شده است) و تجملات و زیور آلات.

در بعضی موارد، هدف تحریک انسان به زندگی در دنیا بوده است و بار مثبت یا منفی به نحوه بهره بردن از زینت و رعایت حدود الهی بستگی دارد، نظیر: جلوه داشتن زندگی دنیا، دوست داشتن زنان، فرزندان، اموال فراوان از طلا و نقره، اسباب نیکو و چهاربیان (وسیله نقیبه) و کشت و زرع.

دو مورد دارای بار مثبت است: ستارگان آسمان و ایمان (زینت قلوب).

اما در دو آیه به فلسفه وجودی زینت توجه شده و استفاده از آن را توصیه کرده است؛ در بخش بعدی به این مورد اشاره خواهیم کرد.

توجه اسلام به طهارت، پاکیزگی، آرایش ظاهری و استعمال بوی خوش و ... بهمنظور ایجاد رغبت در افراد و دوری از کثیفی و زولیدگی رادر آیات قرآن و احادیثی که از ائمه اطهار رسیده است، می بینیم از قبیل:

«لباسهای خود را تمیز کنید موهای خود را کم کنید، مسوак بزنید، آراسته و پاکیزه باشید زیرا یهودیان چنین نکردند و زنانشان زنا کار شدند» [۷].

«خداآند خوشبو است و بوی خوش را دوست دارد، پاکیزه است و پاکیزگی را دوست دارد... پس جلوی خانه‌های خویش را پاکیزه سازید ...» [۸].

۱. قرآن کریم، سوره صفات آیه ۶ (آری مائیم که آسمان دنیارا بازینت ستارگان بیار استم)

۲. قرآن کریم، سوره حجر آیه ۷ (ولکن خدامقام ایمان را محبوب شما گردانید و در دلهایتان آراینکو بیار است).

۳. قرآن کریم، سوره حجر آیه ۳۹ «گفت خدایا چنانکه مرآ گمراه کردی من نیز در زمین همه چیز را در نظر فرزندان آدم زیبا جلوه می دهم که از یاد تو غافل شوند و همه آنها را گمراه خواهم کرد».

۴. قرآن کریم، سوره الانعام آیه ۱۲۷؛ و همچنین در نظر بعضی مشرکان عمل کشتن فرزندان را شریکانشان (بنهای ایشان) نیکونمود.

جدول ۱ بررسی کلیه آیاتی که از ترکیبات ریشه (زی ن) در قرآن آمده است.



۳- فلسفه تزیین و کاربرد وسیع تزیین در هنر و معماری اسلامی

۳-۱- گرایش انسان به تزیین

گرایش به تزیین به عنوان یکی از نیازهای فطری انسان - که لازمه زندگی اجتماعی است - به وسیله خداوند در نهاد او قرارداده شده است. در آیه ۳۱ و ۳۲ سوره اعراف آمده است:

يَا بَنِي آدَمْ حُذُوْرِبَتَكُمْ عِنْدَكُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوا وَأَشْرُبُوا وَلَا تُشْرُفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ

«ای فرزندان آدم ازینت و آراستگی خویش را نزد هر مسجدی اتخاذ کنید و ...»

قُلْ مَنْ حَرَمَ زِيَّةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيَّابَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هُنَّ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمُ الْقِيمَةِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ

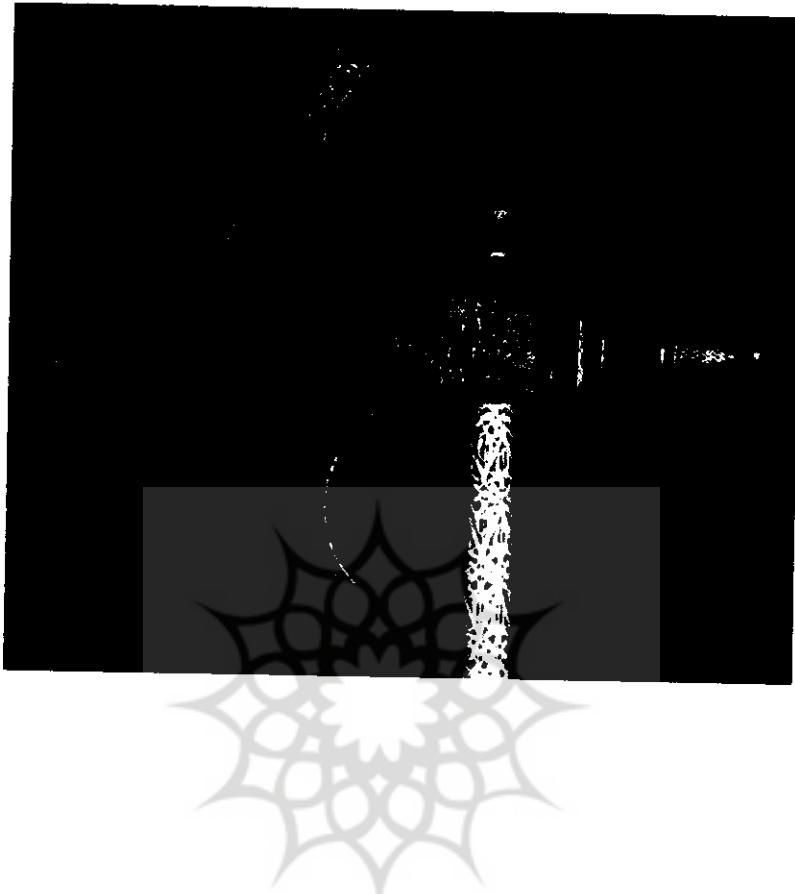
يَقْلُمُونَ

بگوای پیامبر به ایشان چه کسی زینتی را (جامه‌ها و خانه‌ها و زیستهای خویش را که بدان مزین گردانند) که خداوند برای بهره‌برداری بندگان خویش بیرون آورده و نیز پاکیزه‌ها از رزق را حرام گردانیده؟ ...

در آیه ۳۲ کاربرد لفظ جمع «عبداده» یعنی بندگان کنایه از آن است که زینت یک امر اجتماعی است نه فردی و لازمه زندگی اجتماعی است، این آیه به استفاده از زینت در روابط اجتماعی توصیه کرده است و فرض نبودن تزیین در یک جامعه بافرض متلاشی شدن اجزای جامعه مساوی است زیرا نابودی یک جامعه جز از بین رفتن حسن، قبح، حب، بغض، اراده، کراحت و امثال آن نیست. در صورت وجود این امور مصدقی برای اجتماع باقی نمی‌ماند^[۹].

در فرهنگ و هنر سنتی ایران، هر اثر هنری در ارتباط با ابزار، اشیاء، وسائل ضروری یا در خدمت عملکردها و عناصر فضای مصنوع مورد نیاز زندگی است (تصویر ۴) و هنر مستقل از نیازهای زندگی وجود نداشته است.^۱

۱. هاگر به یادگارهای مالهه از دورانهای هنری پیشین بنگریم می‌بینیم که این یگانگی چنان است که هیچ نمی‌اندیشدند که این رفع نیاز مادی است یا هنری شگرف که در همه وسائل زندگی از کاسه و بشقابها، قالیها و قالیچه‌ها گرفته تا جاجیم و گلیم و نمد و خورجین و پرده و سفره و قلمکاری و ترمدو سجاده و کتابها و سر لوحة‌ها و جلدها و مرقعات خطی و تذهیبها و نقاشی‌ها و بیرون از خانه در مساجد و تکایا و بازارها و چهارسوها و در میدان نبرد شمشیرها و زینه اینها می‌توان هنر تزیینی را دید. نگاه کنید به کتاب آیت الله نجومی؛ عرفان هنری انسان؛ نهران: انتشارات سروش؛ ص. ۱۳.



شکل ۴ تبرzin، ۵۱ ق. هنر اسلامی، بور کهارت، ص ۱۲۵

این روش، پاسخگوی همان نیازهای فطری است که مورد اشاره قرار گرفت. یعنی اصولاً هنرهاي غير تزييني در فرهنگ و هنر ما حضور نداشته است و بيان هنري و تزيين يك امر واحد بوده اند؛ زيرا هنر چنان به کار مى رفته است که بيانی مجازی و غير مأнос با طبیعت اشیاء نداشته است؛ به دیوار مسجد، روی گنبد یا ظرف غذا چنان نقش می زده است که در عین اینکه نقش، بیان خود را داشته است.^۱ صاف بودن دیوار، مدور بودن گنبد و گود بودن ظرف را از این اشیاء نمی گرفته بلکه آن را تاكيد می کرده است(شکل ۵ و ۶).

۱. در سیاری از موارد عملکرد نقوش صرفاً تزيين نبوده است بلکه همراه با آن ارائه کننده پیام نبیز بوده است. این پیام که معمولاً آیه، حدیث، پند، نصیحت و سخن عارفانه‌ای بود در قالب هنر

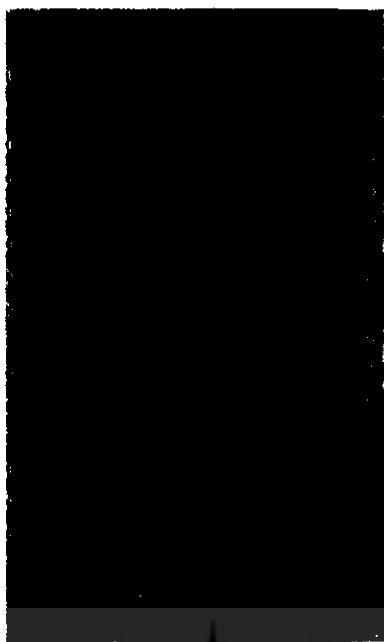
تزيينی به مخاطب ارائه می شد.



شکل ۵ پاتیل برنز، قرن نهم، موزه ارمیتاژ



شکل ۶ ماهان، هنر اسلامی، تیتیوس بور کهارت - ص ۱۱۰



شکل ۷ Fabled Cities of Central Asia- Robin Magowan- P.48

۲-۳- نقش تزيين در مساجد و ايجاد فضای معنوی و وحدت مجازی

در نهنج الفصاحه آمده است:

«محبوبترین جای شهرها در پیش خدا مسجدهاست و منفورترین جای شهرها در پیش خدا باز ارها^۱.».

مسجد به عنوان محبوبترین مکان پیش خدا، در شهرهای اسلامی به عنوان قلب و مرکز شهر می‌باشد که همه دلها و چشمها به سوی آن جاست؛ در این ارتباط هر شهر اسلامی با دورنمای مسجدش مشخص می‌شود.

تاكيد فراوان اسلام بر طهارت و پاکيزگي، در برداشت زينت در مساجد و توجه به جمال و زيبايی به عنوان يكى از گرایشهاي فطري انسان که صفتی خدايی است «ان الله جميل و يحب الجمال» [۱۰] محسوب می‌شود. اين گرایش فطري انسان مسلمان را بر آن داشته است تا مساجد ياقلوب شهرهای اسلامی - که قلب و روح مسلمانان در آن می‌تپد، مأمن دلهای مؤمن است و به سوی نشانه خدار روی زمین (کعبه) جهت گرفته است - را همانند روح مؤمنین، پاک و مطهر سازد.

او در اين راه از خاک بهره می‌جويد تا خاک بي مقدار را به گوهری درخشان و زيبا که در حقیقت بالقوه آن نهفته است وزبان خاموش در دیوار مسجد را - که به تسبیح خدا مشغول است لکن تسبیح آن درک نمی‌شود - به زبان گویا و «سبوح قدوس» گوی دیوار مساجد در طول تاریخ معماری اسلام ایران تبدیل کند و هر گونه حضوری جز حضور ذات باری تعالی را از مساجد بزداید.

۱. به مساله دوازدهم مکاسب محروم در تحریر الوسیله امام خمینی (ره) در این رابطه رجوع شود.



هر رنگی از رنگها و هر نقشی از نقشهای تزیینی مساجد، نزد مؤمنین نمازگزار آرامش روحی، تمرکز و حال عبادی برای او فراهم می‌ساخته است. مساجد ایران برای دیگر ادیان، فرهنگها و تمدنها مظہر تمدنی عظیم و بارور را جلوه‌گر بوده است که بخش اعظمی از اصول و ارزش‌های معماری خود را از فرهنگ و تمدن ایرانی گرفته و آن را جهانی ساخته است.

۳-۳- نقوش تزیینی و فلسفه کاربرد وسیع آنها

کاربرد نقوش هندسی، اسلامی و ختایی به عنوان فرم‌های تزیینی معماری و خودداری از کشیدن تصویر موجودات ذی روح در اکثر محیط‌های مصنوع بخصوص مساجد بر اساس روایتی بوده است که در این باب از معمومین رسیده است^[۱۱].

برای توضیح شیوه‌های اعمال شده و طرح حکمت کاربرد این نقوش می‌توان گفت:

۱. بنابر عقیده فلسفی «وحدت وجود»، جهان وجود از جماد، نبات، حیوان، معادن و فلکیات همه یک وجودند که در مرتبت فوق واقعی و اشد وجود خدا قرار دارد. به قول ملاصدرا «وجود، دریای بیکران است و موجودات همه امواج اویندو امواج عین دریا باشند و لیکن در عین حال امواج خود موجودند ولو موجود به وجود تعیی و خیالات محسن نیستند. پس امواج عین دریا هستند و در عین حال غیر دریا هستند، وجود واحد موجود متکثراست^[۱۲]؛

۲. بر جهان هستی نظمی شامل و حاکم سایه افکنده است که نشانه و دلیلی بر وجود حکیمی داشت.

۳. ساختن مجسمه از موجود ذی روح به وسیله سنگ و چوب یا سایر مواد، در حقیقت و اگذار کردن حد آن موجود جاندار به سنگ و چوب است که توان تحمل آن بار را ندارد مگر به اذن خداوند^۱. حیطه توانایی انسان محدود به کمک در بالفعل شدن توان بالقوه هر موجود در ظرف وجودی خود است که حد متعالی هر ماده‌ای را به منصه ظهور و بروز برساند؛ از آنجا که ساختمان، از مواد بی جان تشکیل یافته است، حد آن بخشیدن نظم و آشکار کردن قوانین حاکم بر آن، یعنی تبلور آن جسم بی جان می‌باشد که در اشکال هندسی متجلی می‌گردد^[۱۳] (شکل ۷)؛

نقوش اسلامی و هندسی هر دو مرکز گرایند؛ در نقوش هندسی، شمسه‌هارامی بینیم که در مرکز طرح قرار گرفته و حول آن را اشکال مختلف و ستارگان گوناگون (آلت و لقطه‌های گره چینی) فراگرفته است؛ نقوشی اسلامی به طرز کاملتری این اندیشه مرکز گردار خوددارد، اسلامی‌ها همانند اسپر الها در طبیعت ماریچ‌های می‌باشند که حول نقطه مرکزی پیچیده اند و به تناسب پیچش و نزدیکی به مرکز باریک و باریکتر می‌شوند؛ علی‌رغم نبودن قرینه‌سازی در آن؛ به دلیل هماهنگی، ماریچ دارای وحی پویا و حرکت داراست. با حرکتی به سوی مرکز خواهیم دید؛ طرح نقوش هندسی و اسلامی در تمام سطوح مورد نظر گسترش می‌یابند؛ نقوش هندسی تمثیلی از تابش انوار نورانی منبع فیاض جهان هستی است که در امتداد همان زوایا و اشعه‌های نور گسترش می‌یابد؛ بر همه جای کتیبه پرتو می‌افکند؛ گسترش نقوش اسلامی از طریق پیچیدگی هماهنگ و گسترش بر تمام نقاط و زوایای زمینه طرح و حضور در همه نقاط صورت می‌گیرد؛ هماهنگی موجود در هر دو نوع طرح چیزی نیست جز همان معنای وحدت وجود و کثرة موجود؛

۴. وقتی معنای وحدت اضافی در معماری بخواهد به شکلی سبیلیک به منصه ظهور و بروز برسد، در آن شکل با فرم در نظر گرفتن محور یا مرکزیتی

۱. تنها خدا قادر است در جسم بی جان روح بدم همانگونه که حضرت عیسیٰ (ع) به اذن خداوند این کار را انجام داد.

که نسبت به همه نقاط در ارتباط یکسان و مساوی باشد، ضروری است، یا به مفهوم دیگر باید همه نقاط رو به سوی آن نقطه یا محور قرار گیرند.

۴- نتیجه‌گیری

با عنایت به آنچه ذکر شد می‌بینیم نقوش هندسی، اسلیمی و ختایی همه این خصوصیات را داراست؛ از طرفی اشکال کثیرند و بدان جهت که دارای نظممند، دارای شکلی واحدند؛ از آن نظر که مرکزیت دارند^۱ (شکل ۸)، تاکیدی بر وحدت وجود اجزای طرح می‌باشند؛ چون حدّ تعالی ماده و نظم بلورین نقوش هندسی یا طرح لطیف و تمرکز گرای نقوش اسلیمی در آنها طرح شده است واقعیتی دروغین، مجازی و گیج کننده ندارند. از آنجاکه این نقوش عین طبیعت نیستند، تعریفی از کل طبیعتند و در نهایت نشانه‌ای از امور شخصی بودن آنها معانی مورد نظر را تحت الشاعع قرار دهد و ذهن را متوجه امری خاص کند.



شکل ۸ مسجد جامع یزد

هر اثر هنری دارای ارزشهای زیبا‌شناختی، عملکردی و ابلاغ‌پیام است. در هنر یونان مجسمه‌سازی بتسانی (مجسمه اساطیر) و در هنر مسیحی شمايل نگاري، هردو متكى بر تجسيم صورت و ابعاد فيزيكى انسان است، گرچه نقوش حيواني و گياهي به شكل استيليزه در شمايل نگاري نيز به كار رفته است اما كاربرد تجسيم انساني در دورانهای مختلف، زیبایي شناسی خاص همان دوران را دارند و در زمان خاصی گرفتار مانده‌اند.

۱. کلیه کابیهای موجود در طبیعت - که مواد ساختمانی از جمله آنها می‌باشند - مواد بلورین طبیعی می‌باشند که تبلور آنها با چشم غیر مسلح قابل رویت است.



این مطلب را نگارگری ایرانی، مینیاتورهای مکاتب مختلف ایران و نگارگری قاجار می‌توان در ک کرد اگرچه مینیاتور ایرانی دارای اصول ماندگار نیز بوده‌اند، لیکن زیباشناصی هر دوره، خاص‌همان دوره است.

نقوش تزیینی مساجد و مراکز دینی ایران و به تبع آن سایر کشورها به دلیل عدم به کار بردن تجسسیم و استفاده از نقوش استیلیزه و آبستره - که برگرفته از غایت زیبایی گیاهی یا کانی (جوهرات و کریستالهای طبیعی) است - در قید و بند زمان و مکان نمانده و ضمن تسخیر همه مکانهای تحت نفوذ اسلام، در طول قرون متمادی به کار رفته و می‌روند.

بدین ترتیب است که نقوش هندسی و اسلیمی جلوه‌های جمال را از پرده اختصاص به در آورده و در معرض نظرها قرار می‌دهد. چون «جمال» جلوه ذات باری تعالی، همه زمانی و همه مکانی است، این نقوش نیز همه زمانی و همه مکانی شده‌اند و با آنکه قرنهاست در مساجد و مقابر و سایر اینهای اسلامی حضور دارند، همان احساس و حظی را در انسانهای قرن حاضر ایجاد می‌کنند که در انسانهای هم‌زمان با ساختن آن مساجد و مقابر ایجاد می‌کردند [۱۳].

۴-۱- نقوش تزیینی مساجد و راه آینده

در دوران مدرن، هنرهای تزیینی و نقوش هندسی اسلامی در حالی مورد توجه خاص و الهام‌های هنرمندان کوییست قرار گرفت که اساسی‌ترین شعار هنر مدرن «پیروی فرم از عملکرد بود» و تزیین در معماری شدیداً اطرد می‌شد.

تزیینی که هنر مدرن در صدد طرد آن بود، فرم‌الیسم نئوکلاسیک و روکوکو بود، یعنی فرم‌ها نقوش و اشکالی که به نهایت و بدون دلیل عملکردی، معماری را از خود مشحون ساخته بودند.

نقوش اسلامی، ختابی، هندسی و کاربرد انواع خط کوفی، کوفی معقلی، نسخ، ثلث، بعضًا نستعلیق، همچنین طاقنما، نغول، پیچ تزیینی و ... تنها به عنوان عناصری تزیینی نبودند بلکه علاوه بر زیبایی‌شناسی دارای ضرورت‌های فن‌آوری، مادی، عملکردی، محدودیت‌های فرمی و نیز عناصری نمادین بودند که شرح آنها در حوصله این بحث نمی‌گنجد.

اساس معماری اسلامی وجود اصل وحدت است که علاوه بر حاکم بودن بر کل معماری ایران (نه تنها معماری مساجد) وحدت بخشی به اجزای نقوش تزیینی را نیز بر عهده دارد. این همان چیزی است که هنر اروپایی قبل از دوره مدرن فاقد آن بوده است.

بنابراین برخوردي مشابه با برخورد اروپاییان با هنر قبیل از مدرن، صرفاً باعث جدایی جامعه معماران تحصیل کرده و عدم ایجاد تحول اساسی و به روز کردن معماری مساجد (به جز موارد محدود) شد. این امر باعث سردرگمی در ایجاد مساجد جدیدی شد که نه تنها ساده‌ترین اصول والا و ماندگار معماری مساجد اسلامی ایرانی نظیر جهت‌یابی را رعایت نکرده است بلکه تزیین در آنها نیز بدون توجه به ضرورت‌های مذکور در بالا تنها به صورت تقلیدی با کیفیت بسیار نازل اجرا شده است.

دوره بعد از مدرن با شعار پیچیدگی، تضاد و «تنوع» - تکثر گرایی در معماری - عکس العمل منطقی است که معماری مدرن سادگی و خلوص، یکنواختی ماشینی، اصل دانستن عملکرد، تابع دانستن فرم و حاکمیت تکنولوژی - به دنبال داشته است.

معماری اسلامی ایران که متنضم وحدت و کثافت است برای ضرورت‌های دوره مدرن و بعد از مدرن، هر دو، زمینه دارد. این معماری در طول تاریخ

خود از «استمراری خلاق» برخوردار بوده و با گذشت زمان، خود را با شرایط متفاوت فرهنگی (قبل و بعد از اسلام) انطباق داده است.

بعد از دوره مدرن و بر اساس فلسفه پست مدرن - که دیدگاهی جهانی مبتنی بر تنوع، تکثر و سلطه آمریکایی را مطرح می‌کند - توصیه می‌شود گذشته فرهنگی هر کشور به عنوان ابزار و مواد اولیه برای ایجاد تنوع فرهنگ جهانی و بالطبع در معماری مورد استفاده قرار گیرد.

در صورت استفاده از موارد موجود در اصول و ارزش‌های پایدار در هنر و معماری اسلامی ایران به عنوان ابزار و مواد اولیه برای تکثیر کرایی، تنوع، در معماری امروز، مانه تنها این ارزش‌های پایدار را از دست خواهیم داد بلکه وحدت و تمامیت و هویت معماری ایران، با هزینه کردن زبان بیان خود به بهایی اندک، بار معنایی خود را از دست خواهد داد. بار معنایی که در شکل، نقوش و طرح‌های تزیینی و قالب‌های بیانی خود همراه دارد و تنهایی از آن در استمرار است و تحول.

۵- منابع

- [۱] حکمتی، جمشید؛ اصول معماری دورنما و آرایش منازل، با غها، پارکها؛ پدیده؛ تهران: ۱۳۵۰.
- [۲] پورنر، نیکلاس؛ پیشگامان طراحی مدرن؛ ترجمه فرج اصالح؛ تهران؛ انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۵۵، ص. ۱۲.
- [۳] معین، محمد؛ فرهنگ معین؛ ج. عرق ۱؛ تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۳؛ ص. ۳۹۰.
- [۴] صیاغ، احمد؛ فرهنگ جامع عربی فارسی، ج. ۱۴؛ کتابفروشی اسلام؛ ص. ۵۹۸.
- [۵] طباطبایی، سید محمد حسین؛ ترجمه تفسیر المیزان، ج. ۸-۷-۶-۵؛ ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی؛ بی‌تا؛ ص. ۱۱۱.
- [۶] طباطبایی، سید محمد حسین؛ ترجمه تفسیر المیزان، ج. ۷؛ ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی؛ بنیاد علمی و فکری علامه طباطبایی؛ ۱۳۶۳. ص. ۴۸۲-۴۸۳.
- [۷] پاینده، ابوالقاسم؛ نهج الفصاحة، حدیث ۳۷۷؛ ج. ۹؛ سازمان انتشارات جاویدان؛ ۱۳۵۴؛ ص. ۷۲.
- [۸] پاینده، ابوالقاسم؛ نهج الفصاحة، حدیث ۷۰۳؛ ج. ۹؛ سازمان انتشارات جاویدان؛ ۱۳۵۴؛ ص. ۱۴۲.
- [۹] طباطبایی، سید محمد حسین؛ ترجمه تفسیر المیزان، ج. ۸؛ ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی؛ ص. ۱۱۱-۱۱۳.
- [۱۰] پاینده، ابوالقاسم؛ نهج الفصاحة، حدیث ۷۱؛ ج. ۹؛ سازمان انتشارات جاویدان؛ ۱۳۵۴؛ ص. ۸۳.
- [۱۱] انصاری، مجتبی؛ اصول طراحی معماری سنتی و اسلامی؛ رساله کارشناسی/رشد معماری؛ دانشگاه تربیت مدرس ۱۳۶۷؛ ص. ۸۳.
- [۱۲] معین، محمد؛ فرهنگ معین، ج. ۶؛ ج. ۴؛ امیرکبیر؛ ۱۳۶۳؛ ص. ۴۹۸۸.
- [۱۳] پاینده، ابوالقاسم؛ نهج الفصاحة، حدیث ۷۸۰؛ ج. ۹؛ سازمان انتشارات جاویدان؛ ۱۳۵۴؛ ص. ۱۵۹.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی