

ناهنجاری‌های واژگانی و مفهومی در ترجمه متون داستانی و نمایشی از عربی به فارسی

۱- حسین شمس آبادی. ۲- فرشته افضلی*

- ۱- دانشیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه حکیم سبزواری، خراسان رضوی
۲- دانشآموخته دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه حکیم سبزواری، خراسان رضوی

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۶/۱۵؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۰۶/۲۰)

چکیده

یکی از دشواری‌های پیش روی مترجمین، رویارویی با واژگان همانند و چگونگی کاربرد آنها در زبان می‌باشد. مترجم تنها به بهانه همانندی معنایی دو واژه، آنها را به جای یکدیگر به کار می‌برد که به دلیل وجود تفاوت‌های پنهان در لایه‌های زیرین معنایی آن دو، جمله کاربر از معنا و مفهوم درستی برخوردار نمی‌شود. بر این پایه، گزینش واژه برابر و مناسب در ترجمه، در کنار آشنایی مترجم با زبان و فرهنگ ملت‌ها بزرگترین چالش پیش روی مترجم می‌باشد و از مهارت‌های وی به شمار می‌رود. از سوی دیگر، معنای جمله در یک متن داستانی و نمایشی عبارت است از: مجموعه معانی منطقی عناصر تشکیل‌دهنده جمله و معنای کلام، همان معنایی است که هر جمله با توجه به هدف گوینده از بیان جمله به خود اختصاص می‌دهد. از آنجا که نقش‌ها و گفتگوها با توجه به اشخاص و موقعیت جمله و متن تغییر می‌باید، مترجم باید بینید در قالب بیانی یا ساختاری که در زبان فارسی برای ترجمه جمله (عربی) بر می‌گزیند، چه برابری برای تعبیر مورد نظر مناسب‌تر است. جستار پیش رو به بررسی نمونه‌هایی از ترجمه متون داستانی و نمایشی از دیدگاه شیوه برابریابی واژگانی پرداخته، تفاوت‌های واژگانی (ارجاعی، تجربی، یکان‌های معنایی، همایشی، ضمنی و چندمعنایی) و کلامی (معنای کلام و معنای جمله) را مورد کنکاش قرار می‌دهد و ترجمه پیشنهادی خود را در برابر هر یک از جمله‌های داستانی و نمایشی بیان می‌کند. نتایج بررسی، نشان‌دهنده وجود روش‌های گوناگون برابریابی است که در این میان، برابریابی پویا بیشتر خودنمایی می‌کند.

واژگان کلیدی: متون داستانی و نمایشی، ترجمه، هنجارها، ناهنجارها، واژگان، مفهوم.

* E-mail: fereshtehafzali1853@gmail.com

مقدمه

از آنجا که هر زبان شیوه خاص خود را در بیان واژگان و مفاهیم دارد، کار ترجمه با دشواری روبرو می‌شود، چراکه گفته می‌شود: «زبان‌ها برای ارائه مفاهیم، از قالب‌های بیانی ویژه‌ای برخوردارند و اهل هر زبان، برای پوشاندن جامعه الفاظ بر قامت معانی، شیوه‌های مختلف را به کار می‌گیرند. از این روی، اختلاف در شیوه بیان مفاهیم در دو زبان مبدأ و مقصد، بدیهی و ناگزیر است» (نظمیان، ۱۳۸۱: ۷۸).

زبان مبدأ به دشواری می‌تواند خود را با ویژگی‌های معنایی زبان مقصد هماهنگ کند؛ زیرا در این مورد، به جای آنکه قواعد کامل‌مشخصی برای اجرا وجود داشته باشد، موارد گوناگون کمتری، پیش روی مترجم قرار دارد که باید از میان آنها دست به گزینش بزند. روشن است که یک واژه در زبان مبدأ مفاهیم ضمنی و اشاری متفاوت دارد، به گونه‌ای که گزینش واژه‌های کاملاً هم‌معنا و برابر، حتی در یک زبان بیگانه کار دشواری است. دیگر آنکه اگر این واژه از ارزش فرهنگی ویژه‌ای برخوردار باشد، انتقال همه لایه‌های معنایی آن به زبانی دیگر، به ویژه درباره زبان‌های ناهمگون فرهنگی بسیار دشوارتر می‌شود. به همین سبب است که گفته می‌شود: «هیچ دو واژه‌ای برابر کامل یکدیگر نبوده و نمی‌توانند در تمام بافت‌های زبانی، به جای یکدیگر به کار روند» (صفوی، ۱۳۷۰: ۱۲۵).

از سوی دیگر، نقش‌ها و گفتگوها با توجه به اشخاص و موقعیت جمله و متن تغییر می‌پذیرد. «هر کلام دارای دو معناست: الف) معنای منطقی که عبارت است از معنای اسمی و زیربنایی کلام که با واژه‌ها و ساختمان دستوری موجود در آن انتقال می‌یابد. ب) معنای اجرایی که عبارت است از منظور و هدف عمده متکلم از ادای کلام. معنای اجرایی یک کلام هیچ پیوندی با ساختار دستوری جمله مربوط ندارد؛ برای مثال ممکن است جمله‌ای که از نظر دستوری، یک جمله اخباری محسوب می‌شود، در شرایط برون‌زبانی ویژه‌ای دارای معنای اجرایی «خواهش» باشد» (همان: ۴). به همین روی، پرسشی که ما به دنبال آن هستیم، این است که آیا مترجم باید به هنگارهای متن اصلی (زبان مبدأ) تن دهد و یا هنگارهای فرهنگ و زبان مقصد را به کار بندد؟ فرضیه‌ما بر این پایه است که مترجم نمی‌تواند شیوه‌ای ایستا و

ناشناور در ترجمه داشته باشد و همان هنجارهای زبان اصلی را برابریابی کند، بلکه باید ببیند در قالب بیانی یا ساختاری که در زبان فارسی برای ترجمة حمله (عربی) برمی‌گزیند، چه برابری برای تعبیر مورد نظر مناسب‌تر است. از این روی، در این پژوهش ابتدا با مراجعه به منابع گوناگون، ویژگی‌های معانی واژگان و نیز مفهوم کلام و جمله، گردآوری شد و مورد بررسی قرار گرفت و آنگاه با آوردن نمونه‌هایی از متون داستانی و نمایشی به تحلیل و تجزیه این ترجمه‌ها پرداختیم. لازم به یادآوری است که از نمونه داستان‌ها و نمایشنامه‌هایی چون «عرق» (عرق و بدايات مِن حرف الْياء) از جبرا ابراهیم جبرا، «ایزیس» از توفیق الحکیم، «هدی خانم» (الست هدی) از احمد شوقي، «عروس فرغانه» از جرجی زیدان و «ابلیس اندرز می‌دهد (الشیطان ععظ)» و «رادوبیس»، «خانه بدنام (بیت سَيِّء السَّمعَة)» و «گدا (الشحاذ)» اثر نجیب محفوظ و... برای نشان دادن ترجمة پیشنهادی خود بهره جستیم.

۱- پیشینه پژوهش

سهم پژوهش در زمینه ناهنجاری‌های ترجمه متون داستانی از عربی به فارسی بسیار اندک و ناچیز است. در کتاب *الترجمة الأدبية من العربية إلى الفارسية؛ إشكاليات و مزالق* از یوسف حسین بکار (۲۰۰۱م)، نویسنده به بیان دشواری‌های ترجمة ادبی، نادرستی‌ها و لغزشگاه‌ها، بر ساختار عربی فصیح و آوردن نمونه‌ای از نقد ترجمه ریاعیات خیام، در دو زبان عربی و فارسی پرداخته است. همان‌گونه که خود نیز در این کتاب اشاره می‌کند، هنوز نتایج علمی ثابتی در زمینه ترجمه متون نثری به دست نیامده است تا لغزشگاه‌ها و راهکارهای آن مورد کنکاش قرار گیرد. رساله‌ای با عنوان «*الترجمة الأدبية بين النظرية والتطبيق* (۲۰۰۵م.)» نوشته عهد شوکت سبول، در دانشگاه آمریکایی بیروت موضوع ترجمه ادبی را مورد پژوهش قرار داده که در دو زبان عربی - انگلیسی است و بیشتر بر پایه تئوری کلی ترجمه بنا شده است. و رساله «منهجية الترجمة الأدبية عند إنعام بيوض»، ترجمه روایه lecrivain لیاسمینه خضراء نمودجاً (۲۰۰۹م.) نوشته رحمة زقاده. در این پژوهش، نگارنده شیوه ترجمه ادبی خانم دکتر إنعام بيوض را از این اثر فرانسوی نویسنده، مورد بررسی قرار داده است. این رساله، با اینکه میان دو زبان فرانسه -

عربی است، ولی منبع بسیار سودمندی در زمینه راهکارهای تحلیلی مستقیم و نامستقیم ترجمه پیش روی ما گذاشت. عوامل برومنتنی در ترجمه از عربی به فارسی، (ترجمه انگلیسی، عربی و فارسی) در پژوهشگاه علوم انسانی اثر رضا ناظمیان، فرزانه فرخزاد و منصوره زرکوب (شهریور ۱۳۹۱) که به بررسی تئوری‌های ترجمه و هنجارها و ناهنجاری‌های ترجمه بر پایه نظریه گت فورد پرداخته است و الگوهای بسیار سودمندی در میان این سه زبان بیان می‌کند، ولی به همه ارکان برابریابی به گونه کامل نپرداخته است. کتاب گفتمان و ترجمه از علی صلح‌جو نیز که در آن به مباحث معادل‌یابی واژگانی اشاره شده است و مقاله‌ای با عنوان «تعادل واژگانی در ترجمه متون دینی» از علیرضا انوشیروانی و نیز مقاله‌ای با عنوان «جستاری در ترجمه از عربی به فارسی با تکیه بر فرایند معادل‌یابی معنوی (بررسی موردی رمان السّکریّة)» از عندان طهماسبی و صدیقه جعفری که در بخشی از مقاله به معادل‌یابی واژگانی اشاره شده است.

۲- روش پژوهش

روش تحقیق در این پژوهش، تحلیلی - توصیفی است و هنجارها و ناهنجارهای ترجمه در آن تحلیل و بررسی شده است و به گونه توصیفی با نمونه‌های داستانی و نمایشی مقایسه می‌گردد. در این پژوهش، در گزینش برابرهای ترجمه، بیشتر از روش زیباشناسی استفاده شده است.

۳- هنجارهای ترجمه در متون داستانی و نمایشی

یکی از نمونه‌های چرخش فرهنگی در مطالعات ترجمه، گسترش تحقیق در باب هنجارهای حاکم بر راهبردها و تکنیک‌های ترجمه بوده است. گیدئون توری (۱۹۴۲م.) درباره اهمیت فرهنگی هنجارها در ترجمه می‌گوید: «فعالیت‌های ترجمه‌ای را باید جزء اموری قلمداد کرد که اهمیت فرهنگی دارند. در نتیجه، مترجم بودن بیش از هر چیز برابر است با توانایی ایفا کردن نقشی اجتماعی، به نحوی که مناسب با حیطه عمل آن تصوّر می‌شود» (Toury, 1987: 83).

هنجارها چون ارزش‌های همگانی با باورهای مشترک در یک اجتماع هستند، یعنی آنچه در

موقعیتی خاص می‌تواند درست و نادرست، مناسب و نامناسب و... باشد. یک مترجم هم می‌تواند به هنجارهای متن اصلی (زبان مبدأ) تن دهد و هم این امکان را دارد که هنجارهای فرهنگ و زبان مقصد را به کار بندد. اصول و الزام‌های ترجمه معمولاً دو شکل به خود می‌گیرند: شکل همگانی که قواعدی تقریباً ثابت و همگانی را در برمی‌گیرد و شکل خاص و فردی که با شیوه و سبک ویژه هر مترجم در پیوند است» (توری، ۲۰۱۱: ۲). به گفته لودویگ ویتنشتاین (۱۸۸۹-۱۹۵۱ م.) به شکل کلی هنجارها و اصولی را که در ترجمه متنون داستانی و نمایشی باید به آن توجه کنیم، این گونه دسته‌بندی می‌کنیم:

۳-۱) یافتن واژگان برابر و فراخور بافت زبان مقصد

نخستین نکته‌ای که هنگام برای‌بایی واژگانی باید توجه کرد، این است که مترجم باید برابرهای گوناگون یک واژه، ترکیب یا تعییر را در گنجینه ذهن خود بیابد و آنها را یک‌به‌یک، همنشین واژه مورد نظر در متن قرار دهد و ببیند که کدام یک از این برابرهای سازگارتر و طبیعی‌تر است و با روح زبان فارسی هماهنگی بیشتری دارد؛ برای نمونه:

«سوف تدعى فوراً إلى المحقق. أى محقق يا هذا؟» (محفوظ، ۱۹۷۴: ۲۲)، یعنی:
«یک‌راست، برای بازپرسی، تو را می‌خواهند. کدام بازپرسی آقا؟».

در اینجا می‌توان این واژه را به «آقا» و «قربان» برگرداند.

۳-۲) یافتن چندمعنایی و گزینش معنای بهتر

«هنگامی که مترجم با یک واژه یا یک ساختار دستوری در متن مبدأ برمی‌خورد، اگر حدود معنای واژه را بداند، بی‌درنگ برابری به ذهنش می‌رسد که معمولاً نخستین معنای آن کلمه است، ولی اگر اندکی دقّت به خرج دهد و گنجینه ذهن خود را بکاود، به برابرهای دیگری برمی‌خورد که هرچند اندکی از معنای نخستین واژه دور می‌شوند، ولی زیبا و طبیعی هستند و به شیوه‌ای و استواری نثر ترجمه کمک می‌کنند» (هورتا دوالبیر، ۱۳۶۷: ۵۹). در نمونه‌های زیر، اگر همه این برابرها در جای خود به کار رود، می‌تواند درست باشد:

□ «أنا أكره الـلـفـ و الدـورـانـ».

۱- «من از پیچیدن و دور زدن بیزارم». ۲- «من از فریب و نیرنگ متنفرم». ۳- «من از دور و کلک بدم می‌آید». ۴- «من از بازی با واژه‌ها و گوشه و کنایه زدن بیزارم».

□ «لم يستوعب هذا الدرس».

۱- «گنجایش این درس را نداشت». ۲- «این درس را در برنگرفت». ۳- «برای این درس آغوش نگشود». ۴- «این درس را هضم نکرد». ۵- «این درس را فرانگرفت».

۳-۳) یافتن واژگان با توجه به بافت جمله

برابریابی برای تعبیرها، معمولاً باید با توجه به بافت جمله صورت گیرد؛ بدین معنا که: «مترجم باید ببیند در قالب بیانی یا ساختاری که در زبان فارسی برای ترجمة جمله (عربی) انتخاب می‌کند، چه معادلی برای تعبیر مورد نظر مناسب‌تر است» (لطفی‌پور ساعدی، ۱۳۷۱: ۹۵).

□ «الـعـلـمـةـ لا تـسـمـحـ بـذـلـكـ. لـتـذـهـبـ الـمـلـمـةـ إـلـىـ الشـيـطـانـ» (محفوظ، ۱۹۷۱: ۶۶).

○ «خانم (صاحب قهوه‌خانه) اجازه این کار را نمی‌دهد. خانم برود به جهنّم» (افضلی، ۱۳۹۳: ۷۲).

در فارسی این عبارت بیشتر کاربرد دارد تا عبارت «خانم برود پیش شیطان».

□ «عشرة قروش، هذا حسن، ولكنك لن تستطيع مواجهة الحياة، بقلب كالملين»^۱ (همان: ۵۴).

○ «ذه قرش. این خوبه، ولی تو هرگز نمی‌توانی با یک قلب نازک نارنجی، با زندگی رو به رو بشوی» (افضلی، ۱۳۹۳: ۷۳).

□ «أوزيريس: (يقف أمامها متأملاً) دعينى أولاً أن أملاً عينيَّ منك...» (الحكيم، ۱۹۹۵: ۸۶۱).

○ «أوزيريس: (متفكرانه، روبه روی او می‌ایستد) نخست بگذار... سیر به تو بنگرم» (افضلی، ۱۳۹۳: ۷۳).

□ «من قتل هذه المرأة؟ فأجابت الجوقة في نفس واحد: أنت يا معلم!» (همان: ۳۶).

○ «چه کسی این زن را کشته؟ همه گروه یک نفس پاسخ دادند: شما قربان!» (افضلی، ۱۳۹۳: ۷۳).

۳-۴) به کارگیری برابرهای آشنا در زبان مقصد

«معادل آشنا، معادلی است که شاید در واژه‌نامه‌ها ذکر نشده باشد و معنای مستقیم و واژه به واژه عبارت زبان مبدأ نباشد، ولی مترجم اطمینان دارد که این معادل، منظور نویسنده را به خوبی می‌رساند و افزون بر آن، باعث روانی و شیوه‌ای متن می‌شود» (هورتا آلبیر، ۱۳۶۷: ۸۵).

همچنین، «به کارگیری معادل آشنا به این معناست که مترجم، موقعیت عبارت متن اصلی را با موقعیتی مشابه، در زبان مقصد مقایسه می‌کند و مضمون آن عبارت را با لفظ یا اصطلاح یا تمثیل متفاوت بازگو می‌کند. این شیوه در ترجمه اصطلاحات، ضربالمثل‌ها، تعبیر عادی، کنایی، مجازی و استعاری متن اصلی کارایی دارد» (ناظمیان، ۱۳۸۱: ۷۹).

□ «فلوس فلوس بقدر ما تشتهیه نفسک...شرب و ضحك و نسوان...» (جبرا، ۱۹۸۹: ۴۷).

○ «پول، پشت پول، تا دلت بخواهد... نوشیدن، شادی و خنده و زن‌ها...» (افضلی، ۱۳۹۳: ۷۳).

□ «عيٰبْ أَنْ يَعِيشُ الرِّجَالُ كَالنسَّوَانِ، لَا تَمْكِنُوا أَحَدًا مِنْكُمْ...» (محفوظ، ۱۹۹۱: ۲۷۸).

○ «عيٰبْ أَسْتَ كَهْ مَرَدَهَا مَانَدَ زَنَهَا زَنْدَگَىْ كَنَنَدَ، الَّكِيْ بَهْ كَسَىْ يَالَّ وْ كَوْپَالَ نَدَهِيدَ» (افضلی، ۱۳۹۳: ۱۹۳).

□ «أَشْرَقَ وُجُوهُهَا وَأَبْرَقَتْ عَيْنَاهَا بِرِيقًا، يَنْمَّ عَمَّا يَجِيشُ فِي قُلُوبِهَا مِنْ لَوْاعِجِ الْحُبِّ»
 (زیدان، ۱۹۱۴م: ۱۷).

○ «چهره‌اش تابناک شد و چشمانش برقی زد که از عشق برافروخته در قلب او خبر
 می‌داد: رنگ رخساره خبر می‌دهد از سر درون» (افضلی، ۱۳۹۳: ۱۹۳).

□ «الفتى: ولكننى لا أعرفك... العملاق: إى جزء لا يتجزأ من المكان، لى فيه رزق و صهر»
 (محفوظ، ۱۹۷۴م: ۱۲۰).

○ «جوان: ولی من نمی‌شناسمت... مرد غول پیکر: من بخش جدانایپذیر اینجا هستم... حق
 آب و گل دارم» (افضلی، ۱۳۹۳: ۱۹۶).

□ «الفتى: تعامل أجدادنا مع الموت بعقيدة أخرى، فوهبوا الخلود.
 الفتاة: لقد ماتوا و شبعوا موتاً» (همان: ۱۱۰).

○ «جوان: پدران ما با باور دیگری با مرگ دست و پنجه نرم کردند و به آن جاودانگی
 بخشیدند...»

دختر: آنها مردند و هفت کفن هم پوشانده‌اند» (افضلی، ۱۳۹۳: ۱۹۷).

۴- ناهنجاری‌های ترجمه در متون داستانی و نمایشی بر پایه نظریّه کَت فورد

نبود معیارهای مطلق برای ترجمه که در همه زبان‌ها و در همه شرایط به کار می‌رود، یکی از مهم‌ترین دشواری‌های ترجمه به شمار می‌رود؛ برای نمونه سه تعبیر عربی همانند در فارسی، تنها به یک صورت ترجمه می‌شود: مسأء الخير (ابتداً شَبَّ)، تصبح غَلَى خير (پایان شَبَّ) و ليلة سعيدة / طابت ليلتک (شب بخير). گونه‌های کج فهمی در متن اصلی می‌تواند در نفهمیدن یک واژه یا ترکیب اصطلاحی، خود را به نمایش درآورد، ولی این مسئله با نفهمیدن در ساخت دستوری جمله‌ها و متن در پیوند است. مترجم باید هنجارها و ناهنجاری‌های پذیرفته در یک زبان را به بهترین شکل به زبان مقصد و مخاطبین آن انتقال دهد، چراکه ممکن است

نهنجارهای یک زبان و فرهنگ دیگری ناهنجار نامیده شود. در ادامه اشکال‌ها و اشتباههای وارد شده بر ترجمه را در دو سطح واژگان و معنای کلام مورد کنکاش قرار می‌دهیم.

۱-۴) واژگان

واژه‌هایی که در درون یک زبان، برابر و مترادف شناخته شده‌اند، ممکن است از پاره‌ای جهت‌ها دارای تفاوت‌هایی باشند. از نظر زبانشناختی، با شنیدن واژه در بیرون از متن، معمولاً مفهومی در ذهن نقش می‌بندد که آن را مفهوم اولیه و یا نخستین می‌نامند، ولی بیشتر واژه‌ها، با توجه به موقعیت و متن، مفاهیم بی‌شمار دیگری دارند؛ برای نمونه، برابر جمله «آنَا أَعْرَفُ» در فارسی، «من او را می‌شناسم است»، ولی در جمله «آنَا أَعْرَفُ كُلَّ شَيْءٍ» من همه چیز را می‌دانم» می‌باشد. در این جمله‌ها، واژه «أَعْرَفُ» در هر دو مفهوم اولیه و ثانویه خود به کار رفته است. به گونه همگانی، واژگان در سه دسته بخش‌بندی می‌شوند:

سطح ۱) واژه‌هایی هستند که به راحتی می‌توان برای آنها برابر پیدا کرد و در ترجمه به کار برده؛ مانند: شجرة، نهر.

سطح ۲) اصطلاحاتی هستند که به پدیده‌های اشاره می‌کنند که میان آنها در فرهنگ زبان مبدأ و مقصد تفاوت وجود دارد، ولی از نظر نقش و کاربرد، هر دو وضعیتی یکسان دارند؛ مانند واژه «كتاب» به معنای معمولی و واژه كتاب همچون تورات و انجیل.

سطح ۳) آن دسته از واژه‌هایی هستند که ویژه فرهنگی خاص می‌باشند؛ مانند واژه مسجد در فرهنگ اسلامی و کلیسا در فرهنگ مسیحیت.

«هیچ دو واژه‌ای، برابر کامل یکدیگر نیستند و نمی‌توانند در تمام بافت‌های زبانی به جای یکدیگر به کار روند» (صفوی، ۱۳۷۰: ۱۲۵). به سبب اینکه:

الف) دو واژه هم‌معنا، ممکن است از نظر شمول معنایی با یکدیگر تفاوت داشته باشند؛ برای نمونه برابر واژه «السيارة» می‌تواند در فارسی، به معنای «ماشین یا خودرو» باشد، ولی این

دو واژه در زبان فارسی نمی‌توانند همواره به جای یکدیگر کاربرد داشته باشند. از این روی که «ماشین»، از دایرۀ معنایی گستردۀ تری برخوردار است و معنای دستگاه‌های دیگری را نیز در بر دارد. بدین ترتیب، جملۀ «لباس‌هایم را در ماشین انداختم» نمی‌تواند معنای مناسبی برای جملۀ «أنا جعلت ملابسي في السيارة» باشد؛ زیرا چنین برگردانی، به گونه‌ای به پیچیدگی معنایی در زبان فارسی خواهد انجامید. از این روی، باید واژه «خودرو» را به کار ببریم تا مفهوم «جامه‌هایم را در ماشین لباسشویی انداختم» به ذهن نرسد.

ب) دیگر اینکه دو واژه هم‌معنا ممکن است از نظر همنشینی با واژه‌های دیگر با هم تفاوت داشته باشند؛ برای نمونه اگرچه معنای واژه «الدار» و «البيت» به معنای «خانه» و یا «منزل» است، ولی معنای «دار الأيتام» و «دارالمجانين» و... حتماً «يتيم خانه» و «ديوانه خانه» (تیمارستان) خواهد بود؛ زیرا ترکیب «ديوانه منزل» در فارسی به کار نمی‌رود.

ج) دو واژه هم‌معنا ممکن است از نظر سبکی با یکدیگر تفاوت داشته باشند؛ برای نمونه می‌توان دو واژه «شوهر» و «همسر» را چون معناهای مناسب واژه «الزوج» در نظر گرفت که جدا از تفاوت، در گستردگی معنایی نیز با توجه به سبک کاربردی در متن زبان مبدأ، در بسیاری از موارد تنها یکی از آنها می‌تواند کاربرد داشته باشد (ر.ک؛ همان: ۱۲۶-۱۲۵؛ با تصرف).

با توجه به گفته‌های بالا، معنای گوناگون واژه را چنین دسته‌بندی می‌کنیم:

الف) معنای ارجاعی. ب) معنای تجربی. ج) یکان‌های معنایی. ۵) معنای همایشی. ه-) معنای فرهنگی یا جانشینی. و) معنای ضمنی و پیش‌تصورات. ز) چندمعنایی (ر.ک؛ لطفی‌پور ساعدی، ۱۳۷۱: ۷۹).

الف) معنای ارجاعی

معنای ارجاعی همان معنای ملموس و بنیادی هر واژه است. در برابریابی واژگانی، مترجم باید پیش از همه معنای ارجاعی واژه زبان مبدأ را در نظر داشته باشد؛ یعنی باید ببیند که آیا واژه مبدأ و برابر ترجمه‌ای آن، هر دو در جهان خارج و فیزیکی دارای مرجع یکسانی هستند یا

نه (ر.ک؛ همان: ۲۰).

□ «ولكـن سـتـسمـع الـكـبار يـقـولـون: النـسـاء كـلـهـن سـوـاسـيـة لا فـرق فـى النـهاـيـة بـيـن الـواـحـدـة وـالـأـخـرـى» (جبرا، ۱۹۸۹م: ۵۱).

○ «ولـى تو رـوزـى اـز بـزرـگـان خـواـهـى شـنـيد كـه مـى گـوـينـد: هـمـه زـنـها خـرابـند، هـيـچ فـرقـى باـهـم نـدارـند» (ارـشـادـى، ۱۳۸۸: ۱۳۰).

در این ترجمه، اشکال در واژه «سواسیة» است.

◀ ترجمة پیشنهادی: «... عین هم هستند، همه آنها مثل هم هستند».

□ «الـعـقـارـب: (يـنـشـدـون وـهـم يـسـبـرـون...). نـحـن الـعـقـارـب السـبـع... هـكـذـا يـسـمـونـنـا ... لـأـنـنـا نـجـيـد اللـسـع...» (الـحـكـيم، ۱۹۹۵م: ۸۴۸).

○ «عـربـهـا: (مـى خـوانـدـن وـپـيـش مـى آـيـنـد...). ما هـفـت عـقـرـبـيمـ. ما رـا چـنـيـن مـى نـامـنـد... . در سـازـهـاـيـمـان پـيـوـسـتـه مـى دـمـيـمـ» (آـيـتـى، ۱۳۸۷: ۱۸).

◀ ترجمة پیشنهادی: «... چـون خـوب نـيـش مـى زـنـيـمـ».

□ «وـاجـتـاز وـسـط المـيـدان مـتـجـهـاً نـحـو سـكـة الإمام» (محـفـوظ، ۱۹۹۱م، ب: ۳).

○ «اـز وـسـط مـيـدان گـذـشت وـبـ طـرف خـيـابـان مقـابـل رـفـت» (راـزانـى، ۱۳۸۰: ۱۸).

◀ ترجمة پیشنهادی: «بـه سـوـی خـيـابـان فـرعـی الإمام رـاه اـفـتـاد».

ب) معنای تجربی (متنی)

افزون بر معنای ارجاعی، هر واژه لایه معنایی دیگری نیز دارد؛ برای نمونه دو واژه «قال و تمتم» از نظر معنای ارجاعی یکسان هستند (گفتن)، در حالی که یک لایه معنایی که نشان‌دهنده نحوه گفتن (زیر لب و آرام) می‌باشد، به عنوان یک معنای تجربی همراه «تمتم» است که واژه «قال» این معنا را در خود ندارد؛ برای نمونه:

□ «ماًتعس أَن يُجْبِرُ الْإِنْسَانَ عَلَى هَجْرِ هَذِهِ الْجَنَّةِ» (محفوظ، ۱۹۹۴م، ب: ۱۱۹).

○ «قَدْرٌ بَدْبُختٌ أَسْتُ كَهْ انسَانَ نَاجَزِيرَ شَوْدَ ازْ اينَ باغَ زَيْبَا، هَمْجُونَ بَهْشَتَ، دَلَ بَكْنَدَ»
(آل نجف، ۱۳۸۵: ۵۰).

◀ ترجمة پیشنهادی: «قدْرٌ دَشْوَارَ أَسْتَ...».

□ «وَسَبَبَ آخِرٌ أَبْعَدَنِي عَنْكَ، كَنْتَ حَسَنَاءَ فَاحِرَّةَ، يَحْتَكِرُ الْوِجْهَاءَ» (محفوظ، ۱۹۷۶م: ۱۵).

○ «عَلَّتْ دِيَگَرِيَ كَهْ تو رَا ازْ مَنْ دُورَ مَيْ كَرَدَ، زَيْبَايِيَ يَكَهَايَ بَودَ كَهْ دُونَرْوانَهَا احتِكارَشَ كَرَدَه بَودَندَ» (عامري، ۱۳۸۶: ۱۱).

◀ ترجمة پیشنهادی: «...زَيْبَايِيَ فَرِيبَنَدَهَ وَ شَكُوهْمنَدَتَ بَودَ كَهْ بَزَرَگَانَ آنَ رَا ازْ خَودَ كَرَدَه بَودَندَ».

□ «أَنْتَ تَعْرِفُ مَنْ هُوَ مُحَمَّدٌ فَوْزِيٌّ... طَبِيعًا... أَعْرِفُ أَنْكَ سَتَتْحرِكَ» (محفوظ، ۱۹۹۴م، ب: ۳۰).

○ «تُو مَيْ دَانِيَ مُحَمَّدٌ فَوْزِيَ كَيْسَتَ... صَدَ الْبَيْتَه... وَ مَيْ دَانِمَ كَهْ تُو رَاهَ مَيْ افْتَى (وَ مَيْ دَانِمَ كَهْ تُو بَهْ زَوْدِي دَسْتَ بَهْ كَارَ مَيْ شَوِيَ)» (افضلی، ۱۳۹۳: ۱۴۸).

ج) یکان‌های معنایی

تجزیه به یکان‌ها به عنوان روشی در معناشناسی است که می‌کوشد با تجزیه واحدهای واژگانی به عناصر کوچکتر معنایی تشکیل‌دهنده آنها، پیوندهای معنایی واژه‌ها و از این راه، ساختار معنایی یک زبان را بررسی کند (ر.ک؛ لطفی‌پور ساعدی، ۱۳۸۷: ۸۴-۸۵؛ برای نمونه، واژه «هروله» را ممکن است به معنای «دویدن و فرار کردن» ترجمه کنیم، ولی اگر اجزای آن را تجزیه کنیم، به معنای «حرکتی میان رفتن و دویدن» است.

- «جلس إلى جانبها واعضاً راحته فوق يدها» (محفوظ، ۱۹۹۱م، ب: ۱۱۴).
 ○ «در کنار او نشست و دست خود را بر روی دست او نهاد» (رازانی، ۱۳۸۰: ۵۵).
 منظور از «راحة»، «کف دست» است.

- «إذ لم تسللت إلى بيتي؟ لم تريد أن تسرقني؟» (محفوظ، ۱۹۹۱م: ۱۶).
 ○ «پس چرا به سراغ خانه من آمدی؟ چرا می‌خواستی از من دزدی کنی؟» (رازانی، ۱۳۸۰: ۵۵) (وارد شدن، یواشکی وارد شدن).

- «و أحدقوا به و على رأسهم معلم القهوة و صبيته» (محفوظ، ۱۹۹۱م، ب: ۱۶).
 ○ «همه و در رأس آنها استاد قهوه‌چی و شاگردش شگفتزده او را نگریستند» (رازانی، ۱۳۸۰: ۵۷).

﴿ترجمة پیشنهادی: «... آن مردها به همراه صاحب قهوه‌خانه و پادوی او دور او جمع شدند» (أحدق به: جمع شدن، در میان گرفتن).

۵) معنای همایشی

معنای همایشی، یعنی معنایی که یک واژه در سایه معانی واژه‌هایی که می‌توانند با آن بیایند، پیدا می‌کند (ر.ک؛ لطفی‌پور ساعدی، ۱۳۸۷: ۸۵). برخی از واژه‌ها هنگامی که در یک ساختار مشخص قرار می‌گیرند و واژه خاصی پیش و پس آنها بیاید، معنای آنها دگرگون می‌شود؛ برای نمونه:

واژه «خراب»: میوه خراب = الفاکهه الفاسدة، «زن خراب» (فالسد) = امرأة ساقطة، «اتومبیل خراب» = سیارة عاطلة و «خانه خراب» = الدار المخرب. همچنین است واژه «کبد» که گویند: «لديه کبد: او پاک است»، «کبده جيده: بخشندۀ است»، «کبده سيءة: گوشۀ گير است»، کبده ضحله: زود جوش می‌آورد»، «کبده ثقيلة: غمگین است» و «کبده عنيدة: دلیر است».

□ «تلاقت عندهما نظرات النساء اللاتی مضی بھن لیلة بعد أخرى» (محفوظ، ۱۹۶۵م: ۱۰۷).

○ «نگاه زنهایی که آنها را شبها یکی پس از دیگری با خود می‌برد، در هم گره خورد» (افضلي، ۱۳۹۳: ۱۵۳).

در این عبارت، «تلاقت» به معنای رو به رو شدن است، ولی زمانی که با واژه «نظرات» بباید، به معنای «نگریستن و گره خوردن» به کار می‌رود.

□ «جلست بين الرّجلين و نفضت يدها فتساقط الياسمين فوق غطاء المائدة الأحمر» (همان: ۶۶).

«نفض» به معنای «زدودن...؟»، ولی در کنار «يد» معنای «باز کردن» را به خود گرفته است.

□ «بنبرة غلبهـا الحزن) ستتصفوـ لـنـا الأـيـام» (محفوظ، ۱۹۹۴م، ب: ۲۵۱).

○ «(با آهنگی غمآلود) روزگار به کاممان خواهد شد، به آرامش خواهیم رسید» (افضلي، ۱۳۹۳: ۲۸۹).

□ «إِنْ سَدُّوا آذانكُمْ عن مزاumphِها» (الحكيم، ۱۹۹۵م: ۸۵۳).

○ «در برابر ادعاهـا و پندارهـا او گوشـ خود را بـندـید» (آيتـ، ۱۳۸۷: ۵۲).

واژه «سد» به معنای «بسـتن» و در کنار «أذن»، به معنای «پـنـه در گـوشـ خـودـ کـنـیدـ/ گـوشـ نـدـهـیدـ» است.

□ «وَضَعَتِ الْمَوَائِدَ حَوْلَ بَرَكَةَ كَانَتْ مَسْبِحاً لِلْجَوَارِيِّ ذَاتِ يَوْمٍ» (محفوظ، ۱۹۷۴م: ۷۷).

○ «سفرهـا در کـنـارـ برـکـهـایـ پـهـنـ شـدـ کـهـ زـمانـیـ محلـ شـنـایـ دـوـشـیـزـگـانـ بـودـ» (شاـهـرـخـ، ۱۳۹۱: ۸۴).

﴿ترجمـهـ پـیـشـنـهـادـیـ: «سفرـهـایـ غـذاـ درـ کـنـارـ برـکـهـایـ پـهـنـ شـدـ کـهـ رـوزـگـارـیـ استـخـرـ﴾

شناخت دوشیزگان بوده است».

ه) معنای فرهنگی

هر زبانی به فرهنگی مشخص وابسته است. از این رو، مترجم واژه را به زبانی دیگر بر می‌گرداند، ولی شاید نتواند فرهنگ این واژه را به درستی انتقال دهد. تفاوت‌های فرهنگی میان دو زبان، بسیار احساس می‌شود؛ کاربرد نامها، عنوان‌ها و اصطلاحات مربوط به آن، نوع لباس‌ها، غذاها و شرایط جغرافیایی، آداب و سُنّت خاصّ ملّی و نیز باورها و عقاید اجتماعی از جمله عناصر مهم فرهنگی در هر زبان هستند.

بنابراین، «مترجم باید نه تنها با زبان مقصد، بلکه با فرهنگ آن نیز آشنایی کامل داشته باشد تا بتواند با حفظ ظرافت‌های معنایی و فرهنگی، همان تأثیر احساسی و عاطفی زبان مبدأ را به خواننده زبان مقصد نیز منتقل کند» (نوشیروانی، ۱۳۸۴: ۸؛ برای نمونه:

□ «العلّمة لا تسمح بذلك... لتذهب المعلّمة إلى الشّيّطان» (محفوظ، ۱۹۷۱: ۶۶).

○ «خانم (صاحب قهوه‌خانه) اجازة این کار را نمی‌دهد... خانم برود پیش شیطان» (افضلي، ۱۳۹۳: ۷۲).

◀ ترجمهٔ پیشنهادی: در فرهنگ فارسی جمله «خانم برود به جهنّم و یا به جهنّم که گفت» بیشتر کاربرد دارد.

□ «فترک لقدمیه مقوّدة، حيث لا دار له و لا غایة» (محفوظ، ۱۹۴۵: ۱۶).

○ «او افسار خود را به پاهای سپرد و به جایی که نه خانه داشت و نه هدف، گام برداشت» (افضلي، ۱۳۹۳: ۱۶۰).

◀ ترجمهٔ پیشنهادی: «... به سوی ناکجا آباد گام برداشت».

□ «ما باليد حيلة... النساء كثيرات... و كلّهن فی النهاية طعام واحد...» (محفوظ، ۱۹۹۴م، ب: ۶).

○ «کاري از دست من ساخته نیست... زنان بسیاري هستند... و همه آنها يك خوراک هستند» (افضلي، ۱۳۹۳: ۱۵۸).

◀ ترجمة پیشنهادی: «همه آنها يك جورند ⇔ همه آنها سر و ته يك کرباسند ⇔ همه آنها از يك قماشند».

□ «العملاق: و لا أن تصادر شخصاً قبل موافقتي، فقد يكون لي عدواً الفتى: واحد واحد يساويان اثنين» (محفوظ، ۱۹۷۴م: ۱۲۴).

○ «غولپیکر: و اینکه حرف کسی را پیش از پذیرش من باور نکنی، شاید او دشمن من باشد. جوان: حساب یکیک دوتاست» (افضلي، ۱۳۹۳: ۱۶۳).

◀ ترجمة پیشنهادی: «... حساب دو دو تا چهارتاست».

و) معنای ضمنی و پیش تصوّرات

پاره‌ای از واژه‌ها معنای ضمنی و پیش تصوّرات ویژه‌ای دارند که مترجم باید معنای ضمنی واژه‌های متن مبدأ را در برابرهای ترجمه‌های آنها بازتاب دهد؛ مثلاً «جمله‌هایی مانند «سرما را احساس نمی‌کنید؟» و یا «فکر می‌کنم همسرتان به شما وفادار است»، به صورت بالقوه، معنای ضمنی چاره‌اندیشی و سوء ظن را در هر زبانی دارد و در صورتی که آب و هوا در رعایت مسائل اخلاقی در زبان مبدأ و مقصد، شدیداً فرق داشته باشد، معنای ضمنی نیز، فرق خواهد کرد» (آشتیانی، ۱۳۸۲: ۱۵۸)؛ برای نمونه:

□ «العملاق: لى عظيم الشرف بلقاء ربّة الدار.... الفتاة: شكرأ يا سيدى» (محفوظ، ۱۹۷۴م: ۱۲۱).

○ «مرد غولپیکر: افتخار بزرگی نصیبم شده که با بانو دیدار کرده‌ام... دختر: ممنونم آقا».

واژه «ربّة الدار» به معنی «صاحب خانه و کدبانو» است، ولی با توجه به جمله‌های پیشین،

در اینجا به «بانو» برگردانده شده است.

□

«يَقُولُونَ فِي أَمْرِي الْكَثِيرَ وَ شُغْلُهُمْ
خَدِيثُ زَوْجِي أَوْ خَدِيثُ طَلاقِي
إِنِّي وَارِيتُ التَّرَابَ رِفَاقِي»
(شوقی، ۱۹۸۴: ۶۷۰).

- «پشت سرم حرف و حدیث بسیار است و حرف ازدواج و جدایی من آنها را سرگرم کرده است.

می‌گویند نه بار ازدواج کرده‌ام و دوستانم را خاک کرده‌ام» (افضلی، ۱۳۹۳: ۲۱۹).
◀ ترجمه پیشنهادی: «همسرانم؛ زیرا پیش از این، از شوهران سابق خود سخن می‌گوید».

- «الشَّابُ: وَ فِي مَقْهَى الشَّمْسِ خَسْرَتْ نَقْوَدِي.
الرَّجُلُ: كَنْتْ تَبْلُفُ بِاسْتِمْرَارِ...» (محفوظ، ۱۹۷۴: ۲۴۰).
○ «جوان: در قهوه‌خانه الشّمس، همهٔ پولم را باختم. مرد: اینقدر هی بُلوف می‌زدی که...»
(افضلی، ۱۳۹۳: ۱۶۰).
◀ ترجمه پیشنهادی: «قمارخانه».

ز) چندمعنایی

برخی از واژه‌های متراff و برابر در ظاهر، همانند، ولی در معنا متفاوت هستند. چندمعنایی در باب واژگانی است که دارای معانی بی‌شماری هستند و مترجم باید به کمک محیط معنایگرا یا واژه‌های هم‌متن، معنای صحیح هر کلمه را تعیین کند. چندمعنایی حالتی نیست که یک عنصر چندین معنا داشته باشد، بلکه عنصری واحد با بافتی عام و گسترده است و طیف وسیعی از خصوصیات محیطی معین را در بر می‌گیرد (کت فور، ۱۳۷۰: ۱۵۵). باید دانست که چندگانگی معنایی فقط محدود به واژگان نیست، بلکه عناصر دستوری زبان را نیز شامل می‌شود؛ مانند زمان گذشته در عربی که گاه معنای فعل امر دارد.

□ «لعلک وجدت الحل؟ فدفعني العبث لأنّ أقول: الحلّ الكامل...» (محفوظ، ۱۹۷۴م: ۶۴).

○ «چیه؟ باز راه حل پیدا کردی؟ ها؟!... شوخي سبب شد بگويم: يك راه حل توب...» (بيهوده، بازي و شوخي) (افضلی، ۱۳۹۳: ۱۶۷).

◀ ترجمة پیشنهادی: «شیطنتم گل کرد و برای اینکه او را دست بیندازم، گفتم...».

□ «ولکنّه أراد أن يجامِل الرّجل بقدر ما يستطيع» (همان، ۱۹۹۱م: ۲۶۲).

○ «ولی می خواست تا جایی که می تواند، رسم ادب را به جا بیاورد» (ادب، نیکرفتاری و تعارف) (افضلی، ۱۳۹۳: ۱۶۷).

□ «عبدالصمد: (حانیاً رأسه) عظِمُ الله المرسِل و رسوله» (همان، ۱۹۹۴م، الف: ۲۴۲).

○ «عبدالصمد (سرِ خود را به نشانهٔ کُرنش خم می کند): زنده باد خداوند و فرستاده اش» (فعل ماضی «عظِم» معنای فعل دعایی در خود دارد).

۴-۲ معنای کلام و معنای جمله

معنای جمله عبارت است از مجموعه معانی منطقی عناصر تشکیل دهنده جمله؛ برای نمونه، معنای منطقی «أنا عطشان» عبارت است از آنچه که این جمله، درباره حالت فیزیکی سخنگو بیان می دارد. معنای کلام نیز عبارت است از معنایی که هر جمله با توجه به هدف متكلّم از بیان جمله به خود اختصاص می دهد؛ برای نمونه، جمله «أنا عطشان» در شرایط خاص ممکن است معنای کلامی «خواهش برای یک نوشیدنی» داشته باشد.

به طور کلی، «هر کلام در معنای زبانشناسی دو معنا دارد:

الف) معنای منطقی که عبارت است از معنای اسمی و زیربنایی کلام که با واژه ها و ساختمان دستوری موجود در آن انتقال می یابد.

ب) معنای اجرایی که عبارت است از منظور و هدف عمدۀ متكلّم از ادای کلام. «کنش

زبانی عبارت است از: جمله یا کلامی که هر دو معنای منطقی و اجرایی را داشته باشد. معنای جمله عبارت است از مجموعه معنای منطقی عناصر تشکیل‌دهنده جمله. اما معنای کلام معنایی است که هر جمله با توجه به هدف متكلّم از بیان جمله به خود اختصاص می‌دهد» (همان: ۱۷)؛ برای نمونه، معنای جمله «أين حذاؤك؟ (کفش‌هایت کجاست؟)» همان معنای برگرفته از واژه‌های سازنده آن و پیوندهای ساختاری حاکم بر آنهاست (یعنی آگاهی یافتن درباره مکان کفش‌های مخاطب)، در حالی که معنای کلام یعنی مفهوم و معنایی که جمله در شرایط ویژه از خود نمودار می‌کند؛ برای نمونه اگر این جمله را مادری به بچه‌اش که برای رفتن به مدرسه دیرش شده، بگوید، مفهوم «زود باش! یا الله! دیر شد!» خواهد داشت و یا دوستی در یک مهمانی به دوست خود می‌گوید: «کفش‌هایت را کجا گذاشته‌ای تا من نیز کفش‌هایم را آنجا بگذارم و...» چنین معنایی را افاده می‌کند. برخی دیگر از این نمونه‌ها عبارتند از:

□ «تلوتُ سورة الرّحمن عند السّحر... فسألَه بدهشةٍ: و متى عرفتُ الطّريقَ إلَى

الرّحمن؟» (محفوظ، ۱۹۶۵: ۱۴۶).

○ «سورة الرّحمن را سحرگاهان می‌خواندم... هاج و واج از او پرسیدی: کی راه خواندن سوره الرّحمن را یاد گرفتی؟ (بهبه! از کی تا به حال قرآن خوان شده‌ای و سوره الرّحمن می‌خوانی؟)» (با اندکی ریشخند) (افضلی، ۱۳۹۳: ۲۳۰).

□ «عليك أن تشتري شقة لكلّ منهن. أتحدى وزير الداخلية أن يفعل!» (محفوظ،

. ۱۹۹۴، ب: ۲۲).

○ «باید برای هر یک از این دخترهایت یک آپارتمان بخری و به نامشان کنی. از وزیر کشور می‌خواهم این کار را انجام دهد!» (افضلی، ۱۳۹۳: ۲۳۱).

↙ ترجمة پیشنهادی: «...چشم، حتماً من هم از وزیر کشور می‌خواهم این کار را انجام دهد، ببینم چند مرده حلّاج است!».

□ «ولکته صاح به أرجع النّقود! فتناولها قائلاً: لاتُرنى وجهك مرةً أخرى» (همان، ۱۹۹۱م: ۱۶).

○ «بر سرش فریاد زد: پول‌ها را برگردان! پول‌ها را گرفت و گفت: دیگر خودت را به من نشان نده» (رازانی، ۱۳۸۰: ۵۶).

◀ ترجمة پیشنهادی: «... بسه! برو از جلوی چشمها یم دور شو (برو گم شو)».

روشن است که معنای جمله و معنای کلام در همه موارد با یکدیگر ناهمانگ نیست؛ یعنی گاه معنای کلام یا ارزش پیوندی و پیامی یک جمله، دقیقاً بر معنای جمله‌ای و زیربنایی اجزای سازنده آن پیاده نمی‌شود؛ برای نمونه در موقعیت ویژه‌ای ممکن است منظور متکلم از بیان جمله «أین حذاُك؟» تنها آگاه شدن از مکان کفشهای مخاطب باشد، ولی گاه ضرورت‌های اجتماعی و پیوندهای زبانی لازم می‌کند که متکلم برای بیان منظور خود به شیوه‌های نامستقیم انتقال مفاهیم دست بزند و در چنین مواردی است که معنای کلام و ارزش پیوندی و پیامی با معنای جمله یکسان نیست.

نتیجه‌گیری

۱- یک واژه در زبان مبدأ مفاهیم ضمنی و اشاری متفاوت دارد، به گونه‌ای که گزینش واژه‌های کاملاً هم‌معنا و برابر، حتی در یک زبان بیگانه کار دشواری است.

۲- مترجم باید برابرهای گوناگون یک واژه یا ترکیب را در گنجینه ذهن خود بیابد و آنها را یک‌به‌یک همنشین واژه مورد نظر در متن قرار دهد و ببیند که کدام یک از این برابرها سازگارتر و طبیعی‌تر است و با روح زبان فارسی هماهنگی بیشتری دارد.

۳- به کارگیری معادل آشنا به این معناست که مترجم موقعیت عبارت متن اصلی را با موقعیت مشابه در زبان مقصد مقایسه می‌کند و مضمون آن عبارت را با لفظ، اصطلاح یا تمثیل متفاوت بازگو می‌کند. این شیوه در ترجمه اصطلاحات، ضربالمثل‌ها، تعبیرهای عادی، کنایی، مجازی و استعاری متن اصلی کارایی دارد.

۴- نقش‌ها و گفتگوها با توجه به اشخاص و موقعیت جمله و متن تغییر می‌پذیرد.

۵- ممکن است جمله‌ای که از نظر دستوری یک جمله اخباری محسوب می‌شود، در شرایط بروزنی زبانی ویژه‌ای، معنای اجرایی «خواهش» داشته باشد.

۶- برابریابی برای تعبیرها، معمولاً باید با توجه به بافت جمله صورت گیرد.

۷- مترجم نمی‌تواند شیوه‌ای ایستا و ناشناور در ترجمه داشته باشد و همان هنجارهای زبان اصلی را برابریابی کند، بلکه باید ببیند در قالب بیانی یا ساختاری که در زبان فارسی برای ترجمه جمله برمی‌گزیند، چه برابری برای تعبیر مورد نظر مناسب‌تر است.

پی‌نوشت‌ها

۱- الملبن: گونه‌ای از شیرینی است.

۲- فلس: سکه در عراق و اردن؛ برابر با یک‌هزار دینار.

منابع و مأخذ

ارشادی مطلق، راضیه. (۱۳۸۸). بررسی رمان و داستان کوتاه جبرا ابراهیم جبرا و ترجمة مجموعة «عرق و بدايات مِن حرف الْياء». پایان‌نامه کارشناسی ارشد. سبزوار: دانشگاه حکیم سبزواری.

افضلی، فرشته. (۱۳۹۳). ترجمة ادبی در تئوری و کاربرد (متون نثری) عربی - فارسی. رساله دکتری. دانشگاه حکیم سبزواری.

انوشیروانی، علیرضا. (۱۳۸۴). «تعادل واژگانی در ترجمه متون دینی؛ چالش‌ها و راهکارها». پژوهش ادبیات معاصر جهان. دوره ۱۰. شماره ۲۸. صص ۱۹۳-۲۴.

توروی، گیدرون. (۱۳۹۰م). ماهیّت و نقش هنجارهای در ترجمه. ترجمه مهدی ابراهیمی: www.motarjemonline.com

جبرا، ابراهیم جبرا. (۱۹۸۹م). عرق و بدايات مِن حرف الْياء. لبنان - بیروت: دار الآداب للنشر وال்தوزیع: www.sid.ir

الحکیم، توفیق. (۱۹۹۵م). المؤلفات الكاملة. المجلد الثاني (ایزیس). الطبعة الأولى. القاهرة: مكتبة لبنان ناشرون.

_____ (۱۳۸۷). ایزیس. ترجمة عبدالمحمد آیتی. چاپ اول. تهران: نشر پژواک کیوان.

- خادمی سکنه، زهراء. (۱۳۸۸). بررسی فکاهه و انواع آن در ترجمه نمایشنامه «الست هدی». پایان‌نامه کارشناسی ارشد. سبزوار: دانشگاه حکیم سبزواری.
- زیدان، جرجی. (۱۹۱۴ م.). عروس فرغانة. بیروت: دار الجیل.
- شوقي، احمد. (۱۹۸۴ م.). *الأعمال الكاملة: المسرحيات: الست هدی*. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- صفوی، کورش. (۱۳۷۰). «شیوه نقد ترجمه». *نشریه هنر و معماری کلک*. شماره‌های ۲۳ و ۲۴. صص ۱۲۴-۱۲۵.
- _____ . (۱۳۸۳). *از زبان‌شناسی به ادبیات*. ج ۲. تهران: سوره مهر.
- کت فورد، جی.سی. (۱۳۷۰). *یک نظریه ترجمه از دیدگاه زبان‌شناسی*. ترجمه احمد صدارتی. چاپ اول. تهران: نشر نی.
- لطفی‌پور ساعدی، کاظم. (۱۳۷۱). *درآمدی به روش و اصول ترجمه*. تهران: نشر دانشگاهی.
- محفوظ، نجیب. (۱۳۷۱). *شراحت شیطان*. ترجمه محمد جواهرکلام. چاپ اول. تهران: انتشارات سکه.
- _____ . (۱۳۸۰). *دزد و سگها*. ترجمه بهمن رازانی. چاپ پنجم. تهران: انتشارات ققنوس.
- _____ . (۱۳۸۳). *رادوبیس؛ دلداده فرعون*. ترجمه عنایت‌الله فاتحی‌نژاد. تهران: نشر ماهی.
- _____ . (۱۳۸۵). *عشق بر فراز تپه هرم*. ترجمه مریم آل نجف. تهران: نشر سادات حجازی.
- _____ . (۱۳۸۶). *میر امار*. ترجمه رضا عامری. چاپ اول. تهران: نشر نی.
- _____ . (۱۹۴۳ م.). *رادوبیس؛ دلداده فرعون*. ترجمه عنایت‌الله فاتحی‌نژاد. تهران: نشر ماهی.
- _____ . (۱۳۹۱). *زیر سایبان*. ترجمه مهدی شاهرخ. چاپ اول. تهران: روزگار.
- _____ . (۱۹۴۳ م.). *رادوبیس. الطبعة الأولى*. القاهرة: دار مصر للطباعة.
- _____ . (۱۹۶۵ م.). *الشحاد*. ترجمه مهدی شاهرخ. چاپ اول. تهران: روزگار.
- _____ . (۱۹۶۷ م.). *تحت المظللة*. ترجمه مهدی شاهرخ. چاپ اول. تهران: روزگار.
- _____ . (۱۹۷۱ م.). *شهر العسل*. ترجمه مهدی شاهرخ. چاپ اول. تهران: روزگار.
- _____ . (۱۹۷۴ م.). *تحت المظللة*. ترجمه مهدی شاهرخ. چاپ اول. تهران: روزگار.
- _____ . (۱۹۹۱ م.). *بیت سیّه السّمعة*. ترجمه مهدی شاهرخ. چاپ اول. تهران: روزگار.

- _____ . (۱۹۹۱م). **اللص والكلاب**. الطبعة الأولى. المجلد الثالث. القاهرة: مكتبة لبنان ناشرون.
- _____ . (۱۹۹۴م). الف. **المؤلفات الكاملة؛ الشيطان يعظ**. المجلد الخامس. القاهرة: مكتبة لبنان ناشرون.
- _____ . (۱۹۹۱م). ب. **بيت سعي السمعة**. القاهرة: مكتبة لبنان ناشرون.
- _____ . (۱۹۹۴م). الف. **الحب فوق هضبة الهرم**. الطبعة الأولى. المجلد الخامس. القاهرة: مكتبة لبنان ناشرون.
- _____ . (۱۹۹۴م). ب. **الشيطان يعظ**. القاهرة: مكتبة لبنان ناشرون.
- _____ . (۱۹۹۶م). **أصداء السيرة الذاتية**. الطبعة الأولى. القاهرة: دار مصر للطباعة.
ناظمیان، رضا. (۱۳۸۱). روش‌هایی در ترجمه از عربی به فارسی. چاپ اول. تهران: انتشارات سمت.
هورتا دوآلبر، آمپارو. (۱۳۵۷). «ترجمه کردن را بیاموزیم». **فصلنامه ترجمه**. ترجمه کاظم کردوانی.
شماره ۵. صص ۵۶-۵۸.

Toury, Gideon. (1987). *Translation across Cultures*. New Delhi: Bahri Publications.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی