

ابوالقاسم شابی میان رومانتیسم و سمبولیسم

حجت رسولی*

دانشیار دانشگاه شهید بهشتی - تهران

سعید فروغی نیا

دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید بهشتی - تهران

چکیده

ابوالقاسم شابی یکی از شاعران بر جسته معاصر است که از وی به عنوان شاعری رومانتیسم یاد شده است و عموم ناقدان بر گرایش وی به مکتب رومانتیسم تأکید کرده‌اند؛ حال آنکه در اشعار وی ردپایی از مکتب سمبولیسم نیز یافت می‌شود. اکنون این سؤال مطرح می‌شود که آیا شابی صرفاً شاعری است با گرایش‌های رومانتیسمی یا اینکه می‌توان او را پیرو مکتب سمبولیسم نیز دانست؟ در این پژوهش شعر شابی از منظر رمزگرایی بررسی و به ابداعات او در تصویرسازی و نمادپردازی اشاره شده است. بررسی و پژوهش در این زمینه برمبنای روش تحلیلی- توصیفی است. دیوان شاعر به دقت مورد مطالعه قرار گرفته و برمبنای چارچوب نظری پژوهش، جنبه‌های رمزگرایانه شعر شابی مورد تحلیل قرار گرفته است. بنابراین، بعضی از شاخص‌های مکتب سمبولیسم مثل حس‌آمیزی، توجه به موسیقی شعر و تجدید در وزن و قافیه، در اشعار این شاعر مشاهده می‌شود.

واژگان کلیدی: شابی، رومانتیسم، سمبولیسم.

*. E-mail: H-rasouli@sbu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۹۰/۰۶/۱۸؛ تاریخ تصویب: ۹۰/۰۹/۰۲

مقدمه

مکتب سمبولیسم یا رمزگرایی، مکتبی ادبی - هنری است که بعد از مکتب رومانتیسم در اوخر قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم در اروپا و آمریکا رواج یافت، این مکتب در حدود سال ۱۸۵۵ م در فرانسه پایه‌ریزی شد و سال‌های ۱۸۸۰ و ۱۸۹۰ م به اوج فعالیت خود رسید. در مورد پیوند این مکتب با رومانتیسم محققان نظرهای گوناگونی دارند، عده‌ای از ناقدان بر این باورند که این مکتب واکنشی علیه رومانتیسم و نیز شورشی بود در برابر قید و بندهای کلاسیسم، عده‌ای دیگر معتقدند که مدرسه سمبولیسم یا رمزگرایی بازگشت به رومانتیسم در لباس و شکلی جدید است.

شایی در ادبیات عربی به عنوان شاعری از مکتب رومانتیسم، شناخته شده است. او شاعری متعدد است که با واقعیت‌های جامعه آشنایی دارد و حقایق بیرونی را با اسلوب خاص خود، به تصویر می‌کشد و زبان رمزی را در بیان افکار خود به کار بسته است، هرچند عموم ناقدان بر گرایش وی به مکتب رومانتیسم تأکید کرده‌اند، اما اگر دیوان وی مورد مدافعه قرار گیرد، می‌توان ردپایی از مکتب سمبولیسم را در اشعار مشاهده کرد.

نگارنده می‌کوشد تا در این مقاله با تحلیل و بررسی اشعار ابوالقاسم شایی به این سؤالات پاسخ دهد. آیا می‌توان شایی را پیرو مکتب سمبولیسم برشمرد؟ کدام‌یک از خصوصیات مکتب سمبولیسم در اشعار شایی یافت می‌شود؟ او چه نوع رمزهایی را در اشعار خود به کار برده است؟

در واقع این مقاله می‌کوشد تا ابداعات شایی را در تصویرسازی و نمادپردازی بررسی کند و بُعد دیگری از ابعاد وسیع خلائقیت هنرمندانه و قدرت تخیل کمنظیر او را در عرصه‌ی ادب عربی بشناساند، همچنین با بررسی اشعار رمزگونه‌ی این شاعر گراماییه‌ی تونسی، مفاهیم رمزی موجود در شعر وی را استخراج کند، تا از این زاویه به جایگاه شعری وی و نوع نگاه او نسبت به محیط اطراف و گرایش‌های درونی اش دست یابد.

بررسی و پژوهش در زمینه‌ی رمز شعر شابی برمبنای روش تحلیلی- توصیفی است. دیوان شاعر بهقت مورد مطالعه قرار گرفته و برمبنای چارچوب نظری پژوهش، به تحلیل جنبه‌های رمزگرایانه شعر شابی پرداخته شده است.

مبانی نظری مکتب سمبولیسم

مکتب سمبولیسم یا رمزگرایی در ادبیات غرب در اواخر قرن نوزدهم در فرانسه به وجود آمد و به همراه بنیان‌گذارش، بودلر شهرت یافت. بودلر از داستان‌های ادگار آلن پو و ترجمه‌های آن تاثیر پذیرفت؛ به‌طوری‌که این امر به انتشار شهرت او در آفاق منتهی شد، از جمله پیشگامان مکتب سمبولیسم در ادبیات غربی می‌توان از «استفان مالارمه»، «پل گالری»، «رامبو» و غیره نام برد (احمد، ۱۹۸۴: ۳۰).

اصول سمبولیسم

شاخص‌های عمدۀ مکتب سمبولیسم عبارت است از:

۱- **ابهام:** شعر سمبولیست‌ها الزاماً با نوعی گنگی ذاتی همراه است. آنان از طریق به‌کارگیری نمادهای بی‌توضیح، سعی در ابهام عمدی کلام دارند، آندره ژید در مقدمه‌ی یکی از آثار خود به نام پالود (*Paludes*) چنین نوشته است: پیش از آنکه اثرم را برای دیگران تشریح کنید، مایلم که دیگران این اثر را برای من تشریح کنند (سید حسینی، ۱۳۸۷، ج ۲: ۵۴۴).

۲- **تجدد در قواعد وزن و قافیه:** سمبولیست‌ها وزن و قافیه را در بیان افکار و عواطف انتزاعی و ذهنی، قید و بند می‌پنداشتند و به همین سبب در وزن و قافیه شعر سنتی تعديل به وجود آوردن و زمینه را برای ایجاد شعر آزاد و شعر منثور فراهم کردند (همان: ۵۴۴).

۳- **یکسانی شعر و موسیقی:** از نگاه سمبولیست‌ها، شعر و موسیقی یکسان است، زیرا به‌نظر آنان گرایش تمامی هنرها، رسیدن به وضعیت موسیقی است. آن‌ها ابهام، گنگی و سیلان موسیقی را مورد نظر داشتند (چدویک، ۱۳۷۸: ۱۴).

۴- حس آمیزی: یکی از مهم‌ترین خصایص درونی و فنی سمبولیسم فتح باب حس آمیزی است، سمبولیست‌ها حس آمیزی را به کار گرفتند، بدین معنا که یک حس وظیفه‌ی حس دیگری را انجام دهد و طوری که وظیفه‌ی اصلی آن به نظر آید، تا دست شاعر در کاربرد الفاظ باز باشد (احمد مکی، ۱۹۸۶: ۵۶).

أنواع رمز

طبقه‌بندی رمزها به علت ابهامی ذاتی که در رمز وجود دارد، نسبتاً مشکل است. با وجود اینکه پژوهشگران به دلیل اهمیت این موضوع سعی کردند انواع گوناگون رمز را معرفی کنند، به علت آمیختگی رمزها و امکان بررسی یک رمز از چشم‌اندازهای گوناگون این طبقه‌بندی‌ها با هم آمیخته شده است.

رمز از لحاظ ابداع و تازگی

الف) رمز ابداعی و شخصی: رمزهایی هستند که خود شاعر و نویسنده آن‌ها را ابداع می‌کند و در آثار خود به کار می‌برد و تنها با توجه به بافت و زمینه‌ی عصر است که تاحدودی می‌توان به مفاهیم آن‌ها پی برد.

ب) رمز مرسوم و متعارف: رمزهایی هستند که در ادبیات و فرهنگ یک ملت و گاه حتی در ادبیات جهان به صورت قراردادی به کار می‌روند و مفهوم آن‌ها شناخته شده است.

یونگ رمزها را در دو گروه طبیعی و فرهنگی جای داده است (یونگ، ۱۳۸۶: ۱۳۴) و اریک فروم رمزها را به سه دسته تقسیم کرده است: (الف) رمزهای متعارف و قراردادی.

ب) رمزهای تصادفی. ج) رمزهای همگانی (فروم، ۱۳۸۷: مقدمه). تقسیم‌بندی دیگری که درباره‌ی رمز صورت گرفته، رمزهای فرارونده و رمزهای انسانی است که منظور از رمزهای انسانی، جنبه‌ی شخصی رمزپردازی است، در آن تصاویر رمزی ملموس، بیانگر افکار و احساسات ویژه‌ی شاعر یا نویسنده است، اما در رمزهای فرارونده، تصاویر رمزی ملموس بیانگر دنیای معنوی و حقیقی‌اند که دنیای واقع در مقایسه با آن تنها نمودی ناقص بهشمار می‌آید. رمزهای عرفانی و رمزهای فرهنگی را می‌توان از این نوع دانست (چدویک، ۱۳۷۸: ۷۷).

تقسیم‌بندی‌های زیادی درباره‌ی رمز یا نماد صورت گرفته است که در اینجا مجال بیان همه‌ی موارد وجود ندارد و آنچه در این مقاله به عنوان اقسام رمز مورد نظر و اساس کار ماست، تقسیم‌بندی زیر است:

رمز از لحاظ خاستگاه عناصر آن

الف) رمز طبیعی

مراد از رمز طبیعی ارائه‌ی یک تصویر رمزی یا سمبولیک از اشیاء طبیعی است، یعنی شاعر از عناصر طبیعت، مانند: کوه، دریا و ... رمزی می‌سازد تا بتواند آن مفهوم ماورایی و نامحسوسی را که در ذهن دارد، محسوس و قابل درک سازد.

ب) رمز اسطوره‌ای

سرچشم‌های بسیاری از رمزها، اساطیر و باورها و اعتقادات ملی و فرهنگی یک قوم است. به این معنی که هر قوم و ملتی برای بیان ایده‌ها و نگرش‌های خود، رمزهای خاصی دارند که برخاسته از بطن آن قوم و ملت است و دارای مفهوم مشترکی در بین آن‌هاست.

ج) رمز دینی

آنچه ما رمزهای دینی می‌خوانیم، رمزهایی هستند که از میان دین و مذهب خاصی برخاسته‌اند و در میان پیروان آن آیین و مذهب، دارای مفاهیم مشترکی هستند. برای نمونه، دین اسلام دارای رمزهای خاصی است که تنها برای پیروان آن قابل شناخت است.

در این مقاله از بین تقسیم‌بندی‌های گوناگونی که درباره‌ی رمز صورت گرفته، به خاستگاه عناصر رمز توجه شده است، از بین سه مورد بالا، رمز طبیعی و رمز اسطوره‌ای مد نظر است، چراکه رمز دینی در دیوان شابی چندان مشهود نیست. اما شابی از طبیعت الهام‌های فراوانی گرفته و موضوعات مهم طبیعت در شعر او به صورت رمزها و سمبولهایی متباینی آمده است؛ و همچنین در کتاب خود «الخيال

الشعری عند العرب به بحث اسطوره پرداخته و در لایه‌لای اشعارش به شیوه‌ای رمزی به اسطوره‌های گوناگونی اشاره کرده است.

در اینجا به دیدگاه بعضی از محققان درباره ارتباط شابی با مکتب سمبولیسم و دیدگاه خود شابی در مورد این مکتب اشاره می‌کنیم و سپس به ذکر نمونه‌هایی از اشعار رمزگونه‌ی شابی که شامل رمز طبیعی و رمز اسطوره‌ای است، می‌پردازیم.

شابی و مکتب سمبولیسم

تأثیر اشعار مالارم به‌وسیله‌ی گروهی از شعرای لبنان به ادبیات عرب منتقل شد، در واقع ادبیات رمزی در کشورهای عربی از لبنان آغاز شد، کم‌کم مکتب سمبولیسم در لبنان مدارج ترقی را طی کرد تا اینکه در سال ۱۹۲۶ م زمانی که نمونه‌های آن صفحات بسیاری از مجلات ادب را به خود اختصاص می‌داد و تحقیقات و مقالات به بیان آن می‌پرداخت، به تکامل رسید و به تدریج اکثر کشورهایی که مهد علم بودند، تحت تأثیر این مکتب قرار گرفتند و میان آن‌ها شعر رمزی رواج یافت و در میان برخی از شاعرا مانند: محمود حسن اسماعیل، علی محمود طه، ابراهیم ناجی، صلاح عبد الصبور، نازک الملائکه، بدر شاکر السیاب (در زمینه‌ی رمزگرایی اسطوره‌ای)، عمر ابو ریشه (در برخی تشبیهات و استعارات) و ابوالقاسم الشابی (در صور خیال) بروز یافت (السوافیری، ۱۹۷۳: ۲۹۹ - ۳۰۰).

سمبولیسم عربی به مفهوم معاصر آن در آغاز مدیون جبران خلیل جبران، شاعر و متفکر عربی مهجران است، همچنان که مارون عبود از وی به عنوان مؤسس دو مدرسه‌ی رومانتیسم و سمبولیسم است در زبان عربی یاد کرده است. (عبود، ۱۹۵۴: ۷۲) شابی هم که در ادبیات عربی به عنوان یکی از شاعران رومانتیسم شناخته شده است، توسط استاد سوسنی به عنوان پدر سمبولیسم در ادبیات جدید و قدیم عربی پس از انتشار کتابش *الخيال الشعري*، مطرح می‌شود (کرو، ۱۹۹۹: ۲۱).

شاعران آپلو، - که شابی یکی از آنان است - از مکتب سمبولیسم تأثیر پذیرفتند، و به دو علت به این سمت گراییدند؛ یکی اینکه آثار آنان با شعر شاعران رمزگرا همراه و همزمان بود، دوم اینکه این گروه از شاعران، از فرهنگ غربی و از مذهب سمبولیسم استفاده می‌کردند. پژوهنده می‌تواند نشانه‌هایی از این تأثیرپذیری را در بعضی از صورت‌های شعری نزد شاعران کشورهای عربی از جمله ابوالقاسم شابی و امین نخله و عمر ابوریشه و نزار قبانی ببیند (احمد، ۱۹۸۹ : ۱۰۴).

با وجود اینکه ابوالقاسم شابی به عنوان شاعری از مکتب رومانتیسم شناخته شده است، اما بعضی از محققان برگایش شاعر به سمبولیسم اشاره دارند و موضع شابی در خصوص این مکتب در تعریفی که خود در مورد این گرایش می‌کند، آشکار است، آنجا که می‌گوید: «*نَزَعَهُ لَا تَرِيدُ مِنِ الشَّاعِرِ إِلَّا أَنْ يَتَحَدَّثَ لِلنَّاسِ مِنْ وَرَاءِ السَّحَابِ أَوْ مَلْفُوفًا فِي مِثْلِ الضَّبَابِ، وَلَا تَطْلَبُ مِنْهُ إِلَّا كَلَامًا مَبْهَمًا لَذِيذًا شَبِيهًا بِالْمُوسِيقِيِّ فِي لُغَتِهَا الْغَامِضِيِّ التِّي إِذَا مَا أَصْغَى لَهَا السَّامِعُ حَرَكَتْ فِي نَفْسِهِ ضَرِبًا مِنَ الْحَسْنِ وَالتَّصْوِيرِ وَالخَيَالِ غَيْرَ مَا حَرَكَتْ مِنْ قَبْلِهِ، وَعَبَرَتْ لَهُ فِي كُلِّ لَحْظَةٍ تَعْبِيرًا جَدِيدًا لَا تَنْتَهِي إِلَوَانُ الْمُتَعَدِّدِ وَالْطَّرَافِهِ فِيهِ» (الدسوقی، ۱۹۶۰: ۳۹۸) گرایشی که از شاعر چیزی نمی‌خواهد مگر اینکه برای مردم از پشت ابر یا فضای مه‌آسود سخن بگوید و از او نمی‌خواهد مگر اینکه کلامی مبهم لذیذ و موسیقیوار در زبانی پیچیده داشته باشد که هرگاه شنونده‌ای به او گوش دهد، حس و تصور و خیالی را در وجود او برانگیزد و در هر لحظه برای او تعبیر جدیدی را بیان کند و برای ظرافت و لذت‌بخش‌بودن آن پایانی قابل تصور نیست».*

عامل اصلی گرایش شابی به مکتب سمبولیسم، طبع خاص و نبوغ و خلاقیت منحصر به فرد و روح اندوهگین و انقلابی شابی است که از اوضاع اجتماعی، اقتصادی و سیاسی بدی که استعمار فرانسوی‌ها به وجود آورده، منزجر است و همچنین جو عمومی زمان شاعر که روح تقلید در علم و ادب و دین و فرهنگ بر آن غلبه دارد و شرایط و احوال شخصی وی از عواملی است که اثر چشمگیری در گرایش شابی به سمبولیسم داشته است (کرو، ۱۹۹۹: ۱۶).

رمز طبیعی

چنانکه اشاره شد، مراد از رمز طبیعی ارائه‌ی تصویری رمزی یا سمبولیک از اشیاء طبیعی است، یعنی شاعر از عناصر طبیعت، رمزی می‌سازد تا بتواند آن مفهوم ماورایی و نامحسوسی را که در ذهن دارد، محسوس و قابل درک سازد. الهام از طبیعت و استفاده از آن به عنوان ابزاری برای بیان عواطف و افکار خود، اما به صورت رمزی، شیوه‌ای است که شاعران سمبولیک به کار گرفتند، به گفته‌ی بودلر، شاعر مشهور فرانسوی که از طلایه‌داران سمبولیسم در شعر جهانی است «دُنیا جنگلی است مالامال از علائم و اشارات. حقیقت از چشم مردم عادی پنهان است و فقط شاعر با قدرت ادراکی که دارد به وسیله‌ی تفسیر و تعبیر این علائم می‌تواند، آن را احساس کند» (چدویک، ۱۳۷۸: ۲۱).

هنگامی که شابی درباره م موضوعات مهم طبیعت شعر می‌سراید، این موضوعات به صورت رمزها و سمبولهایی متباین برای رنج و خوشحالی، امید و نامیدی، مبارزه و شکست، می‌آید که هر کدام از آن‌ها در همان حالی که معنایی را می‌رساند، حامل معنای دیگری نیز هست (عباس، ۱۹۸۲: ۷۳-۷۴). شابی شب و عصر و صبح و فجر و چهار فصل زمستان، پاییز، تابستان و بهار را به عنوان رمزهای شعری به کار برده است تا نگرش زیبایی‌شناسی خود را شکل دهد. او شب و عصر را رمز ظلم و جهل و مرگ قرار می‌دهد و در مقابل، فجر و نور و صبح را رمز آزادی و رهایی برمی‌گزیند، بهار و تابستان را رمز خیر و برکت و زیبایی و زمستان و پاییز را رمز مرگ و خشکی (بی‌جانی) قرار می‌دهد (الجیار، ۱۹۸۴: ۲۰۱).

اشارة به موضوعات سیاسی کلی جامعه‌ای که شابی در آن به سر می‌برد، در شعرش به صورت رمز آشکار می‌شود و قرینه‌ها اشاره دارد به اینکه شابی وقتی می‌گوید، الظالم و الظلام و المستبد، به صورت مبهوم به فرانسوی‌ها اشاره دارد، زیرا شابی نمی‌توانست با صراحة از فرانسویان نام برد، آن‌هم زمانی که حکومت فرانسه بر تونس مسلط بود. به هر حال شابی به دو سبب نتوانست احساسات عمیق ملی خود را با صراحة بیان کند؛ یکی وحشتی که فرانسویان بر تونس حاکم

کردن و دیگری تمایل فراوان شابی به استفاده از رمز در شعر خود (فروخ، ۱۹۸۰: ۲۴۱) و (۲۵۵).

شابی آنگاه که می‌خواهد وضعیت ملت مظلومش را توصیف کند، لفظ گرگ (الذئب) را به کار می‌برد و ملت خود را به میش (الشاه) تشبیه می‌کند که زمان مرگش فرا رسیده است، چه در بین دندان‌های گرگ و چه در دستان قصاب و این مطلب را در قصیده‌ی "لتاریخ" می‌آورد:

و الشَّعْبُ مَعْصُوبُ الْجُفُونِ، مُقَسَّمٌ
كَالشَّاهِ، بَيْنَ الذِّئْبِ وَ الْقَصَابِ
(الشابی، ۱۹۵۵: ۳۶)
«چشم ملت بسته شده و به مانند گوسفندي در چنگال گرگ و قصاب
گرفتار شده است.»

همچنین در قصیده‌ی "اغانی الرعاه" در باب زندگی در جنگل که نماد زندگی ایده‌آل می‌باشد، آن جنگل را توصیف می‌کند و به انسانیت موجود در آن اشاره می‌کند و لفظ گرگ‌ها (الذئب) را به کار می‌برد تا به این مطلب اشاره کند که این جنگل خالی است از گرگ که رمز شر و ظلم و تجاوز است.

لَمْ تُدَّسِ عَطَرَهَا
الطَّاهِرَأَنْفَاسُ الذِّئْبِ
(همان: ۲۳۰)
«عطر و بوی پاک این جنگل را نفس‌های گرگ‌ها آلوده نکرده است.»

در بیت دیگر، «روباء» را به عنوان نمادی برای انسان مکار و حیله‌گر به کار می‌برد که باز هم این جنگل خالی از آن است:

لَا، وَ لَا طَافَ بِهَا
الشَّعَلُبُ فِي بَعْضِ الصَّحَابِ
(همان: ۲۳۰)

«در این جنگل روباه به گشت‌وگذار نمی‌پردازد (انسان‌های روباه صفت در اینجا نیست)».

شاعر این الفاظ را به کار گرفته است تا در خلال آن به زندگی آرمانی که تمام جوامع بشری در پی آن هستند، اشاره کند.
شابی کلمه‌ی «حمار» را رمزی برای نادانی و نفهمی در قصیده‌ی «الصیحه» آورده است و می‌سراید:

يَا قَوْمٌ! عِينِي شَامَتْ

لِلْجَهْلِ فِي الْجَوْنَارَا

تُلْفِي الشّدِيدَ صَرِيعًا

تُبْقِي الْأَدِيبَ حِمَارًا

(همان: ۱۰۰)

«ای قوم! چشم من در فضای [جامعه] آتشی از جهل و نادانی را نگریست و منتظر بارش آن شد. آتشی که انسان محکم و استوار در علم را زمین زد».

او در برخوردش با مشکل جهل و طرد علم، کلمه‌ی حمار [الاغ] را به کار گرفته تا بیان کند که جهل و نادانی آن‌گاه که منتشر شود، یک حادثه‌ی انسانی است که برای انسان دانشمند و ادیب، ارزش و منزلتی قائل نیست و بشر را در گمراهی و عقب‌ماندگی و در لبه‌ی پرتگاه قرار می‌دهد.

یکی دیگر از واژه‌های سمبولیک شعر معاصر که نقش مهمی در ابهام‌آفرینی دارد، واژه‌ی «شب» است، با مطالعه چند شعر معاصر به‌سادگی می‌توان نقش این سمبول را در تصویرسازی‌های شاعرانه درک کرد، این واژه نسبت به واژه‌های دیگر برجستگی خاصی دارد، به این معنی که واژه‌ی شب در حکم سمبول محوری و ریشه‌ای است که چندین واژه‌ی دیگر و گاه زنجیره‌ای زبانی یک شعر را در حکم و تسلط خود دارد؛ به طوری که درک کلیت شعر، در گرو واژه شب است (پورنامداریان، ش ۱۱: ۱۵۸).

واژه‌ی شب در شعر معاصر معنایی دیگرگون یافته، از قداستش کاسته شده است و برخلاف گذشته که بیشتر برای راز و نیاز پروانه و شمع یا عاشق معموق یا بندۀ با خدای خود بود، بارها نماد اوضاع خفقان‌آور و آگاهی‌ستیز می‌شود، (همان: ۱۵۸) در شعر شابی هم، شب چهره‌ی نمادین به خود می‌گیرد و در طول ساختار شعریش، مورد خطاب واقع می‌شود و این نشان‌دهنده‌ی آن است که شب با سیاهی و تاریکی خود و پدیده‌ی ناشی از آن، زمینه‌ی ذهنی شاعر را اشغال کرده است.

ابوالقاسم شابی مسأله‌ی استعمار را به صورت‌های گوناگونی توصیف کرده است، یکی از این صورت‌ها شب است، هنگامی که سرود ملی (تونس‌الجمیلۃ) را می‌سراید، شب را معادلی رمزی برای ظلم و استبداد قرار می‌دهد و می‌گوید:

لستُ أبکی لِعَسْفٍ لِّیلٍ طویلٍ
او لِرَبْعٍ غَدا العفاءُ مَراحِه
إِنْما عَبْرْتَى لِخَطْبٍ ثَقِيلٍ
قد عَرَانا وَلَمْ نَجِدْ مَنْ أَزَاحَه
(الشابی، ۱۹۵۵: ۵۶)

«من به‌خاطر جور و ستم شبی طولانی و یا آثار ویرانه‌ی منزلگاهی گریه نمی‌کنم؛ بلکه گریستن من به‌خاطر حادثه‌ای عظیم است که ما را آزرده ساخته و کسی را نمی‌یابم که آن را زایل سازد».

شابی ظلم و ستم زمانه‌اش را درک کرده بود و می‌دید که به‌خاطر وضع قوانین ظالمانه در جامعه، به مردم مظلوم ستم روا می‌شود، بنابراین اگر می‌گریست، نه به‌خاطر ظلمت و تاریکی شب، بلکه به‌خاطر ظلمت و تاریکی ظلم و جوری بود که بر سراسر زندگی سایه افکنده بود. چنان‌که دیده می‌شود، در فضای عواطف و احساسات شاعر، شب حضور و حاکمیت خود را بر ساختار شعر حفظ کرده است، در ابیات فوق شب سمبل حاکمیت و استبداد و ظلم و ستم ناشی از آن بر جامعه‌ی زمان شاعر است. یا در قصیده‌ی (اراده‌الحیاء) می‌گوید:

إِذَا الشَّعْبُ يَوْمًا أَرَادَ الْحَيَاةَ
فَلَا بَدْ لِلَّيْلِ أَنْ يَسْتَجِيبَ الْقَدْرُ
وَلَا بَدْ لِلْقَيْدِ أَنْ يَنْكُسِرُ
(الشَّابِي، ۱۹۵۵: ۲۳۶)

آن گاه که مردمی زندگی را اراده کنند، سرنوشت و قضا و قدر می‌باید به خواسته‌شان لبیک گوید و بهنچار تاریکی شب باید برطرف شود و قیدوینده‌ها از هم گسسته شود.

ملاحظه می‌کنیم که شابی صورت شب را در قصیده‌ی (تونس الجميلة) به‌شکل مرکب آورده است، ولی در قصیده‌ی (ارادة الحياة) به‌شکل رمزی واضح برای ظلم و استعمار به‌کار برده است، در مثال اول (عسف لیل طویل) شاعر شب را به‌صورت مرکب، همراه با ظلم ذکر کرده و صفت «طول» را بیان نموده است که حاکی از طولانی‌بودن و تداوم ظلم و ستم و بقای استعمار در واقعیت بیرونی دارد و صورت شب در (عسف لیل طویل) هم رمز استعمارگر ظالم است و هم رمز خود ظلم، زیرا شاعر از الهامات متعدد شب بهره برده است، ولی در مثال دوم رمز آشکار است، آنجا که شاعر اراده‌ی زندگی کردن را با از بین‌رفتن شب و شکستن زنجیرها ربط می‌دهد، پس شب رمز استعمارگر و ظلم و ستم است، به‌طوری که اگر شب از میان رود، زندگی نورانی می‌شود.

رمزهای شابی به‌صورت مرکب و متداخل می‌آیند، مانند: شب و صبح یا ترس و بهار و او بدین‌وسیله می‌خواهد از کشمکش ضدها در واقعیت خبر دهد و گاهی هم بیش از یک رمز را با دلالت و اشارت واحدی می‌ورد (الجيار، ۱۹۸۴: ۲۰۱).

صورت فجر، اشاره و دلالتی است برای آزادی، آرزو و امید. فجر مانند شب غمگین نیست، بلکه زیبا و جاودانه است، به همین خاطر رمزی است، متناقض با رمز سابق - شب - و این شیوه‌ی ترکیبی شابی است، چراکه وی شیفته‌ی این تناقض‌ها و تضادهاست حتی در رمزهای شعری‌اش ما رمز و نقیض آن را با هم می‌بینیم.

کانَ فِي قَلْبِيْ فَجَرٌ وَ نَجُومٌ،
وَ بِحَارٍ لَا تُعْشِّيْهَا الْفَيْوَمُ
وَ أَنَاسِيْدُ، وَ أَطْيَارُ تَحْرُومُ
وَ رَبِيعُ مُشْرِقٍ حَلْوُ جَمِيلٌ
كَانَ فِي قَلْبِيْ صَبَاحٌ وَ إِيَاهٌ
وَ إِبْتِسَامَاتٌ وَ لَكَنْ ... وَ أَسَاهَ!
آه! مَا اهولَ إِعْصَارَ الْحَيَاةِ!
آه! مَا أَشَقَى قُلُوبَ النَّاسِ! آه!
كَانَ فِي قَلْبِيْ فَجَرٌ وَ نَجُومٌ
فَإِذَا الْكُلُّ ظَلَامٌ وَ سَدِيمٌ
كَانَ فِي قَلْبِيْ فَجَرٌ وَ نَجُومٌ

(الشابی، ۱۹۵۵: ۲۶۷)

«در قلبم، سپیدهدم و ستارگان و دریاهایی است که ابرها آنها را نمی‌پوشاند. / و سرودههایی و پرندههایی است که پرواز می‌کنند و بهاری است، روشن و شیرین و زیبا. / در قلبم صبح و نور و لبخندهایی است، ولی افسوس!. / آها تنبداد زندگی چقدر هولناک است، آه! دل‌های مردم چقدر نگون‌بخت است! آه! / در قلبم سپیدهدم و ستارگانی است. / اما همگی تاریک و مهآلود است. / در قلبم سپیدهدم و ستارگانی است.».

در اینجا «فجر» را همراه با بقیه‌ی مفرداتی چون ستاره‌ها، دریاهای سروده‌ها، پرنده‌ها، بهار، صبح، نور و لبخندهایی، برای اشاره به آن زندگی خوشبخت که داشته، می‌آورد و همان‌طور که از گذشته‌ی زیبای خود به صورت رمز اشاره می‌کند، واقعیت زمانی حال دردنگ خود را نیز به صورت رمز به کار می‌برد و بیان می‌کند. تاریکی (الظلام) و مه و غبار (السدیم) را به صورت رمز برای احساس درد و اندوه و بدبوختی و سیه‌روزی حال آورده است.

شابی به پیوستگی ناگستنی بین طبیعت و انسان پی برده بود. انسان آنگاه که قیام می‌کند، از حیات و تجدد طبیعت الهام می‌گیرد، پس در حرکتی عبث

و بیهوده، بادها نمی‌وزند و زمستان نمی‌غرد و سیل‌ها جاری نمی‌شوند، بلکه این عناصر و مظاهر، وسیله‌ی طبیعت برای قیام علیه ذات خود است و به‌واسطه‌ی آن‌ها از کثیفی و خاشاک پاک می‌شود و دوباره نو می‌گردد (الحاوی، ۱۹۸۴: ۷۷).

وَدَمْدَمَتِ الرِّيحُ بَيْنَ الْفِجَاجِ
وَفَوْقَ الْجِبَالِ، وَتَحْتَ الشَّجَرِ
إِذَا مَا طَمَّمَتُ إِلَى غَايِي
رَكِبَتُ الْمُنْتَى، وَنَسِيَتُ الْحَذَرِ
وَلَمْ أَتَجَنَّبْ وُعُورَ الشَّعَابِ
وَلَا كَبَّةَ الْأَهَبِ الْمُسْتَعِيرِ
وَمَنْ لَا يُحِبْ صُعُودَ الْجَبَالِ
يَعِيشُ ابْدَ الدَّهْرِ بَيْنَ الْخَفَرِ
فَعَجَّتْ بِقَلْبِي دِمَاءُ الشَّبَابِ
وَضَجَّتْ بِصَدْرِي رِياْحُ أَخْرَ
وَأَطْرَقْتُ أَصْغَى لِقَصْفِ الرِّعُودِ
عَزْفِ الرِّيَاحِ وَوَقْعِ الْمَطَّارِ

(الشابی، ۱۹۵۵ م: ۹۰-۹۱)

«باد در دره‌ها و بر روی کوه‌ها و زیر شاخسار درختان چنین زمزمه می‌کند. / اگر چشم در افق دوردست داشته باشم، بر مرکب آرزوهایم سوار خواهم شد و از سختی‌ها نخواهم ترسید. / و از دست و پنجه نرم کردن با مشکلات و سختی‌ها هراسی به دل راه نخواهم داد و آن‌ها را با آغوش باز می‌پذیرم. / آن‌کس که اوج گرفتن را دوست ندارد، تا ابد در حفره‌های زمینی خواهد ماند. - خون جوانی در دلم جوشیدن گرفت و بادهای دیگری سینه‌ام را فشرد. / لختی درنگ کردم و به آغوش رعد و زمزمه باد و بارش باران گوش دادم.»

طبیعت نه زبان دارد و نه کلامی ملفوظ، اما از ذات خود به‌واسطهٔ مظاهر و عناصرش به‌درستی تعبیر می‌کند. شابی زبان پنهان طبیعت را می‌فهمد و به حرکات و سکنات آن توجه می‌کند، وی معانی و اعتقادات خود را به آن اندازه که از کتاب طبیعت برگرفته، از کتاب‌ها و تجربه‌ی ذاتی خود در مواجهه‌ی با حوادث و اشخاص نگرفته است (الحاوی، ۱۹۸۴: ۷۰). در این راستا باد را رمزی برای عزم و اراده و شجاعت به‌کار می‌برد و آرزو می‌کند که مردم عزم و اراده‌ای مانند باد داشته باشند که دست از کار نمی‌شوید، تا به هدفش برسد.

رمز اسطوره‌ای

رمز اسطوره‌ای به این معناست که اسطوره به‌عنوان قالبی رمزی انتخاب شود که بتوان در آن شخصیت‌ها و صحنه‌های وهمی و خیالی را به شخصیت‌ها و صحنه‌های حال پیوند داد و هدفش آن است که به صحنه‌ی معاصری که شبیه صحنه‌ی اصلی اسطوره است، اشاره شود، بدین صورت اسطوره، بنایی است که با جسم قصیده امتزاج یافته است و یکی از پایه‌های اساسی آن می‌گردد (احمد، ۱۹۸۴: ۲۲۸).

شاعر وقتی اسطوره را به‌عنوان قهرمان اصلی اثر خویش بر می‌گزیند، در واقع با شخصیت اسطوره‌ای خویش عجین شده و از زبان این «چهره‌ی اسطوره‌ای» افکار و اندیشه‌های خویش را بازگو کرده، جلوه‌گر می‌سازد، در این حال شاعر و آن چهره‌ی اسطوره‌ای یکی می‌شوند (زايد، ۱۹۹۷: ۲۴۰) و این نهایت هنرمندی و ذوق شاعر را متجلی می‌سازد، چراکه او شخصیتی مرده را از فراسوی هزاران سال، از گوشه‌ی تاریخ کهن بیرون کشیده و لباس تجدد پوشانده و با لبه‌ای او سرود دغدغه‌های نسل معاصر را سر می‌دهد، و در همین هنرنمایی‌هاست فرق شاعر کوچک که فقط از خود می‌گوید، با شاعران بزرگ که هنگام سرودن از قلب خود، که فی الواقع روایتگر ما فی الضمیر مردم خویش یا تمامی انسان‌هاست (محمد العقود، ۱۹۷۸: ۳۱).

غنیمی هلال، محقق بر جسته‌ی ادبیات عربی بر این باور است که ابوالقاسم شابی از اسطوره خصوصاً اسطوره‌ی برمثیوس بهره برد و از آن در شعرش استفاده کرده

است. وی توضیح می‌دهد برومیوس اسطوره‌ای که از ادبیات یونان، توسط شاعر رومی «هسیود»، وارد ادب روم می‌شود و گوته‌ی آلمانی از او در نمایشنامه‌ی «پرمتئوس» بهره می‌گیرد و در ادبیات عربی در شعر ابوالقاسم شابی، در دیوان /غانی الحیا به عنوان شخصیتی اسطوره‌ای و آرمان خواه ظاهر می‌شود (هلال، ۱۹۹۷: ۳۱).

شابی این شخصیت اسطوره‌ای را انتخاب کرده است، زیرا با تمام درد و رنجی که می‌کشد، رمز پایداری و قیام و مبارزه طلبی است، گویا به حال شخصی خود اشاره‌ای دارد که در زیر یوغ اتهامات زیاد و دشمنی کینه توزانه و بیماری که وجودش را نابود می‌کند، ناتوان شده است و خودش را تنها می‌بیند که در مقابل تمام امواج سرکش مردم ایستاده است، برومیوس مانند شابی تنها و دردمند است (عوض، ۱۹۸۳: ۴۹ - ۵۰).

شابی این اسطوره را در قصیده‌ای به عنوان «شید العجبار یا غنی برومیوس» به کار برده است. این قصیده مرحله‌ی جدیدی از دیدگاه ابوالقاسم شابی نسبت به زندگی است. این قصیده این طور شروع می‌شود: (الشابی، ۱۹۵۵: ۱۷)

سأعيشُ رغم الداءِ و الأعداءِ
كالنسرِ فوق القِمَةِ الشَّماءِ

أرنو إلى الشّمس المضيئِ هازأً

بالسّحبِ والأمطارِ والأنواءِ

«با وجود دردها و دشمنان، چون عقابی بر فراز قله‌های بلند، خواهم
زیست. / و چشم در چشم خورشید فروزان خواهم دوخت و ابرها و
باران‌ها و طوفان‌ها را به سخره خواهم گرفت.»

استفاده از رمز اسطوره‌ای در این قصیده ناشی از غلیان احساس شابی به حُب و فداکاری است که در جامعه‌اش طرد شده‌است، طوری که با وجود ارتباط دردها با زندگی و سیره‌ی شاعر، برومیوس، رمزی است، نه فقط برای تزکیه‌ی نفس در آتش این دردها و آلام، بلکه رمزی است برای جنبش و تحرک جمعی ضد استعمار؛ پس آزادی آتشی است که برومیوس عربی آن را می‌باید و به

ملت عطا می‌کند تا احتکار استعمارگر و غل و زنجیر آن را بشکند (العظمه، ۱۹۸۴: ۲۲۲).

از اسطوره‌های دیگر که شابی در اشعار خود از آن استفاده کرده «گایا»، ایزد زمین است. یونانیان، زمین را می‌پرستیدند و ایزدبانوی مادر را در آن می‌یافتنند. بررسی باورها و آیین‌ها نشان می‌دهد که زمین، مادر انسان است و انسان از زمین آفریده شده است و هرچه از آن پدید آید، جان دارد و هرچه به زمین بازگردد، دوباره جان می‌یابد و معنای خاکی و از خاکبودن انسان تعییر دیگری از زاده شدن او از زمین است و این باور در میان اقوام مختلف دنیا رواج دارد و حتی شاید این اندیشه با باورهای اسلامی سازگار باشد. آنجا که قرآن در سوره الروم، آیه‌ی ۲۰ می‌گوید: «وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ كُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أُنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ»؛ «از نشانه‌های قدرت اوست که شما را از خاک بیافرید تا انسان شدید و به هر سو پراکنده گشtid».

شابی از این اسطوره در قصیده‌ی «راده‌الحیاء» بهره برده است و اسطوره‌ی زمین (گایا) را محوری برای انگیزش قرار داده تا روح عزم و اراده‌ی ملت و آتش حماسه در مبارزه با ظلم و ستمگری قرار داده است، تا زمین را آباد کنند و اهداف شریف خود را برآورده سازند.

و قَالَتْ لِي الْأَرْضُ، لَمَّا سَأَلَتْ:

يَا أُمَّ هَلْ تَكْرَهِينَ الْبَشَرَ؟

(الشابی، ۱۹۵۵: ۹۱)

زمین پاسخ مرا داد، آنگاه که از او پرسیدم: «مادر! آیا انسان را دوست نداری؟»

شابی هنگامی که خواست بذر اراده و پایداری را در جان ملت‌ها برای دفاع و حفاظت از زمین بیفکند، به آن اسطوره‌ی اولیه باز می‌گردد که حاوی این مطلب است، زمین مادر تمام بشر است، پس باید مساوات و برابری برقرار باشد، به‌واسطه‌ی این استخدام رمزگونه، شاعر با زبان خود به زندگی ابتدائی بازگشته است و از منبع اصلی برای برابری بین نژاد بشری در رابطه‌ی پدر و

فرزنده‌ی واقعی و مشروعيت مادری الهام می‌گیرد و این الهام را در مبارزه‌ی تبعیض نژادی که استعمار آن را به وجود آورد، به کار می‌گیرد تا اراده را در ملت‌های سرکوب بیدار کند، تا حقشان را بگیرند و برای دفاع از وطن، یعنی خاک به‌پا خیزند، او بدین‌گونه این قضیه را از محدودبودن به یک مکان و یک ملت به مدلولی گستردۀ‌تر تبدیل می‌کند. پس قضیه را تا برادری انسانی بالا می‌برد که به اقتضای آن استعمارگر و استعمارزده در یک ریشه‌ی واحد با هم‌دیگر روبرو می‌شوند، به همین خاطر این رسالت را رنگ عمومیت می‌بخشد به‌طوری که انسانیت را در استعمارگر برانگیزد و او به برادر خود، حق سلب شده‌اش را عطا کند (ابوغالی، ۱۹۹۸ م: ۴۱).

شاخص‌های مکتب سمبولیسم در اشعار شابی

۱- حس‌آمیزی

یکی از مهمترین خصایص درونی و فنی سمبولیسم فتح باب حس‌آمیزی (Synesthesia) است، سمبولیست‌ها حس‌آمیزی را به کار گرفتند به این معنی که یک حس وظیفه‌ی حس دیگری را انجام دهد به‌طوری که وظیفه‌ی اصلی آن به‌نظر آید، تا دست شاعر در کاربرد الفاظ باز باشد (احمد مکی، ۱۹۸۶ م: ۵۶). بودلر از شاعران بزرگ سمبولیسم، حس‌آمیزی را به‌طور گسترده در اشعار خود به کار گرفته است، از ترکیبات حس‌آمیزی فراوانی استفاده نموده است. او در یکی از اشعار خود می‌گوید: (هنرمندی، ۱۳۵۰: ۱۷)

علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

عطرهای تروتازه‌ای است چون پیکر کودکان
که همچون آواهای نی دلپذیر است و همچون چمنزاران، سبز
و عطرهای دیگر تباہ شده و سرشار و پیروزمند
که همچون اشیاء پایان ناپذیر گسترش دارند
و چون عنبر و مشک و صمغ و کندر
ترانه‌ی تبدیل اندیشه و احساس را می‌سرایند

شابی نیز این ابزار هنری (حس‌آمیزی) را به‌گونه‌ای با شایستگی به کار گرفته است و رنگ‌ها و نورها و آهنگ‌ها و عطرها را وسیله‌ای برای تعبیر قرار داده است، به‌طوری که صفت‌های یکی را برای دیگری به کار می‌گیرد و این شیوه‌ی بیانی در قصیده‌ی «تحت الغصون» مشاهده می‌شود:

فَلِمَنْ كُنْتِ تُنْسِدِينَ؟ فَقَالَتْ:
لِلضِّياءِ الْبَنَفْسَجِيِّ الْحَرِيزِ

لِلْعَبِيرِ الَّذِي يُرَفَّفُ فِي الْأَفْقِ،

وَيَفْنِي، مِثْلَ الْمُنْيِ، فِي سُكُونِ

«برای چه کسی آواز می‌خوانی؟ گفت: «برای نور بنفسه‌ای اندوهگین» -
برای بوی خوشی که در افق به اهتزاز درمی‌آید و مثل آرزو در سکون از
بین می‌رود».

بدین ترتیب، شابی آنگاه که می‌گوید: "الْعَبِيرُ الَّذِي يُرَفَّفُ". دو حسن بوسایی و بینایی را با هم آمیخته تا به صورت رمزی خود، الهام بیشتری عطا کرده باشد. همچنین در قصیده‌ی «قصيدة الساحرة» بر حس‌آمیزی تکیه می‌کند و می‌سراید:

وَاقْطِفِ الْوَرَدَ مِنْ خَدُودِيِّ، وَجِيدٌ
وَنُهُودِيِّ ... وَافْعُلْ بِهِ مَا تَرَوْمُهُ
وَارْتَشِفْمَنْ فِمَى الْأَنْاشِيدَ سَكَرَى
فَالْهَوَى سَاحِرُ الدَّلَالِ، وَسَيْمُهُ

(الشابی، ۱۹۵۵ م: ۱۵۷)

«از گونه‌هایم و گردنم و سینه‌ی من گل بچین و هر طور که خواستی با آن رفتار کن. - و آنگاه که مستم، از دهانم سرودها (آوازها) را بمک (بنوش) که عشق افسونگر و طناز و زیباست».

«سرود و آواز» امری است، مربوط به حس شنوازی و با «مکیدن» که مربوط به حس چشایی است، درآمیخته است. این صورت رمزی که برپایه‌ی حس‌آمیزی است، احساسی را در جان انسان نسبت به زیبایی و بخشش برمی‌انگیزد.

۲- توجه به موسیقی

یکی از مواردی که به‌شدت توجه سمبولیست‌ها را به خود جلب کرد، موسیقی بود. آن‌ها می‌کوشیدند شعر را به موسیقی نزدیک نمایند؛ زیرا موسیقی هم زبانی غیر مستقیم داشت و هم بی‌واسطه با عواطف انسانی در ارتباط بود، بدون آنکه پیام خاصی را به مخاطب القاء کند. به همین سبب، سمبولیست‌ها توجه به آهنگ و موسیقی درونی شعر را دستور کار خود قرار دادند؛ به طوری که "مالارمه" معتقد بود: شعر پیش از آنکه کلماتی بامتنا باشد، همراهی و هماهنگی صداهایست و عبارتی زیبا و بی‌معنی از عبارتی که معنا دارد، ولی زیبایی نیست، ارزشمندتر است. شعرای سمبولیست، معتقد بودند که شعر باید از راه آهنگ کلمات، حالات روحی و احساساتی را که امکان بیان مستقیم آن‌ها نیست، به خواننده یا شنونده القا کند. بدین‌ترتیب، برای شعر مقامی مشابه و هم‌شأن با موسیقی قائل بودند (نوشه: ۱۳۷۶).

موسیقی نزد سمبولیست‌ها در جایگاه نخست و پیش از معنا و اسلوب قرار دارد، چراکه بخش فعال و زنده شعر را به تصویر می‌کشد و الهام شعری بدون آن امکان‌پذیر نمی‌باشد، شاعر باید به صورت شعری توجه ویرهای داشته باشد به‌طوری که ما بتوانیم زیبایی را دریابیم که در بین احساسات و موسیقی شاعر نهفته است (احمد مکی، ۱۹۸۶: ۵۶).

یکی دیگر از ویژگی‌های شعر شایی آهنگین بودن شعر اوست که از مکتب سمبولیسم و به‌ویژه نوشه‌های جبران و نویسنده‌گان غربی الهام گرفته است، به همین خاطر رمزگرایی شاعر در موضع متعددی در شعر او بروز کرده است، سوئنی در این باره می‌نویسد: «المكانة الاولى فى الشعر (عنه) لمفعولٌ رنهِ الألفاظ و امتزاجُها امتزاجًا موسيقياً غامضًا» (الشاعي، ۱۹۹۴: ۱۶) اولین جایگاه در شعر

(نzd شابی) آهنگین بودن الفاظ و آمیزش آن با نوعی موسیقی پیچیده و غامض می‌باشد. بنابرین، در برخی موارد هرقدر هم نیروی ابداع و آفرینش در شعر شابی ضعیف گردد، نغمه‌ها و آهنگ موسیقایی آن زنده و نفس‌های روح در آن با شدت بیشتری دمیده شده است، بنابراین شابی شاعری است در میان اصوات و نغمه‌ها (الشابی، ۱۹۵۵ م: ۱۲۱).

در بیان شعری شابی، نوعی موسیقی و آهنگ وجود دارد که شنونده و خواننده را الذی خاص می‌بخشد و او را با اشتیاق، به خواندن و شنیدن قصیده وامی دارد و نفس‌های او را در سینه حبس می‌کند. موسیقی نzd شابی، وسیله‌ای در خدمت اهداف و معانی مورد نظر اوست. در حالی که شعر او را دلچسب و شیرین و لطیف و ملایم می‌یابیم که به درون گوش راه می‌جوید و در عمق جان می‌نشینند. همانگونه که این موسیقی را در قصیده «الذکری» (همان: ۱۷۰ می‌بینیم:

كَنَّاكَرْزُوجَى طَائِرٌ
فِي دَوْحَهِ الْحُبِ الْأَمِينِ
نَتْلُو أَنَاشِيدَ الْمُنْيِ
بَيْنَ الْحَمَائِلِ وَالْغَصُونِ
مُتَّعَرِّدِينِ مَعَ الْبَلَابِلِ
فِي السَّهْوِ، وَ فِي الْحُزُونِ

ما دوتن، چون دو پرنده بر بالای درخت کهن‌سال عشق امین بودیم.
و ترانه‌های امید و آرزومندی را میان درخت‌زارها و
شاخسارها می‌خواندیم. و همواره با بلبلان در دشت‌ها و کوه‌ها نغمه سر
می‌دادیم.

۳- تجدید در قواعد وزن و قافیه

سمبولیست‌ها می‌گفتند وزن‌های شعری مخیله را از حرکت باز می‌دارد و بال‌های خیال را می‌بندد، به همین سبب در وزن و قافیه‌ی شعر سنتی، تعديل‌هایی به عمل

آوردن و قافیه‌ها را تغییر دادند، اینان به فکر در هم‌شکستن قالب‌های موجود شعر افتادند به این ترتیب پای شعر آزاد به میان کشیده شد (سید حسینی، ۱۳۸۷، ج ۲: ۵۴۵ و ۵۴۶).

تعداد زیادی از شاعران معاصر برای رهایی از قافیه‌ی یکنواخت به نظم موشحات و دوبیتی و چهاربیتی روی آوردن و تحت تأثیر غرب و اطلاع شاعران عرب از انواع مختلف شعر اروپایی، دریافتند که موشحات و غیر آن هرچند متعدد شود باز هم مانع است که باید بر طرف شود. آنگاه که شاعران آپولو آمدند - شابی هم یکی از آنان شمرده می‌شود - این تلاش‌ها را وسعت دادند و از بحرهای جدیدی استفاده کردند و سعی کردند بحرهای مختلف را در هم آمیزند و از قافیه‌ی یکسان رهایی یابند. از این‌رو، شعر مرسل را به کار گرفتند و به شیوه‌ی موشحات شعر سروندند و آن را بسط و تفصیل دادند (الدسوقي، ۱۹۶۰ م: ۵۲۶). ابوالقاسم شابی که از شاعران نوگرا به شمار می‌رود، این روش را در شعرش برگزید و خود را از قافیه و وزن تقليدی رها ساخت و برای او این مهم بود که احساس و دردها و وجدان و ذاتش را نشان دهد. او در بیشتر اشعارش، قافیه‌های متتنوعی به کار برده است، به گونه‌ای که براساس قافیه می‌توان شعر او را به مزدوج و ثلاثی و رباعی تقسیم کرد. قصیده‌ی «المساء الحزينة» و «شكوى اليتيم» از این جمله‌اند. برخی از اشعار او شبیه به مسمطها یا چندپاره‌های فارسی است. قصیده‌ی «الى الموت» او چنین می‌باشد. او در راستای تجدید در عروض، موشحات را سرود، مانند «الصباح الجديد» (الشابي، ۱۹۹۵ م: ۲۷۷) با مطلع:

و أسكُتني يا شُجُون

أسكُتني يا جراح

شابی به وزن و قافیه موشحات تنوع بخشید، همچنانکه این موشح را بر نصف وزن متدارک (مشطور متدارک) سروده است. وی علاوه بر شعر عمودی؛ شعر مرسل نیز سروده است. شعر مرسل شعری است که دارای بحر واحد و رها از قافیه است (الدسوقي، ۱۹۶۰ م: ۵۲۶).

رهایی از قافیه از مهمترین نشانه‌های ابداع و تجدید شعر نزد شابی است، این شاعر برخلاف شاعران قدیم که قصیده‌ی واحد را تنوع می‌دادند و آن را به اقسام

مختلفی مانند ذکر اطلال و وصف ناقه، فخر، هجو و غیره تقسیم می‌کردند و قافیه‌ی واحدی را بر می‌گزیدند، قصیده را به مقطع‌های طولانی تقسیم می‌کند و برای هر مقطع از آن، قافیه‌ای قرار می‌دهد. این کار او جز قصایدی است که آن‌ها را براساس توشیح سروده است. مثلًاً وقتی قصیده یا شعر (الشای، ۱۹۵۵م) را با قافیه‌ی باء شروع می‌کند و در بیت‌های بعدی از قافیه‌های دیگری استفاده می‌کند:

يا شعر انت فم
الشعور و صرخه الكئيب
يا شعر،أنت صدی
نحيب القلب و الصب الغريب
«ای شعر! تو دهان احساس و فریاد روح غمگین هستی. / ای شعر! تو
انعکاس ناله و فغان قلب و عاشق غریب هستی».»

سپس قافیه‌ی دیگری را به کار می‌برد:

ای شعر! تو اشکهایی هستی که بر مژه‌های زندگی چسبیده است. ای شعر! تو خونی هستی که از زخم‌های هستی و کائنات بیرون زده است.»	یا شعر انت یا شعر انت دم	مدامع علقت باهدهاب الحیاء تفجر من کلوم الکائنات
---	-----------------------------	--

شایی تغییر قافیه در این قصیده را بیش از چهل بار انجام می‌رهد و شاعر این روش را در قصاید دیگر نیز دنبال می‌کند.

نتحه

با وجود اینکه در ادبیات عربی بیشتر از شابی به عنوان شاعری رومانتیسم یاد شده است، اما بعضی از محققان بر تأثیرپذیری وی از مکتب سمبولیسم تأکید دارند. شابی در اشعار خود رمز را به طور وسیع در دو حوزه‌ی رمز طبیعی و رمز اسطوره‌ای به کار بسته است. کاربرد رمز اسطوره‌ای نسبت به رمز طبیعی در شعر شابی اندک است، شاید به شیفتگی و تمایل شدید شابی به طبیعت پر گردد.

که بهجای استفاده‌ی زیاد از رمز اسطوره‌ای بیشتر در تجارب شعری به رمزهای طبیعی روی آورده است.

شایی رمز را در خدمت شعر و با هدف اعتلای معانی آن به کار برده است. او به عنوان یکی از شاعران مدرسه‌ی آپولو از مکتب سمبولیسم تأثیر پذیرفته است و اگرچه نمی‌توان وی را رمزگرای مطلق دانست، اما می‌توان گرایش به رمز را به‌وضوح در اشعارش دید، بعضی از شخصهای مکتب سمبولیسم مانند حس‌آمیزی، موسیقی شعری و تجدید در قواعد وزن و قافیه، در اشعار شایی بروز پیدا کرده است که گرایش وی را به مکتب سمبولیسم نشان می‌دهد.

كتابنامه

قرآن کریم.

ابوغالی، مختار علی، (۱۹۹۸ م). «الاسطورة المحورية في الشعر العربي المعاصر»، الهيئة المصرية العامة للكتاب.

احمد مکی، الطاهر، (۱۹۸۶ م). «الشعر العربي المعاصر و روائمه و مدخل لتراثه»، القاهرة: دار المعارف.

احمد، محمد فتوح، (۱۹۸۴ م). «الرمز والرمزيّة في الشعر المعاصر»، القاهرة: دار المعارف، ط ۲.

احمد، محمد فتوح، (۱۹۸۹ م). «الحداثة الشعرية من منظور رمزي»، القاهرة: دار الثقافة.

انوشه، حسن (به سرپرستی)، (۱۳۷۶ ه.ش). «فرهنگنامه‌ی ادبی فارسی (دانشنامه‌ی ادب فارسی ۲)»، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، چاپ اول.

پورنامداریان، تقی، ««گردی‌ی سی نمادها در شعر معاصر»، دو فصلنامه‌ی علمی-پژوهشی «پژوهش زبان و ادبیات فارسی»، ش ۱۱.

- الجيار، محدث، (١٩٨٤م). «**الصورة الشعرية عند أبي القاسم الشابي**»، الدار العربية للكتاب.
- چدویک، چارلز، (١٣٧٨هـ). «**سمبوليسم**»، مترجم: مهدی سحابی، نشر مرکز، تهران، ج ٢، ١٣٧٨هـ.
- الحاوی، ایلیا، (١٩٨٤م). «**ابوالقاسم الشابی؛ شاعر الحياة والموت**»، بیروت: دارالكتاب اللبناني، ط ٤.
- الدسوقي، عبدالعزيز، (١٩٦٠م). «**جماعة أبو لو و أثرها في الشعر الحديث**»، القاهرة: معهد الدراسات العربية العالية.
- زاید، عشري، (١٩٩٧م). «**استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر**»، القاهرة: دارالفکر العربي.
- السوافیری كامل، (١٩٧٣م). «**الاتجاهات الفنية في الشعر الفلسطيني المعاصر**»، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.
- الشابی، ابوالقاسم، (١٩٥٥م). «**اغانی الحياة (ديوان)**»، تقديم مجید طراد، تونس: دارالكتب الشرقيه، ط ٢.
- الشابی، ابوالقاسم، (١٩٩٤م). «**ديوان ابوالقاسم الشابی و رسائله**». تقديم مجید طراد، بیروت: دارالكتاب العربي، ط ٢.
- عبدود، مارون، (١٩٥٤م). «**جدد و قدماء**»، بیروت: دارالثقافة.
- العظمي، نذير، (١٩٨٤م). «**التغريب والتأصيل في الشعر العربي الحديث**». العراق: وزارة الثقافة.
- عوض، ريتا، (١٩٨٣م). «**أبوالقاسم الشابي**»، المؤسسة العربية للدراسات و النشر، ط ١.
- فروخ، عمر، (١٩٨٠م). «**الشابی شاعر الحب و الحياة**»، بیروت: دارالعلم للملايين، ط ٣.
- کرّو، محمد، (١٩٩٩م). «**الشابی في مرآة معاصرية**»، بیروت: دار صادر.

- محمد العقود، عبدالرحمن، (۱۹۷۸ م). «*الابهام في شعر الحداثة*»، الكويت: عالم المعرفة.
- هلال، محمد غنيمی، (۱۹۹۷ م). «*الأدب المقارن*»، بيروت: دار العودة، ط. ۳.
- هنرمندی، حسن، (۱۳۵۰ ه. ش). «*بنیاد شعر نو در فرانسه*»، تهران: زوار.

