



تحلیل محتوای چند رسانه‌ای‌های آموزشی درس فیزیک با توجه به اصول چند رسانه‌ای، ساختار و محتوا

پیمان یارمحمدزاده

سیروس اسدیان عباس‌بلاغی

***زهرا کرمی

چکیده

هدف از نگارش این مقاله، تحلیل محتوای چند رسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک سال دوم متوسطه بر اساس اصول چند رسانه‌ای‌ها، ساختار و محتوا می‌باشد. این اصول، شامل اصل مالتی‌مدیا، هم‌جواری، گفتار، کثرت و شخصی‌سازی می‌باشد. این پژوهش به روش کیفی انجام شد. نمونه مورد بررسی، گزیده‌های از نرم‌افزارهای آموزشی درس فیزیک سال دوم دوره متوسطه می‌باشد. به علت اندک بودن جامعه آماری، کل نرم‌افزارهای چند رسانه‌ای (۱۱ نرم‌افزار) انتخاب و به روش تحلیل محتوا بررسی شدند. در مجموع، ۱۵ مقوله و ۹۷ کد از ابعاد و ویژگی‌های زمینه‌ای، ساختاری و محتوایی نرم‌افزارهای آموزشی شناسایی و بررسی شدند. مطابق یافته‌ها، کلاً در چند رسانه‌ای‌های مورد بررسی ویژگی زمینه‌ای مورد توجه بیشتری واقع شده است. در مقوله ساختاری، توجه بیشتر روی بخش مقدماتی و توجه کمتر به مقوله جنبی شده است. در مقوله محتوای اصلی که اصول چند رسانه‌ای مورد بررسی قرار گرفت، اصل‌های کثرت و گفتار دارای اهمیت بیشتر و اصل شخصی‌سازی دارای اهمیت کمتری می‌باشد. هر کدام از این مقوله‌های شناسایی شده که کمتر به آنها اهمیت داده شده است، می‌توانند به عنوان موضوعاتی مستقل در پژوهش‌های آینده به پژوهشگران یاری رسانند و زمینه‌ساز رفع مشکلات چند رسانه‌ای‌های آموزشی و هم‌چنین، شناسایی ابعاد جدید شوند.

واژگان کلیدی

چند رسانه‌ای، تحلیل محتوا، فیزیک پایه دوم، ساختار

* استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران dr.peyman.ymz@gmail.com
** استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران pazhohesh_phd@yahoo.com
*** کارشناس ارشد تحقیقات آموزشی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران zahrakarami81@gmail.com

نویسنده مسؤول یا طرف مکاتبه: زهرا کرمی

مقدمه

در هزاره سوم، روز به روز آموزش مبتنی بر کامپیوتر جای خود را در آموزش‌های رسمی باز می‌کند و مهم‌ترین جزء این آموزش محتواست که از رسانه‌های گوناگون تشکیل می‌شود. باید اذعان داشت که موفقیت رایانه، به عنوان وسیله‌ای کمک آموزشی در فرآیند یاددهی- یادگیری، بر ساختارهای آموزشی تأثیر گذارد و موجب توسعه و پدیداری انواع گوناگونی از نرم‌افزارها شده است. وانگهی، دسترسی به اینترنت و شبکه، کاربرد نرم‌افزارها را افزایش داده و افق نوینی را فراروی فرآیند آموزش نهاده و در نتیجه، نیاز روز افرون به استفاده از نرم‌افزارها در شیوه آموزشی نوین بیش از پیش احساس می‌شود (Rahmatian & Atrash, 2007). پژوهش‌ها نشان داده‌اند که آموزش مبتنی بر چندرسانه‌ای می‌تواند به درک مطلب و یادداشتی دانش آموزان کمک کند (Keppell, 2009). از طرفی، بنابر یافته‌های روان‌شناسان هرگاه به همکاری دو حس یا بیشتر در یادگیری یک موضوع توجه شود، فراموشی مطلب یادگرفته شده کاهش می‌یابد (Shoarinejhd, 2001). در واقع، چندرسانه‌ای‌های آموزشی از جمله نظام‌های رسانه‌ای هستند که با توجه به ماهیت چندحسی‌شان می‌توانند به راحتی با انواع سبک‌های یادگیری سازگار شده و با شکل‌های گوناگون تعامل، یادگیری آسان و پایداری را فراهم نمایند به نحوی که در مراکز یادگیری از نوع جبرانی می‌توان برخی از فعالیت‌ها و تمرین‌ها را به گونه‌ای طراحی کرد که برخی از مشکلات آموزشی افراد را کاهش داد (Sharp, 2006).

مفهوم چندرسانه‌ای به استفاده از چندین رسانه شامل متن، گرافیک، صدا، تصاویر ثابت ویدیویی بر می‌گردد (Heinich, Molenda & Russel, 1993). آموزش با چندرسانه‌ای دارای مزایایی مانند بازخورد فوری و اجتناب از قضاوت‌های ذهنی و تسهیل فرآیند انفرادی کردن آموزش و افزایش دامنه توجه و انگیزش یادگیرندگان می‌باشد (Ghamarani & Jafari, 2005). چندرسانه‌ای‌های آموزشی می‌توانند برنامه‌هایی سازمان‌یافته از تجارب یادگیری را برای افراد یا گروه‌ها فراهم بیاورند که در آنها تأکید ویژه‌ای بر یادگیری از طریق حواس مختلف صورت می‌گیرد (Zaraii Zavaraki & Evazzadeh, 2008).

مرور سریع انتخاب رسانه و نگرانی‌هایی که در طراحی آنها مطرح است، تصویر اجمالی از تفکر حال حاضر را در قبال رسانه و فن‌آوری به دست می‌دهد:

- نظریه بار شناختی^۱ معتقد است که مغزها رسانه‌های متفاوت را به گونه‌های متفاوت مورد پردازش قرار می‌دهند (حتی با کانال‌های متفاوت؛ مثلاً دیداری و شنیداری). این امر، «کاربردهای آموزشی خاصی را در رابطه با تعامل بین ساختار اطلاعات و معماری شناختی» در پی خواهد داشت (Paas, Van Merriënboer, 1994).
 - تمرکز بیشتر بر «ادراک و عمل، به جای حافظه و بازیابی» به مفهوم پردازی‌های بسیار متفاوتی از طراحی آموزشی منجر می‌شود (Young, 1993). وقتی قرار است از فن‌آوری جهت یادگیری فعال استفاده شود، به نسبت وقتی که از فن‌آوری برای کسب دانش استفاده می‌شود، نیازمند رویکردهای متفاوتی هست.
 - پیچیدگی یادگیری موقعیتی در این دیدگاه منعکس می‌کند که «موقعیت‌های جهان واقعی بسیار پیچیده‌تر و بدساخтарتر^۲ از آنی هستند که در غالب سیستم‌های آموزشی نشان داده شده است و دیگر این که سوگیری‌ها و فرض‌های بنیادین در طراحی آموزشی به یادگیری ضعیف منجر می‌شود».
 - برای نیل به موفقیت در به کارگیری فن‌آوری آموزشی، طراحان و مربیان باید بین نیازهای یادگیری، زمینه و توانمندی‌های ابزارها تعادل برقرار کنند (Bower & Morrow, 2008).
 - مهم‌تر از انتخاب رسانه و فن‌آوری، اولین وظیفه‌ای که باید بر آن تأکید شود، تحلیل زمینه‌ای^۳ است (Khan, 2005).
- مایر (Mayer, 2001) دلیل منطقی ارایه چندرسانه‌ای؛ یعنی، ارایه مطالب در قالب کلمات و تصاویر را به کارگیری کل ظرفیت شناختی انسان برای پردازش اطلاعات می‌داند. بر همین اساس، تصمیم‌گیری در مورد نحوه طراحی پیام‌های چندرسانه‌ای بازتاب دهنده استنباط و پرداشت بنیادی از چگونگی یادگیری انسان است. سه فرضیه اساسی درباره نظریه شناختی یادگیری چندرسانه‌ای مطرح شده است که عبارتند از: فرضیه کانال دوگانه، فرضیه ظرفیت محدود و فرضیه پردازش فعال.

1. Cognitive Load Theory

2. Bad- Structured

3. Contextual Analysis

مدرسه‌های امروز باید از روش‌های چندحسی در آموزش بهره بگیرند و فرآیند یاددهی- یادگیری را با استفاده از فن‌آوری به پیش ببرند. از این روست که طراحی آموزش فیزیک باید به طور مداوم بازبینی شود (Seyed Fadaee, 2013).

از پژوهش‌هایی که در زمینه چندرسانه‌ای‌های آموزشی صورت گرفته است می‌توان به پژوهش‌های زیر اشاره نمود:

بیاتی (Bayati, 2011) در ارزشیابی و مقایسه تعامل موجود در چندرسانه‌ای‌های آموزشی درس ریاضی پایه اول راهنمایی، به این نتیجه رسید که چندرسانه‌ای‌های آموزشی شرکت‌های لوح و قلم، شاد نرم‌افزار، آفتاب و فراست از نظر رعایت اصول و استانداردهای رسانه‌های تعاملی، در سطح نامطلوبی قرار داشتند و فقط چندرسانه‌ای آموزشی دفتر تکنولوژی آموزشی در سطح نسبتاً مطلوبی قرار داشت. عوض‌زاده (Evazzade, 2008) در تحلیل و ارزشیابی چندرسانه‌ای‌های آموزشی درس زبان انگلیسی پایه دوم راهنمایی بر اساس اهداف برنامه درسی و اصول هفت گانه مایر، به این نتیجه رسید که از میان چندرسانه‌ای‌های آموزشی که در تحقیق وی مورد تحلیل و ارزشیابی قرار گرفتند، از لحاظ میزان مطابقت و تناسب با اهداف برنامه درسی و اصول هفت گانه مایر، فقط چندرسانه‌ای آموزشی دفتر تکنولوژی آموزشی در سطح مطلوبی قرار داشت. این در حالی است که بقیه چندرسانه‌ای‌ها در سطح نامطلوب قرار داشتند و هیچ یک از چندرسانه‌ای‌های آموزشی که در تحقیق مورد تحلیل و ارزشیابی قرار گرفتند، از لحاظ میزان مطابقت و تناسب استانداردهای تولید سی‌دی‌های آموزشی در وضعیت مطلوب قرار نداشتند. هم‌چنین، وی معتقد است که با توجه به این که چندرسانه‌ای‌های آموزشی در زمینه‌های درسی و در پایه‌های تحصیلی مختلف روز به روز در حال افزایش است، ضرورت تعیین استانداردهای مناسب و جهت‌گیری‌های اصولی در این زمینه امری اجتناب ناپذیر است.

زارعی‌زوارکی و عوض‌زاده (Zaraii Zavaraki & Evazzadeh, 2008) در مقاله‌ای چندرسانه‌ای‌های آموزشی درس زبان انگلیسی پایه دوم راهنمایی را بر اساس اصول طراحی چندرسانه‌ای مایر¹ تحلیل و ارزشیابی کردند. نتایج حاصل از پژوهش نشان داد که فقط چندرسانه‌ای آموزشی دفتر تکنولوژی آموزشی از لحاظ میزان تناسب با اصول طراحی آموزشی مایر در سطح مطلوبی قرار داشت و این در حالی است که چندرسانه‌ای‌های آموزشی مؤسسه‌های

لوح و قلم، فراست، شاد نرم افزار و آفتاب در سطح نامطلوبی قرار داشتند. قاسمی (Ghasemi, 2011) به تأثیر چندرسانه‌ای محقق ساخته بر یادگیری درس فیزیک سال اول دبیرستان پرداخت. نتیجه به دست آمده، حاکی از تأثیر مثبت چندرسانه‌ای آموزشی محقق ساخته بر یادگیری دانش‌آموzan در درس فیزیک سال اول دبیرستان بود.

والکر، کانتر و برمن (Walker, Conter & Beermann, 2011)، پژوهشی با عنوان «استفاده از چندرسانه‌ای جهت بهتر شدن یادگیری فراگیران مقدمات زیست‌شناسی»، انجام دادند. در این پژوهش، استفاده از مواد چندرسانه‌ای برای بالابردن یادگیری فراگیران در درس مقدمات زیست‌شناسی بررسی شده است. این پژوهش دارای دو بخش است که در یک بخش عوامل چندرسانه‌ای مانند پادکست‌های ویدیویی^۱، صدا و اینیشن با یکدیگر تلفیق شده و در بخش دیگر با رویکرد کلاس درس سنتی مورد بررسی قرار گرفته است. با وجود کنترل متغیرهای مختلف، نتیجه این بود که استقبال بسیار فراوانی از پادکست‌های ویدیویی سفارشی در چندرسانه‌ای نسبت به کلاس درس سنتی داشته است. الیوت (Elliot, 2010) در پژوهشی تحت عنوان «چندرسانه‌ای در مدارس»، به تأثیر آموزش مبتنی بر وب - اینیشن با یادگیری علوم، زبان و خواندن در دانش‌آموzan کلاس سوم و پنجم و هشتم دبیرستان پرداخت. دانش‌آموzan گروه آزمایش با استفاده از اینیشن و گروه گواه به روش سنتی آموزش دیدند. یافته‌ها حاکی از آن بود که عملکرد گروه آزمایشی بیش از حد متوسط و بهتر از عملکرد گروه گواه بود. البالوشه و الخلیفه Allbalushi & Allkhalifeh, 2003) به یافتن تأثیر کاربرد چندرسانه‌ای‌ها و نرم‌افزارهای آموزشی در تدریس پرداختند. این تحقیق روی سه گروه ۱۵ نفری انجام شد. گروه اول به روش تدریس سنتی یادگیری داشتند. گروه دوم در کنار روش تدریس سنتی، از چندرسانه‌ای‌های آموزشی هم استفاده می‌کردند و در گروه سوم، دانش‌آموzan فقط به کمک چندرسانه‌ای آموزشی یاد می‌گرفتند. نتایج به دست آمده از این تحقیق، تفاوت قابل توجهی را میان گروه اول و گروه سوم نشان نداد. اما، نتایج گروه دوم که از هر دو شیوه تدریس؛ یعنی، روش تدریس سنتی در کنار نرم‌افزارهای آموزشی بهره جسته بودند، ۴۰ درصد پیشرفت در یادگیری از خود نشان دادند، دانش‌آموzan در این روش مفاهیم درسی را به صورت معنی‌دار آموخته بودند و کارآبی بهتری در حل مسایل داشتند (cited in Attaran, 2004).

کلاوس بیک و گرهاردوو (Claousbig & Gerhardoo, 1995)، ۲۵ تولید رسانه‌ای (شامل روزنامه، مجله، برنامه‌های رادیویی) را که بر رویکردهای چندرسانه‌ای تمرکز داشتند، تحلیل کردند و با ترکیب تحلیل محتوای استقرایی، به الگوهای استدلالی مانند رضایتمندی از چندرسانه‌ای، خوشبینی اقتصادی^۱، انتقاد سیاسی و پیش‌بینی‌های شهودی^۲ پی بردن. هم‌چنین، کلادیا ولدی و کلاوس گوتز (Clodia Voldi & Claous Gutz, 1995) درباره استودیوی کار رایانه‌ای آموزشی^۳ با استفاده از روش تحلیل محتوای کیفی به تحلیل فعالیت‌های یادگیری و راهبردهای یادگیری دانش آموزان پرداختند. به نظر می‌رسد، از مزیت‌های اصلی مفهوم یادگیری در این دوره، انعطاف‌پذیری در زمان باشد، در حالی که نقطه ضعف اصلی، ناهمگونی و غیرمتجانس بودن اعضا عنوان شده است (cited in Pirbodaghi, 2004).

در چند سال اخیر، آموزش علوم پایه (و به ویژه فیزیک) در دوره متوسطه بیشتر به آموزش حفظ کردن فرمول‌ها تبدیل شده است. اولویت دادن به روش‌های تشریحی و منطقی حل مسائل فیزیک در مقاطع مختلف تحصیلی به ویژه در دوره دبیرستان، موجب ایجاد نظام فکری منطقی و هم‌چنین، افزایش قدرت تجزیه و تحلیل مطالب در دانش آموزان می‌شود. هر چند در سال‌های اخیر کتاب‌های درسی فیزیک دبیرستان در قالبی نوشته شده که در تدریس آنها اصولاً باید از روش تدریس فعال استفاده شود، اما؛ اغلب دبیران فیزیک بر این باورند که این شیوه تدریس قابل اجرا نیست و یا این که به دلیل انتظارات دانش آموزان و اولیای آنها تمایلی به اجرای آن ندارند. نتیجه این که روش‌های سنتی تدریس که اکنون در دنیای پیشرفته منسخ شده است، متأسفانه هنوز هم در بیشتر کلاس‌های درس اعمال می‌شود (Ettehad Mehrabad & Ravanbakhsh, 2009).

اگر دانش آموز واقعاً نتواند یک مفهوم فیزیکی را به درستی درک کند، در آینده با مشکلات اساسی در یادگیری مفاهیم فیزیکی روبرو خواهد شد. یادگیری مفاهیم پایه و اساسی فیزیک و شکوفایی انگیزه، خلاقیت، نوآوری و پرسش‌گری در دانش آموزان نیازمند درگیر ساختن حواس دانش آموزان در یادگیری می‌باشد. ولی، متأسفانه در آموزش و پرورش به این امر مهم توجه کافی نمی‌شود.

1. Economic Optimism
2. Intuitive Forecasting
3. Computer Training Studio

با توجه به کارآیی چندرسانه‌ای‌های آموزشی در یادگیری، کاربرد آنها در آموزش، ارتقای سطح یادگیری دانش‌آموزان را به همراه خواهد داشت. استفاده از هر نرم‌افزار آموزشی باید از نظر کمی و کیفی پاسخ‌گوی نیازهای کاربر باشد. اما، با توجه به این که نظریات گوناگونی در زمینه ارایه هر نرم‌افزار با کیفیت وجود دارد، کوشش شده است تا در چارچوب این پژوهش، محتوای این نرم‌افزارها را به شیوه تحلیل محتوا بررسی و نقاط ضعف و قوت آنها را شناسایی و گامی در جهت بهبود این نرم‌افزارها برداشته شود. تلاش بر این است که افق‌های نوینی بین دنیای جدید و آموزش فیزیک گشوده شود؛ به گونه‌ای که نه تنها فن آوری نوین مورد استفاده قرار گیرد. بلکه، از تمامی امکانات موجود در محیط طبیعی و ساخته دست بشر و هم‌چنین، از رهیافت‌های کلی و اساسی (محتوا، شکل، فن) به منظور تولید و تحلیل محتوای نرم‌افزارهای آموزشی درس فیزیک استفاده بهینه شود.

لذا، با توجه به اهمیت موضوع و با نظر به یافته‌های پژوهشی پیشین، این پژوهش انجام شد و در پی پاسخ‌گویی به پرسش‌های زیر بود:

۱. تا چه میزان محتوای چندرسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک سال دوم دوره متوسطه رشته ریاضی فیزیک به اصول طراحی چندرسانه‌ای‌های آموزشی توجه کرده است؟
۲. تا چه میزان چندرسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک دارای ویژگی‌های ساختاری مناسبی (بخش مقدماتی، محتوای اصلی و بخش جنبی) هستند؟
۳. شباهت‌ها و تفاوت‌های میان چندرسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک از نظر ساختار و محتوا چیست؟

روش

این پژوهش از دیدگاه هدف از نوع کاربردی و از نظر رویکرد استفاده شده کیفی می‌باشد. فرآیند اجرای پژوهش، فرآیندی غیرخطی است که می‌تواند با نگاه عمیق و همه‌جانبه به مطالعه پدیده مورد نظر پردازد (Mansurian, 2009). جامعه این پژوهش، شامل کلیه نرم‌افزارهای آموزشی فیزیک سال دوم دوره متوسطه رشته ریاضی فیزیک می‌باشد که طبق بررسی‌های به عمل آمده، نرم‌افزارهای ارایه شده در بازار شامل یازده نرم‌افزار دفتر تکنولوژی آموزشی، شاد نرم‌افزار،

فراست، آفتاب، سینا، لوح زرین، لوح دانش، لوح و قلم، تبیان، انياک و دانش گستر، می‌باشد. به علت اندک بودن جامعه آماری کل تمام نرم‌افزارها به عنوان نمونه انتخاب شدند.

جهت سازماندهی داده‌های پژوهش از سه بخش عمده استفاده شد که عبارتند از:

الف. داده‌های مرتبط با ویژگی‌های زمینه‌ای نرم‌افزارها

ب. داده‌های مرتبط با ویژگی‌های محتوایی نرم‌افزارها، شامل: اصول چندرسانه‌ای و ویژگی‌های عمومی

ج. داده‌های مرتبط با ویژگی‌های ساختاری نرم‌افزارها، شامل: بخش مقدماتی، محتوای اصلی، جنبی

ویژگی‌های زمینه‌ای: ویژگی‌های زمینه‌ای نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای بررسی شده در این پژوهش شامل: تعداد پدیدآورندگان، تعداد اسلاید، منابع استفاده شده، تعداد پیوندهای درون متنی (لينک‌ها)، ارتباط با پایگاه اینترنتی نرم‌افزار و حجم نرم‌افزار می‌باشد.

بر این اساس، با تحلیل داده‌های بخش نخست، تمام نرم‌افزارهای بررسی شده بیش از یک پدیدآور داشته‌اند و این امر حاکی از آن است که برای تولید یک چندرسانه‌ای آموزشی مناسب، کوشش‌های فردی کارگر نیست. اصولاً تولید چندرسانه‌ای نیازمند داشتن تخصص‌های گوناگون است که جمع شدن آن در یک فرد امکان‌پذیر نیست و اگر هم باشد، باز می‌توان گفت محصولاتی که با مشارکت و هم‌فکری افراد متخصص تولید می‌شوند به مراتب دارای کیفیت بالاتری هستند (Razavi, 2012).

اسلامی (Eslami, 2002) گروه تولید کننده چندرسانه‌ای را مشکل از این عناصر دانسته است: مدیر پرورزه، طراح و نویسنده، ویرایش‌گر، گرافیست، متحرک‌ساز، عکاس، تصویربردار، متخصص صوت، گوینده، آهنگ‌ساز، طراح رابط کاربر، برنامه‌نویس، مسؤول کنترل کیفی و طراح آموزشی (عضوی مهم در گروه تولید).

ویژگی‌های محتوایی: در این بخش، ویژگی‌های محتوایی در دو قسمت؛ قسمت اول با توجه به اصول چندرسانه‌ای‌های آموزشی و قسمت دوم با توجه به ویژگی‌های عمومی نرم‌افزارهای آموزشی مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت.

ویژگی‌های ساختاری: بعد از بررسی دو بخش زمینه‌ای و محتوایی به همراه بسط مقوله‌های آنها، به آخرین بخش از تحلیل محتوای چندرسانه‌ای‌های آموزشی می‌رسد. در این پژوهش، نرم‌افزارهای

آموزشی از نظر ساختاری در سه بخش جداگانه مورد بررسی قرار گرفتند. این سه بخش شامل: بخش مقدماتی، محتوای اصلی و جنبی بود.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش تحلیل محتوای کیفی و رویکرد استقرایی استفاده شد. واحد تحلیل در این پژوهش، فصل‌های نرم‌افزار چندرسانه‌ای (شامل ۶ فصل) بود. واحد و ابزار تحلیل نیز بر پایه مشاهده، مقایسه و نظم دادن به داده‌ها است. سپس، در طی چهار مرحله که شامل کدگذاری باز، گروه‌بندی، مقوله‌بندی و کشف انتزاع می‌باشد، تحلیل محتوای کیفی انجام گرفت.

یافته‌ها

همان‌طور که گفته شد در بخش کیفی، داده‌ها در سه بخش ویژگی‌های زمینه‌ای، ویژگی‌های محتوایی و ویژگی‌های ساختاری دسته‌بندی شدند. در ادامه، یافته‌های هر بخش به طور مفصل شرح داده می‌شوند.

پرسش اول: تا چه میزان محتوای چندرسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک سال دوم دوره متوسطه رشته ریاضی فیزیک به اصول طراحی چندرسانه‌ای‌های آموزشی توجه کرده است؟

پرسش اول: الف. تحلیل محتوای نرم‌افزارها با توجه به اصول چندرسانه‌ای اولین زیرمقوله از اصول چندرسانه‌ای‌های آموزشی، به کارگیری واژه‌ها و تصاویر است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۱. تحلیل محتوای نرمافزار با توجه به اصول چندرسانه‌ای

مقوله اصلی	زیرمقوله	عناصر اصلی	شواهد دال بر داشتن
تصاویر سازمان دهنده	تصاویر سازمان دهنده	نمایش رابطه‌ها	تیبیان، فراست، اینیاک، دفتر تکنولوژی آموزشی، سینا، لوح و قلم، لوح زرین
رابطه‌های درسی (مطالعه موردها)	رابطه‌های درسی (مطالعه موردها)	به کار نبردن تصاویر تربیتی	تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، اینیاک، فراست
ادغام متن و تصاویر گرافیکی	ادغام متن و تصاویر گرافیکی	همه به جز آفتاب	تیبیان، اینیاک، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح زرین، فراست
ادغام بازخوردها و پرسش‌ها	ادغام بازخوردها و پرسش‌ها	به کار نبردن تصاویر تربیتی	تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح زرین، فراست
پوشش دادن صفحات درس با صفحات پیوندی	پوشش دادن صفحات درس با صفحات پیوندی	تیبیان، لوح و قلم، دفتر تکنولوژی آموزشی	تیبیان، اینیاک، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، آفتاب، لوح زرین
ارایه دستورالعمل‌های تمرین روی صفحه عملیات	ارایه دستورالعمل‌های تمرین روی صفحه عملیات	پیغام بازشو استفاده از شبیه Rollover Mouseover	تیبیان، لوح و قلم، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح دانش
گفتار برای توضیح تصاویر	گفتار برای توضیح تصاویر	پیغام بازشو استفاده از شبیه Rollover Mouseover	تیبیان، اینیاک، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح زرین، لوح دانش
گفتار برای توضیح متن	گفتار برای توضیح متن	گفتار برای توضیح تصاویر	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح زرین، دانش گستر، سینا، آفتاب، لوح دانش
گفتار برای توضیح انیمیشن	گفتار برای توضیح انیمیشن	گفتار برای توضیح تصاویر	تیبیان، لوح دانش، لوح زرین
من برای دستورالعمل انجام تمرین	من برای دستورالعمل انجام تمرین	من برای دستورالعمل انجام تمرین	تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح زرین، دانش گستر، لوح دانش

ادامه جدول ۱. تحلیل محتوای نرم‌افزار با توجه به اصول چندرسانه‌ای

مقوله اصلی	زیرمقوله	عناصر اصلی	شواهد دال بر داشتن
ادغام متن و صدا		همه	
اجتناب از ارایه کلمات به صورت	تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراتست،	تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراتست،	گفتاری و متن به همراه تصاویر
استفاده از این اصل در صورت نبود	لوح زرین، دانش گستر، لوح دانش	همه	تصویر
استفاده از این اصل در صورت	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح دانش	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی	چالش انگلیزی زبان
اجتناب از صدای اضافی	آفتاب، لوح زرین، دانش گستر، سینما	آفتاب، لوح زرین، دانش گستر، سینما	
موسیقی متن	همه جز تیبیان		
اجتناب از صدایهای جالب، اما،	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراتست، لوح دانش	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی	بی ربط
اجتناب از تصاویر جالب، اما،	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراتست، لوح زرین، لوح دانش	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی	بی ربط
تصاویر و کلیپ‌های ویدیویی	تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح زرین، لوح دانش	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی	
اجتناب از کلمات اضافی	آموزشی، فراتست، لوح دانش	آموزشی، فراتست، لوح دانش	
اجتناب از متن اضافی	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراتست، لوح دانش	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی	
سبک محاوره‌ای	تیبیان، شادنرم افزار، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح زرین	تیبیان	توصیه‌های مجازی
نماینده مجازی	تیبیان، فراتست	کاراکترهای روی صفحه	

اصول چندرسانه‌ای‌های آموزشی

بر اساس شواهد موجود در جدول ۱، از میان عناصر مختلفی که برای به کارگیری واژه‌ها و تصاویر وجود دارد، به تصاویر تشریحی و تصاویر سازماندهنده توجه بیشتری شده است. این در حالی است که به رابطه‌ای درسی، عدم استفاده از تصاویر تزیینی و تصاویری که برای نمایش رابطه‌ها به کار می‌روند، توجه کمتری شده است.

دومین زیرمقوله از اصول چندرسانه‌ای آموزشی، زیرمقوله‌ای است که به هم‌جواری اختصاص دارد. در این زیرمقوله به ادغام متن و تصاویر گرافیکی و ادغام بازخوردها و پرسش‌ها اهمیت بیشتری داده شده است. ولی، متأسفانه به پوشش دادن صفحات درس به صفحات پیوندی و ارایه دستورالعمل‌های تمرین روی صفحه عملیات بسیار کم توجه شده است.

بر اساس شواهد موجود در جدول ۱، از میان عناصر کشف شده در زیرمقوله گفتار به مواردی هم‌چون، گفتار برای توضیح متن بیشتر پرداخته شده است و در مقابل، عنصر مهمی چون گفتار برای توضیح اینیشن از اهمیت کمتری برخوردار بوده است.

در زیرمقوله کثرت، ادغام متن و صدا و اجتناب از ارایه کلمات به صورت گفتاری و متن در صورت نبود تصویر در تمامی نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای صورت گرفته است. ولی، به مواردی چون ارایه کلمات به صورت گفتاری و متن به همراه تصاویر و استفاده از این اصل در صورت چالش انگیز بودن زبان کمتر پرداخته شده است.

اصل پیوستگی یا انسجام زیرمقوله پنجم می‌باشد. در این زیرمقوله به عناصری چون موسیقی متن توجه بیشتری شده و این در حالی است که به اجتناب از صداها و تصاویر جالب اما بی‌ربط، اجتناب از متن، صدا و کلمات اضافی، تصاویر و کلیپ‌های ویدیویی توجه کمی شده است.

آخرین زیرمقوله از اصول چندرسانه‌ای آموزشی به اصل شخصی‌سازی مربوط می‌شود. در نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای مورد بررسی از سبک محاوره‌ای، توصیه‌های مجازی و کاراکترهای روی صفحه بسیار کم بهره گرفته شده، ولی وضعیت استفاده از سبک محاوره‌ای نسبت به دو عنصر دیگر بهتر است.

پرسش اول: ب. تحلیل محتوای نرم‌افزارها با توجه به ویژگی‌های عمومی

جدول ۲. تحلیل محتوای نرم‌افزار با توجه به ویژگی‌های عمومی

مقوله اصلی	زیرمقوله	عناصر اصلی	شواهد دال بر داشتن
استفاده از نمودار درختی	تبيان		
توالی مطالب به گونه‌ای صحیح	تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح و قلم، لوح دانش، دانش‌گستر، آفتاب، فرات		
گروه‌بندی محتوا	همه		
فهرست‌بندی کردن مباحث	همه		
فهرست مفاهیم کلیایی	لوح دانش، لوح و قلم، تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح زرین		
فهرست مهارت‌های اساسی	تبيان، لوح و قلم		
تفکیک بین مفاهیم اصلی و حاشیه‌ای	لوح دانش، لوح و قلم، تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی		
استفاده از اطلاعات حاشیه‌ای	تقریباً در همه		
توالی مثال‌ها از ساده به مشکل	لوح و قلم، تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فرات، لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک		
تهیه بر پایه مفاهیم و اصول	تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح و قلم، فرات		
کنترل روی زمان تست	لوح و قلم، تبيان، سینا، لوح دانش، دفتر تکنولوژی آموزشی		
کنترل روی تعداد سوالات	لوح و قلم، تبيان، سینا، لوح دانش، دفتر تکنولوژی آموزشی		
بهره‌گیری از تشویق	تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی		
دریافت بازخورد	همه		
امکان دستکاری نرم‌افزار	فرات		
کنترل روی سرعت ارایه مطالب	لوح و قلم، تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فرات، لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک		

ادامه جدول ۲. تحلیل محتوای نرم افزار با توجه به ویژگی‌های عمومی

مفهوم اصلی	زیرمفهوم	عنصر اصلی	شواهد دال بر داشتن
شناخت اینترنت	به روز بودن مباحث	تیبیان، فراست، لوح و قلم، دفتر تکنولوژی آموزشی	دریافت تست جدید از اینترنت
لرنینگ	لینک‌های مفید به اینترنت	لوح و قلم	لینک‌های فراست، لوح و قلم
دریافت مطالب مرتب و جدید از اینترنت	دریافت مطالب مرتب و جدید از اینترنت	لوح و قلم	دریافت مطالب مرتب و جدید از اینترنت
آزمون اینترنتی	آزمون اینترنتی	لوح و قلم	آزمون اینترنتی
سهولت پیمایش	سهولت پیمایش	لوح و قلم، تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح زرین	لوح و قلم، تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک، آفتاب
قابله استفاده	بارگذاری سریع	استفاده از اصطلاحات و کلمات فنی قابل درک	استفاده از اصطلاحات و کلمات فنی قابل درک
مشخصی از محتوا	سهولت دسترسی به بخش مشخصی از محتوا	تیبیان، فراست، لوح و قلم، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح دانش، لوح زرین	تیبیان، فراست، لوح و قلم، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک، شاد نرم افزار
نگاه اجمالی به کل فصل‌ها	نگاه اجمالی به کل فصل‌ها	لوح و قلم، تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک، شاد نرم افزار	لوح و قلم، تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک، شاد نرم افزار

شواهد مبتنی بر جدول ۲، حاکی از آن است که در زیرمفهوم سازماندهی بیشترین میزان توجه به فهرست‌بندی کردن مباحث، گروه‌بندی محتوا و توالی مطالب به گونه‌ای صحیح شده، بوده در حالی که به عناصری مانند استفاده از نمودار درختی، فهرست مفاهیم کلیدی، فهرست مهارت‌های اساسی و تفکیک بین مفاهیم اصلی و حاشیه‌ای توجه بسیار کمی شده است؛ به گونه‌ای که بعضی از این عناصر فقط در یک نرم افزار رعایت شده‌اند.

در چندرسانه‌ای‌های مورد پژوهش در زیرمقوله کنترل فرآگیر، بر دریافت بازخورد و کنترل روی سرعت ارایه مطالب بیشتر تأکید شده است. ولی، به امکان دستکاری نرمافزار و ارایه تشویق که یکی از محركهای مؤثر در یادگیری می‌باشد؛ تأکید کمتری شده است. توجه به عناصری چون؛ کنترل روی زمان و تعداد سوالات جهت تست زدن و کنترل روی سرعت ارایه مطالب در حد متوسط می‌باشد.

خدمات اینترنتی، سومین زیرمقوله از ویژگی‌های عمومی چندرسانه‌ای‌های آموزشی است. اگرچه آزمون اینترنتی، لینک‌های مفید به اینترنت و دریافت تست جدید از عناصر تأثیرگذار و به روز در یادگیری الکترونیکی می‌باشد، ولی؛ اهمیت چندانی به آن داده نشده است؛ به طوری که فقط نرمافزار لوح و قلم آن را رعایت کرده و بقیه نرمافزارها از این عنصر بی‌نصيب بوده‌اند. اما، به روز بودن مطالب در بیشتر نرمافزارها رعایت شده است.

آخرین زیرمقوله، قابلیت استفاده است که در این زیرمقوله عناصری مانند بارگذاری سریع، نگاه اجمالی به کل فصل‌ها و استفاده از اصطلاحات و کلمات فنی قابل درک در حد قابل قبولی توجه شده است. ولی، به سهولت دسترسی به بخش مشخصی از محتوا، سهولت پیمایش آن‌طور که باید توجه نشده است.

پرسش دوم: تا چه میزان چندرسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک دارای ویژگی‌های ساختاری مناسبی (بخش مقدماتی، محتوای اصلی و بخش جنبی) هستند؟

این ساختار در همه نرمافزارهای مورد بررسی مشاهده شد. اما، در نوع و تعداد عناصر آموزشی موجود در هر بخش تفاوت‌هایی دیده شد. به منظور تحلیل ساختار سه بخشی این نرمافزارهای چندرسانه‌ای، مهم‌ترین عناصر آموزشی موجود در هر بخش استخراج و در جداول‌های جداگانه (جداول ۳ الی ۵) تفکیک شدند.

پرسش دوم: الف. تا چه میزان محتوای چندرسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک سال دوم دوره متوسطه رشته ریاضی - فیزیک، به اصول طراحی چندرسانه‌ای‌های آموزشی در بخش مقدماتی توجه کرده است؟

جدول ۳. تحلیل ساختار نرم‌افزار با توجه به بخش مقدماتی

مفهوم اصلی	زیرمفهوم	عناصر اصلی	ساختار نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای فیزیک سال دوم پژوهش
معنی مختصر	لوح و قلم، تبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، نرم‌افزار روی جلد	لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک، شاد نرم‌افزار، آفتاب	
همه		نصب نرم‌افزار	
همه		شروع	
همه		راهنمایی	
مقدمه	لوح و قلم، تبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک، شاد نرم‌افزار	لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک، شاد نرم‌افزار	
همه		خروج	
تبیان		فصل بندی مطالب با نمودار درختی	
درباره ما	لوح و قلم، تبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک، شاد نرم‌افزار	لوح زرین، لوح دانش، سینا، ایناک، شاد نرم‌افزار	

بخش مقدماتی، اولین زیرمفهوم از ساختار نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای را تشکیل می‌دهد. این بخش شامل عناصری چون معنی مختصر نرم‌افزار روی جلد، نصب خودکار نرم‌افزار، شروع، راهنمایی، مقدمه، فصل بندی مطالب و درباره ما می‌باشد که تقریباً در تمامی نرم‌افزارهای مورد بررسی به آن توجه شده است. ولی، قسمت فصل بندی مطالب در همه نرم‌افزارها شکل ساده‌ای داشت و فقط تبیان برای فصل بندی مطالب از نمودار درختی به نحو مناسبی استفاده کرده بود.

پرسش دوم: ب. تا چه میزان محتوای چندرسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک سال دوم دوره متوسطه رشته ریاضی-فیزیک، به اصول طراحی چندرسانه‌ای‌های آموزشی در محتوای اصلی توجه کرده است؟ در اکثر موارد یک نرم‌افزار مناسب، از یک محتوای اصلی قوی برخوردار است. واضح است که اگر یک نرم‌افزار آموزشی، محتوای مناسب و قوی داشته باشد، می‌تواند تأثیری مثبت روی فرآیند یادگیری داشته باشد. پس، یکی از موارد تأثیرگذار یک نرم‌افزار آموزشی این است که بخش محتوای اصلی آن از ویژگی‌های مطلوبی برخوردار باشد.

جدول ۴. تحلیل ساختار نرم افزار با توجه به بخش محتوای اصلی

مقوله اصلی زیرمقوله	عناصر اصلی	شواهد دال بر داشتن
صفحه خانگی		همه نرم افزارها
مقدمه که محتوای برنامه را تشریح کند		تیبیان
اهداف آموزشی		همه نرم افزارها جز سینا
فصل‌بندی مطالب		همه نرم افزارها
تعریف اصطلاحات کلیدی در ابتدای هر فصل		تیبیان، فراست
ارایه مثال		همه نرم افزارها
تمارین تکمیلی		تیبیان، اینیک، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح و قلم، لوح دانش
تمارین مشاهده‌ای		تیبیان
مسایل کتاب		همه نرم افزارها
تمایز مطالب مهم از متن معمولی		تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی
انیمیشن		تیبیان، فراست، لوح زرین، لوح دانش، شادنرم افزار
ویدیو		تیبیان، لوح دانش، شادنرم افزار
نمودار		تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح و قلم
گرافیک		همه
صدای زمینه		همه
گفتار		همه
امکان جستجو در متن		تیبیان
نمودار پیشرفت		شادنرم افزار
تعاملی بودن		تیبیان، دفتر تکنولوژی آموزشی، لوح و قلم، لوح دانش، لوح زرین، سینا، شادنرم افزار، فراست

نحوه معرفی اصلی نرم افزار

ساختار نرم افزارهای چندرسانه‌ای فیزیک سال دوم پیش‌شان

جدول ۴، مفاهیم موجود در زیرمقوله بخش محتوای اصلی را به همراه شواهد آنها در چندرسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک نشان می‌دهد. بر اساس این شواهد، عناصر صفحه خانگی،

اهداف آموزشی، فصل‌بندی مطالب، ارایه مثال، مسایل کتاب، گرافیک، گفتار، صدای زمینه و فعالیت تقریباً در همه نرم‌افزارها رعایت شده است. ولی، در بقیه موارد (مقدمه که محتوای برنامه را تشریح کند، تعریف اصطلاحات کلیدی، نمودار پیشرف特، تمارین تکمیلی و مشاهده‌ای، اینیشن، ویدیو، نمودار و امکان پرینت) جز در دو یا سه نرم‌افزار، به این عناصر توجه زیادی نشده است.

پوشش دوم: ج. تا چه میزان محتوای چندرسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک سال دوم دوره متوسطه رشته ریاضی-فیزیک، به اصول طراحی چندرسانه‌ای‌های آموزشی در بخش جنبی توجه کرده است؟ بخش جنبی، یکی از مهم‌ترین قسمت‌های یک چندرسانه‌ای آموزشی محسوب می‌شود. وجود این بخش علاوه بر آن که به تکمیل مباحث ارایه شده در محتوای اصلی نرم‌افزارها کمک می‌کند، می‌تواند زمینه‌ساز مطالعات بیشتر فراگیران باشد. در تحلیل ساختار بخش پایانی، مهم‌ترین عناصر مشاهده شده شامل واژه‌نامه، مسایل و تست‌های کنکور، نتیجه‌گیری از پایان هر فصل، ضمیمه آن‌لاین، منابع تکمیلی، پرینت یا ذخیره نمودن محتوا، دفترچه یادداشت و ماشین حساب بود.



پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۵. تحلیل ساختار نرم‌افزار با توجه به بخش جنبی

مفهوم اصلی	زیرمفهوم	عناصر اصلی	شواهد دال بر داشتن
واژه‌نامه		تبيان، فراست	تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح دانش، لوح زرین، لوح و قلم، سينا، انياک
مسایل و تست‌های کنکور		تبيان	تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح دانش، لوح زرین، لوح و قلم، سينا، انياک
نتیجه‌گیری از پایان هر فصل		تبيان	تبيان
ضمیمه آنلاین		تبيان	انياک، لوح و قلم، تبيان، لوح دانش، دفتر تکنولوژی آموزشی
منابع تكميلي		تبيان	تبيان
پرينت يا ذخيري كردن محتوا		تبيان، لوح و قلم، فراست	تبيان، لوح زرین، لوح و قلم، سينا، انياک، لوح دانش
دفتر يادداشت		تبيان	تبيان
ماشين حساب		تبيان	تبيان
بيشتر بدانيم		تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح دانش، لوح زرین، لوح و قلم، سينا، انياک، لوح دانش	تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح دانش، آفتاب، لوح دانش، لوح زرین، لوح و قلم، سينا، انياک، شادنرم افزار
نكته		تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح دانش، لوح زرین، لوح و قلم، سينا، انياک، شادنرم افزار	تبيان، دفتر تکنولوژی آموزشی، فراست، لوح دانش، لوح زرین، لوح و قلم، سينا، انياک، لوح دانش، شادنرم افزار
فعاليت		تبيان، لوح زرین، انياک، لوح دانش	تبيان، لوح زرین، انياک، لوح دانش
اطلاعات عمومي		تبيان، لوح زرین، انياک، لوح دانش	آزمایش
سرگرمی		تبيان، لوح و قلم، دفتر تکنولوژی آموزشی، شادنرم افزار، سينا	تبيان، لوح و قلم، دفتر تکنولوژی آموزشی، شادنرم افزار، سينا
بازى های آموزشى		تبيان، فراست	تبيان

دانشگاه نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای فیزیک سال دوم دینبرستان

بر اساس شواهد به دست آمده در جدول ۵، به آیتم‌های بیشتر بدانیم، نکته و فعالیت، مسایل و تست‌های کنکور و ضمیمه آنلاین اهمیت بیشتری داده شده است. ولی، واژه‌نامه، نتیجه‌گیری از پایان هر فصل، منابع تکمیلی جز در یک یا دو مورد از نرم‌افزارها، در بقیه به دست فراموشی سپرده شده است. هم‌چنین، توجه به عناصر اطلاعات عمومی، آزمایش، سرگرمی و بازی‌های آموزشی

در حد متوسط بود.

پرسش سوم: شباهت‌ها و تفاوت‌های میان چند رسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک از نظر ساختار و محتوا چیست؟

جدول ۶. شباهت‌ها و تفاوت‌های میان چند رسانه‌ای‌های آموزشی فیزیک از نظر ساختار و محتوا

زیرمقوله	مفهوم اصلی	شباهت	تفاوت
از محتوا	گفتار	موسیقی متن (پیوستگی)	سبک محاوره‌ای (شخصی سازی)
از محتوا	گفتار	ادغام متن و صدا (کثرت)	اجتناب از صدا، متن و کلمات اضافی (شخصی سازی)
از محتوا	گروه‌بندی	گفتار برای توضیح متن (اصل)	پوشش درس با صفحات پیوندی (هم‌جواری)
از محتوا	گروه‌بندی	تصاویر تشریحی (مالتی مدیا)	پیغام بازشو (هم‌جواری)
از محتوا	گروه‌بندی	تصاویر رابطه‌ای (مالتی مدیا)	تصاویر سازماندهنده (مالتی مدیا)
از محتوا	گروه‌بندی	گروه‌بندی محتوا، فهرست‌بندی	سهولت پیمایش (قابلیت استفاده)
از محتوا	گروه‌بندی	اطلاعات حاشیه‌ای (سازماندهی)	سهولت دسترسی به بخش مشخصی از محتوا (قابلیت استفاده)
از محتوا	گروه‌بندی	باخورد (کنترل فراگیر)	فهرست مطالب کلیدی (سازماندهی)
از محتوا	گروه‌بندی	به روز بودن مباحث (سامانه)	تفکیک مطالب مهم و حاشیه‌ای (اینترنتی) (سازماندهی)
از محتوا	بخش	کنترل روی زمان و تعداد سوالات آزمون	اصطلاحات قابل درک (قابلیت استفاده)
از محتوا	بخش	بدون تفاوت	بدون تفاوت
از محتوا	بخش اصلی	صفحه خانگی، گرافیک، صدای زمینه، گفتار	نمودار، ویدیو، اینیمیشن، تمایز از متن معمولی، تمارین تکمیلی
از محتوا	بخش جنبی	بیش تر بدانیم، نکته، فعالیت پرینت محتوا	سرگرمی، آزمایش، ضمیمه آنلاین،

برای پاسخ به پرسش سوم، از ویژگی‌های ساختاری و محتوایی جمع‌بندی کلی صورت گرفت و شبهات‌ها و تفاوت‌های میان چندرسانه‌ای‌های آموزشی بررسی شد که نتایج آن در جدول ۶ قابل مشاهده است.

بحث و نتیجه‌گیری

در بحث یادگیری الکترونیکی تولید با کیفیت محتوای آموزشی و ارایه اطلاعات و دانش با کیفیت بالاتر، از اهمیت زیادی برخوردار است. بدون تردید، در تولید نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای آموزشی، معیارهای متنوع و زیادی وجود دارد. در این پژوهش سعی شد که نرم‌افزارهای آموزشی فیزیک دوم دبیرستان به روش کیفی مورد تحلیل قرار گیرند. هدف از به کارگیری این پژوهش، عرضه نرم‌افزاری کارآمد در راستای تحولات آموزشی در عصر حاضر و پاسخ‌گویی به نیاز کاربران و رفع مشکلات اساسی دانش آموزان در یادگیری درس فیزیک می‌باشد.

با توجه به شواهد ذکر شده در بخش یافته‌ها، نتیجه بررسی ویژگی‌های زمینه‌ای نرم‌افزارها نشان می‌دهد که تمام نرم‌افزارهای بررسی شده بیش از یک پدیدآور داشته‌اند؛ و این امر حاکی از آن است که در این نرم‌افزارها از افراد متخصص استفاده شده است. ولی، ایرادی که می‌توان وارد نمود این است که در برخی از آنها از طراح آموزشی که عضوی مهم در تولید می‌باشد استفاده نشده است. محصولاتی که با مشارکت و هم‌فکری افراد متخصص تولید می‌شوند به مراتب دارای کیفیت بالاتری هستند.

نتایج تحلیل نشان داد که تعداد اسلایدهای مورد بررسی به طور میانگین برابر ۲۹۴/۸۱ اسلاید می‌باشد. بر اساس این نتیجه به نظر می‌رسد که این نرم‌افزارها از جامعیت نسبتاً بالایی برخوردار باشند. اما، با توجه به کاربردی بودن درس فیزیک و جامعیت استفاده از روش‌های مختلف یادگیری، این نرم‌افزارها از عمق کمی برخوردارند.

تعداد پیوندهای درون متنی نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای مذکور، به طور میانگین برابر با ۲۳ پیوند می‌باشد. این پیوندها بیشتر مربوط به عملکرد دکمه‌های جلو و عقب، صفحه خانگی و اموری از این قبیل می‌باشد. اگر علاوه بر این امور از این پیوندها در راستای ارایه مطالب تکمیلی به شکل ابرداده استفاده می‌شد، طبیعتاً تأثیر بهتری در فرآیند یادگیری داشت.

در مورد ارتباط با پایگاه اینترنتی باید گفت که تقریباً تمام نرم‌افزارهای مورد بررسی، این آیتم را مورد توجه قرار داده‌اند. در این صورت فرآگیران می‌توانند با مراجعه به پایگاه از آخرین مطالب مرتبط درسی باخبر شوند.

در آخرین آیکن که مربوط به حجم نرم‌افزار می‌باشد، نتایج نشان داد که به طور میانگین حجم نرم‌افزارها برابر 895 Mb می‌باشد که برای بارگذاری سریع نرم‌افزار تقریباً مناسب می‌باشد. بارگذاری سریع نرم‌افزار می‌تواند از عوامل تأثیرگذار جلوگیری از اتلاف وقت و بی‌حواله شدن فرآگیر باشد. ساختار نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای نشان داد تقریباً در همه نرم‌افزارها از ساختار سه بخشی استفاده شده است. این ساختار شامل بخش مقدماتی، بخش محتوای اصلی و بخش جنبی می‌باشد. در مجموع کاربرد برخی از عناصر و سازمان‌دهندهای بخش مقدماتی نرم‌افزار نظری؛ نصب، شروع، راهنمای خروج و دریاره ما بیشتر و گروهی دیگر نظری؛ فصل‌بندی دروس با نمودار درختی کمتر بوده است.

مفهوم ساختار بخش محتوای اصلی، در عناصری مانند صفحه خانگی، اهداف آموزشی، مثال، تمرین، مسایل کتاب، گرافیک، صدای زمینه و فصل‌بندی مطالب از شواهد قبلی برخوردار است. در حالی که همین مقوله در قسمت‌های مقدمه که محتوای برنامه را تشریح کند، تعریف اصطلاحات کلیدی، نمودار پیشرفته، تمارین تکمیلی و مشاهده‌ای و امکان جستجو در متن با مشکلات جدی روبروست. علاوه بر این، در بخش جنبی نیز کاربرد بسیار کم واژه‌نامه، نتیجه‌گیری از پایان‌هر فصل، منابع تکمیلی، آزمایش، دفتر یادداشت، ماشین حساب، اطلاعات عمومی و بازی‌های آموزشی، کارآیی این نرم‌افزارها را به‌طور فزاینده‌ای پایین آورده است. در این بخش فقط به عناصری چون بیشتر بدانیم، نکته و فعالیت توجه شده است.

علت اصلی ضعف چندرسانه‌ای‌های مورد بررسی، نگاه تک بعدی بوده است. در بیشتر نرم‌افزارهای مورد بررسی، فقط به یک یا دو اصل بیشتر پرداخته شده و دیگر اصول مورد اغماض قرار گرفته بودند. از مجموع تحلیل کیفی این مقاله، ۱۵ مقوله و ۹۷ کد از ابعاد و ویژگی‌های زمینه‌ای، ساختاری و محتوایی نرم‌افزارهای آموزشی کشف و بررسی شد. هر کدام از این مقوله‌های کشف شده می‌توانند به عنوان موضوعاتی مستقل در پژوهش‌های آینده به پژوهشگران یاری رسانند و زمینه‌ساز کشف ابعاد جدید شوند.

در پایان، ضمن تأکید مجدد بر ضرورت رعایت اصول چندرسانه‌ای و استانداردهای تولید محتوای الکترونیکی، خاطر نشان می‌سازد کلید موقیت در امر آموزش بر پایه نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای، توجه جدی به کیفیت محتوای آموزش و قابلیت استفاده از محتواهای طراحی شده مبتنی بر استاندارد است و بسیار ضروری است که در نظام آموزش به این موضوع با دید کاملاً تخصصی و علمی نگریسته شود.

با توجه به یافته‌های به دست آمده از بررسی پرسش‌های پژوهش و بررسی مبانی نظری، در ادامه، راه کارهایی برای بهبود وضعیت چندرسانه‌ای‌ها ارایه می‌شود: انتخاب گروه متخصص جهت تولید نرم‌افزار چندرسانه‌ای؛ کاربرد سبک محاوره‌ای در نرم‌افزار؛ اجتناب از صدا، متن، تصاویر و اనیمیشن‌های اضافی؛ پوشش درس با صفحه‌های پیوندی؛ استفاده از پیغام بازشو؛ استفاده از تصاویر انتقالی، ساختاری و تصویری؛ کاربرد تمارین تکمیلی و مشاهده‌ای در نرم‌افزار؛ استفاده از آیکن جست‌وجو در متن؛ به کار بردن نمودار پیشرفت؛ ایجاد واژه‌نامه، ماشین حساب، دفترچه یادداشت؛ آوردن مقدمه در ابتدای نرم‌افزار به نحوی که محتوای برنامه را تشریح کند؛ نتیجه‌گیری از پایان هر فصل؛ استفاده از بازی‌های آموزشی؛ اضافه نمودن بخش اطلاعات عمومی.

هم‌چنین با توجه به یافته‌های به دست آمده از پژوهش، پیشنهادهایی ارایه می‌شود:

- با توجه به یافته‌های حاصل از پاسخ به پرسش اول، استفاده از تصاویر رابطه‌ای، کاراکترهای روی صفحه، صفحات پیوندی، نمودار پیشرفت، تمارین مشاهده‌ای، امکان تهیه پرینت، هم‌چنین، استفاده از واژه‌نامه، ماشین حساب و دفتر یادداشت در چندرسانه‌ای‌های آموزشی پیشنهاد می‌گردد.
- با توجه به یافته‌های حاصل از پاسخ به پرسش دوم، پیشنهاد می‌شود که سازندگان نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای با ترکیبی از افراد متخصص (خصوصاً طراح آموزشی که عنصری بسیار مهم در تولید نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای می‌باشد) اقدام به ساخت چندرسانه‌ای‌ها کنند. در ایده‌آل‌ترین حالت ممکن این گروه شامل مدیر پروژه، طراح و نویسنده، ویرایش‌گر، گرافیست، متحرک‌ساز، عکاس، تصویربردار، متخصص صوت، گوینده، آهنگ‌ساز، طراح رابط کاربر، برنامه‌نویس، مسؤول کنترل کیفی و طراح آموزشی است.
- با توجه به یافته‌های حاصل از پاسخ به پرسش سوم و بررسی تفاوت میان چندرسانه‌ای‌های موجود، پیشنهاد می‌گردد، به عناصری چون کنترل روی زمان و تعداد سؤالات تست،

تفکیک مطالب مهم از مطالب حاشیه‌ای، استفاده از پیغام بازشو و استفاده از فهرست مطالب کلیدی در ساخت چندرسانه‌ای‌ها توجه شود.

- در تولید چندرسانه‌ای‌های آموزشی، مهارت‌های کاربردی مانند آزمایش‌های علمی، کاربرد فیزیک در زندگی روزمره و مواردی از این قبیل در کنار اصول و مفاهیم نظری به کار برده شود.

References

1. Attaran, M. (2004). *IT-based education in elementary school*. Tehran: Mehrabe Ghalam. (in Persian).
2. Bayati, S. (2011). *Evaluation and comparison interactivity in educational Multimedia first grade math tips in year 2008-2009*. M.A. Thesis, Allameh Tabatabaei University. (in Persian).
3. Bower, G. H., & Morrow, D. G. (2008). Mental models in narrative comprehension. *Science*, 247, 44-48.
4. Elliot, S. (2010). *Multimedia in schools: A study of web- based animation effectiveness*. Retrieved from <http://center.Uregon.edu>
5. Eslami, M. (2002). *Multimedia: Software and resource*. Tehran: Institute Isiran. (in Persian).
6. Ettehad Mehrabad, H., & Ravanbakhsh, M. (2009). In the margin of teaching physics and labs in high school. *Growth Physical Education*, 25(1), 3-4. (in Persian).
7. Evazzadeh, E. (2008). *Analysis and evaluation of educational multimedia content in English lesson second base on multimedia design principles Meyer*. M.A. Thesis, Allameh Tabatabaei University. (in Persian).
8. Ghamarani, A., & Jafari, H. (2005). Computer and its impact on the teaching and learning of special needs students. *Proceedings of the Second International Conference on Educational Technology*. Tehran: Allameh Tabatabaei University Press. (in Persian).
9. Ghasemi, M. (2011). *The effect of self-made multimedia on learning physics in year 2011 Malayer city high school*. M.S. Thesis, Islamic Azad University, Tehran South Branch. (in Persian).
10. Heinich, R., Molenda, M., Russel, J., & Smaldino, S. (1999). *Instructional media and technologies for learning* (6th Ed). NJ: Merrill/prentice hall.
11. Keppell, M. (2009). Optimizing instructional designer-subject matter expert communication in the design and development of multimedia projects. *Interactive Learning Research*, 12(2/3), 209-227.

12. Khan, B. H. (2005). *E-learning quick checklist*. George Washington University, USA.
13. Mansurian, Y. (2009). *Principles of scientific writing*. Tehran: Nashre Katabdar. (in Persian).
14. Mayer, R. E. (2001). *Multimedia learning*. New York: Cambridge University Press.
15. Paas, F. G. W. C., & Van Merriënboer, J. J. G., (1994). Instructional control of cognitive load in the training of complex cognitive tasks. *Educational Psychology Review*, 6(4), 351-371.
16. Pirbodaghi, F. (2004). Qualitative content analysis and case studies. *Message Journal of Research*, 9(10), 23-31. (in Persian).
17. Rahmatian, R., & Atrash, M. (2007). Analysis of how the language-teaching software (according to form, technique and content). *Foreign Language Study*, 51, 33-39. (in Persian).
18. Razavi, A. (2012). *New topics in educational technology*. Publication: Shahid Chamran University. (in Persian).
19. Seyed Fadaee, A. (2013). Instructional design for students in the twenty first century (media training in modern methods of teaching physics). *Journal of Growth, Physical Education*, 4. (in Persian).
20. Sharp, V. (2006). Computer applications in special education. (Translated by Ali Manoochehr Yarzanjani, 2008). *Special Education*, 76, 34-36.
21. Shoarinejhd, A. (2001). *Psychological principles education*. Tehran: Center for Cultural Studies. (in Persian).
22. Walker, J. D., Conter, S., & Beermann, N. (2011). Vodcasts and captures: Using multimedia to improve student learning in introductory Biology. *Journal of Educational Multimedia and Hypermedia*, 20(1), 97-111. Chesapeake, VA: Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).
23. Young, J. D. (1996). The effect of self- regulated learning strategies on performance in learner controlled computer-based instruction. *Educational Technology Research and Development*, 44, 17-27.
24. Zaraii Zavaraki, E., & Evazzadeh, E. (2008). Analysis and evaluation of educational multimedia content in English lesson second base on multimedia design principles Meyer. *Psychology and Educational Sciences*, 64. (in Persian).



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی