

اثر بخشی و مقایسه آموزش مهارت‌های اجتماعی به دو گروه کودکان و کودکان و مادرانشان در کاهش احساس تنهایی و افزایش پذیرش همسالان

مریم علی چشم‌های علایی^{۱*}، جلیل فتح‌آبادی^۲، کارینه طهماسبیان^۳، حمید دهقان فر^۴

چکیده

هدف، اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی به دو گروه کودکان و کودکان و مادرانشان در کاهش احساس تنهایی و افزایش پذیرش همسالان در آن‌ها است. روش نمونه‌گیری هدفمند است که از بین ۶۷ مدرسه ناحیه ۴ آموزش و پرورش شیراز، ۲ مدرسه که از لحاظ آموزشی، فرهنگی و طبقه اجتماعی همتا بودند، انتخاب و داشت آموزان کلاس‌های چهارم و پنجم (۳۰۰ نفر) با استفاده از مقیاس احساس تنهایی کودکان آشر و پرسشنامه پذیرش همسالان سنجیده شدند. ۶۵ نفر که بالاترین نمرات را در مقیاس احساس تنهایی و پایین‌ترین نمرات را در پذیرش همسالان بدست آوردند انتخاب، و به طور تصادفی در سه گروه (دو گروه آزمایش و یک گروه کنترل) قرار گرفتند؛ در این مطالعه‌ی شبه آزمایشی، کودکان هر دو گروه به مدت هشت جلسه یک ساعته مورد آموزش قرار گرفتند؛ در گروه کودکان و مادران، مادران نیز در شش جلسه یک ساعته جداگانه مورد آموزش قرار گرفتند و از روند آموزش کودک خود آگاهی یافتند و در نهایت پس از اتمام جلسات، پس‌آزمون گرفته شد و از تحلیل کوواریانس در جهت آنالیز داده‌ها استفاده شد. نتایج تحلیل کوواریانس حاکی از اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی به دو گروه کودکان و کودکان و مادرانشان در جهت کاهش احساس تنهایی و افزایش پذیرش همسالان در هر دو گروه بود، اما بررسی مقایسه‌ای اثربخشی دو گروه علی رقم اختلاف بالای میانگین دو گروه، معنادار نبود. عدم معناداری آماری در مقایسه دو گروه، به معنای عدم اهمیت بالینی در این حوزه نیست و نشان می‌دهد که والدین به خصوص مادران نقش بسیاری در آموزش مهارت‌های اجتماعی به کودکان و ارتباط آن‌ها با همسالان داشته که این امر به نوبه خود احساس تنهایی در کودکان را تحت تاثیر قرار می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: پذیرش همسالان، تنهایی، مهارت‌های اجتماعی.

^۱- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد داریون، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، داریون، ایران

^۲- عضو هیئت علمی دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه شهید بهشتی

^۳- عضو هیئت علمی دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه شهید بهشتی

^۴- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد داریون، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، داریون، ایران

*- نویسنده مسؤول مقاله: modern.kungfu@yahoo.com

مقدمه

احساس تنهایی را می‌توان نارسایی و ضعف در روابط بین فردی دانست که به تجربه نارضایتی از روابط اجتماعی منجر می‌شود (پونزیتی^۱ و هوب مهیر^۲، ۱۹۹۹). اشر^۳ و پاکت^۴ (۲۰۰۳) تنهایی را آگاهی شناختی فرد از ضعف در روابط فردی- اجتماعی خود توصیف می‌کنند، که به احساس غمگینی، پوچی یا حسرت منتهی می‌شود. تنهایی در کودکان، نشان دهنده نارسایی و ضعف ارتباط‌های بین فردی با همسالان است که به نارضایتی از روابط اجتماعی با دیگر کودکان منجر می‌شود (دان^۵ و بیدوزا^۶، ۲۰۰۷). دسته‌ایی از پژوهش‌های موجود نشان دهنده آن است که مشکلات هیجانی و روان شناختی بسیاری در کودکان و نوجوانان مبتلا به احساس تنهایی مشاهده می‌شود. تجربه استرس و اضطراب، رفتارهای پر خطر مانند سیگار کشیدن و استفاده از مواد مخدر (پیج، ۱۹۹۰)، گریز از مدرسه، افسردگی و اعتیاد به الکل (asher و پاکت، ۲۰۰۳)، کم رویی و جرات-ورزی پایین (هنریج، ۲۰۰۶) و سطوح پایین خود اثربخشی، اطمینان به خود را در کودکان دارای احساس تنهایی گزارش کرده‌اند (گالانتزی^۷ و کالانتزی- ازیزی^۸، ۱۹۹۹).

پژوهش‌های دیگر براین عقیده‌اند که عوامل بسیاری در ایجاد احساس تنهایی در کودکان دخالت دارند، این عوامل را می‌توان به دو دسته عوامل بیرونی و درونی مدرسه تقسیم کرد: عوامل خارج از محیط مدرسه شامل: مشکلات خانوادگی، انتقال به مدرسه جدید، از دست دادن یکی از والدین یا یک موضوع عشقی؛ و عوامل مربوط به محیط درونی مدرسه نیز شامل: طرد شدن توسط همسالان به دلیل ضعف در مهارت‌های اجتماعی، مشکل در دوست یابی، برخی ویژگی‌های شخصیتی مانند کمرویی، اضطراب و پایین بودن سطح حرمت خود؛ می‌باشند (کونچندرفر^۹ و لاد^{۱۰}، ۱۹۹۶). مهم‌ترین مبحث در احساس تنهایی، مقوله پیشگیری و درمان با استفاده از آموزش مهارت‌های اجتماعی است (مرکز پژوهش‌های روانشناسی ریاضی و تجربی، ۲۰۰۶). رابطه مثبت با کفايت اجتماعی، موفقیت در مدرسه و سازش یافتنی عمومی؛ همبسته است و کفايت اجتماعی ضعیف و طردشده‌گی از سوی همسالان به سازش نایافتگی‌های بعدی و ناکارآمدی‌های روانی- اجتماعی در

¹.Ponzetti

².Hopmeyer

³.Asher

⁴.Paquette

⁵.Dunn

⁶.Bayduza

⁷.Galanski

⁸.Kalantzi-Azizi

⁹.Kochenderfer

¹⁰.Ladd

بزرگسالی منجر می‌شود (Rubam^۱، Bakowski^۲ و Parker^۳، ۲۰۰۶). از سوی دیگر درک اجتماعی کودکان کودکان از طریق تعامل با همسالان رشد و گسترش می‌یابد (Marass^۴، ۲۰۰۵). فقدان مهارت‌های اجتماعی در نوجوانان، عدم پذیرش از سوی همسالان و کاهش تعامل را در پی دارد (Grizell^۵، ۲۰۰۴). به این ترتیب کودکانی که توسط همسالان محبوب هستند، پذیرش شده و کودکانی که از نظر همسالان دوست داشتنی نیستند، طرد شده بشمار می‌روند (Anari و Hemkaran، ۱۳۸۷). لندو^۶ و میلیچ^۷، هایمل^۸، رابین^۹، رادن^{۱۰} و لی مارک^{۱۱} (۱۹۹۰). با بررسی نقش پیش‌بینی کنندگی رابطه بین مشکلات اجتماعی در کودکان پیش‌دبستانی و پیامدهای درونی سازی شده مانند ارزوای اجتماعی و برونی سازی شده مانند پرخاشگری در نوجوانی به این نتیجه رسیدند که طرددشگی از سوی همسالان در خلال کودکی به طور معنی داری پیش‌بینی کننده مشکلات درونی سازی شده و نیز برونی سازی شده در دوران نوجوانی است. مادران به چهار شیوه بر روابط کودکان با همسالانشان تاثیر می‌گذارند: اول اینکه، آن‌ها ممکن است خودشان، کودکان را درگیر محیط اجتماعی خارج از منزل کنند. دوم، آن‌ها ممکن است به کودک شان در انتخاب هم بازی کمک کنند و او را به سمت این که با کودکان دیگر قرار بازی بگذارد بکشانند. سوم، آن‌ها بر روابط و تعاملات کودکشان با همسالانش نظارت کنند و چهارم این که، مادران به حل مسائل و مشکلات بین فردی کودکشان کمک کنند. علی رغم نقش اصلی والدین در دوست یابی کودکانشان، آن‌ها به صورت قابل توجهی از کمک به برنامه‌های آموزش مهارت‌های اجتماعی به کودکان، غایب مانده‌اند و شواهدی وجود دارد که برخی والدین خودشان، به صورت مستقیم یا غیرمستقیم، باعث طرد کودکشان از همسالان می‌شوند. لذا منطقی به نظر می‌رسد که انتظار داشته باشیم با دخالت دادن والدین مخصوصاً، مادران بتوانیم تعمیم مداخله را افزایش دهیم (Frankel^{۱۲} و Myatt^{۱۳}، ۲۰۰۳).

¹. Rubam². Bukowsk³. Parker⁴. Marass⁵. Grizell⁶. Landaw⁷. Millich⁸. Haymel⁹. Rubin¹⁰. Radon¹¹. Lee Mark¹². Frankel¹³. Myatt

به نظر می رسد با توجه به تفاوت احساس تنها یی، در هر فرهنگ و ارتباط آن با فرهنگ لازم به نظر می رسد ما در فرهنگ ایرانی خود به بررسی احساس تنها یی، مخصوصا در دوران کودکی که پژوهش های اندکی در این دوران انجام می شود بپردازیم (موری و همکاران، ۲۰۰۴).

روش

این پژوهش از نوع شبه آزمایشی است. جامعه‌ی آماری پژوهش، شامل کلیه دانش آموزان پایه چهارم و پنجم ابتدایی شهر شیراز (منطقه ۴ آموزش و پرورش) هستند. روش نمونه‌گیری این پژوهش، نمونه‌گیری هدفمند می‌باشد. جهت نمونه‌گیری به این ترتیب عمل شد که از بین ۶ مدرسه در ناحیه ۴ آموزش و پرورش شهر شیراز، ۲ مدرسه که از لحاظ آموزشی، فرهنگی و طبقه اجتماعی با هم همتا بودند انتخاب شدند. انتخاب دو مدرسه به علت جلوگیری از گسترش اثر آموزش (از عوامل اصلی تهدید کننده روایی درونی) بوده است. در این مدارس برای غربال‌گری، از همه دانش آموزان کلاس‌های چهارم و پنجم، که تعداد ۳۰۰ دانش آموز بودند، آزمون احساس تنها یی و طرد همسالان گرفته شد، ۶۵ نفر از کودکانی که بالاترین نمرات را (فاصله از میانگین بر حسب انحراف استاندار) در مقیاس احساس تنها یی و طرد همسالان بدست آوردند، انتخاب، و به- طور تصادفی در سه گروه، آزمایش و کنترل قرار گرفتند. ۲۰ نفر در گروه "آموزش کودکان همراه با مادران"، ۲۵ کودک نیز بدون حضور مادران آموزش دیدند و ۲۰ کودک در گروه کنترل حضور داشتند.

در این پژوهش احساس تنها یی کودکان بر اساس نمره‌های به دست آمده در پرسشنامه احساس تنها یی اشر و هایمل و رنشاو (۱۹۸۴) تعیین شد. این مقیاس؛ احساس کودک از تنها یی و ناراضایتی اجتماعی وی را در دوره اواخر کودکی و پیش نوجوانی ارزیابی می‌کند و شامل ۲۴ ماده است. ۸ ماده آن مربوط به سرگرمی‌ها علاقه‌های کودک است و نمره‌ای به آن تعلق نمی‌گیرد و برای این منظور که کودک در انجام آزمون احساس راحتی و آرامش و آزادی بیشتر کند، آورده شده است. به ۱۶ ماده نمره تعلق می‌گیرد که هر ماده حداقل نمره یک می‌گیرد و حداکثر ۵، و دامنه آن بین ۱۶ تا ۸۰ است. ضریب پایایی این آزمون با استفاده از روش دو نیمه کردن $r=0.83$ بود، و با استفاده از روش اسپیرمن $r=0.91$ و همچنین با استفاده از روش دو نیمه کردن گاتمن $r=0.91$ بود (اشر و هایمل و رنشاو، ۱۹۸۴). به منظور بررسی کارآمدی مقیاس احساس تنها یی آشر، ترجمه فارسی مقیاس یاد شده به ۳۹۶ نفر (۱۸۶ دختر و ۱۸۳ پسر) از دانش آموزان پایه‌های اول تا سوم راهنمایی ارایه شد، نتایج نشان داد که مقیاس مورد بحث از ثبات درونی مناسبی برخوردار است. ضریب آلفای کرونباخ برابر با $\alpha=0.81$ است و نیز همسانی درونی آن، با توجه به همبستگی $r=0.66$ بین دو نیمه آزمون و با استفاده از روش تنصیف، در سطح قابل قبولی است که این مقدار، پس از اصلاح به روش

اسپیرمن-براون، برای محاسبه ضریب پایابی کل مقیاس، برابر با $0/79$ می‌باشد. ضریب پایابی گاتمن نیز برابر با $0/79$ به دست آمد که همه در سطح قابل قبول و گویای پایابی مناسب می‌باشند (حسین چاری، ۱۳۸۱). برای تعیین پذیرش همسالان براساس نمره‌های به دست آمده از پرسشنامه طرد همسالان (طهماسبیان، ۱۳۸۴) استفاده شد، این پرسشنامه ۱۵ ماده دارد، و با نتایج آزمون گروه سنجی سه سوالی محبوب‌ترین و متروک‌ترین افراد کلاس همخوانی دارد و برای کودکان به صورت خود گزارش دهی قابل استفاده است، نحوه نمره گذاری آن براساس مقیاس رتبه بندی لیکرت است و بین ۱ تا ۵ نمره به هر سوال تعلق می‌گیرد که سوال‌های ($15, 13, 9, 6, 4, 3$) به صورت معکوس نمره گذاری می‌شوند و به گزینه (به هیچ وجه در مورد من صادق نیست) نمره ۵ تعلق می‌گیرد. اعتبار این پرسشنامه از طریق همسانی درونی (ضریب آلفای کرونباخ) توسط سازنده $0/91$ و ضریب تصنیف آن $0/93$ گزارش شده است. در مورد اعتبار این آزمون قضاوت گروه متتمرکز و آزمون گروه سنجی به عنوان مدرک اعتبار محتوا تلقی و گزارش شده است. هم‌چنین، پایابی این پرسشنامه از طریق باز آزمون برابر $0/93$ گزارش شده است.

در این پژوهش به منظور آموزش مهارت‌های اجتماعی ۸ جلسه، یک ساعته با برنامه از پیش تعیین شده برای گروه کودکان و ۶ جلسه یک ساعته برای مادران به اجرا در آمده است. برنامه جلسات بر اساس بسته‌ی مداخله‌ای آموزش مهارت‌های اجتماعی به مادران و کودکان، که با استفاده از بسته‌ی فرانکل و میت (2003) و استفاده از برنامه‌ی نوری و طهماسبیان (۱۳۸۲) در کتاب "مهارت‌های زندگی برای مقطع دبستان" انتشارات سازمان بهزیستی کشور، ارائه داده شد. در نهایت پس از اتمام جلسات پس آزمون گرفته شد و از تحلیل کوواریانس در جهت آنالیز داده‌ها استفاده شد.

نتایج:

برای بررسی نتایج شاخص‌های آمار توصیفی مانند میانگین و انحراف معیار، داده‌ها در جدول ۱-۱ مورد توصیف قرار گرفته است.

جدول ۴-۱) مشخصه های توصیفی متغیرهای مورد بررسی در پژوهش در سه گروه در مرحله پیش-آزمون و پس آزمون

کنترل		بچه ها		مادران و بچه ها		گروه	
پذیرش همسالان	احساس تنهایی	پذیرش همسالان	احساس تنهایی	پذیرش همسالان	احساس تنهایی	پیش آزمون میانگین	متغیر
۳۷/۴۷	۵۲/۰۰	۳۸/۶۷	۴۹/۴۸	۳۹/۲۲	۵۱/۲۲	پیش آزمون	
۶/۴۸۴	۹/۴۴۰	۸/۵۱۹	۱۰/۲۳۹	۱۰/۹۰۴	۱۰/۶۵۸	انحراف معیار	
۲۹/۸۰۰	۵۵/۴۵۰	۴۷/۲۴۰	۴۲/۰۸۰۰	۵۳/۷۷۷۸	۳۵/۰۵۵۶	پس آزمون میانگین	
۱۲/۸۰۸۷	۱۱/۵۲۷۸	۱۴/۰۶۹۱۲	۱۲/۷۶۶۳	۱۲/۰۷۱۱۴	۱۲/۳۷۸۶	انحراف معیار	

باتوجه به داده های جدول فوق در مرحله پیش آزمون و پس آزمون ریزش در گروه کودکان وجود ندارد و در گروه کودکان و مادران دو نفر از گروه خارج شده اند، همچنین مقایسه میانگین نمرات سه گروه در مراحل پیش آزمون و پس آزمون حکایت از این امر دارد که نمرات پس آزمون دو گروه مادر و بچه ها و بچه ها در مرحله پس آزمون در متغیر احساس تنهایی کاهش یافته و در متغیر پذیرش از طرف همسالان افزایش داشته است.

به منظور مقایسه میانگین نمره های پس آزمون متغیرهای مورد بررسی (احساس تنهایی و پذیرش همسالان در سه گروه مادران و بچه ها، بچه ها و گروه کنترل) بعد از کنترل اثر پیش آزمون در دو گروه آزمایش و کنترل، از روش آماری تحلیل کوواریانس استفاده شده است.

اجرای این آزمون مستلزم رعایت برخی مفروضه ها به قرار زیر می باشد:

۱- نرمال بودن متغیر وابسته و متغیر همپراش

۲- خطی بودن رابطه بین متغیر وابسته و متغیر همپراش

۳- همگنی شبیه رگرسیون (رابطه بین متغیر وابسته در تمام سطوح متغیر مستقل یکسان باشد). در صورتی که بین متغیر همپراش و متغیر مستقل تعامل وجود نداشته باشد این مفروضه رعایت شده است

۴- همگنی واریانس ها (واریانس متغیر وابسته در تمام سطوح متغیر مستقل یکسان باشد).

لازم به ذکر است که مفروضه های اساسی تحلیل کوواریانس نتایج آزمون لوین نشان دهنده تأیید پیش فرض تساوی واریانس گروه ها در جامعه بود ($P=0/234$ ، $F=1/495$).

قبل از ارایه نتایج در مورد سوالات پژوهشی، ذکر این نکته ضروری است که با توجه به این امر که کار مداخله در دو گروه کودکان و مادران و کودکان انجام شده است، نتایج تاثیر آموزش در دو گروه به تفکیک مورد بررسی قرار می گیرد به این صورت که ابتدا نتایج تحلیل کوواریانس ارایه می -

گردد و سپس با استفاده از آزمون‌های کمکی از جمله آزمون تعقیبی شفه تک تک سوالات مطرح شده جواب داده می‌شود.

جدول (۳-۴) نتایج تحلیل کواریانس در مورد تاثیرآموزش مهارت‌های اجتماعی در کاهش

احساس تنها‌یابی

ضرایب اتا	سطح معناداری	F	میانگین مجذورات	درجات آزادی	مجموع مجذورات	شاخص منابع تفییرات
۰/۳۰۶	۰/۰۲۴	۵/۳۷۸	۹۴۱/۴۲۶	۱	۹۴۱/۴۲۶	اثرپیش آزمون
۰/۲۶۶	۰/۰۰۰۱	۱۱/۰۰۹	۱۹۲۶/۸۹۵	۲	۳۸۵۳/۷۹۱	اثر گروه
			۱۷۵/۰۳۶	۵۸	۱۰۱۵۲/۰۹	خطا
				۶۲	۱۳۶۰۶۲/۰۰	جمع کل تصحیح شده

با توجه به داده‌های جدول فوق چون مقدار $F=11/009$ با درجات آزادی ($df=2$ و $df=58$) در سطح $=0/05$ ($p=0/0001$) معنادار می‌باشد. لذا می‌توان نتیجه گرفت که آموزش مهارت‌های اجتماعی در دو گروه کودکان، گروه کودکان و مادران موجب کاهش احساس تنها‌یابی در آن‌ها می‌شود. مقدار اتا ۲۶/۶ نشان می‌دهد که اثر آموزش مهارت‌های اجتماعی در جهت کاهش احساس تنها‌یابی به اندازه ۲۶/۶ درصد می‌باشد.

از آزمون تعقیبی شفه در جهت بررسی و مقایسه دو به دو گروه‌ها در میزان تاثیرپذیری از آموزش مهارت‌های اجتماعی در کاهش احساس تنها‌یابی استفاده شده است.

جدول (۴-۴) نتایج آزمون تعقیبی شفه در مورد مقایسه میانگین احساس تنها‌یابی گروه کودکان در

مقایسه با گروه کنترل

احساس تنها‌یابی	کودکان	کنترل	I	J	اخلاف میانگین (I ° J)	خطای استاندارد	سطح معناداری	متغیر
۰/۰۰۰۱	۴۰/۴۹	-۱۲/۴۵۲*						

با توجه به داده‌های جدول فوق تفاوت معناداری در میزان احساس تنها‌یابی کودکان در گروه آزمایش با گروه کنترل مشاهده می‌گردد و تفاضل میانگین دو گروه نشان می‌دهد که میانگین گروه کودکان پس از مداخله به اندازه ۱۲/۴۵۲ از میانگین گروه کنترل کوچکتر است.

جدول (۴-۵) نتایج آزمون تعقیبی شفه در مورد مقایسه میانگین احساس تنها‌یی گروه آزمایش (در مقایسه با گروه کنترل)

متغیر (I ° J)	سطح معناداری	اختلاف میانگین	خطای استاندارد	J	I
احساس تنها‌یی	کودکان و مادران	کنترل	-۲۰/۱۶۴*	۴/۳۵۴	۰/۰۰۰۱

با توجه به داده‌های جدول فوق تفاوت معناداری در میزان احساس تنها‌یی کودکان در گروه آزمایش با گروه کنترل مشاهده می‌گردد و تفاضل میانگین دو گروه نشان می‌دهد که میانگین احساس تنها‌یی گروه کودکان پس از آموزش مهارت‌های اجتماعی به مادران، به اندازه ۲۰/۱۶۴ از میانگین گروه کنترل کوچکتر است.

جدول (۴-۶) نتایج تحلیل کواریانس در مورد تأثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی در افزایش پذیرش همسالان

متابع تغییرات	شاخص	مجموع مجذورات	درجات آزادی	مجذورات میانگین	F	سطح معناداری	ضرایب اتا
اثر پیش ازمن		۱۲۱۸/۰۰۷	۱	۱۲۱۸/۰۰۷			۰/۱۱۹
اثر گروه		۵۵۵۱/۷۶۹	۲	۲۷۷۵/۸۸۵	۱۷/۵۵۳	۰/۰۰۰۱	۰/۳۸۱
خطا		۹۰۱۴/۱۶۸	۵۷	۱۵۸/۱۴۳			
جمع کل تصحیح شده		۱۳۱۷۲۸/۰	۶۱				

با توجه به داده‌های جدول فوق چون مقدار $F=17/553$ با درجات آزادی ($df=2$ و $df=57$) در سطح معناداری $=.05$ ($p=.0001$) معنادار می‌باشد. لذا می‌توان نتیجه گرفت که آموزش مهارت‌های اجتماعی به دو گروه کودکان، گروه کودکان و مادران موجب افزایش پذیرش کودکان از طرف همسالان می‌گردد. مقدار اتا نشان می‌دهد که اثر آموزش مهارت‌های اجتماعی در جهت افزایش پذیرش از طرف همسالان در حد قابل قبول ۳۸/۱ درصد می‌باشد. بنا براین فرض صفر رد و فرض تحقیق با ۹۵٪ اطمینان تایید می‌گردد.

جدول (۴-۷) نتایج آزمون تعقیبی در مورد مقایسه میانگین پذیرش همسالان گروه کودکان در

مقایسه با گروه کنترل

متغیر (I ° J)	سطح معناداری	اختلاف میانگین	خطای استاندارد	J	I
پذیرش همسالان	کودکان	کنترل	۱۷/۱۰۳*	۳/۸۶۸	۰/۰۰۱

با توجه به داده‌های جدول فوق تفاوت معناداری در میزان احساس تنها‌یی کودکان در گروه آزمایش با گروه کنترل مشاهده می‌گردد و تفاضل میانگین دو گروه نشان می‌دهد که میانگین گروه کودکان پس از مداخله به اندازه ۱۷/۱۰۲ از میانگین گروه کنترل بزرگتر است.

جدول (۸-۴) نتایج آزمون تعقیبی در مورد مقایسه میانگین پذیرش همسالان گروه آزمایش در

مقایسه با گروه کنترل

متغیر	I	J	اختلاف میانگین	خطای استاندارد	سطح معناداری (I ° J)
احساس تنها‌یی	کودکان و مادران	کنترل	۴/۱۴۹	۲۳/۵۴۸*	۰/۰۰۱

با توجه به داده‌های جدول فوق تفاوت معناداری در میزان احساس تنها‌یی کودکان در گروه آزمایش با گروه کنترل مشاهده می‌گردد و تفاضل میانگین دو گروه نشان می‌دهد که میانگین پذیرش از طرف همسالان در گروه کودکان پس از آموزش مهارت‌های اجتماعی به مادران، به اندازه ۲۳/۵۴۷ از میانگین گروه کنترل بزرگتر است. برای بررسی تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی در دو گروه کودکان و مادران و کودکان در کاهش احساس تنها‌یی و پذیرش کودکان از طرف همسالان از آزمون t گروه‌های مستقل با استفاده از تفاضل نمرات پیش آزمون و پس آزمون متغیرهای تحقیق در دو گروه استفاده شده است که نتایج به شرح ذیل ارایه می‌گردد.

جدول (۹-۴) نتایج آزمون T گروه‌های مستقل در مقایسه میانگین پس آزمون متغیرهای احساس تنها‌یی و پذیرش همسالان در دو گروه کودکان و مادران و کودکان

متغیر	شاخص	تعداد	انحراف معیار	میانگین	T	df	sig
احساس تنها‌یی	مادران و کودکان	۱۸	۱۶/۱۶۶۷	۱۶/۴۰۰۳۲	۱/۸۱۶	۴۱	۰/۰۷۷
کودکان		۲۵	۷/۴۰۰	۱۵/۰۴۴۳۸			
مادران و کودکان	پذیرش همسالان	۱۸	-۱۴/۵۵۵۶	۱۱/۸۰۳۴۰	-۱/۵۰۷	۴۰	۰/۱۴۰
کودکان		۲۴	-۸/۳۷۵۰	۱۴/۰۶۷۵۸			

با توجه به داده‌های جدول فوق از آنجا که مقدار t در سطح $0/05 =$ در مولفه احساس تنها‌یی با مقدار $1/۸۱۶ (P=0/077)$ و در مولفه پذیرش کودکان از طرف همسالان با مقدار $1/۵۰۷ (P=0/140)$ معنادار نیست، لذا فرض صفر (عدم وجود تفاوت بین دو میانگین) تایید و فرض تحقیق (وجود تفاوت بین دو میانگین) با 95% اطمینان رد می‌گردد. به عبارت دیگر اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی برای مادران و کودکان با گروه کودکان برای پذیرش همسالان و

احساس تنهایی متفاوت نیست. اگر چه مقایسه میانگین نمرات میزان تاثیر اموزش در مادران و کودکان و گروه کودکان نشان دهنده تاثیر بیشتر آموزش مهارت‌های اجتماعی به مادران و کودکان در کاهش احساس تنهایی و افزایش پذیرش کودکان از طرف همسالان می‌باشد، ولی این تاثیر از لحاظ آماری معنادار نیست.

بحث و تفسیر

براساس نتایج تحقیق، آموزش مهارت‌های اجتماعی موجب کاهش احساس تنهایی و افزایش پذیرش از طرف همسالان در گروه کودکان شده است. نتایج این پژوهش، با یافته‌های وايت هووس و دورکین (۲۰۰۹) هنریچ (۲۰۰۶)، آشر و پارکر (۲۰۰۳)، استوئنکلی (۲۰۱۰)، طاهری فرد (۱۳۸۶)، هایسمن (۱۹۸۳)، شکیب (۱۳۸۸)، آناری (۱۳۸۷)، لورا (۲۰۰۵)، داگلاس و همکاران (۲۰۰۲)، رحمتی (۱۳۸۷)، هرمن (۲۰۰۵)، دنیز و همکاران (۲۰۰۵)، همسو و هماهنگ است. کودکان تنها اغلب مشکلاتی در معرفی خودشان، دوستانه رفتار کردن، دوست پیدا کردن، عضو گروه شدن، و لذت بردن از بازی‌ها و کنترل اوضاع دارند. شاخص‌های کلی مهارت‌های اجتماعی مرتبط است (جونز و همکاران، ۲۰۰۵؛ هنریچ و گالون، ۲۰۰۵). در احساس تنهایی مهارت‌های اجتماعی پایین می‌آید و کودک به خاطر افت مهارت‌های اجتماعی در روابط بین فردی وارد سیکل معیوبی می‌شود که احساس تنهایی و مهارت‌های اجتماعی پایین در روابط بین فردی یکدیگر را تقویت می‌کنند. مهارت‌های دوست‌یابی که زیر مجموعه‌ای از مهارت‌های اجتماعی است، شامل تماس چشمی، لبخند، حرکات بدنی، بلندی صدا، روانی جملات، عبارت‌ها، سوال‌ها و تمجیدها به صورتی مناسب می‌باشد. آموزش مهارت‌های مکالمه‌ای و دوست‌یابی درمانی مقدماتی یا مکمل برای احساس تنهایی، انزوای اجتماعی و مشکلات مربوط به برقراری ارتباط با دیگران است. در این تحقیق با آموزش مهارت‌های اجتماعی و دوست-یابی در موقعیت‌های گروهی از طریق نقش بازی کردن، نمایش، سرمشق دهی، تقویت، تمرین و پسخوراند، به کودکان با احساس تنهایی این فرست داده شده است که شانس خود را برای پیوستن به گروه همسالان، یک بار دیگر و با نظرارت کارشناس مربوطه امتحان کنند، با این حال پژوهشگر سعی کرده ارتباط نزدیک و همدلانه‌ای با کودکان برقرار نماید و کوچکترین تغییر و تلاش این گروه کودکان را که با توجه به تحقیقات انجام شده از اعتماد به نفس پایینی برخوردار هستند، تقویت و مسیر تغییر را هموار سازد، کلیه‌ی این امور می‌تواند دلایلی دال بر کاهش احساس تنهایی و شکستن دور معیوب آن شده باشد.

در مورد اثر بخشی مداخله بر افزایش پذیرش از طرف همسالان باید توجه کرد که پس از خانواده، گروه همسالان را می‌توان به عنوان دومین عامل جامعه پذیری نام برد. عضویت در گروه

همسالان، کودکان طرد شده از گروه را در فرایندی قرار می‌دهد که بیشترین میزان جامعه پذیری به شکل ناخودآگاه و بدون طرح ریزی در آن انجام می‌پذیرد. پذیرش نزد همسالان به عنوان یک پیشگو کننده سازگاری اجتماعی (زترگرین، برگ من و ونگ بای، ۲۰۰۶)، خود با عواملی چون مهارت‌های اجتماعی، میزان انعطاف پذیری و سازگاری فردی و اجتماعی همسو است (احمدی، ۱۳۸۶؛ امیری، ۱۳۸۱). به بیان دیگر گروه همسالان مهارت‌های اجتماعی را به کودک می‌آموزند. مهارت‌هایی چون نحوه برخورد با همسالان، چگونگی برخورد با رهبر گروه و کیفیت ابراز اضطراب و نگرانی‌ها (سخندا، ۱۳۸۰). از سوی دیگر همین عوامل پایگاه فرد را نزد همسالان تعریف می‌نماید، بنابراین اگرچه عواملی چون زیبایی ظاهری، هوش، سلامت جسمانی و خصوصیات شخصیتی را در میزان محبوبیت کودکان نزد گروه همسالان موثر دانستند (اتانسیوس و همکار، ۲۰۰۹) ولی به نظر می‌رسد، افزایش میزان توانایی‌های اجتماعی کودکان طرد شده از گروه، با بکارگیری آموزش مهارت‌های اجتماعی در زمان مناسب، پایگاه منزلتی کودکان را نزد گروه همسالان افزایش داده و منجر به افزایش میزان پذیرش در میان همسالان می‌گردد. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که با آموزش مهارت‌های اجتماعی به کودکان طرد شده از گروه و افزایش توانمندی این گروه در مهارت‌های بین فردی و کنترل هیجان‌ها و رشد مهارت‌های دوست‌یابی، میزان پذیرش در میان همسالان در این گروه کودکان در حد معنا داری افزایش می‌یابد.

در ادامه براساس نتایج به دست آمده از این تحقیق آموزش مهارت‌های اجتماعی موجب کاهش احساس تنها‌یی و افزایش پذیرش از طرف همسالان در گروه کودکان و مادران شده است. در ادبیات پژوهشی مربوط به آموزش مهارت‌های اجتماعی به گروه کودکان و مادران به طور همزمان بر کاهش احساس تنها‌یی کودکان مبھثی مشاهده نشده است، اما نتایج پژوهش با تحقیق استراتون و هامند (۱۹۹۷)، آل بهبهانی (۱۳۹۰)، کارتلچ و میلبرن (۱۹۹۵)، مارتین و همکار (۲۰۰۳)، کازینز و ویس (۱۹۹۳؛ به نقل از فرانکل و میات، ۲۰۰۳)، پیفکنر (۱۹۹۷)، همسو و هماهنگ است. تحقیقاتی مبنی بر تاثیرگذاری آموزش والدین بر مولفه‌های مختلف بیان شده است که نتایج این تحقیق با پژوهش میرحسینی (۱۳۸۹)، ریچود دی مینزی (۲۰۰۶)، جونتیلا (۲۰۱۰)، استراتون و هامند (۱۹۹۷)، کریس و همکاران (۲۰۰۲)، فرانکل و میات (۲۰۰۳)، آل بهبهانی (۱۳۹۰)، همسو و هماهنگ به نظر می‌رسد. رفتارهای مادرانه، مخصوصاً برخورد خصمانه- محبت آمیز مادران نسبت به کودکشان، رفتارهای او را تا نوجوانی تحت تاثیر قرار می‌دهد. والدینی که خود، احساس تنها‌یی می‌کنند نسبت به والدین عادی، رفتارهای طرد کننده بیشتر و میزان تعاملات مثبت کمتری با کودکان خود دارند که علت آن، احتمالاً ادراکات منفی نسبت به دیگران است (روتنبرگ، ۱۹۹۴؛ ویتنبرگ و ریس، ۱۹۸۶). والدین با احساس تنها‌یی، بر طبق سبک والدگری خود، موجب احساس

نهایی در دخترانشان از دوران کودکی تا نوجوانی می‌شوند. طرد شدن از سوی والدین موجب احساس نارضایتی در کودک شده که با تعییم آن به روابط با همسالان احساس تنها‌یی را در آن‌ها افزایش می‌دهد (روتنبرگ و هایمل، ۲۰۰۰). تحقیقات نشان دهنده این مسئله است که والدین با احساس تنها‌یی، به دیگران اعتماد ندارند (روتنبرگ، ۱۹۹۴)، رفتارهای منفعلانه در تعاملات اجتماعی خود دارند (ویتسکس و هورو ویتس، ۱۹۸۷) و مهارت‌های اجتماعی پایین‌تر (وینیک و اریکسون، ۲۰۰۵)، ویتنبرگ و ریس، ۱۹۸۶) و در نتیجه شبکه‌های اجتماعی محدودی دارند (استروک، ۱۹۸۵، به نقل از روتنبرگ و هایمل، ۲۰۰۰) در نتیجه نسبت به همبازی‌های کودکان بی‌اعتمانند و به خاطر منفعل بودن خود در شروع یک تماس اجتماعی به کودکشان کمک نمی‌کنند و به علت عدم برخورداری از شبکه‌های اجتماعی (شامل دیگر مادران که آن‌ها هم بچه دارند)، نمی‌توانند شبکه‌ای از همبازی‌ها را برای کودکشان فراهم آورند؛ هم‌چنین این احتمال وجود دارد که کودکان باورهای مبتنی بر بی‌اعتمادی والدینشان را پذیرند (هونز و لی، ۲۰۰۶، هرمن، ۲۰۰۵؛ روتنبرگ، ۱۹۹۵) در نتیجه دنبال پیدا کردن دوست صمیمی نباشند و دچار احساس تنها‌یی شوند. با این حال وجود نقطه ضعف‌هایی در مهارت‌های اجتماعی مادران کودکان تنها و طرد شده (فرانکل و میات، ۲۰۰۳)، موجب می‌شود که این مادران از مهارت‌های کافی در ارتباط با دیگران برخوردار نباشند و خود این مسئله، می‌تواند موجب ایجاد احساس تنها‌یی در کودکشان شود، که با آگاهی دادن به مادران، در مورد چیستی احساس تنها‌یی در کودکان، تبعات احساس تنها‌یی در کودکشان و امکان حل این مسئله با نظارت آن‌ها و آموزش مهارت‌های مکالمه، گفت و شنود، برقراری ارتباط موثر، آنها را در جریان روابط کودکشان با همسالان قرار دادیم و از همکاری آن‌ها در نظارت کودکشان در انجام تکالیف و فعالیت‌های عملی استفاده شد، و حضور گروهی مادران با هدف و مسئله‌ای مشترک، فضایی همدلانه برای مادران فراهم نمود که پیگیرانه مسئله کودک خود را دنبال کنند که کلیه دلایل موجود می‌تواند دلیلی بر کاهش احساس تنها‌یی در کودکان این گروه باشد.

در مورد اثر بخشی مداخله بر افزایش پذیرش از طرف همسالان در گروه مادران و کودکان باید به این نکته توجه کرد که این والدین هستند که به عنوان هدایت کننده‌های اجتماعی، فرصت‌هایی را برای برقراری تماس‌های رسمی و غیر رسمی با همسالان، ایجاد می‌کنند و این شرایط هم به کودکان و هم خودشان فرصت ساختن شبکه‌های اجتماعی، رشد مهارت‌های اجتماعی برای نزدیکی به گروه همبازی و بچه‌ها را فراهم می‌کند (روبن، کاپلان، بوکر، ۲۰۰۹). والدین باید به نظارت روابط با همبازی‌ها بپردازند و یا نحوه ورود و درگیر شدن در گروه‌های همسالان را به کودک خود آموزش دهند (لولیس، تیتوراس، ۱۹۹۲؛ لاد و پتیت، ۲۰۰۲، پوتالاز (۱۹۸۷) به این نکته اشاره دارد

که مادران نقش مهمتر و غالب‌تری نسبت به پدران در اجتماعی کردن و ارتباط با همسالان در کودکان دارند، شواهدی وجود دارد که برخی والدین خودشان، به صورت مستقیم یا غیر مستقیم، باعث طرد کودکشان از همسالان می‌شوند (فرانکل و میات، ۲۰۰۳). در این تحقیق نیز با توجه به اهمیت نقش مادران در دوست‌یابی و مهارت‌های اجتماعی کودکان و نقش مهارت‌های اجتماعی خود مادران، جلسات آموزشی برای مادران برقرار شد و آن‌ها از آموزش‌هایی در ایجاد ارتباط بهتر با فرزندان، مکالمه با کودکان، گسترش ارتباطات اجتماعی و برقراری ارتباط با همسایگان، رفتان به پارک محل، کمک به کودک در پیداکردن همباری در پارک و محله و نظارت بر ملحق شدن کودک به گروه همسالان برخوردار شدند. چنین آموزش‌هایی موجب نظارت بیشتر و فعال‌تر شدن خود مادران مربوطه شده تا به تاثیرات مستقیم پردازند و اعتقاد و باور آن‌ها را به اهمیت داشتن تعاملات مثبت با همسالان و همشیرگان در کودکشان که در این جلسات آموزشی به تفصیل براین موضوع پرداخته شد، بالا برده است و این امور می‌تواند دلیلی بر تاثیر گذاری آموزش مهارت‌های اجتماعی به گروه کودکان و مادران بر افزایش پذیرش کودکان از طرف همسالانشان باشد.

نتیجه دیگری که از این پژوهش به دست می‌آید این که دو گروه از لحاظ تاثیرگذاری آموزش مهارت‌های اجتماعی بر کاهش احساس تنها‌بی و افزایش پذیرش همسالان، با هم تفاوت ندارند. نتایج پژوهش با تحقیق استراتون و هامنند (۱۹۹۷ آل بهبهانی ۱۳۹۰) همسو و هماهنگ نیست. نتایج تحقیقات متعدد حاکی از اهمیت میزان سواد و سطح تحصیلات والدین و به طور اخص، مادر در پیشرفت تحصیلی کودک در مدرسه دارد. ترکوتی^۱ و همکاران (۱۱۰۲) در پژوهشی مبنی بر میزان درآمد والدین، سواد آنها و گرفتاری خانوادگی به عنوان پیش‌بین کیفیت مشاهده کودکان و کیفیت برنامه مداخله والدین به این نتیجه دست یافته‌ند که والدین کم سواد و کم درآمد در برنامه مداخله‌ای به میزان والدین با سواد بالا و وضعیت اقتصادی مناسب شرکت نداشتن و در برنامه مشاهده کودکان، همکاری آنها از کیفیت پایینی نسبت به گروه دیگر برخوردار بود. مگنوسن^۲ (۲۰۰۷)، دارگیت - مولینا^۳ و همکاران (۲۰۰۲)، ساپلی^۴ و همکاران (۲۰۰۴)، ریندرمن^۵ و همکاران (۱۱۰۲)، نیز در پژوهش‌های خود به این نکته اشاره کرده‌اند.

در این تحقیق تعداد ۱۸ مادر در گروه کودکان و مادران شرکت داشتند که با توجه به جدول ۱-۴۴٪ میزان تحصیلات مادران شرکت کننده در حد ابتدایی و سیکل است و بقیه مادران نیز دیپلم دارند، با توجه به نتایج تحقیقات بیان شده در خصوص اهمیت میزان تحصیلات والدین و به طور

¹ Torquati

² Magnuson

³ Dargent-Molina

⁴ Supplee

⁵ Rindermann

اخص مادران در پیشرفت تحصیلی، تاثیر مداخلات و دیگر فاکتورهای مرتبط، این گونه به نظر می‌رسد که شاید یکی از فاکتورهایی که در مورد عدم معناداری آماری از لحاظ تفاوت تاثیرگذاری آموزش مهارت‌های اجتماعی در گروه مادران و کودکان، همین میزان سطح سواد مادران باشد که نتایج این تحقیق را تحت تاثیر خود قرار داده است.

از طرفی در مطالعات روانشناسی همواره تأکید بر روی نتایج پژوهش‌هایی است که نتایج آن به لحاظ آماری معنی‌دار باشد. بدین معنا که اگر در مقایسه دو روش بتوانند اختلاف معنی‌داری به لحاظ آماری میان این دو پیدا نمایند، آن‌گاه به صراحت حکم بر برتری روشی که نتایج بهتری داشته است صادر خواهد شد و روانشناسان سعی بر انجام و اجرای روش جدید خواهند نمود. اما واقعیتی که وجود دارد این است که در مطالعات روانشناسی (به مانند تمامی حیطه‌های دیگر) ما با واقعیات امر بیش‌تر از حقیقت آن امر مواجه هستیم. در یک پژوهش یا تحقیق بایستی هر دو جنبه اهمیت (معناداری) بالینی و هم اهمیت (معناداری) آماری در نظر گرفته شود. در این تحقیق با توجه به جدول ۱/۴ دو گروه از لحاظ تاثیرگذاری با هم تفاوت معنادار از لحاظ (آماری) نداشته‌اند اما با توجه به این جدول در گروه مادران و کودکان شاهد میزان تغییرات بیش‌تری در میانگین نسبت به گروه کودکان هستیم، از طرفی مشاهدات بالینی پژوهشگر از نتایج جلسات مداخله، نظارت مادران از تمرین‌های کودکان در دوست‌یابی و ملحق شدن به گروه دوستی، حاکی از تفاوت زیادی در انجام این تکالیف نسبت به گروهی که مادران حضور نداشته‌اند، بوده است؛ در جریان کلاس برای ترغیب کودکان و مادران به حضور مستمر آنها و انجام تکالیف، از نظام پاداشی چارت رفتاری استفاده شد که گروه کودکان و مادران نسبت به گروه کودکان تنها، تعداد برق‌سب‌های بیش‌تری در یافت کردند و پراکنده‌گی تعداد کل برق‌سب‌های یک فرد در گروه کودکان و مادران بیش‌تر از گروه کودکان تنها بود که می‌تواند میزان نظارت مادران بر صحبت انجام تکالیف را در کودکان نشان دهد که در گروه کودکان با توجه به این که از این نظارت برخوردار نبوده‌اند، پژوهشگر صرف تایید خود کودک از انجام یا تکلیف را دال بر صحبت آن قلمداد کرده است (به گفته خود کودک مبنی بر انجام یک تکلیف اعتماد شده) و به همین خاطر تعداد زیادی از کودکان میزان مشابه برق‌سب دریافت کرده‌اند در صورتی که در گروه کودکان و مادران با توجه به نظارتی که از سوی مادران وجود داشته است از آنها هم همزمان در خصوص انجام یک تکلیف خاص (مثل تلفن زدن) پرسیده می‌شد و بعد برق‌سب داده شد که همین امر باعث شد که پژوهشگر تفاوت زیادی را در یادگیری مهارت‌های تلفن زدن به یک دوست، ملحق شدن به گروه بازی کودکان و پیش قدم شدن در دوستی در کودکان گروه کودکان و مادران مشاهده کند و درکل پژوهشگر با توجه به نکات بیان شده و نتایج اظهارات نهایی مادران نسبت به تغییر کودکشان، بر این ادعا است که علی

رقم عدم تفاوت دو گروه از لحاظ معناداری آماری، جلسات مداخله از معناداری بالینی برخوردار بوده است و عدم معناداری آماری اهمیت نتایج پژوهش در جهت وارد کردن مادران در گروه مداخله را کاهش نمی‌دهد.

منابع

احمدی، اسماعیل (۱۳۸۶). مقایسه پیشرفت تحصیلی و مهارت‌های اجتماعی دانش آموزان طرح ارزشیابی توصیفی با دانش آموزان خارج از طرح در پایه چهارم ابتدایی شهر تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی.

آل بهبهانی، مریم (۱۳۹۰). آموزش مهارت‌های اجتماعی به کودکان و ترکیب آن با مداخله حل مساله به والدین بر اختلال نارسانی توجه / فزون کنشی در کودکان. پایان نامه کارشناسی ارشد. چاپ نشده، دانشگاه شیراز.

اناری، آسیه (۱۳۸۷). اثر بخشی نمایش مداخله گری در کاهش احساس تنها و نارضایتی اجتماعی. *فصلنامه روانشناسان ایرانی* سال پنجم / شماره، زمستان ۸۷.

امیری، شعله (۱۳۸۱). بررسی تحولی رابطه منزلت اجتماعی با رفتار سازشی، مهارت اجتماعی و اختلال‌های رفتاری از کودکی تا نوجوانی. رساله دکتری چاپ نشده دانشگاه تهران، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی.

حسین چاری، مسعود؛ خیر، محمد (۱۳۸۱). بررسی کارایی یک مقیاس برای سنجش احساس تنها در دانش آموزان دوره راهنمایی، مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، دوره ۱۹. شماره ۱.

رحمتی، بیتا (۱۳۸۷). بررسی اثر آموزش مهارت‌های زندگی بر میزان سازگاری اجتماعی کودکان پایه چهارم مقطع ابتدایی شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، مشاوره و راهنمایی، دانشگاه شهید بهشتی.

رحیم زاده، سوسن بیات، مریم اناری، آسیه (۱۳۸۸). احساس تنها و خود اثر بخشی اجتماعی در نوجوانان. *روانشناسی تحولی: روانشناسان ایرانی* سال ششم / شماره ۲۲، زمستان ۸۸.

سخندان توماج، رسول (۱۳۸۰). بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی بر روی مشکلات رفتاری عاطفی کودکان دبستانی. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روانشناسی، دانشگاه اصفهان.

شکیب، مهدی (۱۳۸۸). بررسی تاثیر آموزش گروهی مهارت‌های اجتماعی با سبک شناختی - رفتاری بر کاهش کم رویی و بهبود روابط برادر- خواهر در دبیرستان‌های پسرانه شهر تهران در سال تحصیلی ۱۷-۱۸.

- طاهری فرد، احمد (۱۳۸۶). اثر بخشی آموزشی مهارت های مقابله ای در کاهش احساس تنها بی دانش آموزان پسر. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره مدرسه، دانشگاه علامه طباطبائی.
- طهماسبیان، کارینه .کرملو، سمیرا. اناری، آسیه. شفیعی تبار، مهدیه (۱۳۸۸) تجربه افسردگی و طرد شدگی از سوی همسالان در نوجوانان دارای بیماری مزمن. *فصلنامه روانشناسان ایرانی*. سال ششم/شماره ۲، پاییز ۸۸.
- کارتلچ- جی، میلبرن- جی.اف. (۱۳۸۵). آموزش مهارت های اجتماعی به کودکان. ترجمه: محمد حسین نظری نژاد، مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی.
- میر حسینی، سمیه (۱۳۸۹). آموزش مهارت های اجتماعی بر کاهش احساس تنها بی در زبان سرپرست خانوار. پایان نامه کارشناسی ارشد. (چاپ نشده). دانشگاه علامه طباطبائی.
- Asher, S. R., & Coie, J. D. (Eds.) (1990). *Peer rejection in childhood*. New York: Cambridge University Press.
- Asher, S. R., & Paquette, J. A. (2003). Loneliness and peer relations in childhood. *Current Directions in Psychological Science* 12(3), 75° 78.
- Athanasiou, A., & Mouratidisa, B. (2009). On Social Achievement Goals: Their Relations With Peer Acceptance, Classroom Belongingness, and Perceptions of Loneliness. *The Journal of Experimental Education*, 77(3), 285-308.
- Criss, M. M., Pettit, G. S., Bates, J. E., Dodge, K. A., & Lapp, A. L. (2002). Family adversity, positive peer relationships and children's externalizing behavior: A longitudinal perspective on risk and resilience. *Child Development*, 73(4), 1220° 1237.
- Dargent-Molina, P., & Sherman, A. (1994). Association between maternal education and infant diarrhea in different household and community environments of Cebu, Philippines. *Social Science & Medicine*, 38(2), 343-350 .
- Deniz, M.E., Hamarta, E. ve Arl. R. (2005). An investigation of social skills and loneliness level of university students with respect to their attachment styles in a sample of Turkish students. Social behavior and personality , 33(1). 19-32.
- Douglas ,W. Nangle, C. Erdley, E. Carpenter, J. Newman.(2002) Social skills training as a treatment for aggressive children and adolescents: a developmental° clinical integration. *Aggression and Violent Behavior*, 7, 169° 199.
- Dunn, J. C., Dunn, J. G., & Bayduza, A. (2007). Perceived athletic

- competence, sociometric status, and loneliness in elementary school children. *Journal of Sport Behavior*, 30(3), 249-269.
- Frankel, F. D., & Myatt, R. (2003). *Children's friendship training*. New York: Brunner-Routledge.
- Galanaki, E. P., & Kalantzi-Azizi, A. (1999). Loneliness and social dissatisfaction: Its relation with children s self-efficacy for peer interaction
- Grizzle, J. C. (2004). The influence of contagion information information and behavior on older adolescents: Perceptions of peers with chronic illness. Thesis for master of science, Texas University
- Heinrich, M. Gullone ,E.(2006). The clinical significance of loneliness A literature review. *Clinical Psychology Review*, 26, 695° 718.
- Herman, K.S. (2005). The influence of social self- efficacy, self esteem and depression. Unpublished master s thesis, the ohio state university.
- Horowitz, L & French, R.D., (1979). Interpersonal problems of people who describe themselves as lonely, *jounal of consulting and clinical psychology*, vol 47, pp. 762-764
- Howes, C., & Lee, L. (2006). *Peer relations in young children*. In L. Balter & C. S. Tamis-Le Monda (Eds.), Child psychology: A handbook of contemporary issues (pp. 135° 152). New York: Taylor & Francis
- Hymel, S., Rubin, K., Rowden, L., & LeMarc, L. (1990). Children s peer relationships: Longitudinal prediction of internalizing and externalizing problems from middle to late childhood. *Child Development*, 61, 2004-2021._
- Jenkins, J., Simpson, A., Dunn, J., Rasbash, J., & O Connor, T. G. (2005). Mutual influence of marital conflict and children s behavior problems: Shared and nonshared family risks. *Child Development*, 76, 24° 39.
- Johns., Beverly, H., Crowley, E., paule., Guetzloe, Eleanor (2005). The central role of teaching social skills, focus on exceptional children. A academic research library. Journal of personality and social psychology, 39, 472-480.
- Junttila, N., Laakkonen, E., Niemi, P. M., & Ranta, K. (2010). Modeling the relations of adolescents' loneliness, social anxiety and social phobia.*Scientific Annals of the Psychological Society of Northern Greece*, vol 8.

- Kochenderfer, B. J., & Ladd, G.W. (1996). Peer victimization: Cause or consequence of school maladjustment? *Child Development*, 67, 1293-1305.
- Ladd, G. W., & Pettit, G. S. (2002). Parenting and the development of children's peer relationships
- Landau, S., & Milich, R. (1990). Assessment of children's social status and peer relations. In A.M. L. Greca (Ed.), *Childhood assessment: Through the eyes of a child* (pp. 259-291). New York:
- Laurie, A. G., & Morris, T. L. (2005). Factors influencing the link between social anxiety and peer acceptance: Contributions of social skills and close friendships during middle childhood. *Behavior Therapy*, 36(2), 197-205.
- Lollis, S. P., Tate, E., & Ross, H. S. (1992). Parents regulation of their children's peer interactions: Direct influences. In R. Parke & G. Ladd (Eds.), *The family and peer relationships* (pp. 255-281). Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Magnuson, K. (2007). Maternal Education and Children's Academic Achievement During Middle Childhood. *Developmental Psychology*, 43(6), 1497-1512.
- Maras, M. A. (2005). An evaluation of the relationship between peer rejection and reciprocated friendship. Miami University, thesis for Master of Science.
- Morhan-martin, J., & Schumacher, p. (2003). Loneliness and social uses of internet. *Computers in human Behavior*. 19, 659-671.
- Moore, M., & et al. (2004). The effects of loneliness: A review of the literature. *Comprehensive psychiatry*, 27, 351-363.
- Parkhurst, J. T., & Hopmeyer, A. (1999). *Developmental change in the sources of loneliness in childhood and adolescence: Constructing a theoretical model*. In K. J. Rotenberg, & S. Hymel (Eds.), *Loneliness in childhood and adolescence* (pp. 56-79). Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Pfiffner, L. J., & McBurnett, K. (1997). Social skills training with parent generalization: Treatment effects for children with attention deficit disorder. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 65(5), 749-757.
- Ponzetti, J. J., & Hopmeyer, A. (1999). Loneliness among college students. *Family relations*. July 336-

- Putallaz, M., & Heflin, A. H. (1990). Parent-child interaction. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.), *Peer rejection in childhood* (pp. 189-216). New York: Cambridge University Press.
- Richaud de Minzi, M. C. (2006). Loneliness and depression in middle and late childhood: The relationship to attachment and parental styles. *The Journal of Genetic Psychology*, 167, 189-210.
- Rindermann, H., Michou, C. D., & Thompson, J. (2011). Children's writing ability: Effects of parent's education, mental speed and intelligence. *Learning and Individual Differences*, 21(5), 562-568.
- Rotenberg, K. J., & Whitney, P. (1994). Loneliness and disclosure processes in preadolescence. *Merrill-Palmer Quarterly*, 38, 401-416.
- Rotenberg, K.J., & Hymel, S. (2000). *Loneliness in childhood and adolescence*. Cambridge: Cambridge
- Rubin, K. H., Bukowski, W., & Parker, J. (2006). Peer interactions, relationships, and groups. In N. Eisenberg (Ed.), *Handbook of child: Social, emotional, and personality development* (6th ed., pp. 571° 645). New York: Wiley
- Rubin, K. H., Coplan, R. J., & Bowker, J. (2009). Social withdrawal in childhood. *Annual Review of Psychology*, 60, 11.1° 11.31.
- Stoeckli, G. (2010). The role of individual and social factors in classroom loneliness. *The Journal of Educational Research*, 103, 28-39.
- Stratton, C., & Hammond, M. (1997). Treating children with early-onset conduct problems: A comparison of child and parent training interventions. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 65(1), 93-109
- Supplee, L. H., Shaw, D. S., Hailstones, K., & Hartman, K. (2004). Family and child influences on early academic and emotion regulatory behaviors. *Journal of School Psychology*, 42(3), 221-242.
- Torquati, J. C., Raikes, H. H., & Catherine, A. (2011). Family income, parent education, and perceived constraints as predictors of observed program quality and parent rated program quality. *Early Childhood Research Quarterly*, 26(4), Pages 453-464
- Vinnick, L. Erickson, M. (2005) Social Skill in Third and Sixth Grade Children: A Moderator of Lifetime Stressful Life Events and Behavior Problems? *Journal of Child and Family Studies*, Vol-3, No. 3, 1994, pp. 263-282.

- Waas, G. A. (1988). Social attributional biases of peer-rejected and aggressive children. *Child Development*, 59, 969-992.
- Whitehouse, J.O., Durkin, K., jaquet, E., & ziata, K. (2009) friendship, loneliness and depression in adolescent with Asperger s syndrome *journal of adolescent*, 32, 309-322.
- Wittenberg, M., T., & Reis, H.T. (1986). Loneliness, social skills, and social perception. *Personality and social psychology bulletin*, 12, 121-130.
- Zettergren, P., Bergman, L. R., & Wangby, M. (2006). Girls stable peer status and their adulthood adjustment: A longitudinal study from age 10 to age 43. *International Journal of Behavioral Development*, 30, 315° 325.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی