

رابطه‌ی نور فره با نور عصمت از دیدگاه شیعی

دکتر سحر کاوندی^۱

تاریخ دریافت: ۹۱/۵/۱۰

مهریار کیایی^۲

تاریخ پذیرش: ۹۱/۱۲/۲۰

چکیده

نور فره (خره)، نوری است که از عالم نورانی بر نفووس کامل نوری اشراق کرده، بدان نفووس تأیید و رأی بخشیده و سبب ریاست صاحب آن بر دیگران می‌شود و نوری است که معطی تأیید است و مؤید مشروعیت حکومت. از سویی، حقیقت عصمت نیز نوری ملکوتی است که عاصم و حافظ بوده و صاحب آن مؤید از جانب خداوند است و شایسته‌ی حکومت و امامت بر کل کائنات. در این مقاله، رابطه‌ی «نور فره» که بین حکماء ایران باستان مطرح بوده و سهروردی نیز در تأیفات مختلف خود، به تبیین و تشریح آن و دارندگانش پرداخته است و «نور عصمت» و «ویژگی‌های معصوم، که در اسلام مطرح گردیده، مورد بررسی و تدقیق قرار گرفته؛ و سعی شده است با بیان وجوده متشابه فراوان میان آن دو، رابطه‌ای منطقی بین شیعه‌پذیری ایرانیان و سابقه‌ی فکری - فرهنگی و ذوقی نیاکانشان برقرار گردد. در این راستا، ابتدا پس از شرح و توضیح حقیقت «نور فره» و «عصمت» به بررسی ویژگی‌های جایگاه صاحبان و دارندگان این دو پرداخته شده و سپس تشابهات میان آن دو نور و ویژگی‌های صاحبان آن‌ها بیان گردیده است.

کلیدواژه‌ها: عصمت، انسان کامل، نور فره، نور خره.

^۱ نویسنده مسؤول، دانشیار گروه فلسفه دانشگاه زنجان drskavandi@znu.ac.ir

آدرس: زنجان، بلوار دانشگاه، دانشگاه زنجان، گروه فلسفه، تلفن: ۰۲۴۱-۰۳۱۵۴۱-۵۱۰۳

^۲ مدرس دانشگاه پیام نور کردکوی و بندر ترکمن

مقدمه

همواره یکی از مباحث مهم کلامی، بحث «عصمت» انبیاء و ائمه (علیهم السلام) در نزد متکلمان مسلمان بوده است. عصمت، ویژگی‌ای متعالی و از کمالات اختیاری صاحب آن محسوب می‌شود. در این که آیا عصمت، امری اکتسابی به وسیله‌ی نبی و یا امام است، یا آن که موهبت و افاضه‌ای از جانب حق تعالی است، مباحثی از سوی متکلمان و مفسران مطرح شده است. موهبتی بودن عصمت در انبیاء، منافاتی با اختیار آن‌ها نداشته و ضامن تحقق فلسفه‌ی بعثت آن‌ها محسوب می‌شود.

در این مقاله پس از تبیین معنی لغوی و اصطلاحی عصمت از دیدگاه شیعی، به تشابه و یا تناظر آن با نور فرّه پرداخته شده است. اگرچه اعتقاد بر آن است که عصمت، امری بسیار متعالی تر و برتر از نور فرّه بوده و شاید در نگاه اول غیر قابل قیاس با آن می‌نماید؛ اما با وجود وجود وجه اختلاف فراوان در آن و نیز دارندگان آن، می‌توان به وجود تشابهات چندی، حداقل در مراتب پایین تر عصمت دست یافت؛ و شاید بتوان چنین دستاویزی را یکی از دلائل شیعه‌پذیری و رغبت و تمایل ایرانیان به تشیع در آنان تلقی کرد.

۱. معناشناسی عصمت

عصمت در لغت به معنای منع، حفظ و نگهداری است. قاموس المنجد، عصمت را ملکه‌ی پرهیز از معصیت و خطا دانسته است (عبدالباقي، ۱۳۶۴ق، ص ۴۶۳).

شیخ مفید عصمت را لطف الهی به مکلف می‌داند که به واسطه‌ی آن، انجام دادن معصیت و ترک طاعت از او ممتنع می‌شود با آنکه بر آن توان دارد (شیخ مفید، ۱۴۱۳، ص ۳۷).

عبدالجبار برای رفع ایهام جبر در این معنا، عصمت را لطف الهی می‌داند که بر اساس آن، مکلف از ارتکاب گناه و ترک طاعت خودداری کند (الاسد آبادی المعتزلی، بی‌تا، ج ۳، ص ۱۵). اما تعریف شیخ مفید نیز منافاتی با اختیار نداشته، بلکه از نظر ایشان لطف الهی همگانی است، اما اختصاص آن به فرد، مقدمات و آمادگی‌هایی را لازم دارد که در هر فردی نمی‌توان یافت (شیخ مفید، ۱۴۱۴، ص ۶۱). ابوالحسین بصری، عصمت را قادرت بر طاعت و عدم قدرت بر معصیت معنی می‌کند.^۱

^۱. إن العصمة هو القدرة على الطاعة وعدم قدرة على المعصية (اللوامع الإلهية في المباحث الكلامية / ۱۶۹ به نقل از شرح مصطلحات الكلامية، الحافظ علاء البصري، ۱۴۱۵ق، ص ۲۱۶).



علامه حلّی، عصمت را لطفی از جانب حق تعالی بر مکلف می‌داند که با آن برای وی، داعیه بر ترک طاعت و ارتکاب معصیت - علی‌رغم این که بر آن قادر است - نمی‌باشد^۱.

لاهیجی معتقد است که عصمت غریزه‌ای است که با وجود آن قدرت بر انجام معصیت از بین می‌رود، و این غریزه را قوت عقل می‌داند به طوری که موجب قهر و غلبه بر قوای نفسانی شود (لاهیجی، ۱۳۸۳، ص ۳۷۹).

ابن نوبخت عصمت را لطفی می‌داند که اگر به کسی اختصاص پیدا کند، به وسیله‌ی آن، از خطا منع می‌شود و این امتناع بر وجه قهر و غضب نیست^۲. علامه حسن‌زاده آملی، حقیقت عصمت را چنین معنا می‌کنند:

«حقیقت عصمت، نیروی نوری و ملکوتی است که دارنده‌اش را از هر چه که موجب عیب و زشتی انسان است - از قبیل پلیدی گناهان و آسودگی‌ها و سهو و نسیان و دیگر رذائل نفسانی - عاصم و حافظ است. و آن کسی که صاحب عصمت است از لغرض در تلقی وحی و دیگر القایات سبتوحی آن سوئی مصون است و در جمیع شؤون عبادی و خلقی و خُلقی و روحانی و جز آنها از اول امر محفوظ است. خدای سبحان درباره‌ی یحیی پیغمبر فرمود: «ما او را در حالی که کودک بود، حکم داده‌ایم»^۳ (حسن‌زاده آملی، ۱۳۸۲، ص ۱۵۱).

در کتاب فرهنگ معارف اسلامی، عصمت را حفاظت از ارتکاب گناه معنی می‌کند، و بی‌گناهی و عصمت را در انبیاء و اولیاء لازم می‌داند و می‌گوید در ماهیت آن اختلاف است. اشاره گویند: عصمت شخص به این است که خدای گناهی در شخص نیافریده باشد و نزد حکما، ملکه‌ای است که صاحب آن را از فجور باز دارد (سجادی، ۱۳۷۳، ص ۱۲۶).

۱. نور فَرَّه (نور خُرَّه)

قطب‌الدین شیرازی در «شرح حکمة الاشراف» از قول زرتشت می‌نویسد:

^۱. العصمة لطف يفعله الله تعالى بالملكلف، لا يكون له مع ذلك داعٍ إلى ترك الطاعة و ارتکاب المعصية مع قدرته على ذلك (حلّی، ۱۳۷۴، ص ۲۷۸).

^۲. العصمة لطف يمنع من اخْتِصَّ به من الخطأ و لا يمنعه على وجه القهر و إلَّا لم يكن المعصوم مثاباً (ابن نوبخت، ۱۴۱۳ق، ص ۷۳).

^۳. وَإِتَّيَاهُ الْحَكْمَ صَبَّيَا» (مریم / ۱۲).



«عالمند منقسم است بر دو قسم: یکی مینوی که آن عالم نورانی روحانی است و دیگر گیتی که آن عالم ظلمانی جسمانی است^۱، که از عالم نورانی بر نفوس کامل نوری که بدانها تأیید و رأی می‌بخشد، فائض و بدین نور است که نفوس مستضی و بر آنها نوری که خرّه خوانده است، اشراق می‌گردد. چنان که زرتشت خود گفته است: «خرّه نوری است که از ذات خداوندی ساطع می‌گردد و بدان مردم بر یکدیگر ریاست پیدا می‌کنند و به معرفت آن بر عملی و صناعتی ممکن می‌گردند» (سهروردی، ج ۲، ۱۳۸۰؛ الف، پاورقی ص ۱۵۷؛ شهرزوری، ۱۳۸۰، ص ۳۹۳؛ قطب الدین شیرازی، ۱۳۸۳، ص ۳۵۷؛ کربن، ۱۳۸۵، ص ۶۲-۶۳).

سهروردی در تعریف «کیان خرّه» می‌نویسد:

و این بروق و انوار نه علم است یا صورتی عقلی، بلکه شعاعی است قدسی و عالم قدس همه نورهایی اند مجرد از مادت، و روان پاکان از آن روشنایی نصیب یابند و نور واجب الوجود و عقل را نهایت نیست در شدت، و روشن روانان در آخرت این را ظاهرتر از محسوسات بصر بینند و روشن تر از همه‌ی روشنایی‌ها و نور مفارقات بر ماهیات ایشان نیست، بلکه ایشان نورهای مجردند از مادت، همچنان که حکیمانی نورانی گفته‌اند از سر مشاهدت (سهروردی، ج ۳، پرتو نامه، ۱۳۸۰ ب، ص ۸۱؛ همان، ج ۱، پاورقی ص ۵۰۴).

وی در جای دیگر می‌گوید که نوری که معطی تأیید است که نفس و بدن بدو قوی و روشن گردد، در لغت پارسیان «خرّه» گویند و آن چه ملوک خاص باشد آن را «کیان خرّه» گویند (همان، ج ۳، الواح عمادی، ص ۱۸۶).

کریم معتقد است که اوستا سه نوع ظهور برای خُورَّه قائل شده است:

۱. خورنه ایرانی که به پهلوانان حمامه‌ی ایران باستان و قهرمانان کیش زرتشتی اعم از مرد و زن متعلق است.

۲. خورنه‌ی زرتشت.

۳. خورنه‌ی کیانی که خاص شخص ویشتاپ (گشتاپ)، پشتسبان زرتشت و نیز شاهان سلسله‌ی کیانی است (کربن، ج ۲، ۱۳۸۸، ص ۲۱۱؛ کمالی زاده، ۱۳۸۹، ص ۱۱۹).

هانری کربن این سه خورنه را با سه دسته از حکماء متالله، که سهروردی در مقدمه‌ی

^۱. مینویه و گئیله دو تقسیم مهم اوستایی است.



کتاب حکمه‌الاشراق نام می‌برد، منطبق می‌سازد. طبق این نظر، اولین دسته‌ی خرّه متعلق به فیلسوفان محض یا همان پهلوانان علم است. دومین دسته خرّه متعلق به قهرمانان تاله یا صاحبان مکاشفات محض عاری از دانش بحثی است. سومین دسته خرّه متعلق به کسانی است که جامع هر دو هستند. این خورنے متعلق است به کسی که هم حکمت هم تاله را به کمال در خویش جمع آورده باشد و او همان خلیفه‌ی خدا بر روی زمین خواهد بود (کربن، ج ۲، ۱۳۸۸، کمالی زاده، ۱۳۸۹، ص ۱۲۲).

نورالأنواری که از مشرقی به مشرق دیگر روشن کننده‌ی عوالم است و بر آمدن و طلوعش در هر مقام و مرتبه‌ای در حکم نوعی کشف است، نوری که از اعماق هویت الهی بر می‌خیزد، و از آغاز پیدایش جهان تا پایان استحاله‌ی آن دست اندر کار و فعال است، همان خورنے‌ی اوستاست که در زبان پهلوی «خوره» و در فارسی امروزی «فره» خوانده می‌شود. نقش این نور در جهان‌شناسی و انسان‌شناسی مژدیستایی، نقشی اساسی است. هاله‌ی عظمت موجودات نوری، توان انسجام‌بخش وجود هر موجود، آتش زندگی‌بخش، فرشته‌ی شخصی و تقدیر هر موجودی در همین نور است. و این جوهری است سراسر نور، سازنده و پدیدآرنده مخلوقات اورمزد.

اهورا مزدا با آن آفریده‌های بی شمار و نیک، زیبا و اعجاب‌انگیز، سرشار از حیات تابناک را آفریده است (یشت نوزدهم، ۱۰؛ شایگان، ۱۳۸۷، ص ۲۲۱).

بر روان‌های کملین نوری تاییده می‌شود که مددکار آنان است، و به آنان نیرو و شکوه می‌بخشد؛ روان‌ها با این نور روشن می‌شوند، زیرا سپیده‌دمی درخشنان‌تر از طلوع ستاره‌ی روز در آنان دمیده می‌شود. بدین‌سان به عقیده‌ی کربن، یکی از مفاهیم بنیادی مژدیستایی به عرفان راه می‌باید... خورنے از آن جا که سرچشمۀی فرهمندی پیامبران نیز هست، همانند نور محمدی است. بدین‌سان رشتۀ‌ی نبوت در ایران باستان به رشتۀ‌ی نبوت سامی در قرآن و تورات می‌پیوندد (شایگان، ۱۳۸۷، ص ۲۲۲).

شارح اندیشه‌های کربن برای خورنے دو نقش قائل است. خورنے هم آن توان آغازینی است که مراتب جهان را تعیین و تنظیم می‌کند و هم آن تقدیر یا فرشته‌ی شخصی همراه با هر موجود است که بیانگر ذات یا واقعیت ویره‌ی اوست. و تفاوت انواع خورننه‌ها - خورنۀ‌ی قهرمانان، خورنۀ‌ی شاهان، حکیمان، و خورنۀ‌ی خود پیامبر - از همین جاست.

۱. خورنے به عنوان نیروی بنیادینی است که از ذات الهی بر می‌خیزد، سامان‌دهنده‌ی



جهان است و عامل تقدم و برتری برخی از موجودات بر برخی دیگر می‌شود؛ خورنے اصل راهنمای حاکم بر سلسله مراتب عوالم است.

۲. خورنے به عنوان روشنایی شکوه و افتخار، در حکم صورت مثالی روان، یعنی در حکم اصل فردانیت معنوی است.

۳. سرانجام این که از نظر سهورده خورنے همان «نور محمدی» یا مفهوم سکینه است (همان، ص ۲۲۳).

«خره» همان «فر» یا «فرهی ایزدی» در شاهنامه است. نوری است که بر هر که بتاولد قوی و پیروز می‌شود (پورجوادی، ۱۳۸۰، ص ۷۲).

نور حق تعالی که سهورده «کیان خره» خوانده و می‌گوید که کیخسرو از آن بهره‌مند بود، همان نوری است که فردوسی «فرهی ایزدی» خوانده و در ایيات مختلف آن را به کیخسرو نسبت داده است (همان، ص ۷۶). این نور همان چیزی است که فردوسی آن را «گوهر» خوانده است:

گهر آنک از فریزدان بود
نیازد به بد دست و بد نشند
شاهنامه، دفتر سوم، ص ۳، بیت ۶).

نویسنده‌ی فرائدالسلوک که به احتمال زیاد «اسحاق ابن ابراهیم السجاستی» معروف به «شمس سجاستی» است، در مقدمه‌ی کتاب خود ابتدا بحثی درباره‌ی «کیان خره» یا «ورج» کرده و می‌نویسد:

[خداآوند] به ملوک عادل «ورج» داد و آن فریست الهی و نوری ربّانی که از اشعه‌ی عالم غیب فیضان کند و فروغی است که از پرتو لواح انوار ایزدی لمعان زند و در سینه‌ی ملوک مقام سازد و از سینه بر جیبن سرایت کند تا بقوت فیض آن بر عالمیان مهتر شوند و بمدد تابش آن بر جهانیان غلبه گیرند... و آن را به لغت درسی «فره» خوانند و به پهلوی «ورج» گویند و به پارسی «خورهی کیانی» خوانند (همان، ص ۷۹).

برخی معتقدند فره، فروغ تابناک مزدایی است که در کالبد برگزیدگان و نخبگان شریف و پاک‌نژاد و اهورایی نهاد این قوم تاییده تا پیشوایی آیینی و شهریاری جهان را داشته باشند، از زردهشت تا سوشیانت، همه‌ی برگزیدگان این قوم، دارنده‌ی این فره‌اند. فرایانی نگهدار قومیت ایرانی و فر اهورایی به دست نیامدنی، نگهدار پیشوایی آیین و فرهنگ، فر کیانی نگهدار شهریاری این قوم است (افتخارزاده، ۱۳۷۷، ص ۳۰۳).

در حکمت دینی آریایی، «فر» گوهری اهورایی و فروغی ایزدی است که از ذات



مزدا در بلندای عرش بر گستره‌ی فرش غلتیده و سرشتی اهورایی و پاک می‌طلبد تا در آن حلول و هبوط کند (همان، ص ۳۱۸).

اصولاً فرّ به دست نیامدنی است و به دست هر کس و ناکسی نمی‌رسد، سرشتی اهورایی و اسرافیتی فطری و خونی و نژادی می‌طلبد (همان، ص ۳۱۹).
فره‌ی ایزدی، یکی از ارکان مهّم آینین پادشاهی است و لازمه‌ی قدرت و فرمانروایی، نمایان گر تأیید الهی است و مؤید مشروعیت حکومت (سودآور، ۱۳۸۴، ص ۱۵).

خواجه ابوالفضل علامی در بیان منشأ قدرت پادشاهان می‌نویسد:

پادشاهی فروغی است از دادر بی‌همتا و پرتیوی از آفتاب عالم‌افروز، فهرست جرائد کمال، فراهمگاه شایستگی‌ها. به زبان روزگار «فر ایزدی» خوانند و به باستانی زبان «کیان خوره»، بی میانجی دست امکان، در قدسی پیکر [برگدازد] و از دید آن همگنان پیشانی نیایش بر زمین پرستاری نهند (همان، صص ۲۷-۲۸).

در حکمة‌الاشراق، انواری که باعث رونق و پیشرفت آدمی‌اند، همانند فره‌ی ایزدی، خاص گروه محدودی نیست و توانست شامل عالمانی چون خود خواجه ابوالفضلی بشود تا که سلطان را در کار حکومت یاری دهد (همان، ص ۲۸).

سه‌هورده در مقدمه‌ی حکمة‌الاشراق می‌نویسد که هر که طالب باشد کم یا بیش سهمی برایش از نور الهی فراهم است.^۱ پس جوهر فرّ چه کیانی باشد چه ایرانی، چه شاهانه باشد چه مردمی، یکی است و از ماده‌ی نور و آن چه متغیر است، شدت و ضعف آن است (سودآور، ۱۳۸۴، صص ۲۸-۲۹).

۲. جایگاه صاحبان و دارندگان نور عصمت

قبل از پرداختن به بحث اصلی، نگاهی می‌اندازیم به نظر تنی چند از متكلمان شیعی تا بداییم از دیدگاه ایشان چه کسانی دارندۀ نور عصمت‌اند.

شیخ طوسی در تجربه‌الاعتقاد بحثی را به وجوب عصمت در نبی و امام اختصاص داده است.^۲

^۱. ولکل نفس طالب قسط من نور الله قل او کثر.

^۲. وی در صفات نبی آورده است: او يجب من النبي العصمة و در عصمت امام نیز آورده: (و امتناع التسلسل بوجل العصمة) (طوسی، ۱۴۰۷ ق، صص ۲۱۳-۲۱۴).



علامه حلّی نیز در خصوص وجوب عصمت نبی و امام به توضیح و شرح نظر شیخ طوسي می‌پردازد^۱ و در کتاب دیگرش *مناهج اليقين فی اصول الدين* ضمن بحثی در وجوب عصمت، می‌نویسد:

فان الأئمة الأئمّة عشر، و الملائكة (عليهم السلام) معصومون، و فاطمة (عليها السلام) و مريم، معصومتان من غير وحي اليهم (حلّی)، ۱۳۷۴، ص ۲۷۹.

به گفته‌ی شیخ مفید، امامیه کسانی هستند که به وجوب امامت و عصمت و وجوب نص برای تعیین شخص امام قائلند. امام به عنوان جانشین پیغمبر، نه تنها باید معصوم باشد بلکه باید از خطأ و اشتباه نیز مصون بماند (به نقل از مکدر موت، ۱۳۷۲، صص ۱۴۴-۱۴۳).

شریف مرتضی نیز عصمت را بدون هیچ قیدی برای انبیاء و ائمه علیهم السلام، اطلاق می‌کند و دلیل آن را هم این می‌داند که ایشان نزد ما هیچ عمل ناشایستی را انجام نمی‌دهند^۲.

برخی نیز معتقدند که عصمت در امامت واجب است، و آلا علت حاجت به سوی او در خود او بود و این مستلزم تسلسل می‌شد.^۳
 حال که دانستیم انبیاء و امامان (علیهم السلام) از دیدگاه شیعه، دارنده‌ی نور عصمت‌اند بلکه خود نورند^۴، می‌توان به رابطه‌ی بین دارنده‌ی این نور و دارندگان نور فره که هدف اصلی این مقاله است، پرداخت.

۳. تشابهات بین صاحبان نور عصمت و دارندگان نور فرّه

با بررسی اجمالی نور فرّه و نور عصمت به نکات مشترکی بین این دو نور و اختیارات و امتیازات دارندگان آن‌ها پی می‌بریم که جالب توجه و قابل تأمل هستند. البته در بسیاری از موارد نیز با هم‌دیگر تفاوت‌های شایان توجهی دارند که این مقاله در

^۱. «المسألة الثانية في أن الإمام يجب أن يكون معصوماً...» (حلّی، ۱۴۰۸، ق، ص ۳۶۴).

^۲. «...و نطلق في الأنبياء والأئمة عليهم السلام العصمة بلا تقييد لأنهم عندنا لا يفعلون شيئاً من القبائح» (مرتضی، ۱۴۰۵، ق، ص ۳۲۶).

^۳. «و واجب في الإمام عصمه و إلا كانت علة الحاجة إليه فيه، فيؤدي إلى التسلسل و ...» (ابن نوبخت، ۱۴۱۳، ق، ص ۷۵).

^۴. ر.ک به: باب «إنَّ الْأئمَّة نُورُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ» در اصول کافی، کتاب حجت، صص ۴۱۴ - ۴۲۱.



صدقه بررسی آن‌ها نیست. ما ضمن اشاره به این تشابهات، دلائل خویش را بر آن ذکر می‌کنیم.

۱.۳. عروج نفسانی دارندگان این انوار و گرفتن علم از عالم بالا

در کتب شیعه به وفور در مورد معراج پیغمبر^(ص) و صحابان نور عصمت سخن به میان آمده است. به عنوان مثال می‌توان به حدیثی اشاره کرد که در آن امام صادق^(ع) به مفضل می‌فرمایند:

...إذا كان ليلة الجمعة وفى رسول الله (ص) العرش و وفى الأئمة (ع) معه و وافينا معهم فلا تردد ارواحنا الى ابدانا إلا بعلم مستفادٍ ولو لا ذلك لأنفسنا. (وقتی شب جمعه می‌شود، رسول خدا^(ص) به عرش می‌روند و آئمه با او می‌روند و ما با آن‌ها می‌رویم. و ارواحمان به بدنهامان باز نمی‌گردند مگر با علمی تحصیل شده و اگر آن نباشد آن چه با ماست از بین می‌رود) (کلینی، ج ۱، ۱۳۸۳، صص ۵۴۲-۵۴۳).

واز طرفی در آثار سهروردی آمده است:

الملك الظاهر كيحسرو المبارك، أقام التقديس والعبودية فأئته منطقية أب القدس و نطقت معه الغيب و عرف بنفسه إلى العالم الأعلى متنقشاً بحكمة الله، وواجهه، فأدرك منها المعنى الذي يسمى كيان خره، وهو ألقُ في النفس، قاهرٌ تخضع له الأنفاق (قطب الدين شيرازی، ۱۳۸۳، ص ۳۵۷). ملك پیروز کیحسرو مبارک که قدس و عبودیت را بر پای داشت، از قدس صاحب سخن شد و غیب با او سخن گفت و نفس او به عالم أعلى عروج کرد و متنقش گشت به حکمت حق تعالى و انوار حق تعالی او را پیدا شد و پیش او باز آمد و معنی «کیان خره» دریافت و آن روشنی ای است که در نفس قاهر پدید آمد که به سبب آن گردن‌ها خاشع شوند (سهروردی، ج ۳، الواح عمادی، ۱۳۸۰، ص ۱۸۷).

۲.۳. خلافت الهی

همان‌طور که از دیدگاه شیعه، صحابان نور عصمت جانشینان خدا و خلیفه‌ی او در زمین‌اند، از دیدگاه ایرانیان باستان نیز صحابان نور فر^ه، نمایندگان اهورا در زمین هستند.

از حضرت امام رضا^(ع) روایت شده است که:

«الأنمة خلفاء الله عزوجل في أرضه». (امامان (عليهم السلام) جانشینان خدای شکوهمند در زمین‌اند) (کلینی، ج ۱، ۱۳۸۳، ص ۴۱۴).



از حضرت امام صادق^(ع) در مورد آیه‌ی «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيُسْتَخْلَفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ» (خداؤند به کسانی از شما که ایمان آورده و عمل صالح انجام دادند، وعده داده است که آنان را جانشینان در زمین گرداند چنان که پیش از آنان کسانی را جانشین کرده بود) پرسیدند؛ ایشان جواب دادند: «هُمُ الْأَئمَّةُ». (آنان امامان (علیهم السلام) هستند).

در حکمت آریایی، فَ به دست نیامدنی همان فرایزدی روحانی است که ویژه‌ی روحانیان می‌باشد. بنابراین هر مؤبد^۱ می‌تواند که شهریار و سردار هم باشد، ولی هر شهریار و سرداری نمی‌تواند که مؤبد هم باشد. بر این اساس است که سراسر دوران تاریخی دوره‌ی دینی مؤبد شاهی است و این همان تعبیر حکیمانه‌ی شهریار دینیار است... در ژرفای روح رعایا این اصل هماره استوار بود که روحانیان دارنده‌ی فرایزدی و نماینده‌ی اهورا در زمین هستند. «چه خدایگان و شهریار همی در جهان یکی است» (افتخارزاده، ۱۳۷۷، ص ۳۳۵).

۳.۳. مطاع‌بودن (ضرورت اطاعت از معصومین و دارندگان نور فره)

فرمانبرداری از دارندگان نور عصمت و نور فره از جانب شیعیان و رعایا شیان لازم و ضروری است.

امام محمد باقر^(ع) می‌فرمایند: «ذِرْوَةُ الْأَمْرِ وَ سَنَامَةُ وَ مَفْتَاحُهُ وَ بَابُ الْأَشْيَاءِ وَ رَضَا الرَّحْمَنِ تَبَارِكُ وَ تَعَالَى الطَّاعَةُ لِلْإِمَامِ بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ». (والاًثرين و شریف‌ترین کار در همه چیز و کلید خوشنودی آن مهریان پاک و والا، پس از شناخت او، فرمانبرداری از امام است) (کلینی ج ۱، ۱۳۸۳، ص ۳۹۴). ایشان در حدیث دیگری می‌فرمایند: «جُبْنَا إِيمَانُ وَ بُغْضُنَا كُفْرُ». (دوست‌داشتن ما ایمان است و دشمنی با ما کفر) (همان، ص ۴۰۰). لذا شیعه دست توسل به دامان ائمه زده و فرمانبرداری از امام را در دستور کار خویش قرار می‌دهد.

این مطلب در ایران باستان هم مرسوم بوده و کار رعایای متدين ایرانی ستایش فر و خدمت صادقانه به مظاهر عینی تجلی فرایرانی و کیانی بود. در مواضعی از کتاب زرتشیان با چنین عباراتی روپرور می‌شویم:

درود بر فرایرانی، به فرایرانی مزدا آفریده درود می‌فرستیم، درود به فرایرانی

^۱. ابدی گشته، دائمی و جاودانی (در ایران باستان به روحانی، مؤبد گفته می‌شد).



مزدا داده و فرّ کیانی مزدا داده، فرّ ایرانی مزدا داده را می‌ستائیم، فرّ کیانی نیرومند
مزدا داده و فرّ مزدا داده‌ی زرتشت را می‌ستائیم (خرده اوستا، ۹/۱۹۳، ۹/۱۹۹، ۲۵/۲۰۱، ۲۸).

فرّ به دست نیامدنی، فرّ ویژه‌ی روحانیان است. رعایا می‌کوشیدند تا با کار و
کوشش صادقانه، خوشنودی ایزدان را که در خوشنودی اشرافیت، روحانیت و
حاکمیت سیاسی ایران (این مظاہر عینی تجلی فرّ ایرانی و کیانی) نهفته بود، فراهم
سازند. و تا آن جا که در توان دارند، سخنی نگویند و کاری نکنند که خشم ارت و
بهرام و ناهید و مهر و دیگر ایزدان بزرگ آریایی را بر انگیزند و دچار کیفر دنیوی
شوند (افتخارزاده، ۱۳۷۷، ص ۳۲۷).

۴.۳. شرافت نژادی صاحبان نور عصمت و نور فرّ

در روایتی از اصول کافی، حضرت امام رضا^(ع) در اثنای یک خطبه‌ی طولانی که به
بیان فضائل و صفات امام می‌پردازند، می‌فرمایند:

... والامام ... نسل مطهرة البتول، لا مغمس فيه في نسب ولا يدانه ذو حسب في
البيت من قريش والذرؤه من هاشم والعترة من الرسول^(ص) والرضا من الله
عزو جل شرف الأشرف و الفرع من عبد مناف... (امام از فرزندان آن مطهره بتول
است، نه در نسب او جای سرزنشی است و نه صاحب منزلتی به پای او می‌رسد.
در شرافت از قریش، در بلندمرتبگی از هاشم، و در طایفه از رسول گرامی^(ص) و
در رضای خدای بزرگ است. شرافت اشراف و شاخه‌ای از عبد مناف است و...)
(کلینی، ج ۱، ۱۳۸۳، ص ۴۳۲ - ۴۳۵).

در حکمت دینی آریائی، پیشینه‌ی فرّ به آغاز آفرینش کشیده شده و نخستین
در گیری بر سر فرّ، میان سپنت مینو و انگره مینو (=اهریمن) در گرفته است. سپنت مینو
و انگره مینو، با فرستادن جنگاورانی به عرصه‌ی پیکار کوشیدند تا فرّ را به دست آورند،
جدال سختی در گرفت. آذر پسر اهورا مزدا به یاری سپنت مینو شتافت، از آن سوی
اژد هاک سه پوزه وارد این پیکار شد و گفت که فرّ را من خواهم گرفت. فرّ به
دریای فراخ کرت جست. اپم نپات فرشته آب او دریافت (یشتها ۴۶، ۴۶، ۴۵/۷/۲۳۹/۲،
۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱).

از همین جاست که اصولاً فرّ به دست نیامدنی است و به دست هر کس و ناکسی
نمی‌رسد. سرشتی اهورایی و اشرافیتی فطری و خونی و نژادی می‌طلبد (افتخارزاده،
۱۳۳۷، ص ۳۱۸ - ۳۱۹).



۵.۳. حاکمیت بر بندگان

از دیدگاه شیعه و نیز ایرانیان باستان، خداوند صاحبان نور عصمت و نور فره را حاکم بر بندگانش قرار می‌دهد.

حضرت امام رضا^(ع) می‌فرمایند:

و جعله حجهٔ علی اهل عالمه و ضیاءٌ لأهل دینه و القیم علی عباده (خداوند امام را برای اهل جهان حجت و برای اهل دین نور و بر بندگانش حاکم قرار داد) (کلینی، ج ۱، ۱۳۸۳، ص ۴۳۹).

سهروردی که در فلسفهٔ خویش احیاکنندهٔ حکمت باستان است، دیدگاه حکمای باستان را چنین بیان می‌دارد که هر که حکمت بداند و به سپاس و تقدیس نورالأنوار مداومت نماید، به او «خرهٔ کیانی» بدهند و «فرّ نورانی» بپخشند و بارقی الهی او را کسوت هیبت و بها پوشاند و در عالم رئیس طبیعی شود (سهروردی، ج ۳، پرتو نامه، ۱۳۸۰ ب، ص ۸۱). وی وقتی می‌خواهد مصداقی ذکر کند، می‌نویسد:

و از جمله آن کسانی که بدین نور و تأیید رسیدند، خداوند نیرنگ ملک افريیدون و آنکه حکم کرد به عدل و حق قدس و تنظیم ناموس حق به جا آورد به قدرت طاقت خویش و ظفر یافت بدان... چون که نفس روشن و قوی گشت از شعاع انوار حق تعالی به سلطنت کیانی بر نوع خویش حکم کرد و مسلط به قدرت و نصرت و تأیید بر عدو... (سهروردی، ج ۳، الواح عمادی، ۱۳۸۰ ب، ص ۱۸۶).

زرتشت نیز خره را نوری ساطع شده از جانب حق متعال می‌داند که به واسطهٔ آن بعضی از مخلوقین بر بعضی دیگر ریاست و حاکمیت می‌یابند^۱ (سهروردی، ج ۲، حکمة الإشراق، ۱۳۸۰ الف، ص ۱۵۷؛ قطب الدین شیرازی، ۱۳۸۳، ص ۳۵۷).

شمس سجاسی نیز معتقد است که خداوند به ملوک عادل، فری الهی و نوری ربیانی که از عالم غیب فیضان می‌کند، داده است تا به قوت فیض آن بر عالمیان برتری یابند و به مدد تابش آن بر جهانیان غلبه پیدا کنند (پورجوادی، ۱۳۸۰، ص ۷۹).

۶.۳. نفوذ روحانی دارندگان نور عصمت و نور فره بر مردم.

حضرت امام صادق^(ع) می‌فرمایند:

همانا این امر [امامت] به کسی می‌رسد که گردن‌ها برایش خم شود، چون مشیت

^۱. "!" زراد^{DE} 01234%&.!\$678/9:: <=>3 @ABCDE .#\$%&'()



او درباره اش تحقق یابد قیام می کند، آن گاه مردم می گویند: عجب واقعه ای! و خداوند برای او دستی بر سر مردمش قرار می دهد (کلینی، ج ۱، ۱۳۸۳، ص ۵۰۰).

F G H I ! J K L M N O 6 P ! S Q C P A 2 S 2 T @ E 7 2 D E Q / M W X \$; @ 5 2 * Q
 / @ J] % ! N 7 B b [8 / 2 % G 4 %] 5 ^ ; _ Z B @ 5 P P 2 & ; 8 / Y . 5 4 Z [= @ A /
 g 8 ! J I @ ! 5 h @ ! J g f g L P @ 5 2 * V B V P 2 G % N S) [e \$ 6 1 % P @ & , F G 2 %
 / @ 7 2 F D B & J N \$ J S M J & P L P 2 T @ 2 > - [U k / 2 l / m [l . ۵ . ۴ i g j . / ۱ ۳ ۸ .
 / @ ! J F P 2 F G h n Q 1 % U M 3 1 3 M p ! _ Z B @ # U V Q / L / & N I 5 @ G V T ! 3 @ P
 . ۱ ۸ ۷ i g q ۱ ۳ ۸ . g f g F ! O M B A d ! E

۷.۳. ارتباط با عالم غیب و سخن شنیدن از فرشته توسط دارندگان نور عصمت و نور فرّه.

g f g & J N [" M J N S 5 M 1 7 g k P ! J & B ! J C F ! J ; ! ; V J Q C M J & G ! U A K / @ P
 : M J B P A ! 2 3 g M B M K Q 2 u l ; C @ ! % C P K v l ; / 8 2 + l V ۷ ۵ ۸ ۳ i g ۲ ۸ ۳
 F G 4 J U M O & T 4 B A c t V B M [Q ۲ ۸ ۹ ۰ ۰ M K H I ! K] y - l 5 P A N & l / @ M K
 4 X J I 2 T Q F G 4 U M B / @ P A & ; C P I F @ ! 5 | ; / @ G M B P A \ ۲ ۰ / 4 X I 2 T Q
 . (F ! O p / Q /
 4 J I P @ ! / P X E / h A • A ; ; 3 / 4 % } ~ n . ۹ * B C ! M 3 P ; ! U F ! > B ! X U * B q ! %
 2 U ۹ ۶ ! % ۳ / @ B ' ; G C P A I 4 ; ~ (. V Q / 5 @ 5 0 M W 5 @ 4 % ۳ A " ! U F ! > B /
 M X J X @ [J + " J 3 ^) : [N ; f J O . / 8 2 A I V & ; ~ U 2 U ۹ ۵ M [, , F G 2 / & 6 ! 3 G
 / C 2 J V \ ۳ R 2 U M [3 0 M 6 \ 5 @ L 4 ' [Q ۴ % G / 5 ۰ M W , ۵ 2 % ! B ۵ l r M N ۳ , O B
 4 J 8 @ ! J P @ ۵ 2 d ۸ ۰ M W 5 @ @ G , t . ! % & % @ 0 M W 5 @ 4 . + b B ۳
 : J ;) « ^ A r ۱ ۳) @ 5 . ! Q 2 5 & I A . / @ A B @ 1 (۱ . ۲ / ^ t B) (V Q / C P @ ۵ G T
 g 4 J } ~ n . ۷ B () N J & U , v ! O J] X @ A J n ۷ A E L A %) N % / @ . ! Q @ & I 5 @ A B
 : M > ۳ A B !] 3 / (4 \$ K ! 4 n = E

نفس قدسی انسان کامل از شدت اعتدال مراج، به حسب صعود به روح القدس
ارتفاع و با وی ارتباط می یابد بلکه فوق وضع و محاذات و ارتباط و اتصال و

. 4 .) ; • /) [e \$ ۵ 4 [. ! * W] 5 0 A Z N \ ; 5 ' • Z [= @ A 4 n ! ! P ! \$ Q & T C 2 S @ ! > C 7 2 D A & [T '
 . F A S " M A O r F A U P ! K a ! G Q - • /



اتحاد است... مؤید به روح القدس و روح چنان که از تعالم بشری غنی است
همچنین از فکر بشری فراتر است... (حسن‌زاده آملی، ۱۳۷۹، ص ۱۶۵).

:VQ/CM)G LP/O/A./@P

ملک ظافر کیخسرو مبارک که تقدس و عبودیت را بر پای داشت از قدس
صاحب سخن شد و غیب با او سخن گفت (سهروردی، ج ۳، ۱۳۸۰، ص
.۱۸۷).

۸.۳. مراتب تشکیکی نور عصمت و فرّه

‡[•J]6 C7@AEJBMB@2B%XJQ!B/23/O€(@AFBMB@/P4\$[I
FG/ &JE2%\$%;)*+\$%N'+TQ2‡'6 »:VQ/CM)32UFG2@RMB!"
2JMJ&WJVJ.“P.J35(۲۵۳/C2JW3M[J]-P2J62%€2%F/2n;![o
.:[;A€\$;@PO€(8!R@P
F/MNOJ1B/P2J&JN%[nBX;JIO'(MN3&2T')v2U2n;!&3A@
F!`MJN&JE29B!OIJN3;2T—QMB/-2QNP/2n;IMNB!Op;/
5a!J[gBMB@JJB!R4U&X.b5F!•; V'(4%MNX4!B@!nB/ME
.۳۱۷ i g۳۸۲ g&; CPAI)«MB @AE-nF!B@%6;!" @RM*!
|[J%5)U 4%MI!%!Š4U2M3&; gk/2!"/VO•/ L4;MV@PP@52*Q
. :VQ/CM)G P4/26205.'VQ/p/2T3/2%* ./@AFB@O*Q

کسی که نفس او به نور حق و ملائی اعلی روش شود و آن اکسیر علم و قدرت
است، عجب نباشد که مادت عالم مسخر او شود و از روشنی روان او سخشن در
ملائی اعلی مسموع باشد و دعايش را بشنوند بهر چه ممکن است (سهروردی،
ج ۱، ۱۳۸۰، الف، ص ۷۷).

V 5VQ/&•3g&;P2zMI!%B!p4zg&B/23MI!%B!4z72TPARo
.۲۸ i g۳۸۴ g@5GPAQFG\$• 58MI gVQ2[~X4zFC5g@IACP!;

۹.۳. علم لدنی

C!J`2g&J'MJ@P7@AEJBMB@NP—6p6AtB4%O€(@AFB@!K
7Fuq!J@JB%JQ&%B%UAK/@R>B/RINp/ANB@M%MNp/A-%

2TM51785/ @AB>" Vn.!ŠZB•.5.'



4JXEAMGNBNW%JQ/XE5O/AO6AO(\$3/5a!V9'v~>)*['()•O—•/
jJ'X-; P/2MJ3/5@%kP!JK!;/82+I V•3MI 4Q!%3/@RMB&I
:VQ/CM2U9

إذا أراد الإمام أن يعلم شيئاً أعلمـه الله ذلك (وقتـي امام خواست چـيزـي بـدانـد
خـداونـد او رـا به آـن آـکـاه مـيـكـند) (کـلينـي، جـ1، ۱۳۸۳، صـ۵۵۲).

:VQ/CM1CB4/AB6ZOP

و باشد که نفس را خطـفـهـای عـظـیـم اـفـتـد بـه عـالـم غـیـب و در حـسـ مشـتـرـک روـشـنـایـی
افـنـد روـشـنـتر اـز آـفـتـاب و لـذـتـی بـا او. اـین نـور روـشـنـروـانـان رـا مـلـکـه شـود کـه هـر
وقـتـ کـه خـواهـنـد عـرـوجـ کـنـنـد بـه عـالـم نـور... (سـهـرـورـدـی، جـ3، ۱۳۸۰، صـ۸۰).

۱۰.۳ علم نامتناهی

4JWN\$!34JWA/JQ!Jn6@/(5C7Z@TAUBN—5g)J'(5VOJE(@AUB
.MN@%18QRq!>I &%)(4%!]B!nl!!K
5F!JU,)(' FAO'\$&->)*['()•O—•!Fuq!%!B%Q/&%&%!UAK/@P
4JZGCPA1J%G1%O-)*)'[(' š/8/A'Kua&)]*['(&Z-3' 475FA•3;
.655 i g۳۸۳ gf g&N۴W>[BF!*NfB2%b[Z 5wMB@JPA&;
:MN3&2T!•@v!;/82+I

همـاـنـا خـداـونـد بـه پـيـامـبـرـان و اـمـامـان (عـلـيـهـمـالـسـلاـم) تـوفـيقـ مـيـ دـهـد و اـز گـنجـينـهـی عـلـم
و حـكـمـتـش بـه آـنـان عـطـاـ مـيـ كـنـد. چـيـزـي کـه بـه دـيـگـرـان نـمـيـ دـهـد تـا عـلـمـشـان بـالـاتـر اـز
عـلـمـ اـهـل رـوزـگـارـ شـود (همـاـنـ، صـ435).

gVJQ!JXV!JQ!Poe@JPU&>UF/AN!%5M32T/ V &X"5P@52*Q
.M3&; gP@56!%;4%Q

...ساـيـهـی عـدـل بـگـسـتـرانـد بـر جـملـهـی مـعـمـورـه و اـز عـلـوم بـهـرـهـمنـد شـد پـیـش اـز آـن کـه
بـسـيـارـان در اـيـن عـصـرـها بـرـاـبـر او بـوـدـنـد و عـلـمـ رـا نـشـرـ کـرـد و ... (سـهـرـورـدـی، جـ3،
۱۳۸۰، صـ۱۸۶).

.۶۶۵-۶۶۴-۶۶۳•3P!!/.'

.V(2Q!%b[zFPA%@



۱۱.۳. تصرف در کائنات

4J;~MJIB@!BN-2W%2J\$@MdC7@AFM\$JU@AEJBIBJB@/P
gMB/B&!% a!OQVQ&.!\$/ a!OQ/&.4UVQ/MW&\$GCPA!
gVQ/J['V3“5HI! KVQ/j32I)Q:/3/^OU5^)62*e;4U;!UF!>BY.
VJt6@R@35!C54@//A'5MN@2€6!N-!UC^R@S/ F94%IB&A6
VJQL2J,,;5YTNS[n\$!(&.A[p8@AI@B)•I gP@OB@BAE 2[->6
8@AJKnJ5CPA&@AJKEMJB@A5LCPA@I 2%2€N!“A[p5
Ž/C@/A@J>I 2J%P!OR@AKU^(h) &QA82+I L!€(MNBM3!OBMR
&W..MT;2UP@pP@JI 4J%UVQ/CM[B!F@%B/A@I@A@PAQE
k@/A5B!J;/2U8/bJ,\$;L4JO^(1.8)/%o/2J(/:[JnF!Jn\$@9 T!€(
VJ3“53/.MBXTB@A!&.!\$/ F94%ODOP/4UM@h:3/V 8/P!(
VJ3“5gVJ@!JN-UCP@R@2€0%ZB@/MXVQ/:[;A€\$;i!E 4U
CPA>I).VJQPAJR@JR/SE &\$32]63“54zw&\$32@VQ/N3A•6
.68-67 yK g@v g&';G
:VQ/CM@P;!/A6@P

هر که حکمت بداند بر سپاس و تقديری نورالأنوار مداومت نماید، چنان که گفتيم
او را «خُرّه کيانی» بدهند و «فرّ نوراني» ببخشند و بارقی الهی او را کسوت هييت
و بها پوشاند و رئيس طبیعی شود عالم را... (شهروردی، ج ۳، ۱۳۸۰، ص ۸۱).

4J&3!&`c35gP&%!B@A'; ‡6 ‡6 &X"5P/O/A./@EP@52*Q
0MJ‡J'; P@A@P@!&J|2J%JQ4X]F!IM3!C7@TFBA@4P%/
52J[5MNXJ]\$Z5\ 2JK!N@I>; 5/2%N[•QNQ&X"5UM3&;
.187 i gF!QMP!38!U2%

۱۲. بدیل ناپذیری

gPA@P2d@C7@AFJBIBJB@/BJE(@AFB@!K/2]4%P2V[OU!2'/
VJ.bM@J;I;/^(h) !J•@!J;82+I .M@/2TP2&p/205L\5@[OF/@5P
2J[y!JW;AJQ5@MJB5AM@J]B@/;!;/F!]3/MB@PI[K5k@5F/2n;![o
5!JQB;IJ%UVQ/MW&\$MN@&T2\$, :>I 5:>I x/2[;5^(h) :[N;fO./
5P5M@PP&; @![4%M@VO[N@PA&;^;!UP!*F@I 5C\5@8!U\



۱۳.۳ نور، نماد عصمت

ریاضی نور فره بانور عصمت از دیدگاه شیعی / دکتر سحر کاوندی - مفید کلار

از میان تمثیلات و تشیهاتی که برای تجسم فرّ به کار رفته است، هیچ کدام به اندازه‌ی خورشید مؤثر نیفتاد. همان‌طور که الفباین پیشنهاد کرده است «فرّ» و سلف آن «خورنے» مشتق از ریشه‌ی هند و اروپایی sphenel است، به معنای «درخشش» و چون آن واژه تحول پیدا کرد و در زبان اوستایی «خورنے» تلفظ شد، دستاویزی شد برای مؤبدان و سرودسرایان اوستایی که آن را همسنگ آوایش یعنی «خور» به معنی خورشید تلقی کنند. و از آن پس فرّ وابسته به خورشید شد. پس این نماد همگانی روحانیت و شمسه‌ای که پشت سر بودا و مسیح و پیامبران و پادشاهان می‌بینیم، چیزی نیست جز نماینده‌ی کوششی دیگر برای افزایش حرمت فرّ (سودآور، ۱۳۸۴، ص ۱۴۱).

VJQ/AJ€\$!J;&JW&'3L4nNRB!@AB5VQ/@AB/2Q;/PAR5
4J&B/@ABp/gV[B/@ABP/P!]B/2%Q/@AB ABEX,5,n624U
CP!ZXJOBa!J[ABZAJ%l2p)'T5!p&I!W@PA\$;2Q@5@P!OBAN(
.PA&;



[امام] نه جایگزینی دارد و نه مانند و نظری... چگونه همه‌ی جوانب او یا حقیقتش به وصف در آید یا چیزی از شائش فهمیده شود یا جانشینی برایش یافت شود و نیازها را همچون او بر آورد؟ هرگز! چگونه و از کجا؟... آیا می‌پنداشد که جز در خاندان رسول خدا، محمد^(ص) یافت می‌شود؟ به خدا سوگند که خویشنشان خود آن‌ها را تکذیب کند، اباظیل آنان را پراکنده نماید. پس بر گردنی‌ای خطرناک و لغزنده گام نهادند که آن‌ها را به حضیض می‌اندازد... به سختی گمراه شدند و به پریشانی افتادند زیرا آگاهانه امام را رها کردند... (کلینی، ج ۱، ۱۳۸۳، صص ۴۲۹-۴۳۴).

@MN2QBAF/2650T24UCP24%2,6@j%@!6@Y@&3!3@G
!JMNXLRP/AB&BAE5L2•T5L2=T[T/2IM"!4UP/M2%qPb; 5P!r5
@!J\5@IJ(p/2JD32J@AII3JN|MJBP@AV3/L2npI@4K2(4%
.۳۳۰ i g۳۷۷ gCPA@!M@Q@F/23A5@[GMI\!}G&NO32p/

:MB& FA€&I/AB!p\2;5PA&;/2R\!•/

نتیجه‌گیری

@PP!J[N%WZ/ 4JB @MJB@F@MJB@P/2n;B"/2IM3P.
@AJB72@AMB0J€L/@PJOF/2n;!J@~J@RQ&X]6@4]3MB/
^J%WJIB@![JL%485!Z6z2`/P@&PRA8%&B!Q 5&-NQp VO€(
VE/P2[p/AE[B/F/M263B.!,,; @#UVQ/CMp!];
:J3F!`MJB@P@JZB(@V MN6@T@ABO€(@AB4%!P@/A;
:[;A€\$V V(!S/8@52•FPA%;g*.N T~Eg!%!.!(V)'(:XT25@/AB/
2J%J[OUJ[C72@T5NBOJ€(@AFJBI!JKP/cJBT/2lgC2@FBMB @/P
&•[•J]6H6/2gp4XI2TFM[NHQ 5H[]).!(!%!n6@B!I5@ZB`MN%
.L23Y@B@MN-!@%2€6&p!NX;@B&7BM@C75TO€(@AB
‡JOUJ;4J@7@TJBMB@VPO€(@A!`MB@%B!*%!]@!€WXQ/
&J"5&JcNp2TJ•T4W%JFO[B/233Y48[J][J%&JW±N= %M@U
.)3\!Q@/2%!]B!U![B

منابع و مأخذ

.1) 32UFG2".

.2) 4}~n/B.

& '(:) 3M\Wt6g1413) [p/2%dfQ/ &%N-%AB/.
. &.5"/•\$n=g)"g&](2;š/ V3GnX•2]Bg&3![2nU/
gF/2JjB"V..!Q @/ !]XB آین و فرهنگ g1377 F/23!•@PAOtgCPA@!..XT/
. 5/¤!z
g&p!cJ]B/JPBJU2!pM\Wt4.!W g1380) š/2€BLP/AQAO
. 5/¤!z gF/2*6
. 6) g1382 شرح فص حکمة عصمتیه فی کلمة فاطمیتو
. vAQ!z gF/2t6%AB/@!]XB/
gv!J8!/@!]XB g1379 انسان کامل از دیدگاه نهج البا/ g&';CPAI
. 7) .v5P!z g)"
. 8) g1374 / 1416 2J*=QJ%gt./ @A€N%3M..!ORg&7'ا
اصول الدین g/WtO2]Bg&Q"!@!€B@M^Ot[Wt6q
8/@AJL كشف المراد فی شرح تجربه الاعتقاد g1408
. 9) .&.5"/•\$n=gF!N852[%(An=Q&O'("•>Qf;
.vAQ!z g|;AU8/@!]XB g1373 فرهنگ معارف اسلامی 2Z\$R[QLP!,Q.
.F/2*6&¤!B g1384 فرہ ایزدی در آین پادشاهی ایران باستان gJ./ a~\$./A%5GPAQ
g 51 f gjJ./ 1380) &[t3:3Mq!*I gLP@52*Q
¤!z gF/2t6&cNp2\$.!=;5&B!>BX'(C!c]p5cp%2U2B!p4;M\Wt6E[t€6
.vAQ
gf gq 1380) مجموعه مصنفات شیخ اشراق gq 1380
g:%2U2B!JpA>B/2Tt654J;M\Wt6E[t€6 M[Q4;M\Wt6E[t€6
.vAQ!z gF/2t6&cNp2\$.!=;5&B!>BX'(C!c]p5cp
4OR@6A3@Pc3! 14 آفاق تفکر معنوی در اسلام ایرانی



۱۶. gL@5\2\g1380 MOt;3M./OI شرح حکمة الاشراق، تصحیح و تحقیق و مقدمه: دکتر حسین ضیایی تربتی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، چاپ دوم.
۱۷. طوسی، نصیرالدین (۱۴۰۷)، **تجزید الاعتقاد**، محقق محمد جواد الحسینی الجلالی، مرکز نشر مکتب الاعلام الاسلامی، طبعة الاولى.
۱۸. علاء البصری (۱۴۱۵)، **الحافظ**، شرح مصطلحات الكلامیه، الناشر: مجمع البحث الاسلامیه، مشهد، الطبعة الاولى.
۱۹. قطب الدین شیرازی، محمود بن مسعود کازرونی (۱۳۸۳)، **شرح حکمة الاشراق**، به اهتمام عبدالله نورانی - مهدی محقق، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول.
۲۰. کریم، هانری (۱۳۸۵)، **روابط حکمت اشراق و فلسفه ایران باستان**، گزارش احمد فردید و عبدالحمید گلشن، انتشارات ثریا، تهران، چاپ سوم.
۲۱. ——— (۱۳۸۸)، **اسلام در سرزمین ایران، وجود فلسفی و معنوی**، ج ۲، بخش یک، ترجمه رضا کوهکن، در قالب طرح پژوهشی انجمن حکمت و فلسفه ایران، تهران.
۲۲. کلینی، محمد (۱۳۸۳)، **اصول کافی**، ج ۱، ترجمه صادق حسن‌زاده، انتشارات صلوان، قم، چاپ اول.
۲۳. کمالی‌زاده، طاهره (۱۳۸۹)، **مبانی حکمی هنر و زیبایی‌شناسی از دیدگاه شیخ شهاب‌الدین سهروردی**، انتشارات فرهنگستان هنر، تهران، چاپ اول.
۲۴. لاهیجی (۱۳۸۳)، **گوهر مراود**، با تصحیح و تحقیق مؤسسه تحقیقاتی امام صادق (ع)، مقدمه: استاد زین العابدین قربانی لاهیجی، نشرسایه، تهران، چاپ اول.
۲۵. مکدر موت، مارتین (۱۳۷۲)، **اندیشه‌های کلامی شیخ مفید** زاه‌احمد آرام،