

کاربرد روش تلفیقی MCDM و GIS در شناسایی مناطق روستایی با پتانسیل اکوتوریستی مطالعه موردی: روددره‌های گردشگری استان تهران

عبدالرضا رکن‌الدین افتخاری^{*} - دانشیار گروه علوم جغرافیایی دانشگاه تربیت مدرس و
عضو قطب علمی برنامه‌ریزی روستایی

حمدالله سجاسی قیداری- استادیار گروه جغرافیا، دانشگاه فردوسی مشهد
مهدی پورطاهری- استادیار گروه علوم جغرافیایی، دانشگاه تربیت مدرس
عادل آذر- استاد گروه مدیریت، دانشگاه تربیت مدرس

دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۴/۵
پذیرش نهایی: ۱۳۹۲/۴/۳

چکیده

در دهه‌های اخیر همراه با رشد و توسعه گردشگری، زیرشاخه‌های گردشگری، از جمله اکوتوریسم یا یوم‌گردی نیز رشد بسیاری یافته‌اند. جدیدبودن این بخش از گردشگری سبب شده است که کمتر بتون به روش یا چارچوب مناسبی در پژوهش‌های جهانی درخصوص انتخاب پتانسیل‌های اکوتوریستی در مناطق و مکان‌های گوناگون دست یافته. نقاط روستایی از دیرباز در زمرة مهم‌ترین مکان‌هایی که جاذبه‌های گردشگری فراوانی دارند، قرار گرفته‌اند. از سویی دیگر، انتخاب روستاهای هدف در گردشگری، به‌ویژه روستاهای نمونه اکوتوریستی اهمیت بسیاری دارد. در پژوهش حاضر، این پرسش که انتخاب روستاهای نمونه اکوتوریستی چگونه صورت می‌گیرد، مطرح شد. ابتدا از طریق مدل ارزیابی اکوتوریستی با تلفیق TOPSIS-GIS بر اساس ۹ معیار، پتانسیل اکوتوریستی در محدوده استان تهران به‌عنوان یکی از کانون‌های جمعیتی کشور که در حاشیه جنوبی البرز قرار دارد، پنهان‌بندی شد. سپس با استفاده ازتابع اکوتوریسم روددره‌ای تعریف شده، در چندین مرحله با اجرای الگوریتم و همپوشانی لایه‌ها، روستاهای نمونه اکوتوریستی انتخاب شدند. نتیجه به‌دست‌آمده نشان داد که روستاهای ۶ گانه برگزیده، بر محدوده مناطق زیست‌محیطی چهارگانه انبساط دارند و مدل توانایی بالایی در انتخاب روستاهای نمونه اکوتوریسم روددره‌ای در کشور دارد.

کلیدواژه‌ها: استان تهران، اکوتوریسم، تحلیل چندمعیاره TOPSIS و GIS، روستاهای نمونه، مدل ارزیابی اکوتوریسم.

مقدمه

الگوهای جدید توسعه با محوریت توسعه محلی و بهره‌گیری از تنوع‌های مکانی- فضایی تبیین شده‌اند، ازین‌رو شناخت ظرفیت‌ها و توانمندی‌های مختلف در سطوح خرد فضاهای جغرافیایی در کانون توجه برنامه‌ریزان توسعه قرار دارد. از طرف دیگر، بدلیل محدودیت‌های فنی، مالی، زمانی و مانند آن، توسعه و بهره‌گیری از تمامی ظرفیت‌ها در سطوح محلی در کوتاه‌مدت امکان‌پذیر نیست. بنابراین، استفاده از روش‌های مناسب برای تعیین بهترین مکان از میان تعداد مکان‌های زیاد، با معیارها و شاخص‌های پوشش‌دهنده معتبر و با پایایی مناسب، ضروری است (بدری و یاری‌حصار، ۱۳۸۸، ۵۵). یکی از پتانسیل‌های موجود در سطوح محلی در مناطق روستایی کشور، ظرفیت توسعه فعالیت گردشگری - بهویژه در شاخه اکوتوریسم - است، که سرمایه‌گذاری و جذب گردشگر در آن بدلیل حساسیت‌های زیست‌محیطی، پیچیده و درخور توجه است. به همین دلیل، پیش از هرگونه اقدام و تصمیمی، برنامه‌ریزی ارزیابی ظرفیت‌ها و توانستجی از مهم‌ترین گام‌ها بهشمار می‌رود (Hall, 1999, 26).

گسترش صنعت گردشگری در مکان‌هایی که توانایی بالقوه جذب گردشگر را دارند، می‌تواند به عنوان ابزاری کارآمد در جهت رشد و توسعه همه‌جانبه جوامع میزبان به کار گرفته شود. جاذبه محیطی، عنصر لازم - و نه کافی - برای رشد و توسعه صنعت گردشگری بهشمار می‌آید، و توسعه صنعت گردشگری در هر منطقه نیازمند شناسایی دقیق محدوده، ارائه خدمات و تسهیلات مورد نیاز گردشگران و نیز معرفی برای جذب گردشگران است (محلاتی، ۱۳۸۰، ۱۳).

یکی از مراحل اساسی در این فرایند، مکان‌یابی یا ارزیابی و انتخاب درست و اندیشه‌یده مناطق مستعد گردشگری - بهویژه شاخه اکوتوریسم - است، که ارتباط عمیقی با محیط زیست روستاهای دارد و حساسیت آن نیز بالاست (Manely, 1990, 50). انتخاب صحیح مکان و اقدام بر اساس آن می‌تواند موجب صرفه‌جویی در زمان، هزینه و منابع شود و حداقل بهره‌وری سرمایه‌گذاری را فراهم سازد. بر اساس آنچه گفته شد، نخست توسعه فعالیت‌های اکوتوریسم، و سپس واکاوی پتانسیل اکوتوریستی و انتخاب منطقه نمونه اکوتوریستی و برنامه‌ریزی آنها ضرورت می‌باشد. مطالعات نشان می‌دهند که حداقل بازدهی سرمایه‌گذاری در بخش گردشگری بهمنظور دستیابی به توسعه محلی و منطقه‌ای،

بدون انجام مطالعات دقیق امکان‌سنجی (قادری، ۱۳۸۳، ۴۲) و تعیین مناطق دارای توان توسعه امکان‌پذیر نیست. ازین‌رو، شناسایی نواحی مناسب برای توسعه فعالیت‌های گردشگری، از مهم‌ترین موضوع‌ها در برنامه‌ریزی گردشگری است (فرج‌زاده اصل، ۱۳۸۴، ۴۲).

استان تهران - به عنوان نمونه در نظر گرفته شده در این پژوهش - حجم انبوهی از جمعیت را در خود جای داده است، که نیاز به تفرج و گذران اوقات فراغت برای تمدد اعصاب و دوری از فضاهای زندگی صنعتی دارد، و این امر تنها در سایه برنامه‌ریزی راهبردی فضایی امکان‌پذیر است. استان تهران با برخورداری از مناطق پرجاذب طبیعی در نوار رشته‌کوه البرز، پتانسیل‌های اکوتوریستی بالای دارد. بنابراین، مشخص کردن دقیق پهنه‌های اکوتوریستی این استان از منظر برنامه‌ریزی و مدیریت توسعه اکوتوریسم اهمیت بسزایی دارد. در همین زمینه، معاونت سرمایه‌گذاری و طرح و برنامه سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری کشور بر اساس شاخص‌ها و معیارهایی، مناطقی را به عنوان مناطق نمونه گردشگری در بخش‌های روستایی شناسایی و انتخاب کرده است. مناطق مذکور که به عنوان محدوده‌های میراث فرهنگی و طبیعی کشور با برنامه‌ریزی‌ها و سرمایه‌گذاری‌های مختص آنها شناخته می‌شوند، در برخی موارد بر اصول و قوانین اکوتوریستی نیز منطبق‌اند. مناطق نمونه اکوتوریستی، در واقع گونه‌ای ذخیره‌گاه‌های طبیعی، مناطق حفاظت‌شده و دارای تنوع زیستی قلمداد می‌شوند (دارام و مور، ۱۳۸۸، پیش‌گفتار).

هدف مقاله حاضر، ارزیابی و انتخاب روستاهای نمونه اکوتوریستی استان تهران است، که با طرح این پرسش دنبال می‌شود: «نقاط روستایی مناسب برای منطقه نمونه اکوتوریستی در استان تهران بر اساس تلفیق الگوریتم تاپسیس و سامانه اطلاعات جغرافیایی کدام‌اند؟». با چنین رهیافتی ابتدا بر اساس اصول معیارهای فرآگیر در اکوتوریسم، قلمرو استان از نظر اکوتوریستی با استفاده از شاخص‌های اکوتوریسم و تلفیق روش تصمیم‌گیری چندمعیاره TOPSIS در محیط GIS پهنه‌بندی شد؛ سپس به شناسایی روستاهایی با قابلیت اکوتوریسم رودردهای کوهستانی بر اساس توابع مناسب پرداخته شد.

مبانی نظری

از آنجا که محیط زیست طبیعی توان اکولوژیکی معین و مشخصی برای استفاده انسان دارد، بهمنظور دستیابی به توسعه باید به ارزیابی توان اکولوژیک آن در چارچوب برنامه‌ریزی منطقه‌ای پرداخت (مخدوم، ۱۳۸۷، ۱۳) تا بارگذاری جمعیت و فعالیت در مکان امکان‌پذیر شود (رهنمایی، ۱۳۷۰، ۱۵). در این میان، توسعه گردشگری نیز همانند تمامی انواع توسعه، آثار مثبت و منفی بر محیط زیست، فرهنگ و اقتصاد جامعه میزان بر جای می‌گذارد. یکی از راهکارهای اساسی برای به حداقل رساندن آثار منفی و تقویت آثار مثبت حاصل از توسعه، برنامه‌ریزی استفاده از سرزمین با در نظر گرفتن استعدادهای طبیعی منطقه برای کاربری مورد نظر است (سلمان ماهینی، ۱۳۸۸، ۸۶). مطالعه‌ها نشان می‌دهند که تاکنون جنبه‌های ناپایداری و تأثیرات منفی گردشگری در گردشگری انبو به مرتب بیش از دیگر انواع گردشگری بوده و در مقابل، اکوتوریسم بیش از سایر انواع گردشگری با الزامات پایداری هماهنگ بوده است (Mieczkowski, 1995, 459; Wearing & Neil, 1999, 65). (۱۱۷، ۱۳۸۵).

از راهکارهای اساسی برای به حداقل رساندن آثار منفی و تقویت آثار مثبت حاصل از اکوتوریسم در قلمروهای جغرافیایی، برنامه‌ریزی استفاده از سرزمین با در نظر گرفتن استعدادها و پتانسیل‌های طبیعی برای کاربری اکوتوریستی و همچنین انتخاب هدفمند نقاط جغرافیایی برای پیاده‌کردن برنامه‌های متناسب با اکوتوریسم است. درنتیجه ارزیابی ظرفیت‌های اکوتوریستی قلمروهای جغرافیایی (Githinji, 2006, 9) و انتخاب روستاهایی با پتانسیل اکوتوریستی - به عنوان مناطق نمونه اکوتوریستی - گام مهمی پیش از برنامه‌ریزی اکوتوریستی است. اقدامات مذکور، در صورتی که تمامی ابعاد توسعه پایدار را در نظر داشته باشند، می‌توانند از راهکارهای مهم توسعه پایدار در مقاصد گردشگری به شمار آیند. برنامه‌ریزی اکوتوریسم با هدف خدمت‌رسانی به گردشگران علاقمند به طبیعت و همچنین حفظ محیط‌های طبیعی و روستاهای اکوتوریستی - به عنوان لکه‌های حیات - استراتژی «برنده - برنده»‌ای است که در هر صورت، هم به نفع میزان و هم به نفع مهمان است .(Ramsey and Schaumleffel, 2006, 6)

یکی از رایج‌ترین الگوهای اکوتوریسم، اکوتوریسم روددره‌های کوهستانی است، که با ویژگی‌هایی مانند بهره‌مندی از آب‌وهوای معتدل، آب‌ها و چشمدهای روان، جریان رودخانه‌ای، مناظر زیبا، جنگل‌های انبوه، دسترسی آسان، و شبکه‌های کم مورد علاقه گردشگران بسیاری است (فرج‌زاده و کریم‌پناه، ۱۳۸۷، ۳۹). این نوع از اکوتوریسم بیشتر در مناطق کوهستانی حاشیه شهرهای بزرگ و صنعتی جاذب‌بالایی دارد، که در این مطالعه نیز بر آن تأکید شده است. اما همان‌طور که پیش‌تر نیز بیان شد، در فرایند برنامه‌ریزی گردشگری یافتن فنون محاسبه، معیارها و شاخص‌ها ابزارهای ارزشمندی به‌شمار می‌آیند. به همین دلیل، پیش از هرگونه اقدام و تصمیم‌گیری، برنامه‌ریزی ارزیابی ظرفیت‌ها و توان‌سنگی با به‌کارگیری مدل‌ها و فنون مناسب از مهم‌ترین گام‌ها به‌شمار می‌رود. برای برنامه‌ریزی گردشگری و به‌طور مشخص اکوتوریسم، روش‌ها و مدل‌های متعددی وجود دارد که متناسب با نوع مطالعه متفاوت‌اند. در زمینه شناسایی و انتخاب روستاهای نمونه بر اساس برنامه‌ریزی فضایی، نیاز به مدل‌ها و روش‌هایی است که منطبق بر برنامه‌ریزی تصمیم‌گیری فضایی شکل گرفته باشند. برنامه‌ریزی برای شناسایی، مکان‌یابی و انتخاب روستاهای نمونه گردشگری به‌منظور تحصیص بهینه‌فعالیت‌ها و سرمایه‌های توسعه‌ای با هدف آمایش منطقه‌ای و سرزمه‌نی و دستیابی به حداقل کارایی اقتصادی به همراه حفظ میراث طبیعی و فرهنگی- تاریخی در نقاط روستایی انجام می‌شود (بدری و یاری‌حصار، ۱۳۸۸، ۵۶). این فرایند به دلیل چندعامی و همچنین چندسطوحی بودن، فرایندی پیچیده است. همین پیچیدگی، ضرورت استفاده همزمان از ابزارهای پشتیبانی تصمیم، مانند سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) و تحلیل‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره (MCDM) را افزایش می‌دهد. با استفاده از GIS امکان روی‌هم‌گذاری لایه‌های مختلف اطلاعاتی فراهم می‌آید و از طریق روش‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره نیز می‌توان همزمان چندین شاخص و معیار را در انتخاب و تعیین بهترین مکان به کار بست. بنابراین، تعیین مکان‌ها و محدوده‌های مناسب برای انواع کاربری‌ها، از موضوعات مهم مکانی و تصمیم‌گیری درباره مکان محسوب می‌شود. تعیین، شناسایی و انتخاب مکان مناسب برای فعالیت‌ها چندان هم ساده نیست. برنامه‌ریزان برای مکان‌یابی باید عوامل مختلفی را که

ماهیت نیازمند تصمیم‌گیری هوشمندانه‌اند در نظر داشته باشند، و همین امر، اهمیت تصمیم‌گیری‌های مکانی^۱ را نشان می‌دهد.

بهطور کلی در تحلیل‌های مکانی، سه دیدگاه و روش وجود دارد (فرجی سبکبار و رضاعی، ۱۳۸۸، ۷۰-۷۱). نخستین روش، تولید نقشه از محل اشیای فضایی است. برای تولید نقشه از مختصات جغرافیایی استفاده می‌شود و در واقع نقشه ظرفی برای نمایش عوارض سطح زمین بهشمار می‌آید. در این حالت گردآوری، تهیه و گرفتن داده‌های مکانی اهمیت بسیاری دارد. امروزه با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS)، امکان تولید نقشه‌ها و مدل‌سازی فضایی به شکل مناسبی فراهم شده است، زیرا این سامانه‌ها قابلیت بالایی برای گردآوری، ذخیره، بازیابی و تحلیل و ترسیم داده‌های مکان‌محور دارند. در این روش با تولید نقشه و نگاه به آن می‌توان به تفسیر و مطالعه فضا پرداخت. روش دوم، به تحلیل داده‌های مکانی مربوط می‌شود. در این روش عمدتاً به چرایی یا بررسی علت موضوعات مکانی پرداخته می‌شود، و اینکه هر تصمیم‌گیری مکانی‌ای چرا انجام گرفته است و نتایج آن چیست. این رهیافت، روش تبیینی نام دارد. روش سوم تحلیل مکانی، شناسایی بهترین مکان برای فعالیت مورد نظر، یا بهترین مجموعه مکان‌ها برای سامانه فعالیت‌هاست. به چنین روشی از الگوسازی، روش دستوری یا روش معیاری گفته می‌شود. در این روش تلاش می‌گردد مشخص شود که بهترین مکان کجاست. ویژگی اصلی این‌گونه مدل‌سازی، یاری‌رساندن به برنامه‌ریزان و تصمیم‌گیران برای حال و آینده است. مطالعات مکان‌بایی و علوم مکانی و انتخاب مکان مناسب معمولاً بین‌رشته‌ای است، زیرا اغلب تصمیم‌هایی که گرفته می‌شوند به نوعی به مکان ارتباط می‌یابند و در تحلیل‌ها می‌بایست به مختصات مکانی توجه شود. شناسایی و انتخاب مکان بهینه در واقع نوعی تصمیم‌گیری مکانی محسوب می‌شود.

در مقاله حاضر، شناسایی و انتخاب مناطق روستایی دارای پتانسیل اکوتوریستی مطرح است که بهدلیل فضایی‌بودن موضوع، می‌توان از روش‌های نزدیک به این علوم مانند مدل‌ها و روش‌های

1. Location Decision

برنامه‌ریزی تصمیم‌گیری مکانی- فضایی استفاده کرد. این روش‌ها بهطور کلی به دو دسته تقسیم‌پذیرند: در مدل‌های گسسته فضایی گزینه‌ها مشخص‌اند و از میان گزینه‌های موجود یک یا چند گزینه انتخاب می‌شود (طاهرخانی، ۱۳۸۶؛ Sarkis, 2000؛ Mehrez, 2007؛ Miciardi, 2008؛ Zhang, 2007). برای این منظور مجموعه‌ای از شاخص‌ها و معیارها انتخاب می‌گردد و سپس با استفاده از روش‌های ویژه‌ای مانند آنتروپی شانون، AHP، توان رتبه‌ای ارزش‌گذاری می‌شود و با کمک تکنیک‌های چندشاخصه جبرانی «TOPSIS و ELECTRE SAW» و مانند اینها» و غیرجبرانی «مینی‌ماکس، ماکسی‌مین، لکسوگراف و جز آن» با یکدیگر ترکیب می‌شوند؛ و آنگاه بهترین گزینه از میان گزینه‌ها مشخص می‌گردد (پورطاهری، ۱۳۹۰، ۲۶). در این حالت لازم است ماتریس تصمیم جغرافیایی ساخته شود که شاخص‌ها و معیارها در ستون و گزینه‌ها در سطر آن مستقرند و ماتریس تصمیم مکانی را تشکیل می‌دهند (فرجی سبکبار و رضاعلی، ۱۳۸۸، ۷۳-۷۲). تفاوت اساسی این نوع ماتریس‌های جغرافیایی با ماتریس داده‌ها در علوم مدیریت این است که ماتریس تصمیم جغرافیایی دارای پایه داده گستره مکانی است و از طریق کدهای مشترک با پدیده‌های متناظر روش نفوذ نظر گرفته می‌شود (فرجی سبکبار، ۱۳۸۴؛ زبردست، ۱۳۸۲). برای تعیین محل‌های مناسب، مجموعه‌ای از معیارها مشخص می‌گردد. با استفاده از روش‌های چندمعیاره، داده‌های مکانی صورت‌بندی ریاضی می‌شوند و با یکدیگر ترکیب می‌گردند؛ و تصمیم‌گیری مکانی بر همین اساس صورت می‌پذیرد. در این مرحله می‌تواند تعداد زیادی گزینه وجود داشته باشد. از این رو، برای حل مسئله از ماتریس تصمیم جغرافیایی استفاده نمی‌شود، بلکه با استفاده از امکانات سامانه‌های اطلاعات جغرافیایی، فرایند مدل‌سازی فضایی، ارزش‌گذاری و همچنین تلفیق انجام می‌گیرد (فرجی سبکبار و رضاعلی، ۱۳۸۸، ۷۳). بر این اساس و با توجه به ماهیت این مطالعه، از مدل پیوسته فضایی- مکانی در قالب تلفیق MCDM با GIS برای مدل‌سازی استفاده شده است. از آنجا که برای ارزیابی پتانسیل اکوتوریستی با استفاده از مدل طراحی‌شده گزینه‌ای وجود ندارد و کل فضای سیاسی محدوده استان

تهران به صورت یکپارچه در نظر گرفته شده است، با استفاده از معیارها و ترکیب آن با روش چندمعیاره TOPSIS، داده‌های مکانی مرتبط صورت‌بندی شده و پتانسیل اکوتوریستی استخراج گردید.

روش شناسی

روش تحقیق مقاله حاضر توصیفی- تحلیلی بر پایه مطالعات اسنادی - کتابخانه‌ای و مشاهده میدانی و تحلیل داده‌های فضایی است. ابتدا منطقه مورد مطالعه انتخاب شد و بر اساس مطالعات جهانی، شاخص‌های متناسب با شرایط محلی و بومی منطقه نیز انتخاب گردید و بر اساس آنها لایه‌های اطلاعاتی در محیط GIS جمع‌آوری شد. از مهم‌ترین مراحل انجام کار، تهیه نقشه DEM منطقه، لایه‌های پوشش گیاهی، پوشش جنگلی، رودخانه‌ها، جاده‌ها، مناطق حفاظت‌شده، دما، و رطوبت بود. بهمنظور تهیه نقشه‌های شب، جهت، ارتفاع، شبکه مثلث‌بندی نامنظم^۱ (TIN) و مدل رقومی ارتفاع^۲ (DEM) از منحنی‌های میزان ارتفاعی نقشه‌های رقومی ۱:۲۵۰۰۰ سازمان نقشه‌برداری کشور و پردازش آنها بهوسیله سامانه اطلاعات جغرافیایی استفاده شد. نقشه تراکم و تیپ پوشش گیاهی، کلاس‌های فرسایشی، کاربری اراضی و موقعیت طرح‌های جنگل‌داری و پارک‌های جنگلی منطقه، از سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری استان تهران تهیه شد. نقشه زمین‌شناسی با مقیاس ۱:۱۰۰۰۰۰۰ از سایت پایگاه ملی داده‌های علوم زمین کشور وابسته به وزارت صنایع و معدن و سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور تهیه و رقومی شد. نقشه مرزهای سیاسی (شهرستان، بخش، دهستان)، راه‌ها و نقاط روستایی و شهری از نقشه‌های رقومی واحد GIS سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان تهران تهیه شد. آماری‌های اقلیمی مانند داده‌های دما، رطوبت و تعداد روزهای آفتابی از آمار ایستگاه‌های همدیدی و اقلیم‌شناسی برای محاسبه شاخص اقلیم گردشگری از آمارهای سازمان هواشناسی بدست آمد. نقشه محدوده مناطق حفاظت‌شده چهارگانه از واحد GIS سازمان

1. Triangulated Irregular Network
2. Digital Elevation Model

حفظat محیط زیست استان تهیه شد. ابتدا بر اساس داده‌ها، اقلیم توریستی منطقه محاسبه و نقشه آن تهیه گردید و سایر لایه‌های اطلاعاتی نیز بررسی و آماد شدند تا بر اساس مدل TOPSIS (لولاچی، Balli and Korukoglu, 2009, 124 – 125; Naumann, 2003, 8; ۲, ۱۲۸۴) محاسبه و ترکیب شوند و اولویت‌ها مشخص گردد. سپس با استفاده از تعاریف و مفاهیم مربوط به اکوتوریسم، شرایط و شاخص‌های لازم برای انتخاب یک نقطه روستایی به عنوان روستای نمونه اکوتوریستی استخراج و بر اساس آن تابع اکوتوریستی تعریف شد. پس از پیاده‌سازی تابع مذکور در محیط GIS و همپوشانی لایه، روستاهای نمونه اکوتوریستی در محدوده مطالعاتی انتخاب شدند.

(رابطه ۱)

$$\begin{aligned}
 RVEP_i &= \text{روستاهای با پتانسیل اکوتوریستی رودرها} \\
 eV &= \text{روستاهای بالای ارتفاع ۱۵۰۰ متر در منطقه (بر اساس متوسط ارتفاع منطقه)} \\
 dr &= \text{فاصله ۱۰۰۰ متری نقطه روستایی از رودخانه} \\
 pop &= \text{جمعیت روستایی بالای ۱۵۰ نفر} \\
 ep &= \text{پتانسیل بالای اکوتوریستی کلی منطقه (بر اساس مدل ارزیابی اکوتوریسم با TOPSIS-GIS)} \\
 pa &= \text{تعداد جاذبه‌های طبیعی بالای ۴ پدیده در محدوده روستا.}
 \end{aligned}$$

انتخاب شاخص‌ها و ارزش‌گذاری آنها

از مهم‌ترین مراحل ارزیابی چندشاخصه، استخراج و دسته‌بندی شاخص‌ها با توجه به مطالعات جهانی مرتبط با موضوع است. بر این اساس مروری خلاصه بر تحقیقات انجام‌شده در زمینه مدل ارزیابی پتانسیل اکوتوریسم در مطالعات علمی جهان و ایران صورت گرفت و کوشش شد تا از ترکیب و بومی‌سازی آنها شاخص‌های ارزیابی توان اکوتوریسم سرزمین ارائه گردد. از جمله پژوهش‌های بررسی‌شده می‌توان به اینها اشاره کرد: سلمان ماهینی و همکاران، ۱۳۸۸؛ یاوری و بحرینی، ۱۳۸۰؛ شایان و پارسایی، ۱۳۸۶؛ محمودی و دانه‌کار، ۱۳۸۸؛ مخدوم، ۱۳۸۷؛ فرج‌زاده و کریم‌پناه، ۱۳۸۷؛ ۳۵، ۱۳۸۷؛

عشوری و فریادی، ۱۳۹۸، ۶؛ بنارجی^۱ و همکاران، ۲۰۰۰؛ کیل^۲ و همکاران، ۲۰۰۶؛ کایا^۳، ۲۰۰۴؛ کوماری^۴ و همکاران، ۲۰۱۰؛ ینگ^۵ و همکاران، ۲۰۱۰؛ و بومرامکاوا و مورایاما^۶، ۲۰۱۱. با توجه به شاخص‌های متعدد مطرح شده در مطالعات مختلف، از میان شاخص‌هایی که فراوانی بالاتر و همچوپانی بیشتری با شرایط جغرافیایی منطقه مطالعه شده داشتند^۷ شاخص به عنوان شاخص‌های عمومی برای شناسایی پتانسیل اکوتوریستی تعیین شد. از آنجا که شاخص‌های به کاررفته در این پژوهش با فرمت DGN که در ۹ لایه رقومی تهیه شده بودند به یک اندازه در تعیین پتانسیل اکوتوریستی مؤثر نیستند، در این مرحله لایه‌های استفاده شده ارزش‌گذاری شدند و به هر لایه بر اساس میزان اهمیت داده شد. برای محاسبه وزن لایه‌ها نیز از پرسشنامه ۱۶ نفر خبرگان متخصص در زمینه گردشگری، اکوتوریسم، جغرافیای گردشگری، و اقلیم گردشگری با روش فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP) در نرم‌افزار Expert Choice 2000 استفاده شد (جدول ۱).

جدول ۱. معیارهای مؤثر در شناسایی پتانسیل‌های اکوتوریستی

| معیار | DEM ارتفاعی | شیب | تراکم پوشش جنگلی | تراکم پوشش مرتفع | سنگ‌شناختی یا سنگ مادر | فاصله تا جاده‌ها | فاصله تا رودخانه | مناطق حفاظت شده | اقلیم گردشگری TCI |
|-------|-------------|------|------------------|------------------|------------------------|------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| وزن | ۰/۱ | ۰/۱۱ | ۰/۱۴ | ۰/۱۳ | ۰/۰۳ | ۰/۰۶ | ۰/۱۱ | ۰/۲ | ۰/۱۲ |

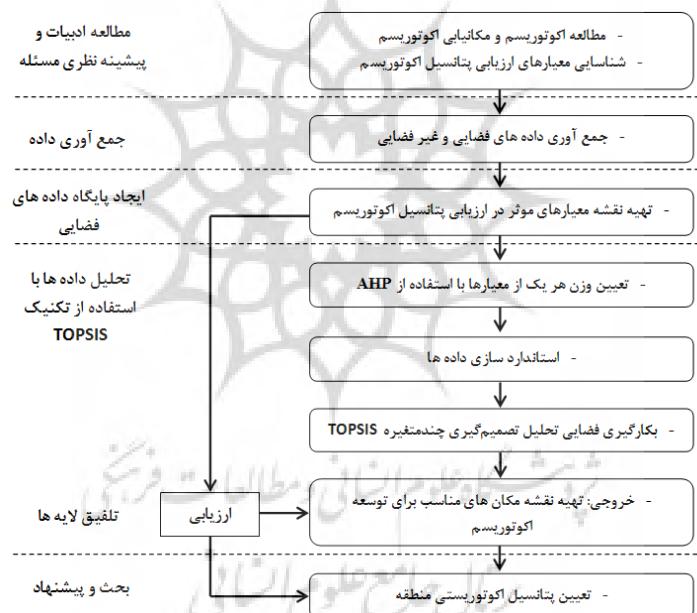
در مرحله دوم، با استفاده از چارچوب نظری و تجربه‌های جهانی، ۵ معیار اصلی برای انتخاب روستاهای نمونه اکوتوریستی رودرها ای تعیین شدند. معیارهای مذکور شامل معیار ارتفاعی، معیار فاصله از رودخانه، معیار جمعیتی، معیار داشتن پتانسیل اکوتوریستی، و معیار داشتن جاذبه اکوتوریستی هستند که اجزای تابع را تشکیل می‌دهند. شایان ذکر است که معیارهای برگزیده برای

1. Banerjee
2. Kale
3. Kaya
4. Kumari
5. Ying
6. Bunruamkaewa and Murayamaa

انتخاب روستاهای نمونه اکوتوریستی با در نظر داشتن نظریه‌های اکوتوریسم، اصول و اهداف آن و همچنین شرایط منطقه‌ای و گونه‌شناسی اکوتوریسم رودرها تعریف شد، که از یافته‌های تحقیق بهشمار می‌آید.

الگوسازی و پیاده‌سازی فضایی مدل

در این مطالعه با توجه به مدل ارزیابی پتانسیل اکوتوریستی^۱ از روش ارزیابی چندشاخصه در محیط GIS استفاده شده و فرایند شماتیک مدل‌سازی مسئله در ۶ سطح صورت گرفته است (شکل ۱).



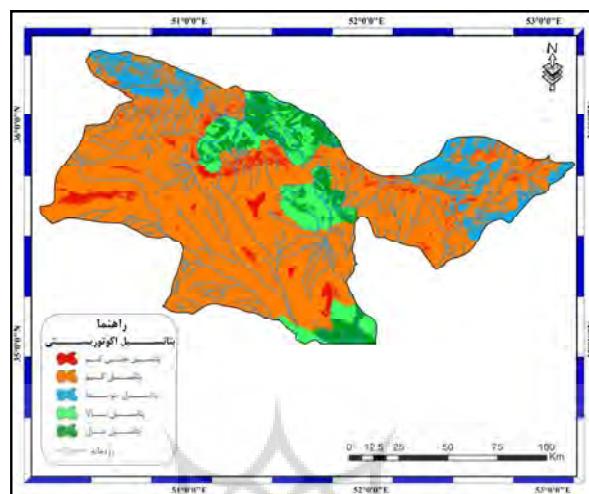
شکل ۱. نمودار شماتیک و فرایندی مدل‌سازی پتانسیل اکوتوریسم در منطقه

1. Ecotourism Capability / Potential Evaluation

برای تلفیق لایه‌های اطلاعاتی بعد از ارزش‌گذاری، ابتدا به تناسب نوع لایه و اهمیت آن اقدام به تعیین حریم و ارزش‌گذاری حریم‌ها شده است. با توجه به نحوه ترکیب و همپوشانی لایه‌ها در محیط GIS بر اساس الگوریتم چندمعیاره تاپسیس و اعمال وزن، در هر مرحله از محاسبات لایه‌ها اطلاعات جدیدی تشکیل و بر اساس فرمول‌های تاپسیس عمل گردید. کلیه لایه‌های اطلاعاتی بعد از تعیین ارزش، با یکدیگر تلفیق شدند و محدوده مطالعه شده از نظر قابلیت اکوتوریستی بر حسب مقدار شاخص \bar{C} در ۵ دسته طبقه‌بندی شده است. نتایج تحلیل فضایی چندمعیاره در محیط GIS در پنج گروه اساسی طبقه‌بندی شد که شامل اینهاست: محدوده‌های با پتانسیل عالی اکوتوریستی، با پتانسیل بالای اکوتوریستی، با پتانسیل متوسط اکوتوریستی، با پتانسیل کم اکوتوریستی، و با پتانسیل خیلی کم اکوتوریستی.

نتایج بررسی نشان می‌دهد که بیشتر محدوده‌های واقع در استان تهران برطبق تعاریف و قوانین و مقررات تعریف شده برای انجام فعالیت اکوتوریستی مناسب نیستند. قسمت‌هایی که امکان اجرای فعالیت اکوتوریستی در آنها بهنوعی وجود دارد نیز منطبق بر مناطق چهارگانه حفاظت‌شده سازمان محیط زیست است - شامل پارک ملی کویر، پارک ملی سرخه‌حصار، خجیر و منطقه حفاظت‌شده ورجین و البرز مرکزی. در طبقه‌بندی شرایط متوسط اکوتوریستی که بهنوعی می‌توان طبیعت‌گردی را پیشنهاد کرد، شمال‌شرق تهران و حلشیه جنوبی و جنوب‌شرقی کوه دماوند و همچنین حوزه آبریز سد طالقان قرار می‌گیرد (شکل ۳).

باید توجه داشت که مناطق حفاظت‌شده چهارگانه محیط زیست بهدلیل دارا بودن زون تفرجی گستره‌های و محدودیومندانشان در طرح مدیریت تفصیلی، پشتونه‌های قانونی و اجرایی بالایی برای اجرای طرح‌های اکوتوریستی دارند؛ زیرا بر اساس ظرفیت تحمل محیطی تعداد ورود گردشگران و انجام فعالیت‌های تفریحی آنها محدود و بر اساس ساختار منطقه است. بنابراین اکوتوریسم در مناطق طبیعی حفاظت‌شده به چشم می‌خورد (دارام و مور، ۱۳۸۸، ۳۳).

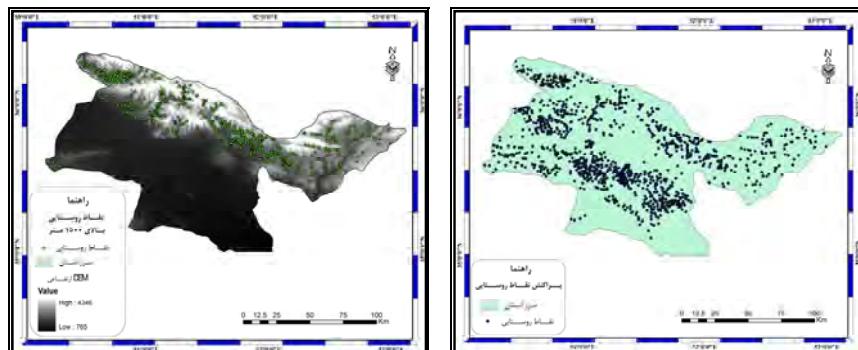


شکل ۲. مدل فضایی پتانسیل اکوتوریستی با استفاده از تکنیک چندمتغیره تاپسیس

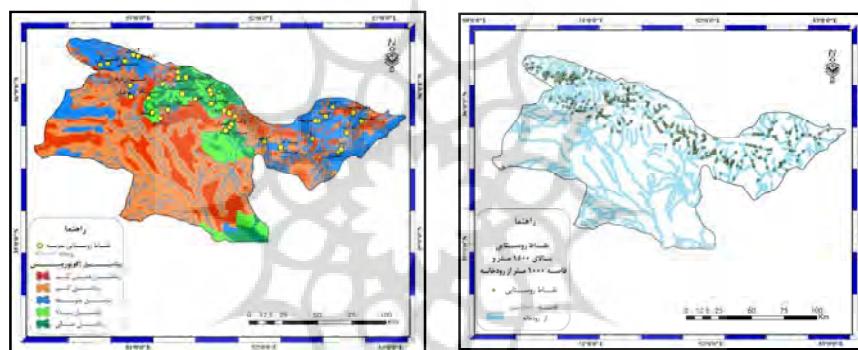
در ادامه مدل‌سازی فضایی، پس از پنهان‌بندی اکوتوریستی منطقه، تلاش شد با استفاده از تابع تعريفشده برای انتخاب روستاهای نمونه اکوتوریستی، از بین ۱۲۲۵ نقطه روستایی که در محدوده استان تهران در مرکز آمار ثبت شده است (شکل ۳)، روستاهایی با پتانسیل اکوتوریستی روددرهای منطبق بر تابع تعريفشده به عنوان روستاهای نمونه اکوتوریستی انتخاب گردند. برای این‌منظور ابتدا با استفاده از DEM ارتفاعی استان تهران و با در نظر گرفتن حداکثر و حداقل ارتفاع منطقه، ارتفاع ۱۵۰۰ متری به عنوان مبنای انتخاب روستاهای در نظر گرفته شد. برمبنای معیار مذکور، ۴۹۷ روستای بالای ۱۵۰۰ متر در منطقه شناسایی شد. دلیل تمرکز بر روستاهای با ارتفاع بیش از ۱۵۰۰ متر در مطالعه حاضر، این بود که بیشترین پدیده‌های اکوتوریستی روددرهای در ارتفاعات قرار می‌گیرند (شکل ۴). در ادامه بررسی، بر اساس تابع تعريفشده، روستاهای با ارتفاع بیش از ۱۵۰۰ متر که در فاصله ۱۰۰۰ متری از رودخانه‌ها قرار دارند شناسایی شدند. با اجرای الگوریتم مورد نظر در محیط GIS از بین روستاهای منتخب در مرحله قبل تعداد ۳۸۲ نقطه روستایی انتخاب شدند که بر اساس تابع مدل، ارتفاع بالای ۱۵۰۰ متر و فاصله ۱۰۰۰ متری از رودخانه‌های اصلی داشتند (شکل ۵). دلیل تأکید بر

فاصله از رودخانه در تابع تعريفشده این بود که اساساً روستاهای می‌توانند روستاهای آکوتوریستی درهای محسوب شوند، که در فاصله معینی از رودخانه‌های اصلی قرار گرفته باشند. در مرحله سوم، نقاط روستایی‌ای با ارتفاع بالای ۱۵۰۰ متر که در فاصله ۱۰۰۰ متری از رودخانه‌ها قرار داشتند و جمعیت‌شان بیش از ۱۵۰ نفر بود، از بین ۳۸۲ روستای مرحله قبلی انتخاب شدند. نتیجه اجرای این قسمت از الگوریتم تابع در محیط GIS انتخاب ۳۹ نقطه روستایی بود (شکل ۶). دلیل انتخاب روستاهای با جمعیت ۱۵۰ نفر به بالا این بود که بیشتر نقاطی که در تهران به عنوان نقاط روستایی از طرف مرکز آمار ثبت شده‌اند، به‌واقع نقاط روستایی نیستند، بلکه هرگونه سکونتگاهی که خارج از محدوده شهر تهران و شهرهای اطراف بوده - اعم از کارخانه‌ها، پادگان‌ها، ایستگاه‌های راه‌آهن، مرغداری‌ها، کشت و صنعت‌ها و نظایر اینها - تحت این عنوان ثبت شده‌اند.

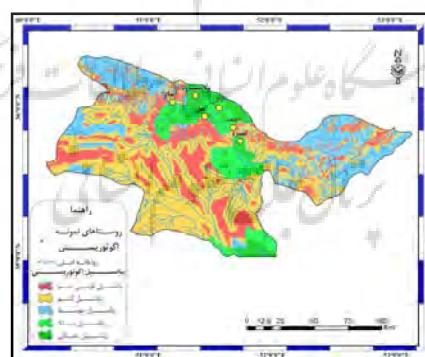
در مرحله چهارم از بین ۳۹ نقطه روستایی مرحله قبل، روستاهای بالای ۱۵۰۰ متر ارتفاعی که در فاصله ۱۰۰۰ متری از رودخانه‌ها واقع شده‌اند و جمعیت بیش از ۱۵۰ نفر دارند و در محدوده پتانسیل آکوتوریستی متوسط به بالای حاصل از مدل ارزیابی آکوتوریسم با TOPSIS-GIS قرار گرفته‌اند نیز شناسایی شدند. روستاهای با مشخصات مذکور، ۲۶ نقطه روستایی را تشکیل می‌دادند، که همین امر نشان می‌دهد تعداد زیادی از روستاهایی که در مراحل قبل انتخاب شده بودند، قادر پتانسیل آکوتوریستی‌اند و در اولویت منطقه‌بندی انجام‌شده قرار نمی‌گیرند. در مرحله پنجم تلاش شد روستاهایی از بین ۲۶ روستا انتخاب شوند که علاوه بر دارا بودن ویژگی‌های مراحل پیشین، دست‌کم دارای ۴ پدیده آکوتوریستی نیز باشند. نتیجه این مرحله، انتخاب ۶ نقطه روستایی به عنوان روستاهای نمونه آکوتوریستی در منطقه شهری تهران بود (شکل ۷). دلیل تمرکز بر پدیده‌های آکوتوریستی، مشخص کردن جاذبه‌ای آکوتوریستی روستاهای بوده است، زیرا چهارسا روستاهایی در مراحل پیشین از طریق تابع انتخاب شده باشند که صرفاً در محدوده پتانسیل آکوتوریستی واقع شده‌اند و هیچ‌گونه جاذبه آکوتوریستی ندارند. از سوی دیگر هدف از انتخاب روستاهای نمونه آکوتوریستی، هدایت تمرکز برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران دولتی و نهادهای متولی امر گردشگری و آکوتوریسم به فراهم ساختن زیرساخت‌های اولیه متناسب با اهداف و اصول آکوتوریستی در روستاهای منطقه است تا علاوه بر خدمات رسانی به آکوتوریست‌ها، زمینه شکوفایی اقتصاد محلی را نیز فراهم سازند.



شکل ۳. پرداخت نقاط روستایی در سطح استان



شکل ۴. نقاط روستایی در فاصله ۱۰۰۰ متر از رودخانه‌ها



شکل ۵. نقاط روستایی در فاصله ۱۰۰۰ متر از رودخانه‌ها با پتانسیل متواتسط به بالای آکوتوریستی

بر اساس نتایج مدل ارزیابی پتانسیل آکوتوریستی در منطقه و همچنین همپوشانی لایه‌های اطلاعاتی بر اساس تابع آکوتوریستی رودرهای تعریف شده، می‌توان گفت استان تهران به دلیل واقع شدن در محدوده رشته کوه‌های البرز وجود رودرهای فراوان در نواحی شمالی آن، پتانسیل بالایی برای فعالیت‌های آکوتوریستی در زمینه‌های مختلف دارد. از سوی دیگر، روستاهای نمونه آکوتوریستی انتخاب شده بر مبنای تعاریف آکوتوریسم در مطالعات جهانی، در محدوده‌های حفاظت شده قرار دارند، که همین امر می‌تواند زمینه و پایه مناسبی را برای آکوتوریستی شدن روستاهای انتخاب شده فراهم سازد. محدودیت‌های فعالیتی و اقتصادی ای که سازمان محیط زیست در مناطق حفاظت شده وضع می‌کند، مانع تخریب جاذبه‌های آکوتوریستی بر اثر هجوم بی‌رویه گردشگران می‌شود و ورود به این مناطق باید بر اساس ظرفیت محیطی انجام گیرد.

نتیجه‌گیری

شناسایی ظرفیت‌ها و توانمندی‌های گوناگون در سطوح خرد فضاهای جغرافیایی در کانون توجه برنامه‌ریزان توسعه قرار دارد. محدودیت‌های مختلف فنی، مالی، زمانی و مانند آن، بهره‌گیری و توسعه تمام ظرفیت‌ها را در سطوح محلی و در زمان کوتاه ناممکن می‌سازد. بنابراین ضرورت دارد که با کمک معیارها و شاخص‌های تعریف شده، روش‌های مناسبی برای تعیین بهترین مکان از میان مکان‌های بسیار زیاد اولیه به کار گرفته شوند. یکی از پتانسیل‌های موجود در سطوح محلی در مناطق روستایی کشور، ظرفیت‌های توسعه فعالیت گردشگری، بهویژه در شاخه آکوتوریسم است. در این مطالعه برای پنهان‌بندی پتانسیل آکوتوریسم، افزون بر استفاده تلفیقی از تحلیل تصمیم‌گیری چندمعیاری تاپسیس در محیط GIS، قرار گرفتن در مناطق حفاظت شده چهارگانه نیز به عنوان یکی از معیارها در شناسایی پتانسیل‌های آکوتوریستی در نظر گرفته شد. پیش شرط اخیر سبب شد که شکاف مطالعاتی درخصوص پنهان‌بندی پتانسیل‌های آکوتوریستی با اجرای قوانین آکوتوریستی به حداقل ممکن کاهش یابد و به مفهوم واقعی آکوتوریسم در قالب توسعه پایدار محیط‌زیست توجه شود. از آنجا که فعالیت‌های آکوتوریستی می‌باشد در پنهان‌های توسعه یابند که توان آکوتوریستی توسعه این کاربری را داشته باشند، ارزیابی توان آکوتوریستی با استفاده از مدل چندمعیاره تاپسیس در محیط GIS به عنوان

روشناسی اصلی این مقاله اختیار شد. بر این اساس پنهانهایی که از لحاظ اکولوژیکی توان توسعه اکوتوریسم را دارند، در سطح استان تهران با استفاده از معیارهای ۹ گانه برگرفته از مطالعات نظری شناسایی شدند. سپس فعالیت‌های اکوتوریستی به پنهانهای با پتانسیل اکوتوریستی از بسیار ضعیف تا بسیار قوی تقسیم شدند، که عمدتاً بر مناطق حفاظت‌شده چهارگانه در محدوده جغرافیایی استان تهران منطبق‌اند. در نهایت ۶ روستای نمونه اکوتوریستی انتخاب شد که با توجه به تعاریف اکوتوریسم در مطالعات جهانی، منطبق بر محدوده‌های حفاظت‌شده‌اند و همین امر می‌تواند زمینه و پایه مناسبی را برای اکوتوریستی‌شدن روستاهای برگزیده فراهم سازد. بنابر آنچه گفته شد، مدل وتابع طراحی شده در این مقاله می‌تواند به عنوان مدل وتابع نمونه برای انتخاب روستاهای نمونه اکوتوریستی با پتانسیل اکوتوریسم رودرها در کل کشور استفاده شود.

بهطور کلی می‌توان گفت که با توجه به مطالعات نظری و چارچوب مفهومی، قرارگیری در مناطق حفاظت‌شده از معیارهای اصلی در ارزیابی پتانسیل اکوتوریستی به‌شمار می‌آید. مطالعه حاضر، تأکید بر قرارگیری در مناطق حفاظت‌شده را به عنوان شاخصی اصلی در کنار دیگر شاخص‌ها در مدل ارزیابی پتانسیل اکوتوریستی و جایگاه آن در فرایند برنامه‌ریزی اکوتوریسم را بیش از گذشته مدنظر قرار می‌دهد. نتایج حاصل از مطالعات میدانی و مدل‌سازی فضایی و پیاده‌سازی آن در سطح استان تهران با تمرکز بر نقاط روستایی واقع در محدوده رودرها - به عنوان نمونه مطالعاتی - نشان داد که مدل و روش تصمیم‌گیری مکانی - فضایی پیوسته در قالب تلفیق تکنیک TOPSIS-GIS به عنوان روشی کارآمد از تکنیک‌های تصمیم‌گیری‌های چندشاخصه و مدل‌های گسسته مکانی، به خوبی توانسته است پتانسیل اکوتوریستی را در منطقه مطالعاتی تبیین کند. یافته‌های حاصل از مطالعات میدانی و مشاهدات عینی و مستندات سازمانی میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری کشور و استان تهران و همچنین سازمان محیط زیست نیز با نتایج به دست آمده در این مطالعه درخصوص پتانسیل اکوتوریستی سکونتگاه‌های روستایی همسویی دارد. بدین ترتیب می‌توان از شاخص‌ها و مدل ارزیابی اکوتوریستی طراحی شده در اینجا به عنوان الگویی برای سایر مناطق روستایی کشور در جهت سنجش پتانسیل اکوتوریستی و انتخاب روستاهای اکوتوریستی با روش و مدل پیوسته فضایی در چارچوب ترکیب MCDM در GIS استفاده کرد.

منابع

- بداری، سیدعلی و باری حصار ارسسطو، ۱۳۸۸، انتخاب مناطق نمونه گردشگری با استفاده از روش AHP نمونه موردنی؛ استان کهگیلویه و بویراحمد، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، دوره ۲۳، شماره ۹۵.
- بداری، سیدعلی؛ رحمانی، خلیل؛ سجادی قیداری، مجید؛ حسنپور، امید، ۱۳۹۰، راهبردهای توسعه اکوتوریسم در شهرستان مریوان، فصلنامه پژوهش‌های روستایی، دوم، ۲، صص. ۳۱-۵۴.
- پورطاهری، مهدی، ۱۳۹۰، کاربرد روشهای تصمیم‌گیری‌های چندشاخصه در جغرافیا، انتشارات سمت.
- درام، اندی؛ مور، آن، ۱۳۸۸، مقدمه‌ای بر برنامه‌ریزی و مدیریت اکوتوریسم، ترجمه محسن رنجبر، نشر آیینه، تهران.
- رهنمایی، محمدتقی، ۱۳۷۰، توان‌های محیطی ایران، زمینه‌های جغرافیایی طرح جامع سرزمین، مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری وزارت مسکن و شهرسازی، تهران.
- Zahedi, Shams-alsadat, 1385, مبانی توریسم و اکوتوریسم پایدار (با تأکید بر محیط زیست)، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
- سلمان ماهینی، عبدالرسول؛ ریاضی، برهان؛ نعیمی، بابک؛ بابایی کفایی، ساسان و جوادی لاریجانی، عطیه، ۱۳۸۸، ارزیابی توان طبیعت‌گردی شهرستان بهشهر بر مبنای روش ارزیابی چندمعیاره با استفاده از GIS، علوم و تکنولوژی محیط زیست، دوره یازدهم، شماره ۱.
- شایان، سیاوش و پارسایی، اسماعیل، ۱۳۸۶، امکان‌سنجی نواعی مستعد توسعه اکوتوریسم در استان کهگیلویه و بویراحمد، مدرس علوم انسانی (ویژه‌نامه جغرافیا)، پیاپی ۵۳، شماره ۱، صص. ۱۵۳-۱۸۱.
- طاهرخانی، مهدی، ۱۳۸۶، کاربرد تکنیک TOPSIS در اولویت‌بندی مکانی استقرار صنایع تبدیلی کشاورزی در مناطق روستایی، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی، سال ششم، شماره سوم.
- عشوری، پروانه و فربادی، شهرزاد، ۱۳۸۹، ارزیابی توانایی منابع طبیعت‌گردی با استفاده از روش‌های تجزیه و تحلیل چندمعیاره (مطالعه موردنی؛ دهستان لواسان کوچک)، محیط‌شناسی، سال ۳۶، شماره ۵۵ پاییز، صص. ۱-۱۲.
- فرج‌زاده اصل، منوچهر و کریم‌پناه، رفیق، ۱۳۸۷، تحلیل پهنه‌های مناسب اکوتوریسم در استان کردستان با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی، پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، شماره ۵۶، صص ۳۳-۵۰.
- فرج‌زاده اصل، منوچهر، ۱۳۸۴، سیستم اطلاعات جغرافیایی و کاربرد آن در برنامه‌ریزی توریسم، سمت، تهران.

فرجی سبکیار، حسنعلی و رضاعلی، منصور، ۱۳۸۸، مقایسه مدل‌های پیوسته و گسسته مکانی (مطالعه موردي: مکانیابی محل واحدهای تولید روستایی شهرستان طرقبه)، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۶۷، فصل بهار، صص. ۸۳-۶۹.

قادری، زاهد، ۱۳۸۳، اصول توسعه پایدار گردشگری روستایی، انتشارات سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور.

لولچی، مسعود، ۱۳۸۴، استفاده از الگوریتم تاپسیس جهت انتخاب مراکز تعمیرات دپویی برتو، پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد نگهداری و تعمیرات، دانشگاه علم و صنعت.

محلاتی، صدرالدین، ۱۳۸۰، درآمدی بر جهانگردی، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، تهران.

محمودی، بیتلله، و دانه‌کار افشین، ۱۳۸۸، تحلیل معیارها و عوامل محیطی - اکولوژیک مؤثر بر توان تفرجی سامان عرفی منج در جنگل‌های شهرستان لردگان از طریق ارزیابی چندمعیاره (با بهره‌گیری از GIS)، آمایش سرزمین، ۱، صص. ۶۹-۵۵.

مخدوم، مجید، ۱۳۸۷، شالوده آمایش سرزمین، ویرایش دوم، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.

یاوری، احمدرضاء، بحرینی، حسین، ۱۳۸۰، برنامه‌ریزی منظوردار با روش‌های ساده پهنه‌بندی سرزمین، محیط‌شناسی، ۲۷، صص. ۹۷-۷۹.

Balli, Serkan and Serdar Korukoglu, 2009, Operating System Selection Using Fuzzy Ahp And Topsis Methods, Mathematical and Computational Applications, Vol. 14, No. 2, PP. 119-130.

Banerjee, U., Kumari, S., Paul and Sunhakar, B., 2000, Remote Sensing and GIS Based Ecotourism Planning: A case study of western Mindalore, West Bengal, India; Tourism Management, 32, PP. 321-334.

Bunruamkaewa, Khwanruthai and Yuji Murayamaa, 2011, Site Suitability Evaluation for Ecotourism Using GIS & AHP: A Case Study of Surat Thani Province, Thailand; Procedia Social and Behavioral Sciences 21, PP. 269–278.

Gthinji Mwanji, Wanjiko, 2006, An Evaluation of the Use of Eco Labeling within the Eco Tourism Sector, University of East Anglia.

Hall, C. Mand et al., 1999, **The Geography of Tourism and Recreation**, Rutledge.

Kale, Manish et al., 2004, GIS for Development of Knowledge Corridor along Mumbai -Pune Expressway, Map India 2004 Conference, New Delhi.

- Kaya, Zehra Godze, 2006, **Developing a GIS based Methodology for Decision Making for Multiobjective Recreational Areas, Case study: eastern Black Sea region**, Master of Science Thesis, School of Natural and Applied Science of Middle East Technical University.
- Kumari, S. et al., 2010, **Identification of Potential Ecotourism Sites in West District, Sikkim using Geospatial Tools**, Tropical Ecology, 51, PP. 75-85.
- Manely, Clive, 1990, **What is Tourism**, the journal of tourism studies, vol. 11, No. 1.
- Mehrez, A., Sinuany-Stern, Z., Stulman, A., 1985, **A Single Facility Location Problem with a Weighted Maximin-minimax Rectilinear Distance**, Computers and Operations Research, 12(1).
- Mieczkowski, Z., 1995, **Environmental Issues of Tourism and Recreation**, Lanham, MD: University Press of America.
- Minciardi, R. et al., 2008, **Multi-objective Optimization of Solid Waste Flows: Environmentally Sustainable Strategies for Municipalities**, Waste Management 28.
- Naumann Flex, 2003, **Data Fusion and Data Quality**, Institute fur informatics, Humboldt -Universitat zu Berlin.
- Ramsey, M. And Schaumleffel, N.A., 2006, **Agritourism and Rural Economic Development**, Indiana Business Review, fall 2006, PP. 6-9
- Sarkis, J., 2000, **A Comparative Analysis of DEA as a Discrete Alternative Multiple Criteria Decision Tool**, European Journal of Operational Research 123.
- Wearing S., Neil J., 1999, **Ecotourism: Impacts, Potentials and Possibilities**, Butterworth-Heinemann, London
- Zhang, J.G. et al., 2007, **Multi Objective Group Decision Making Methods, Software and Application with Fuzzy Set Techniques**, Imperial College Press.