

# پُلِ فرهنگی هامر با ترجمه‌های تاریخ و صاف

نادر حقانی (دانشگاه تهران، پژوهشکده زبان ملل)

پروانه سهرابی (دانشگاه تهران، پژوهشکده زبان ملل)

## مقدمه

مهم‌ترین کتب تاریخی که درباره دوران استیلای مغول، در زمان حضور آن قوم در ایران به قلم سه مورخ ایرانی به زبان فارسی نوشته شده است «علی الاطلاق... جهانگشای و جامع التواریخ و تاریخ و صاف و [تجزیة الأوصار و ترجمة الأعصار] است» (مقدمه قزوینی بر تاریخ جهانگشای، ص<sup>۵</sup>). تاریخ جهانگشای، نوشته عطاملک جوینی (۶۳۳-۶۸۱) در فاصله سال‌های ۶۵۱-۶۵۸، در سه جلد؛ جامع التواریخ، نوشته رشید الدین فضل الله طبیب همدانی (۶۴۵-۷۱۸) حدود سال ۷۱۰ در سه جلد؛ و تاریخ و صاف در پنج جلد نوشته شهاب الدین عبدالله بن عزالدین فضل الله شیرازی ملقب به وصاف الحضره (۶۶۳-بعد از ۷۱۲) است که سه جلد آن تا سال ۷۰۳ تألیف شده بود و چهار جلد آن در سال ۷۱۲ در سلطانیه به الجایتو معروفی شد. بدین قرار، سه اثر مهم تاریخ مغول در دوران فرمانروائی هولاکو (۶۵۳-۶۶۳) و غازان خان (۶۹۴-۷۰۳) و الجایتو (۷۱۶-۷۰۳) و سلطان ابوسعید بهادرخان (۷۱۷-۷۳۶) تأليف شدند. از تاریخ جهانگشای جوینی ترجمه‌ای به زبان‌های اروپایی در قرن نوزدهم میلادی وجود ندارد.<sup>۱</sup>

۱) در سال ۱۹۵۸ جان اندریو بویل (John Andrew Boyle، 1916-1978) ترجمه‌ای از تاریخ جهانگشای جوینی در دو جلد منتشر ساخت.

جامع التواریخ را کاثرمر<sup>۲</sup> در سال ۱۸۳۶ به فرانسه، و بِرِزین، خاورشناس روس، طی سال‌های ۱۸۵۸-۱۸۸۸ به زبان روسی ترجمه کرد (Melville 2008, p. 456). کارل امیل اُسکار یان Karl Emil Oskar JAHN طی سال‌های ۱۹۷۱-۱۹۸۰ در آکادمی علوم وین منتشر کرد. از تاریخ و صاف ترجمه‌ای به زبان‌های اروپایی، به جز آن که در ادامه به آن خواهیم پرداخت، پدید نیامده است.

درباره تاریخ مغول، سه اثر معروف اروپایی نیز نوشته شده است: تاریخ مغول از چنگیز تا ییمور<sup>۳</sup> نوشتۀ کنستانتین مورادگثا دو سُن<sup>۴</sup>، مغول‌شناس ارمنی-فرانسوی، که به سال ۱۸۳۴ در چهار جلد در آمستردام به چاپ رسید؛ تاریخ مغول‌ها<sup>۵</sup> اثر سرهنری هوارت<sup>۶</sup> که طی سال‌های ۱۸۷۶ تا ۱۸۸۸ نوشته و، به سال ۱۸۸۸، در لندن چاپ و منتشر شد؛ درآمدی بر تاریخ آسیا: ترکان و مغلان از آغاز تا سال ۱۴۰۵<sup>۷</sup>، اثر کائون<sup>۸</sup> فرانسوی، که به سال ۱۸۹۶ در پاریس به چاپ رسید (براون، ص ۱۶-۱۸). بنابراین، همه تاریخ‌های به زبان‌های اروپایی در قرن نوزدهم درباره مغلان، طی سال‌های ۱۸۳۴-۱۸۹۶ (شصت و سه سال)، منتشر شده‌اند.

۲) Étienne Marc QUATREMÈRE، شرق‌شناس فرانسوی، بخشی از جامع التواریخ را با عنوان *Histoire des Mongols de la Perse* Gabriel در سال ۱۹۳۷-۱۸۷۰ نیز در سال ۱۹۱۰، بخش دیگری از آن را به زبان فرانسه برگرداند.

۳) *Histoire des Mongols depuis Tchinguiz-Khan jusqu'à Timour Bey ou Tamerlan* Abraham Constantin Mouradgea d'Ohsson در سال ۱۷۷۹ (۴) استانبول - ۱۸۵۱ (برلن)، ۱۷۷۶-استانبول - ۱۸۵۱ لندن)، ایگناتیوس مورادگثا دو سُن (Ignatius Mouradgea d'Ohsson، 1740-1807)، مترجم، شرق‌شناس و تاریخ‌نویس ارمنی که در دستگاه دیپلماسی سوئد خدمت کرده است. ایگناتیوس بخشی از تاریخ امپراتوری عثمانی را با عنوان نمودار کلی امپراتوری عثمانی *Tableau général de l'Empire Ottoman* در هفت جلد نوشته که طی سال‌های ۱۷۸۸-۱۸۲۴ در پاریس چاپ و منتشر شده است. هامر تاریخ امپراتوری عثمانی خود را طی سال‌های ۱۸۲۷-۱۸۳۵ در ده جلد تألیف کرد.

۵) *History of the Mongols*

۶) Sir Henry Hoyle HOWORTH (1842-1923)

۷) *Introduction à l'histoire de l'Asie: Turcs et Mongols des origines à 1405*

۸) David Léon CAHUN (1841-1900)

## تاریخ و صاف

مجلّدات تَجِزِيَّةُ الْأَمْصَارِ وَتَرْجِيَّةُ الْأَعْصَارِ مشهور به تاریخ و صاف<sup>۹</sup>، اثر و صاف الحضره<sup>۱۰</sup>، ادیب و شاعر و موّرخ مشهور طی سالهای ۶۹۸ تا ۷۲۶ هجری قمری (۱۲۹۹ میلادی) نوشته شده است. این اثر در زمرة کهن ترین منابع درباره رویدادهای دوره ایلخانیان است که از حدود سال ۶۵۳ تا حدود سال ۷۵۰ در ایران حکومت کردند. بنیانگذار این سلسله، هولاکو خان مغول، فرزند تولی خان و نوه چنگیز بود که عمویش، منکو قاآن به او لقب ایلخانی داد. و صاف، در شیراز، وارد مشاغل مالیه و دیوانی شد. وی از بستگان خواجه رشید الدین فضل الله است.

تاریخ مغول در دوره ایلخانیان ادبیانه نوشته می شد. از این رو آن را اثر ادبی- تاریخی می توان شمرد. و نتکر<sup>۱۱</sup> (WENTKER 2010, vol. I, s. I, p.1) عنوان می کند که و صاف، با اهدای اثر خود به الجایتو، خطیب دربار<sup>۱۲</sup> لقب گرفت. تاریخ پنج جلدی و صاف شامل تاریخ مغول از زمان هولاکو خان تا زمان سلطان ابوسعید است. و صاف ابتدا جلد اول را در سال ۷۰۲ به غازان خان سپس سه جلد بعدی را به الجایتو اهدا کرد و جلد پنجم را در زمان سلطان ابوسعید به پایان رساند.

باسورث<sup>۱۳</sup> و چارلز ریو<sup>۱۴</sup> درباره تاریخ و صاف عنوان می کنند که نشر و صاف پُر تکلف است و، بر زبانِ مقرونِ به اطناب و پر حشو آن، روح عربی نویسی حاکم است. او نظر فنی به اعلی درجه را اختیار کرد و مؤلفانی، پس از او، در این شیوه، ازوی تقلید کردند. براون، در وصف آن، می نویسد:

۹) معنای مراد واژه و صاف در لغت وصف کننده مداد، در زبان انگلیسی panegyrist، آلمانی Lobredender یا فرانسه Panégyriste است. برگردان عنوان کامل اثر به زبان انگلیسی «پراکنده شدن شهرها و کذشت روزگاران» آمده است.

۱۰) براون (Ibid) معادل و صاف الحضره را Court panegyrist (مداد دربار) آورده است.

11) Sybille WENTKER (1976-)

12) *poeta laureatus*

13) Clifford Edmund BOSWORTH (1928-)

۱۴) شرق‌شناس سویسی که سال‌ها استاد زبان عربی در لندن و کمبریج بوده است. پیش از آن، وی کتابدار مجموعه نسخ خطی شرق در بریتانیا می‌وزیم بود و فهرست نسخ خطی فارسی آن را، در چهار جلد طی سال‌های ۱۸۷۹-۱۸۹۵، به چاپ رساند و منتشر کرد.

این تاریخ، به طوری که دکتر ریو به خوبی تحقیق کرده است، مشروحه مستند به استنادی است که، در آنها، وقایع دوره مهم عصر نویسنده گزارش شده اما از قدر و قیمت فراوان آن کتاب تاحدی، بر اثر نقصان در انتظام و اسلوب و ترتیب همچنین انشاء متكلفانه و اطناب ملال انگیز، کاسته شده، و متأسفانه، اسلوب آن سرمشق دیگران گردیده است... این عیب را منکر نمی‌توان شد. به واقع، مؤلف خود نیز اقرار می‌کند که مقصود اصلی وی عبارت پردازی و انشاء متصنّع و پُرتكّلف بوده و حوادث تاریخی را موضوع هنرمنائی خود قرار داده و می‌خواسته، از این راه، زیردستی خود را در فنون معانی و بیان به ثبوت رساند.

شاید بتوان گفت که نقد کوتاه برآون درباره زبان مصنوع و مسجّع تاریخ و صاف بر نظر دیگر منتقدان سایه افکنده است. به نظر بهار و صاف،

[با] تبحّری که در علوم ادب و دواوین شعری عرب داشته است... راه افراط پیموده و غلو نموده است... چه، علاوه بر اعتیار و اهمیّت بی‌حد و حصری که تاریخ و صاف در جمع آثار و کردار و رفتار تاریخی عصر خود داراست و گنجی است از نفایس اخبار بسیار مفید، از حیث استحکام لفظ و صحّت استعمال لغات و کلمات و درستی عبارات نیز در مرتبه نخستین جای دارد و مطالعه آن کتاب سرمایه فضل و ادب و اطّلاح بر نفایس الفاظ عجم و عرب و غُرّ اخبار و آثار گذشته تواند بود. ... اما... در اظهار صنعت و پرداختن عبارت و آوردن حشوهای دور و دراز و ایراد عبارات عربی از خود... که نه مورد استدلال و نه محل استشهاد و نه منباب مثل و تمثیل و صرف از برای فضل فروشی و عشق به عربی تراشی است... این کتاب را در نظر خردمندان از مقام طبیعی یک تاریخ فاضلانه تنزّل داده و در مرتبه مقامات نویسی و مجلس‌گویی‌های قدیم قرار داده است. (بهار، ج ۳، ص ۱۰۰-۱۰۲)

باری، از سه اثر یادشده در تاریخ ایلخانیان، نشر جامع التواریخ ساده و سهل‌الهضم است؛ زبان تاریخ جهانگشای، سوای پاره‌هایی به خصوص در دیباچه مصنوع، سلیس و روان است؛ و زبان تاریخ و صاف عمدتاً ثقلی و پُرتكّلف است.

یوزف فن هامر پورگشتال<sup>۱۵</sup>، مترجم تاریخ و صاف، در سال ۱۸۴۷ به ریاست فرهنگستان سلطنتی اتریش<sup>۱۶</sup>، که در همان سال تأسیس شده بود، منصوب شد. از نخستین اقدامات

۱۵ Josef von HAMMER-PURGSTALL (۱۸۳۵) شرق‌شناس مشهور اتریشی، نام او تا سال ۱۸۳۵ یوزف فن هامر بود. در این سال، وی دارایی و عنوان پورگشتال را از گراف پورگشتال به ارث بردو، از آن تاریخ، مکاتبات و آثار خود را، با نام هامر-پورگشتال امضا کرد.

وی تشکیل کمیسیون تاریخ فرهنگستان بود. او به این کمیسیون پیشنهاد کرد ترجمه آثار غیر اروپایی در رشتۀ تاریخ در برنامه فعالیت‌های آن قرار گیرد و خود ترجمه تاریخ و صاف را، به عنوان نخستین گام در این راه، بر عهده گرفت. هامر متخصص تاریخ عثمانی بود و، طی اقامت در کشور عثمانی، توجه خاص جامعه علمی آن کشور به تاریخ و صاف را شاهد گردیده بود. ضمناً تاریخ و صاف از جمله منابع درسی و تحقیقاتی اندیشمندان در مکاتب و مدارس دولت عثمانی بوده است. (Wentker, 2010, vol. I, s.I, p. 4)

هامر به ایران سفر نکرده بود اما به ادبیات فارسی علاقه‌وافر داشت و این علاقه را، پیش‌تر از ترجمه تاریخ و صاف، با ترجمه دیوان حافظ (Stuttgart, 1812-1813) در آغاز دوران فعالیت خود، نشان داده و توجه متقدان را جلب کرده بود. وی بر این باور بود که زبان آلمانی و فارسی از منظر ادبی شباهت‌های بسیاری دارند که می‌توان آنها را در ترجمه شعر به خوبی نمایان ساخت. از این رو، در ترجمه‌های خود، شیوه‌ای اختیار می‌کرد که مخاطب را به شاعر نزدیک سازد و نه شاعر را به مخاطب. او، در ترجمه تاریخ و صاف، از همین شیوه پیروی کرد. شاید آنچه این اثر را در نظر هامر جذاب ساخته بود ترکیب پیچیده صورت و محتوا بود.

آشنائی هامر با تاریخ و صاف، در پایان دوره فعالیت او در آکادمی زبان‌های شرقی و اشتغال او در دستگاه صدر اعظم اتریش روی داد – زمانی که مشغول تهیه گزیده‌ای از *کشف الظنون* من اسمی الکتب والفنون، دانشنامه‌ای در معزفی کتاب‌های فارسی و عربی و ترکی به زبان عربی، اثر مشهور کاتب چلبی ملقب به حاجی خلیفه (۱۰۶۷-۱۰۱۷)،

جغرافیدان و تاریخ شناس ترک‌زبان عصر عثمانی، بود.

زمانی که هامر به استانبول اعزام شد، از جمله وظایف وی خرید و مطالعه نسخ خطی مهم شرق بود. یکی از این آثار تاریخ و صاف بود که مطالعه جدی آن را هامر، از همان زمان در سال ۱۷۹۹، آغاز کرده بود. علاقه او به وصاف به حدی بود که وی، در عموم آثار تأثیفی یا ترجمه‌ای خود، به تاریخ او اشاره کرده است.

هامر، در ترجمه تاریخ و صاف، از دو نسخه مورخ ۸۶۵ و ۱۱۲۹، محفوظ در کتابخانه ملی اتریش، استفاده کرده است. و نتکر، در دیباچه خود، به مقدمه ترجمه هامر اشاره می‌کند و

عنوان می‌دارد که وی ترجمه تاریخ و صاف را از سال ۱۸۳۵ به دست گرفته است.<sup>۱۷</sup> از آنجاکه تاریخ و صاف در عصر عثمانی بسیار مورد توجه بوده (Pfeiffer, 2007, P. 107)، به هنگام مطالعه، حواشی بسیار بر آن زده شده است که هامر از آنها در ترجمه پاره‌های تقلیل متن یاری جسته است. وی همچنین به منابعی از قبیل قاموس‌ها و معجم‌هایی که از آنها مدد جسته اشاره می‌کند. مترجمان افزوده‌های تکمیلی یا تحلیلی خود را، حسب نوع رویکرد، عمدها در دیباچه، پانوشت، و پی‌نوشت، و بعضًا درون متن درج می‌کنند. هامر، در ترجمه تاریخ و صاف، آنها را فراوان در پانوشت آورده است. حتی توضیحات تکمیلی مربوط به درون متن او در پانوشت آمده است. اما تحلیل تاریخی در توضیحات او دیده نمی‌شود.

هامر، طی گزارش سال ۱۸۵۴ خود به آکادمی علوم اتریش، پایان یافتن ترجمه تاریخ و صاف را اعلام و به هزینه‌ای که چاپ و انتشار ترجمه به آن نیاز داشته اشاره کرده است. آکادمی تصمیم می‌گیرد ترجمه هامر را به صورت جلدی‌های جداگانه در فواصل زمانی به چاپ برساند. جلد اول ترجمه در سال ۱۸۵۶ منتشر می‌شود و بیست نسخه مختص مؤلف به وی اهدا می‌شود. اما، بر اثر وفات هامر، در همان سال، چاپ مجلدات دیگر معوق می‌ماند که تا دهه‌های پایانی قرن بیستم، ترجمه تاریخ و صاف در بایگانی آکادمی علوم نگهداری می‌شوند. به سال ۱۹۷۵، در پی مراجعات کارل بان برای دسترسی به دستنوشته‌های هامر، چاپ ترجمه‌های بایگانی شده مطرح می‌شود. دو تن از کارکنان بخش آرشیو آکادمی علوم آماده‌سازی ترجمه‌های دستنوشت هامر را برای چاپ آغاز می‌کنند. اما چاپ آنها تا زمان تأسیس مؤسسه ایران‌شناسی<sup>۱۸</sup> در آکادمی علوم اتریش موقوف می‌ماند و در دستور قرار نمی‌گیرد. نهایتاً، در سال ۲۰۱۰، سایر مجلدات ترجمه تاریخ و صاف به همت آن مؤسسه و به کوشش و نتکر چاپ و منتشر می‌شود.

۱۷) نسخه‌ای که ونکر در سال ۲۰۱۰ منتشر کرده حاوی ترجمه هامر از تاریخ و صاف است. اما مقدمه هامر، که صفحات آن فاقد شماره‌گذاری است، اشاراتی مستقیم به زمان ترجمه ندارد.

۱۸) در آکادمی علوم اتریش، از سال ۱۹۶۹، کمیسیونی با عنوانی مرتبط با ایران فعالیت می‌کرد که در سال ۲۰۰۲ به مؤسسه ایران‌شناسی آکادمی علوم اتریش مبدل گردید.

## تاریخ و صاف و ترجمة آن

وصاف شیرازی، در اثر خود، به بیان رخدادهای تاریخی اکتفا نمی‌کند و به شئون انسانی و ویژگی‌های روحی و رسوم مغلولان نیز می‌پردازد؛ اوضاع اجتماعی زمانه خویش را با رویکردهای فلسفی، اجتماعی، اقتصادی، و فرهنگی تحلیل می‌کند؛ و از سیاستِ کشورداری مغلولان و شیوه سلوک آنان با مردم سخن می‌گوید. هامر تاریخ و صاف را، از منظر سبک، نمونه‌ای دست‌نیافتنی و متعالی از بلاغت و همسنگ مقامات حربی می‌شناساند و بر آن است که مطالب آن بس تقلیل و درک آنها برای اروپائیان بس دشوار و مستلزم تسلیط کامل بر زبان فارسی و عربی و آشنائی عمیق با همه علوم مشرق زمین است. زبانی که در آن به کار رفته مملو است از اوصاف کمنظیر، تمثیلات نایاب، اشارات چندلایه‌ای نجومی و اسطوره‌ای، و تعابیر استادانه و مترافات هنرمندانه.

براؤن (ص ۹۴) درباره ترجمة هامر می‌نویسد:

خواننده غیر ایرانی، اگر در زبان فارسی استاد و مدقق نیاشد، می‌تواند درجه تصنع و تکلف و اشکال انشاء آن را از ترجمة آلمانی جلد اول — که دکتر هامر...، با اصل کتاب، در سنه ۱۸۵۶ به طبع رسانیده است — درک کند. ... اما، به واقع، آن کتاب به همان درجه که مغلق است مهم و درخور اعتماد است.

بهار (ج ۳، ۲۳۸، ۱۳۳۵) نیز بر آن است که

اصل و بنیاد نویسنده‌ی برای ابقاء فکر و برجای گذاشتن علوم و یا بیان مقصود خاصی است که یک تن یا جماعتی از آن بهره گیرند یا آن را دریابند. بنابراین، به هر حال، نویسنده باید سعی کند که مقصود یا فکر خود را به ساده‌ترین وجهی بیان کند تا دریافت آن برای مردم دشوار نباشد. پس... اصل نویسنده‌ی بر سادگی و روانی و آسانی لفظ و معنی است مگر در جایی که نویسنده قصدش اظهار ذوق و هنر و پیدا کردن شگفتی و حیرت درخواننده باشد یا مخصوصاً بخواهد طرف مقابل خود را در ضمن آغاز و معنیات و مطالب پیچیده و دشوار به زحمت بیندازد و از این راه مقصود دیگری که نویسنده دارد حاصل آید.

چنین می‌نماید که آنچه تاریخ و صاف را در نظر هامر جذاب جلوه داده معماری زبان و استفاده استادانه او از امتزاج صورت و محتوا در آن است. وی، در مقدمه خود، می‌گوید که در تاریخ و صاف، سخن صرفاً از بیان رخدادهای تاریخی نیست. این اثر مجموعه‌ای است از هنرهای علمی و فحامت و بلاغت زبانی و هم سرمشقی از فصاحت کلامی و

سیاهه‌ای از نمونه‌های سخنوری که اخبار و رویدادهای تاریخی را، در قالب زیورهای بلاغی نشان می‌دهد. فرزانگان و سخن‌شناسان حلیم، که روی سخن با آنان است، با غور در زبان و صاف، به زیبائی بی‌حد و حصر زبان و درخشش بی‌مانند کلام او پی‌می‌برند. وی برآن بود که عمدتاً آثار منظوم از توانائی انکاس فرهنگ اقوام برخوردارند و تاریخ و صاف توانسته است تصویر فرهنگی ایران را به روشنی نشان دهد. البته، رویکرد علمی قرن نوزدهم اروپا مبنی بر جدائی علم و ادب موضع ادبی هامر برای انتقال محتوا را برنمی‌تافت و بر این نکته تأکید داشت که جامعه علمی جمع شکل منظوم و محتوای علمی را نمی‌پذیرد. مع‌الوصف، پژوهشگران غربی، به رغم انتقاد از زبان تاریخ و صاف، در تحقیقات راجع به تاریخ دوره ایلخانیان در ایران، خود را ملزم می‌دانند به ویژه به سه اثری که نام برده شد رجوع کنند و همنظر با اشپولر (ص ۷) گزارش‌های و صاف را تکمیل و گاه تصحیح‌کننده جامع‌التواریخ بشمارند.

کتابی که وُنْتَکِر در سال ۲۰۱۰ منتشر کرده شامل دو جلد است. جلد اول، که موضوع تحقیقی پیش رو است، حاوی سه بخش دیباچه گرداورنده، ترجمه هامر از جلد اول تاریخ و صاف، و نسخه فارسی تاریخ و صاف است که هامر از روی آن ترجمه کرده است. شماره صفحات هریک از بخش‌های مزبور جداگانه و با عدد یک شروع می‌شود. بخش دیباچه گرداورنده شامل بیست و یک صفحه و بخش حاوی ترجمه هامر، بدون مقدمه و پیوست، حاوی دویست و هفتاد و شش صفحه است. بخش نسخه فارسی تاریخ و صاف در دویست و نود و پنج صفحه است و در اصل، نسخه دست‌نویس تاریخ و صاف است، و به صورت عکس در قسمت آخر کتاب وُنْتَکِر جای گرفته است. تبویب کتاب، در بیست باب (بدون شماره‌گذاری ترتیبی) با عنوانین هر باب آغاز می‌شود. عنوان‌ها، با نقش‌های تزئینی، درون کادر جای گرفته‌اند. شمار صفحات ابواب از یک تا سی و هشت صفحه (باب پنجم) نوسان دارد. عنوان کتاب، تاریخ و صاف، به صورت اصلی و به خط نسخ روی جلد آمده است و آغاز کتاب، پس از سیمه، به زبان فارسی است. متن حاوی سخنان منتشر و منظوم فارسی و عربی است. پایان بخش جلد اول متنی به زبان عربی از جمله آیات قرآنی و امثال و حکم است.

هامر، در ترجمه جلد اول، تمامی متن، اعم از فارسی و عربی و منظوم و منثور، را به زبان آلمانی برگردانده و از وارد کردن و درج واژه‌های فارسی و عربی در متن آلمانی خودداری کرده است. اما، برای آگاهی خواننده، ترجمه عبارات و اشعار عربی را به خط گستته آورده و ارجاعات توضیحی را در پانوشت گنجانده است. همچنین اشعار فارسی و عربی را، با ذکر بیت فارسی یا بیت عربی درون پرانتز، مشخص ساخته است. برای مثال و مقایسه متن اصلی و متن ترجمه، در باب پنجم «ایراد حدوث واقعه بغداد» (ص ۵۱) می‌خوانیم:

بینندگانِ جرائدِ احوالِ روزگار و دانندگانِ مضامینِ صحایفِ اخبارِ گشایندگانِ چهرهِ ابکارِ احداث و نمایندگانِ تصاریفِ شهر و احتابِ تولاهمُ الله برحمةهِ الواسعهِ چنین تقریر کرده‌اند که مدینة السلم در عهدِ دولتِ خلفاءِ بنی العباس دایم از بؤس و بأسِ فلك در حریمِ امن و امان بوده و مغبوطِ کافهٔ سلاطینِ جهان. ایاونین و بیوتاتِ آن با فلك اثیر همراه شده و اطراف و اکاف آن با روضهٔ رضوان در نزهت و طراوتِ انباز و در هو و فضاء آن طایرِ امن و سلامت در پرواز و از الواين نعمت و راحت و اصنافِ نعمت و تعتماتِ بی تعداد در حیرت.<sup>۱۹</sup>

در ترجمه هامر، با عنوان «Die Begebenheiten Bagdad's» در صفحه ۴۹ آمده است:

Die Suchenden der Bücher der Weltbegebenheiten, die Wissenden des Inhalts der Blätter der Zeiten, die Kunde-Einziehenden von der Mine der Regionen, die Probegebenden der Veränderungen der Monate und Aeonen (Gott umfasse sie alle mit seiner weiten Barmheitzigkeit) haben so geschrieben: Die Stadt des Heils (Bagdad) hatte zur Zeit der Chalifen der Beni Abbas vor dem Unglücke des Himmels Sicherheitspass, war im Hareme der Ruhe sicher gestellt und bemedet von allen Sultanen der Welt. Ihre Häuser und Gebäude sprachen heimlich mit dem Aether ihrer Umgegend und mit edenischen Gärten in Anmuth in stäter, die mannigfaltigen Gnaden, der verlockendsten Genüsse Honigfladen erstaunten die Vernunft.

هامر، همه‌جا متوجه قوت و قدرت کلام، جناس‌های لفظی، و بیان آهنگین و صاف بوده، به معانی دقیق و عمیق سخنان او پی برده و توانسته است در برگردان عبارات به آلمانی، تمامی وجوده لفظی و معنایی را در زبان آلمانی به نوعی منعکس سازد. او با

۱۹) سراسر متن تاریخ و صاف همچون دیگر متون قدیم فارسی ناقد نشانه‌های فصل و وصل است که قرائت درست و ترجمه‌آن را برای خارجیان طبعاً بس مشکل می‌سازد.

برابر نهادن عباراتی مانند die Suchenden، die Wissenden، die Einziehenden، die Probegebenden آهنگین بودن زبان و صاف را به خواننده گوشزد می‌کند و ضمن ارائه معادل‌های واژگانی، مانند مدینه‌السلم (Stadt des Heils)، به معنای تمثیلی آن یعنی بغداد (در داخل پرانتر) نیز اشاره می‌کند. با این هنر، وی ضمن انتقال محتوای تاریخی، شیوه بیان و زبان مصنوع و مسجع فارسی در آن دوره را به مخاطبان آلمانی زبان نشان می‌دهد.

#### نتیجه

آثار علمی و ادبی هر دوره متناسب با مقتضیات عصر نوشته می‌شوند و مؤلفان، با توجه به تأثیر عوامل درونی و بیرونی، و شاید اولیت‌ر، به اعتبار ذوق و خلاقیت و هنرمندی و چیرگی نویسنده‌گان به زبان مادری خود و زبان‌هایی که مستقیم یا غیرمستقیم در حوزه‌های دیوانی و اداری و سیاسی و علمی و هنری جنب زبان مادری جای می‌گیرند، معماری زبان خود را حایز اهمیت دیگری می‌دانند و آثاری می‌آفرینند که، در آنها، انتقال ساده‌پیام یگانه هدف ایشان نیست. آنان بر آنند که، با استفاده از تمامی امکانات نظم و نثر، شیوه بیانی خود را اختیار کنند. از نشانه‌های دوره‌های ادبی، سبک‌های متمایز فردی در آثار مربوط به همان دوره است. هامر، با تکیه بر اندوخته‌های چند زبانی و مطالعات عمیق و ذوق ادبی و تبحر در اخذ ظرافت‌های زبانی، توانست، ضمن توجه عمیق به محتوای تاریخی تاریخ و صاف، عناصر آهنگین در ظرفیکاری‌های زبانی آن را برگیرد و هنرمندانه آنها را، به نوعی، بازآفرینی کند و به زبان آلمانی به نمایش بگذارد. البته، در این میان، فرق بیان موسیقایی در فرهنگ شرقی به ویژه ایرانی و فرهنگ غربی را، که ازوجوه تباین ادبی نیز هست، نباید نادیده گرفت. آنچه درگوش اروپایی مصنوع و متکلف است و احتمالاً طین خوش ندارد و محتوای کلام را دیریاب می‌کند، به گوش ایرانی، چه بسا آهنگین و شیرین و نغزو خوش‌لحن آید که، ضمن ابلاغ محتوا، بیشن و حکمت‌گوینده را به مخاطبان هم سخشن منتقل می‌سازد.

## منابع

- اشپولر، برتوولد (۱۹۳۹)، تاریخ مغول در ایران، سیاست، فرهنگ و حکومت دوره ایلخانان، ترجمه محمود میرآفتاب، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران ۱۳۵۱.
- براؤن، ادوارد (۱۹۲۰)، تاریخ ادبی ایران، از سعدی تا جامی، ترجمه و حواشی به قلم علی اصغر حکمت، جلد سوم، ابن سینا، تهران ۱۳۲۷.
- بهار، محمد تقی، سبک شناسی، جلد سوم، انتشارات امیرکبیر، تهران ۱۳۵۵.
- جوینی، عظاملک، تاریخ جهانگشای جوینی، به تصحیح محمد بن عبدالوهاب قزوینی، هرمس، تهران ۱۳۸۷.
- دایرة المعارف فارسی، به سریرستی غلامحسین مصاحب، سه جلد، انتشارات امیرکبیر، تهران ۱۳۷۴.
- Melville, Charles (2008), “Jame al-tawarik”, *Encyclopædia Iranica*, Columbia University. XIV/5 (2008), p. 462-468.
- Pfeiffer, Judith (2007), A turgid history of the Mongol empire in Persian. Epistomological reflections concerning a critical edition of Wassaf's *Tajziat al-amsarvatazjat al-a'sar*. In: Pfeiffer, J./Kropp, M.: *Theoretical Approaches to the Transmission and Edition of Oriental Manuscripts*. Proceeding of a symposium held in Istanbul March 28-30, 2001 (Beirut 2007), P. 107-129.
- Rieu, Charles (1879), *Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum*, Vol 1, London: Longmans & Co.
- Wentker, Sibylle (Hrsg), (2010), *Geschichte Wassaf's. Persisch herausgegeben und Deutsch übersetzt von Hammer-Purgstall*, 2 Bände, Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی