

تحقیقات مالی- اسلامی، سال دوم، شماره دوم (پیاپی ۴)، بهار و تابستان ۱۳۹۲، صص ۱۲۳-۱۵۶

مدیریت ریسک اعتباری در بانکداری اسلامی با رویکرد بررسی عقود و الگوی پرداخت تسهیلات

* محمدنقی نظرپور

** علی رضایی

چکیده

با توجه به ماهیت فعالیت بانک‌ها، ریسک اعتباری بیشترین نقش را در توان سودآوری آن ایفا خواهد کرد؛ به گونه‌ای که علی‌رغم ابداع و نوآوری‌های موجود در نظام بانکی ریسک عدم بازپرداخت تسهیلات توسط وام‌گیرنده هنوز هم به عنوان دلیل عدمه عدم موفقیت بانک‌ها محسوب می‌شود. افزایش زیان اعتباری ناشی از بازپرداخت وام و کاهش توان سودآوری و همچنین، چاره‌اندیشی برای جلوگیری از ورشکستگی بانک‌ها در دهه اخیر فکر اندازه‌گیری و کنترل ریسک اعتباری را گسترش داده است. مقاله حاضر به روش توصیفی و تحلیل محتوی با استفاده از متابع کتابخانه‌ای، به دنبال اثبات این فرضیه است که عقود مبادله‌ای ریسک اعتباری کمتری در مقایسه با عقود مشارکتی برای مؤسسات مالی و بانک‌ها ایجاد می‌کنند. بر اساس یافته‌های این مقاله، عقود اسلامی غیرمشارکتی (مبادله‌ای) در مقایسه با عقود مشارکتی ریسک کمتری دربردارند، اما این عقود نیز واجد ریسک‌اند و بانک‌های اسلامی را در معرض ریسک اعتباری قرار می‌دهند. بانک‌ها در صورت عدم استقرار یک نظام مدیریت ریسک اعتباری متناسب قادر به تشخیص میزان ریسک اعتبارات و تعیین زیان‌های احتمالی عدم بازپرداخت وام‌ها نیستند و در نتیجه، قادر به تشخیص بهینه سرمایه خود نخواهند بود و از این‌رو، سودآوری آن‌ها نیز با تهدید اساسی مواجه خواهد شد. در بخش پایانی این مقاله به ارائه هشت راهکار جامع برای کاهش ریسک اعتباری بانک‌ها پرداخته شده است که می‌تواند راهگشای حرکت بانک‌ها برای کاهش ریسک اعتباری و در نهایت ورشکستگی آن‌ها شود.

واژگان کلیدی

بانکداری اسلامی، ریسک اعتباری، مدیریت ریسک، عقود در بانکداری اسلامی

طبقه‌بندی JEL: G21 - G32 - E42

mnnazarpour@gmail.com

* دانشیار گروه اقتصاد دانشگاه مفید قم

Rezaee.ali66@gmail.com

** کارشناس ارشد علوم اقتصادی (نویسنده مسئول)

مقدمة

ارتباط صحیح بین نظامهای مالی و تولیدی در هر کشوری از مهم‌ترین عوامل رشد و توسعه اقتصادی محسوب خواهد شد. بانک‌ها به عنوان بخش اصلی نظام مالی (نظام پایه بانکی)، نقش اصلی را در تأمین مالی بخش‌های تولیدی، تجاری و مصرفی و حتی دولتی بر عهده خواهند داشت. در ایران نیز با توجه به ساختار اقتصادی کشور تأمین مالی بخش‌های واقعی اقتصاد بر عهده شبکه بانکی کشور قرار دارد. متأسفانه این بخش نیز در رسیدن به رسالت‌های خویش چندان موفق نبوده و هم‌اکنون تداوم فعالیت‌ها و بقای بیشتر بانک‌های دولتی کشور ناشی از حمایت‌های دولتی است. بالا بودن ذخایر بانک‌ها و تسهیلات اعطایی سوخت‌شده و یا معوقه بانک‌ها، گویای نبود مدل‌های مناسب اندازه‌گیری ریسک اعتباری^۱ و فرایندهای مدیریت ریسک در شبکه بانکی است. فعالیت بانک‌ها و نهادهای مالی و اعتباری در حوزه‌های مختلف از جمله اعطای تسهیلات، سرمایه‌گذاری، صدور انواع اوراق قرضه، صدور انواع گواهی سپرده، صدور ضمانت‌نامه‌ها و گشايش انواع اعتبارات استنادی و یا به عبارت دیگر، اقدام به ایفای نقش در بازارهای پول و سرمایه، آن‌ها را در معرض مخاطرات و ریسک‌های خاص این‌گونه فعالیت‌ها قرار داده است. بانک‌ها با انواع متنوعی از ریسک‌ها روبرو می‌باشند؛ در حال حاضر بانک‌های معتبر جهانی در حال انجام اقدامات مؤثری در زمینه مقابله با ریسک بوده و این اقدامات چند سال اخیر از طریق بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در نظام بانکی نیز در حال اجراست. تدوین قوانین و مقررات و مجموعه رهنمودهای بانک مرکزی همچون مدیریت ریسک اعتباری، مدیریت ریسک نقدینگی، نظام مؤثر کنترل‌های داخلی و دستورالعمل‌های سرمایه‌گذاری در بانک‌ها و مؤسسات مالی و اعتباری و... از جمله این اقدامات است.

على رغم پژوهش‌ها و نوآوری‌های گوناگون صورت‌گرفته در کنترل و نظارت بر ریسک‌های اعتباری، هنوز هم می‌توان گفت که یگانه عامل ورشکستگی بانک‌ها همین مسئله است (حاجیها و رجایی، ۱۳۹۰، صص ۱۹۱-۱۹۲). گذشته از این، صورت‌های مالی بانک‌ها شامل ترازنامه، صورت سود و زیان و صورت گردش وجود نقد نیز به شدت تحت تأثیر ریسک‌های اعتباری است.

بانک‌ها در اقتصاد سنتی واسطه وجوده بوده و در بانکداری اسلامی علاوه بر این وظیفه، شرکت با سپرده‌گذاران و کالات از سوی آنان برای سرمایه‌گذاری و پرداخت تسهیلات را نیز بر عهده دارند. این فعالیت، مستلزم بررسی وضعیت اعتباری دریافت‌کنندگان تسهیلات توسط بانک‌هاست تا بر اساس نتایج حاصل از این بررسی، به داوری و تصمیم‌گیری در مورد وضعیت اعتباری متقاضی دریافت تسهیلات و در نهایت، تصمیم‌گیری راجع به پرداخت یا عدم پرداخت تسهیلات و همچنین، میزان آن بپردازند. البته این احتمال نیز وجود دارد که داوری انجام شده به واقعیت نپیوندد؛ برای مثال، این امکان وجود دارد که وضعیت اعتباری دریافت‌کنندگان تسهیلات، تحت تأثیر عوامل مختلف تنزل یابد.

بخش عمده‌ای از درآمد بانک‌ها می‌تواند از طریق اعطای تسهیلات به وقوع بپیوندد؛ اما گرددش پول و سرمایه در جامعه، نهاد مالی را در معرض انواع ریسک‌ها قرار می‌دهد، تنوع این ریسک‌ها و گاهی شدت آن‌ها به حدی است که اگر نهاد مالی نتواند آن‌ها را به نحو صحیح کنترل و مدیریت کند، رو به نابودی و حتی ورشکستگی نیز خواهد رفت.

به لحاظ نظری، نکول زمانی روی می‌دهد که ارزش دارایی‌های شرکت کمتر از ارزش بدھی‌های آن باشد؛ بنابراین، ریسک نکول از جمله مهم‌ترین ریسک‌هایی است که بانک‌ها و مؤسسات پولی و مالی را تحت تأثیر قرار می‌دهد؛ چرا که نکول تعداد کمی از مشتریان می‌تواند زیان غیرمنتظره‌ای را به یک سازمان وارد نماید.

هرگونه قصوری که در بازپرداخت تسهیلات صورت گیرد، از ارزش دارایی‌های بانک کاسته و ممکن است بانک را در ایفای تعهداتش دچار مشکل نماید؛ از سوی دیگر، میزان سودآوری را نیز کاهش دهد و به این ترتیب بانک به پیش‌بینی‌های اولیه خود دست نیابد و در نتیجه، نتواند به سهامداران و سپرده‌گذاران خود سودهای موردنظر خود دست نماید و این اتفاق تأثیر مستقیم در موقعیت بانک، سهامداران و سپرده‌گذاران خواهد داشت.

یکی از مهم‌ترین روش‌های بخش مالی و بانکی که امروزه بسیار مورد توجه قرار گرفته است، سیک مدیریت ریسک است. نظام مالی و بانکی با توجه به ویژگی‌های

خاص آن با انواع گوناگونی از ریسک و مخاطره مانند ریسک اعتباری، ریسک نقدینگی، ریسک بازار و... رو به روست. از طرفی شناسایی، کنترل مقدار و میزان هر یک از این ریسک‌ها در جایگاه خود برای بخش مالی و بانکی بسیار پراهمیت است؛ بنابراین، سبک مدیریت ریسک از یکسو به تبیین و تشخیص انواع ریسک می‌پردازد و از سوی دیگر، روش‌های مدیریت این ریسک‌ها را ارائه می‌کند.

نظام بانکداری ایران با توجه به الزام‌های شرعی و ویژگی‌های خاص آن در تشخیص و تجهیز منابع با ریسک‌های ذیل رو به روست:

۱. ریسک‌هایی که همه بانک‌های متعارف و اسلامی در برخورد با آن

مشترک هستند؛

۲. ریسک‌هایی که فقط نظام مالی و بانکی اسلامی با آن رو به رو می‌شود.

با توجه به ویژگی‌های خاص در تشخیص و تأمین وجوده و الزام‌های شرعی، نظام مالی و بانکداری اسلامی با ریسک‌هایی رو به رو می‌شود که سبک و روش‌های مدیریت ریسک متعارف قابلیت برخورد با آن‌ها را ندارند. از این‌رو، ارائه روش‌های مدیریت ریسک در بانکداری اسلامی که از یکسو با قانون‌ها و الزام‌های شرعی مطابقت داشته باشد و از سوی دیگر، قابلیت کاربرد در این نظام را داشته باشد، ضروری است.

افزون بر آن دو الگوی کتونی بانکداری بدون ربای ایران نیز با توجه به ویژگی‌های خاص آن با ریسک‌هایی رو به روست که برخی کنترل‌پذیر و برخی دیگر با روش‌های رایج مدیریت‌پذیر نیستند.

در بازاری که حاشیه سود بانک‌ها به دلیل تشدید رقابت همواره در حال کاهش بوده و همواره فشار برای کاهش بیشتر هزینه‌ها احساس می‌شود، مدل‌های ریسک اعتباری با پیش‌بینی زیان‌های عدم بازپرداخت وام‌ها نوعی برتری نسبی برای بانک‌ها و نهادهای اعتباری ایجاد خواهد کرد. مدل‌های ریسک اعتباری با اندازه‌گیری ریسک می‌توانند با ایجاد ارتباط خردمندانه بین ریسک و بازده امکان قیمت‌گذاری دارایی‌ها را فراهم سازد. همچنین، مدل‌های ریسک اعتباری امکان بهینه‌سازی ترکیب پرتفوی اعتباری و تعیین سرمایه اقتصادی بانک‌ها برای کاهش هزینه‌های سرمایه‌ای را فراهم

خواهد ساخت. از این‌رو، الگوی بانکداری بدون ربا ایران نیاز به بررسی انواع ریسک و مدیریت آن‌ها را با توجه به قانون‌های اسلامی دارد. در این مقاله سعی بر آن است تا به این سؤال پاسخ داده شود که با توجه به شیوه‌های ارائه تسهیلات و عقود موجود در بانکداری بدون ربا در ایران چگونه می‌توان ریسک اعتباری را کاهش داد و یا آیا استفاده از عقود مبادله‌ای ریسک اعتباری کمتری در مقایسه با عقود مشارکتی برای مؤسسات مالی و بانک‌ها ایجاد می‌کند یا خیر؟

مقاله حاضر ابتدا به ارائه تعاریف موجود درباره ریسک اعتباری و مدیریت ریسک و سپس، به بررسی ریسک در بانکداری سنتی می‌پردازد. در ادامه، به بررسی مدیریت ریسک اعتباری در بانکداری غیرربوی ایران در انواع عقود پرداخته و در پایان روش‌ها و راهکارهای موجود مدیریت ریسک اعتباری در بانکداری اسلامی را بررسی و سرانجام مطالب جمع‌بندی و پیشنهادهایی برای مدیریت ریسک اعتباری در نظام بانکداری بدون ربا کشور ارائه می‌شود.

۱. تعاریف

ریسک در لغت به مفهوم امکان یا احتمال بروز خطر یا رویه‌رو شدن با خطر، صدمه دیدن، خسارت دیدن، کاهش درآمد و زیان دیدن است.

ریسک یا خطر به صورت احتمال محقق نشدن پیش‌بینی‌های آینده تعریف می‌شود. به عبارت دیگر بنا به تعریف مارک و گالای (Dan Galai & Robert Mark, 2000, p.17)، ریسک به معنی امکان وقوع یک خسارت و زیان اعم از مالی یا غیرمالی در نتیجه انجام یک فعالیت است. طبق این تعریف، هر عاملی که موجب محقق نشدن پیش‌بینی‌های آینده گردد، تحت عنوان عامل ریسک در نظر گرفته می‌شود؛ احتمال محقق نشدن پیش‌بینی مالی، ریسک مالی را افزایش می‌دهد و هر عاملی که باعث ایجاد این عدم قاطعیت در پیش‌بینی‌ها شود، در واقع، عامل ریسک مالی است.

واژه ریسک در فرهنگ لانگمن چنین تعریف شده است: ریسک عبارت است از احتمال وقوع چیزی بد یا نامطلوب و یا احتمال وقوع خطر است. از دیدگاه بانکداری،

ریسک این‌گونه تعریف می‌شود: ریسک از نظر یک بانکدار به معنی عدم قطعیت در رابطه با یک اتفاق است (Rose, 1999, p.170).

ریسک اعتباری عبارت است از احتمال اینکه بعضی از دارایی‌های بانک، به‌ویژه تسهیلات اعطایی از نظر ارزش کاهش یابد و یا بی‌ارزش شود. با توجه به اینکه سرمایه بانک‌ها نسبت به کل ارزش دارایی‌های آن‌ها کم است، حتی اگر درصد کمی از وام‌ها واصل شدنی نباشند، بانک با خطر ورشکستگی روبرو خواهد شد؛ به‌عبارت دیگر، «ناوانی مشتری در عمل به بخشی یا تمام تعهدات خود مطابق با مفاد مندرج در قرارداد که در پی آن بعضی از دارایی‌های بانک، به‌ویژه تسهیلات اعطایی از نظر ارزش کاهش یافته یا بی‌ارزش شود» (بحرالعلوم و قاسمی ارمکی، ۱۳۸۵، ص. ۷).

لازم به ذکر است ریسک اعتباری شکلی از ریسک طرف مقابل است؛ به‌عبارت دیگر، ریسکی است که طرف مقابل طبق قرارداد یا تعهد خود عمل نخواهد کرد. این کار شاید به‌علت عدم موفقیت در تهیه کالا و خدمات و یا به‌علت عدم اجرای وام تعهد شده و یا شکست در پرداخت کامل و به‌موقع مبلغی باشد که قرض گرفته شده است (Brian Coyle, 2000, p.5).

۲. پیشینه و ادبیات موضوع

درباره مدیریت ریسک اعتباری در بانکداری اسلامی مطالعات محدودی در داخل و خارج از کشور صورت گرفته است. کیمیاگری و همکاران (۱۳۹۱) در مطالعه‌ای با عنوان «مدل ریسک اعتباری بازپرداخت تسهیلات مشتریان اعتباری بانک (موردی حوزه شهرضا بانک ملی ایران)» با استفاده از روش رگرسیون لجستیک یک نمونه ۳۱ تایی از شرکت‌ها که در سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۹۰ از بانک ملی حوزه شهرضا تسهیلات اعتباری دریافت نموده‌اند، بررسی شده است. این کار با انتخاب ۲۸ متغیر که از لحاظ نظام بانکی و مجریان این رشتہ اهمیت به‌سزایی داشته انتخاب شده و پس از جداسازی نوع کمی و کیفی، تعداد ۱۵ متغیر اصلی انتخاب شدند، اعتبار و با ایجاد یک جدول تمامی اطلاعات به دست آمد و با استفاده از نرم‌افزار اس‌پی‌اس‌اس^۲ نتایج مبنی بر ارتباط مشتریان با بازپرداخت به دست آمد.

اشرف احمدیان (۱۳۹۱) در مطالعه‌ای با عنوان «مدیریت ریسک اعتباری، چالش پیشروی تأمین مالی در سیستم بانکی ایران» با هدف صورت‌بندی مدلی در جهت کاهش شکاف‌های موجود بین نظام بانکی و بخش خصوصی در حوزه تأمین مالی به بررسی چالش از دیدگاه نظام بانکی از یک طرف و بنگاه‌های اقتصادی از طرف دیگر عملیاتی و در پایان راهکارهای عملیاتی در جهت کاهش شکاف‌های موجود بین نظام بانکی و بخش خصوصی در حوزه تأمین مالی بهبود فرایند تأمین مالی ارائه نموده است.

ارمنشی (۱۳۹۰) در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود به بررسی رابطه بین ریسک اعتباری مشتریان و برخی متغیرهای مالی و جمعیت‌شناختی پرداخت. پس از تخمین مدل، نتایج ذیل مورد تأیید قرار گرفت: متغیرهای جنسیت، درآمد، نوع سکونت، تأهل، سن و وضعیت شغلی مشتریان بر احتمال عدم نکول تسهیلات اثرگذار بوده، اما متغیر درآمد دارای تأثیر منفی است و متغیرهای اندازه وام و دوره بازپرداخت در نمونه مورد مطالعه بی‌تأثیر می‌باشند.

رحمانی و اسماعیلی (۱۳۸۹) با عنوان «مدیریت پوشش ریسک اعتباری با استفاده از سوآپ نکول اعتباری» این موضوع را ارزیابی کردند. ایشان در این مقاله به دنبال یافتن گزینه‌هایی برای مدیریت و پوشش ریسک هستند که رتبه‌بندی اعتباری را از جمله این روش‌ها دانسته و نبود آن را در کشور محسوس می‌دانند. گزینه دیگر پوشش ریسک اعتباری استفاده از مشتقات اعتباری مثل معاوضه (سوآپ) ریسک اعتباری می‌دانند و شرایط سوآپ اسلامی را معرفی می‌کنند.

موسویان و موسوی بیوکی (۱۳۸۸) در مقاله‌ای تحت عنوان «مدیریت ریسک اعتباری در بانکداری اسلامی از طریق سوآپ نکول اعتباری» این موضوع را بررسی کردند. در این مقاله امکان تطبیق سوآپ نکول اعتباری با قراردادهای بیمه و ضمان بررسی و سرانجام بر اساس موازین فقه امامیه مورد تأیید قرار گرفته است. همچنین فرض سوآپ نکول اعتباری در قالب قرارداد جدید مورد توجه قرار گرفته و نشان داده شده که به جهت رعایت شرایط عمومی صحت معامله‌ها، تصحیح آن به عنوان عقد مستحدث نیز امکان‌پذیر است.

اکبریان و دیانتی (۱۳۸۵) در مقاله «مدیریت ریسک در بانکداری بدون ربا» به این نتیجه می‌رسند که با توجه به اینکه در بانکداری بدون ربا نرخ ثابت و از قبل پیش‌بینی شده برای عقدها وجود ندارد، مدیریت ریسک در بانکداری بدون ربا در مقایسه با بانکداری ربوی اهمیت دوچندانی دارد. آن‌ها همچنین، با بررسی ابزارهای مهندسی مالی برای مدیریت ریسک در نظام سرمایه‌داری به ارائه چند ابزار مهندسی مالی در نظام مالی اسلامی به صورت سرمایه‌گذاری مستقیم، مشارکت، فروش اقساطی، اجاره به شرط تملیک، بیع‌الوفا و قولنامه و سرانجام کاربردهای این ابزارها در مدیریت ریسک می‌پردازنند.

بحرعلوم و قاسمی ارمکی (۱۳۸۵) در مقاله خود با عنوان «مدیریت ریسک در بانکداری اسلامی» ریسک متناظر با شیوه‌های تأمین و مصرف وجهه مالی رایج در بانک‌های اسلامی را بررسی کرده و در پاسخ به این پرسش که چگونه می‌توان ریسک این روش‌ها را مدیریت نمود، به معرفی و به کارگیری سیستم رتبه‌بندی داخلی^۳ پرداخته است. از دیدگاه نویسنده این مقاله روش توزین ریسک دارایی‌ها می‌تواند مناسب‌ترین یا شاید تنها راهکار قاعده‌مند برای طبقه‌بندی قراردادهای مورد استفاده یک بانک اسلامی بوده و آن را در کنترل و اداره ریسک مجموعه‌اش که دارای ویژگی‌های منحصر به‌فردی است، یاری رساند.

مهردوی نجم‌آبادی (۱۳۸۱) در مقاله‌ای با عنوان «تفاوت‌های اساسی توزیع ریسک در دو نظام بانکداری اسلامی و سنتی»، چهار نوع ریسک مالی، عملیاتی، بازار و برونو-سازمانی در بانکداری اسلامی و سنتی را بررسی کرده است و به این نتیجه می‌رسد که مدیریت ریسک در بانکداری اسلامی با توجه به ویژگی‌های خاص آن بسیار مشکل‌تر از بانکداری سنتی است. وی برای کاهش این ریسک‌ها شراکت ریسک با گیرنده وام به‌وسیله گرفتن وثیقه به‌وسیله بانک و همچنین، اجرای نظام وکالتی به‌وسیله بانک را بررسی کرده است.

عقیلی کرمانی (۱۳۸۱) در مقاله «مدیریت ریسک در بانکداری سنتی در مقایسه با بانکداری بدون ربا» چهار نوع ریسک بازار، اعتباری، عملیاتی و نقدينگی در بانکداری اسلامی را بررسی می‌کند. وی این‌طور نتیجه می‌گیرد در بانکداری بدون ربا از لحاظ

مدیریت ریسک فقط برای ریسک اعتباری باید راهکارهای متفاوتی از بانکداری سنتی ارائه داد. وی اعطای تسهیلات به صورت استقراض و عمل کردن به صورت شرکت‌های سرمایه‌گذاری را به علت عدم امکان تشکیل یک سبد دارایی کارا پیشنهاد می‌دهد.

کاسترو (۲۰۱۳) مطالعه‌ای با عنوان «عوامل اقتصاد کلان ریسک اعتباری در سیستم بانکی: مورد GIPSI» انجام داد. در این مطالعه رابطه میان پیشرفت‌های اقتصاد کلان و ریسک اعتباری بانکی در کشورهای یونان، ایرلند، پرتغال، اسپانیا و ایتالیا که اخیراً به واسطه شرایط نامطلوب اقتصادی و مالی تحت تأثیر قرار گرفته‌اند، بررسی گردید. یافته‌های این مقاله نشان می‌دهد که تمام معیارهای سیاسی که می‌تواند برای ترویج رشد، اشتغال، بهره‌وری و رقابت و بهمنظور کاهش بدھی‌های عمومی و خارجی در این کشورها اجرا شوند، برای ایجاد ثبات در اقتصاد خود بسیار ضروری هستند.

داسیلووا و دیوینو (۲۰۱۳) مطالعه‌ای با عنوان «نقش قوانین بانکی در یک اقتصاد تحت ریسک اعتباری و شوک نقدینگی» در برزیل انجام دادند. نتایج این مطالعه نشان داد که ریسک اعتباری دوره‌ای است و ریسک پیش‌فرض به ویژگی‌های ساختاری بستگی دارد. بر این اساس سیاست‌گذاران بانکی می‌توانند با تنظیم سیاست‌هایی برای ارتقای ثبات مالی و کارایی، نوسانات در خروجی را کاهش دهند.

پائولوا و همکاران (۲۰۱۲) مطالعه‌ای با عنوان «ارزیابی ریسک اعتباری و تأثیر پیمان جدید سرمایه‌ای بازل در شرکت‌های کوچک و متوسط: تجزیه و تحلیل تجربی» نشان دادند که احتمال ریسک غیر پیش‌فرض در سال آینده، تابع افزایش سودآوری، نقدینگی، پوشش، فعالیت و کاهش تابع اهرم است. شرکت‌های کوچک‌تر و کسانی که تنها با یک ارتباط بانکی به احتمال بالاتر ریسک پیش‌فرض خواهند داشت. یافته‌ها نشان می‌دهد که یک بانک اصلی برای وارد شدن به اجرای سیاست‌هایی برای کاهش ریسک از طرق افزایش حاشیه که سابقاً بسیار بالا بوده، بسیار با انگیزه است.

نورا و همکاران (۲۰۱۲) در مطالعه‌ای با عنوان «ارزیابی ریسک اعتباری: کاربرد داده‌کاوی در یک بانک روسی‌ای» برای ارائه یک درخت تصمیم‌گیری برای ارزیابی ریسک اعتباری بانکی در بالی از روش داده‌کاوی استفاده کردند. مدل ارائه‌شده معیاری جدید در تحلیل کاربرد وام فراهم نمود. نتایج ارزیابی نشان داد که اگر این مدل به کار

گرفته شود، بانک می‌تواند وام‌های ناکارا را تا کمتر از ۵ درصد کاهش دهد و بانک نیز می‌تواند به عنوان یکی از بانک‌های کارا دسته‌بندی شود.

خان^۴ و احمد^۵ (۲۰۰۱) در پژوهشی با عنوان «مدیریت ریسک: تحلیل بررسی موضوعات در صنعت مالیه اسلامی» که برای بانک توسعه اسلامی انجام دادند، به صورت تجربی به تحلیل مدیریت ریسک در مؤسسه‌های مالی و بانکی اسلامی پرداخته‌اند. آن‌ها برای این پژوهش، پرسشنامه‌ای را برای کمی کردن ریسک‌های عملیاتی، نقدینگی، بازار و اعتباری برای عقدهای مضاربه، مشارکت، سلم، استصناع، مرابحه و اجاره تهیه و به این نتیجه رسیدند که ریسک اعتباری کمترین ریسک را در میان ریسک‌های دیگر در نظام مالی و بانکی اسلامی دارد.

با توجه به مطالب بالا مشخص است که هیچ‌کدام از مقاله‌ها و مطالعه‌های صورت گرفته در داخل به بررسی ریسک اعتباری و مدیریت آن در الگوی کنونی بانکداری بدون ریای ایران^۶ و بررسی ریسک اعتباری در عقود اسلامی به صورت کامل و تفکیک شده (مبادله‌ای و مشارکتی) نپرداخته‌اند. این مطالعه با استفاده از منابع موجود به بررسی ریسک اعتباری در الگوهای موجود پرداخت تسهیلات و ارائه روش‌های مدیریت آن در الگوی بانکداری بدون ریای ایران پرداخته و از این جهت ایده‌نویی را مطرح می‌سازد.

۳. مدیریت ریسک اعتباری در بانکداری سنتی
ریسک اعتباری بزرگ‌ترین خطری است که در دادوستدها وجود دارد و خطر سوخت شدن اعتبار اعطایی هم که با نکول و قصور در پرداخت بدھی از سوی وام‌گیرندگان پیش می‌آید، یکی از بزرگ‌ترین خطرهای مدیریتی تا این زمان است (شمس‌الدینی، ۱۳۸۹، ص ۸۴). بدیهی است که تفوق بر ریسک اعتباری، با سازوکارهای اقتصادی همراه است و در نتیجه، بیشتر بانک‌ها نظام رتبه‌بندی داخلی پیشرفته‌ای را برای وام‌گیرندگان در نظر می‌گیرند.

به طور کلی چهار شاخص سنتی زیر به طور گسترده به منظور تعیین میزان ریسک اعتباری برای بانک‌ها در نظر گرفته می‌شوند:

الف. نسبت مطالبات سررسید گذشته، معوق و مشکوکالوصول به تسهیلات اعطایی هرچه این نسبت بالاتر باشد، ریسک اعتباری مؤسسه نیز بالاتر است.

ب. نسبت مطالبات سررسید گذشته، معوق و مشکوکالوصول به دارایی‌ها افزایش این نسبت در دو مقطع نشانه افزایش ریسک اعتباری خواهد بود.

ج. نسبت ذخیره مطالبات مشکوکالوصول به تسهیلات اعطایی افزایش حجم مطالبات مشکوکالوصول که بهدلیل افزایش مطالبات سررسید گذشته و معوق بوده می‌تواند بیانگر افزایش ریسک اعتباری باشد.

د. نسبت ذخیره مطالبات مشکوکالوصول به کل دارایی‌ها.

افزایش آن بیانگر افزایش ریسک و کاهش آن میین کاهش ریسک است.

مدیریت نهادهای مالی هرگز وظیفه‌ای آسان نبوده و در سال‌های اخیر نیز با مشکلات بسیاری به لحاظ وجود خطرها در محیط اقتصادی مواجه بوده است؛ اما قسمت عمده کسب‌وکار نهادهای مالی همچون بانک‌ها، شرکت‌های بیمه، صندوق‌های بازنیستگی و شرکت‌های تأمین مالی، اعطای وام است. بهعلاوه، این مؤسسات برای کسب سود بیشتر، باید در بازپرداخت کامل وام خود از سوی مشتریان موفق باشند. در صورت عدم توجه به مدیریت ریسک اعتباری و کاهش آن، ممکن است مخاطره اخلاقی بروز کند؛ بنابراین، بهمنظور مدیریت ریسک اعتباری و تحقق اهداف آن انجام امور زیر ضروری است:

- غربال و نظارت

- ایجاد رابطه بلندمدت با مشتریان

- تعهد وام

- وثیقه

- الزامات موجودی جبرانی

- سهمیه‌بندی اعتبار

بدون تردید، خطرهای احتمالی خاصی که گاهی مورد انتظار و گاه غیرقابل انتظارند، بر روی درآمد و سرمایه بانک‌ها تأثیر می‌گذارند. خطرهای مورد انتظار معمولاً به وسیله وام‌گیرندگان به وجود می‌آیند، اگرچه باید مراقب تغییر دامنه قیمت‌ها نیز بود، اما خطر احتمالی و اندوخته درآمدها و عواید هم باید مورد توجه و کنترل دقیق قرار گیرد. در خطرهای قابل پیش‌بینی، تغییراتی در اعتبار و عدم پرداخت غیرقابل پیش‌بینی، امکان خطر در موجودی اوراق بهادار و در سرمایه‌های بانک‌هاست.

اگرچه مؤلفه‌های اصلی مدیریت ریسک شامل تشخیص، سنجش، پایش^۷ و مدیریت انواع ریسک هستند، اما این هدف‌ها هنگامی اجرایی می‌شود که نظام کارآمد پدید آید.^۸ با توجه به پیشنهادها و توافق‌های کمیته بال روند مدیریت ریسک در بانک‌ها شامل سه جزء است:

۱. اجرای مدیریت ریسک فرآگیر و سیاست‌های مناسب؛
۲. اطمینان از پروسه سنجش، کاهش و پایش ریسک به طور کارا؛
۳. کنترل‌های داخلی مناسب.

به صورت یک نتیجه کلی می‌توان پروسه و فرایند مدیریت ریسک را این‌طور خلاصه کرد:

۱. تشخیص ریسک؛
۲. اندازه‌گیری ریسک؛
۳. بررسی روش‌های مقابله با ریسک و انتخاب بهترین روش؛
۴. اجرای روش؛
۵. نظارت بر اجرای بهینه مدیریت ریسک (BCBS, 1999 & 2001).

می‌توان گفت در بانکداری سنتی، بانک‌ها باید تحت یک نظام کامل و جامع تشخیص اعتباری فعالیت‌های خود را انجام دهند تا میزان واقعی ریسک اعتباری مربوط به یک گیرنده تسهیلات و یا طرف تجاری خود را جهت جلوگیری از بدگزینی^۹ (انتخاب بد) به حداقل رسانند و بنابراین، بانک‌ها برای تصدیق اعتباری گیرنده تسهیلات و یا طرف تجاری نیاز به اطلاعات زیادی دارند. نظام بانکی می‌تواند با

استفاده از روش‌هایی همچون تبدیل به اوراق بهادر کردن دارایی‌ها^{۱۰} مشتقات اعتباری^{۱۱}، فروش بدھی و... ریسک اعتباری مربوط به سبد دارایی خود را کاهش دهد. بانک‌ها باید نظام قوی برای ارزش‌گذاری وثیقه‌ها و طبقه‌بندی ریسک‌های بالقوه مشتریان خود داشته باشند؛ بانک‌ها همچنین، باید نظام نرخ‌گذاری ریسک داخلی برای مدیریت ریسک اعتباری داشته و یک چنین نظامی باید قابلیت رتبه‌بندی مشتریان را بر حسب درجه مشخصی از ریسک اعتباری داشته باشد (Khan & Ahmed, 2001, p.34).

در بانکداری سنتی دریافت تضمین‌های مورد قبول و در نهایت وثیقه‌ها، متعارف‌ترین ابزارهایی هستند که می‌توانند ریسک اعتباری را کنترل کنند که این موضوع خود می‌تواند باعث کاهش اعتباردهی بانک‌ها شود.

۳-۱. شیوه‌های تخمین درجه اعتبار

مدل‌های کیفی، آماری (نظیر تحلیل ممیزی، لاجیت و تحلیل فراگیر داده‌ها)، هوش مصنوعی (نظیر شبکه‌های عصبی مصنوعی و منطق فازی) و قیمت‌گذاری اختیارات، مهم‌ترین مدل‌هایی هستند که در تخمین و تعیین درجه اعتباری مشتریان مورد استفاده قرار می‌گیرند. به‌طور کلی، مهم‌ترین خصوصیات یک متقاضی اعتبار را که در رتبه‌بندی اعتباری مورد توجه قرار می‌گیرد، می‌توان در ۵ گروه طبقه‌بندی کرد که اصطلاحاً به آن پنج گانه C گویند و شامل موارد ذیل است:

۱. شخصیت^{۱۲}: اهداف، سوابق اعتباری، نوع فعالیت، اعتبار بازاری، تخصص‌ها و امتیازاتی که تمایل متقاضی به بازپرداخت تعهداتش را نشان می‌دهد، در این گروه قرار می‌گیرد.

۲. ظرفیت^{۱۳}: توانایی و ظرفیت متقاضی در کسب درآمد و سود که نشان‌دهنده توانایی متقاضی در بازپرداخت تعهداتش است، این گروه را تشکیل می‌دهد.

۳. سرمایه^{۱۴}: این گروه شامل متغیرهای مربوط به وضعیت دارایی‌ها و امکانات متقاضی است که بازپرداخت باید از محل آن انجام شود.

۴. وثیقه^{۱۵}: نوع، ارزش و خصوصیات وثیقه‌ای که متقاضی قصد گرو نهادن آن را دارد، به عنوان یک عامل مهم در تضمین بازپرداخت تعهدات متقاضی، در این گروه قرار می‌گیرد.

۵. شرایط^{۱۶}: متغیرهایی نظیر وضعیت بازار، وضعیت عمومی اقتصاد، متغیرهای سیاسی، اجتماعی و محلی و سایر شرایطی که می‌توانند بازپرداخت تعهدات متقاضی را تحت تأثیر قرار دهند، این گروه را تشکیل می‌دهند.

امروزه استفاده از روش‌های رتبه‌بندی اعتباری و پیش‌بینی ریسک عدم پرداخت در بانک‌ها و مؤسسات مالی اهمیت ویژه‌ای یافته است و به عنوان یکی از اصول اساسی مدیریت ریسک اعتباری شناخته می‌شود. در ایران نیز طی چند سال اخیر، این موضوع مورد توجه قرار گرفته و تلاش‌هایی در این راستا انجام شده است. یکی از این اقدامات، تأسیس مؤسسه ملی رتبه‌بندی است که با شروع فعالیت به عنوان نهاد مرجع، نسبت به رتبه‌بندی اعتباری اشخاص حقیقی و حقوقی اقدام نموده است.

مدل‌سازی ریسک اعتباری، مفهومی است که به صورت گسترده هر نوع روش مبتنی بر الگوریتم ارزیابی ریسک اعتباری را در بر می‌گیرد. این اصطلاح، رتبه‌بندی اعتباری را نیز در بر می‌گیرد، اما غالباً برای توصیف کاربرد مدل‌های ارزش دارایی و مدل‌های شدت، در چند زمینه، مورد استفاده قرار می‌گیرد. این زمینه‌ها عبارت‌اند از:

س جانشین شدن با روش‌های سنتی تحلیل اعتباری.

س به کارگیری توسط مهندسان مالی برای ارزش‌گذاری مشتقات اعتباری.

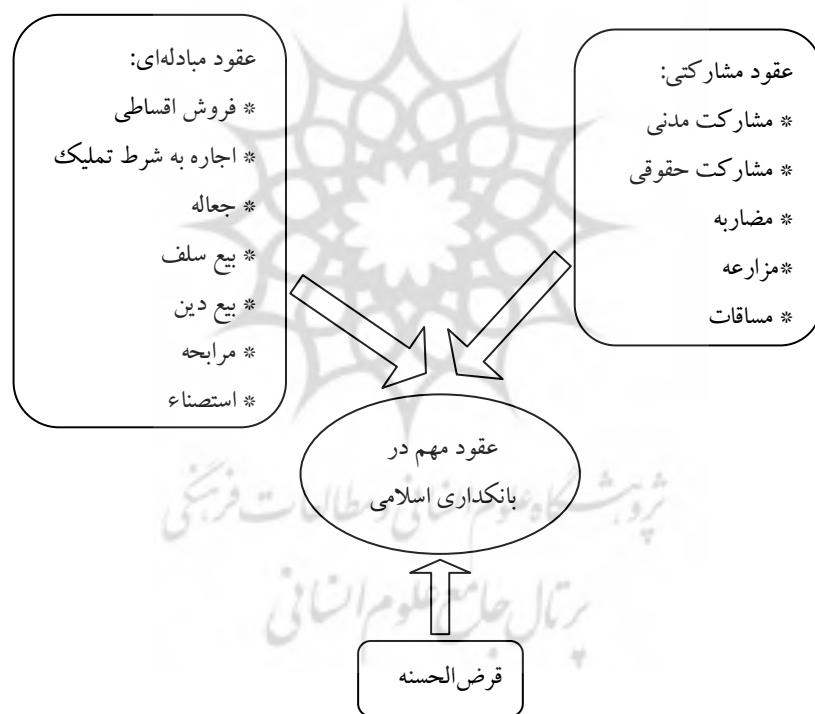
س تعمیم معیارهای ریسک اعتباری پرتفوی که برای تحلیل ریسک اعتباری کل پرتفوی تعهدات و به منظور پشتیبانی از اوراق بهادرسازی، مدیریت ریسک یا اهداف قانونی استفاده می‌شود.

۴. مدیریت ریسک اعتباری در بانکداری غیرربوی ایران

نظام بانکداری اسلامی با دو نوع متفاوت از ریسک روبروست. نوع نخست، شامل ریسک‌های متناول که نظام بانکداری متعارف نیز با آن روبروست و نوع دوم که

اختصاص به نظام مالی و بانکداری اسلامی دارد و از قانون‌ها و الزام‌های شرعی سرچشمه می‌گیرد.

در راستای حفظ جامعیت و یکپارچگی بازارهای مالی بین‌المللی و کاهش ریسک‌های مالی بین‌المللی، یک مجموعه استانداردها و رویه‌ها که نقشی کلیدی و اساسی در مذکرات و تعاملات مالی بین‌المللی دارند، تهیه و تنظیم شده‌اند که یکی از مهم‌ترین اهداف آن را می‌توان نزدیک کردن دیدگاه‌های ملی کشورهای مختلف در حوزه مدیریت ریسک دانست. در همین زمینه، می‌توان الگوی تأمین مالی بانک‌های اسلامی را در زیر مشاهده کرد:



شكل ۱. شیوه‌های تأمین مالی در بانکداری اسلامی

ریسک اعتباری به علت عدم اجرای به موقع و کامل تعهدات به وسیله طرف مقابل قرارداد پدید می‌آید. به نظر می‌رسد نظام بانکداری بدون ربانی ایران با دو نوع گوناگون

از ریسک اعتباری رویه‌روست: نخست، ریسک اعتباری برای عقدهای مبادله‌ای که به علت ناطمینانی در پرداخت اصل و سود حاصل از دریافت تسهیلات به‌طور کامل و در موعد مقرر به‌وسیله فرد متقاضی پدید می‌آید؛ دوم، ریسک اعتباری که به علت مسئله اطلاعات نامتقارن^{۱۷} در عقدهای مشارکتی فراهم می‌آید.

به عبارت دیگر، بانک در این عقدها، به علت عدم تمایز و تشخیص ویژگی‌های اعتباری، سوددهی طرح و فعالیت اقتصادی از یک سو، و مشکل‌ها و مسائل در مرحله اجرا و بهره‌برداری طرح از سوی دیگر، با ریسک ناشی از انتخاب بد^{۱۸} و مخاطره اخلاقی رویه‌رو می‌شود؛ به بیان دیگر، با توجه به ویژگی این نوع از عقدها (مشارکتی) بانک در زیان و مخاطره‌های ناشی از فعالیت‌های اقتصادی با گیرنده تسهیلات سهیم بوده و همچنین، تشخیص و ارزیابی ویژگی‌های اعتباری گیرنده تسهیلات و فعالیت اقتصادی برای بانک مشکل، و ریسک اعتباری این عقدها در مقایسه با عقدهای مبادله‌ای فراوان‌تر است. شاید یکی از علل کمرنگ شدن عقدهای مشارکتی در بانکداری اسلامی و بانکداری ایران فراوان بودن نسبی ریسک اعتباری این عقدها باشد (ابوالحسنی و حسنی مقدم، ۱۳۸۷، ص ۱۵۶).

شاید بتوان گفت موضوعی که اهمیت این مشکل را افزون می‌سازد، آن است که بیشتر بانک‌های اسلامی از روش‌های تأمین مالی استفاده می‌کنند که به دیون منتهی می‌شوند؛ مانند فروش مرابحه؛ بدین جهت، درصد بالایی از سرمایه‌های بانک‌های اسلامی را که گاهی بیش از ۹۰ درصد سرمایه‌های آن‌هاست، دیون تشکیل می‌دهد؛ از این‌رو، مشکل تأخیر در بازپرداخت بدهی‌ها بر این بنگاه‌ها تأثیر فراوانی می‌گذارد (القری بن عید، ۱۳۸۴، ص ۱۶۱). ممکن است کسی بگوید که این دیون همواره با تضمین‌های معین و مشخص و وثیقه‌ها پیوند خورده است؛ بنابراین، هرگاه مشتری در بازپرداخت تأخیر کند، بانک‌ها می‌توانند آن‌ها را به اجرا گذارند و طلب خود را وصول کنند؛ ولی واقع امر، خلاف این است؛ زیرا معروف است که قدرت ضمانت‌ها پایه و اساس تأمین مالی نیست؛ بلکه اساس اعتماد به مشتری است.

افزون بر اینکه این ضمانت‌ها را در صورت تأخیر، جز به حکم قضایی نمی‌توان به اجرا گذاشت و آن نیز فرصت طولانی می‌طلبد و در موارد بسیاری بانک‌ها مناسب

نمی‌بینند که در نخستین لحظه تأخیر در بازپرداخت به سرعت به دادگاه رجوع کنند بلکه چنین اقدامی را آنگاه انجام می‌دهند که سایر اهرم‌ها برای واداشتن بدھکار به بازپرداخت از کار افتاده باشد.

۴-۱. ریسک در انواع عقود در بانکداری اسلامی

در این قسمت به تحلیل و بررسی مهم‌ترین ریسک‌هایی که روش‌های تخصیص منابع در نظام بانکداری ایران با آن رویه‌روست، خواهیم پرداخت. با مقایسه روش‌های تأمین مالی اسلامی و روش‌های تأمین مالی متکی بر وام با بهره در این زمینه، می‌بینیم که روش نخست، درجه ریسک بالاتر از روش دوم دارد؛ زیرا در روش وام با بهره برای اتخاذ قرار صحیح از سوی وامدهنده کافی است که بر اطلاعاتی تکیه کند که دست یافتن به آن‌ها به طور معمول ساده است و آن اطلاع کلی از توانایی مالی مشتری و کفایت تضمین‌هایی است که می‌دهد؛ اما اطلاعات مربوط به صداقت مشتری و امانت‌داری او و انگیزه‌های واقعی او، تأثیر بسیاری بر تحقق نتیجه نهایی که بازپرداخت وام همراه با بهره آن است، ندارد (الفری بن عید، ۱۳۸۴، ص ۱۸۱).

۴-۱-۱. عقدهای مبادله‌ای

جعله: طبق ماده ۱۶ قانون عملیات بانکی بدون ربا ایران، بانک‌ها می‌توانند از عقد جعله به منظور ایجاد تسهیلات لازم برای گسترش امور تولیدی، بازرگانی و خدماتی استفاده کنند. جعله عبارت است از متعهد شدن شخص حقیقی یا حقوقی به پرداخت اجرت (جعل) معین در برابر انجام کار معین. شخص متعهد را جاعل و انجام‌دهنده کار را عامل می‌گویند (موسویان، ۱۳۸۶، ص ۲۲۵). در قرارداد جعله ممکن است اجرت عمل ناشی از قرارداد جعله به وسیله جاعل به موقع و به طور کامل پرداخت نشود (ابوالحسنی و حسنی مقدم، ۱۳۸۷، ص ۱۶۰). از این‌رو، می‌توان گفت جعله نیز قراردادی با بازده ثابت است و ریسک اعتباری در آن از عقدهای مشارکتی کمتر است.

اجاره به شرط تملیک: اجاره به شرط تملیک، عقدی است که در آن شرط می‌شود مستأجر در پایان مدت اجاره و در صورت عمل به شرایط مندرج در قرارداد، عین مستأجره را مالک شود (بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۶۳). به نظر می‌رسد

با توجه به اینکه قرارداد اجاره به شرط تملیک به پشتوانه دارایی (عین مستأجره) و منفعت آن انجام می‌شود، به طور نسبی ریسک اعتباری کمی داشته باشد (ابوالحسنی و حسنی‌مقدم، ۱۳۸۷، ص ۱۶۰). در این عقد بانک با ریسک عدم بازپرداخت توسط مشتری روبروست. ریسک اعتبار در اجاره به شرط تملیک از فروش اقساطی کمتر است؛ زیرا مالکیت کالا تا زمان بازپرداخت تمام مطالبه‌های بانک به مشتری منتقل نمی‌شود؛ اما در اینجا نیز اگر ارزش بازاری کالای مورد اجاره با کاهش شدیدی روبرو باشد، ممکن است مشتری را به عدم پرداخت تعهدات خود تشویق کند.^{۱۹}

بیع سلف: بانک‌ها می‌توانند به منظور فراهم ساختن تسهیلات لازم برای تأمین نقدینگی مورد نیاز واحدهای تولیدی، آن بخش از تولیدهای این واحدها را که سهل‌البيع باشد، بنا به درخواست آن‌ها پیش‌خرید (سلف) کنند (بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۶۳). به دلیل محدودیت‌های متدرج در آیین‌نامه قانون عملیات بانکی بدون ربا مبنی بر اینکه عقد سلف فقط با تولیدکننده اصلی کالا باید صورت پذیرد، از احتمال عدم دریافت کالا می‌کاهد و در نتیجه، از ریسک اعتباری این عقد نیز کاسته می‌شود.

بیع دین: از جمله ابزارهایی که در نظام بانکداری بدون ربا برای تأمین منابع مالی مورد نیاز واحدهای تولیدی، بازرگانی و خدماتی مورد استفاده قرار می‌گیرد، خرید دین است. خرید دین تسهیلاتی است که به‌موجب آن بانک سفته یا براتی را که ناشی از معامله نسیه تجاری است، می‌خرد. بانک‌ها بر اساس مصوبه شورای پول و اعتبار، برای اشخاص حقیقی و حقوقی تا سقف معین، خط اعتبار تعیین می‌کنند که شکل استفاده از آن چنین است که اشخاص مزبور کالاهای مورد نیاز خود را می‌خرند و به جای پرداخت وجه نقد، سفته‌ای معادل قیمت خرید به سررسید معین به فروشنده‌گان تحويل می‌دهند و فروشنده‌گان کالا، سفته را به بانک محل اعتبار خریدار برد، تنزیل می‌کنند.

مرابحه: یکی از چهار قسم بیع، مرابحه است؛ در این بیع که از زمان‌های قدیم بین مردم رایج بوده و مقصد از آن بیعی است که فروشنده قیمت تمام‌شده کالا شامل قیمت خرید، هزینه‌های حمل و نقل و نگهداری و هزینه‌های دیگر مرتبط را به اطلاع مشتری می‌رساند؛ سپس تقاضای مبلغ یا درصدی اضافی به عنوان سود می‌کند (نجفی، ۱۹۸۱، صص ۲۳ و ۳۰۳)؛ به عبارت دیگر، در مرابحه لازم است هر یک از بایع و مشتری

در خسارت‌ها و هزینه‌هایی که متحمل شده و به ثمن هزینه‌هایی که پرداخت کرده است و عیبی که عارض بر میع شده و مدتی که شرط شده و مواردی از این قبیل راستگو باشد (اسماعیلی و رحمانی، ۱۳۸۹، ص ۲۱). در فروش اقساطی نیز بهدلیل آنکه جزئی از مرابحه است، می‌توان این‌گونه بیان کرد که در این تسهیلات، بانک‌ها بنا به درخواست و تعهد مشتری به خرید اموال مورد درخواست آنان اقدام کرده و سپس، اموال خریده شده را به صورت اقساط به مشتری واگذار می‌کنند (ناصری و باقری، ۱۳۸۶، ص ۲۷۹). در این نوع عقد، به نسبت سایر عقود مشارکتی، ریسک اعتباری بیشتری وجود دارد.

استصناع: قرارداد استصناع (سفرارش ساخت) در اصطلاح فقهی و حقوقی، قراردادی لازم است که بهموجب آن یکی از طرفین قرارداد، در مقابل مبلغی معین، ساخت و تحویل کالا یا طرح مشخصی را در زمان معین نسبت به طرف دیگر بر عهده می‌گیرد. نکته مهم در استصناع و وجه تمایز آن با عقود مشابه نظری سلف مؤجل بودن ثمن آن است. در قرارداد استصناع نمی‌توان شرطی مبنی بر عدم مسئولیت فروشنده در قبل عدم تحقق شرایطی که برای کالای موضوع قرارداد (مصنوع) شمرده می‌شود، درج نمود.

در این عقد بهدلیل آنکه به طور معمول کالای مورد نظر موجود نیست و سازنده آن را در آینده ساخته و تحویل می‌دهد، همچنین، تهیه مواد اولیه و لوازم کار بر عهده سازنده است و به طور معمول زمان انعقاد قرارداد بخشی از ثمن به عنوان پیش‌پرداخت داده می‌شود و بخش دیگر به صورت دفعی یا تدریجی تا زمان تحویل کالا پرداخت می‌شود که این مسئله باعث کاهش مشکل عدم بازپرداخت شده و ریسک اعتباری را کاهش می‌دهد (آیتی و آل بویه، ۱۳۸۹، ص ۱۳).

۴-۱-۲. عقدهای مشارکتی

اجرای واقعی و دقیق عقد مشارکت به خودی خود می‌تواند امتیازها و نتیجه‌های مطلوبی را برای اقتصاد کشور به همراه آورد که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به تطابق با عدل و قسط، کاهش هزینه‌های تولید، افزایش تولید و عرضه کل، افزایش سرمایه‌گذاری و

اشتغال و حل مشکل‌های ناشی از تمدید قراردادهای بانکی اشاره کرد (موسیان، ۱۳۸۱، ص ۲). عقدهای مشارکتی خود به دو دسته قراردادهای سهمی از سود و سهمی از محصول تقسیم می‌شود.

قراردادهای سهمی از سود: در نظام بانکداری بدون ربای ایران قراردادهای سهمی از سود شامل مضاربه، مشارکت مدنی و مشارکت حقوقی است. در اینجا از بررسی جزئی این عقدها صرفنظر نموده و فقط به بررسی ریسک‌های این عقدها پرداخته می‌شود. در قراردادهای سهمی از سود (به‌ویژه مضاربه و مشارکت مدنی) عدم پرداخت به موقع و کامل سهم سود بانک، به‌وسیلهٔ شریک یا مضارب باعث ریسک اعتباری می‌شود. این مشکل نیز به‌علت مسئلهٔ اطلاعات نامتقارن برای بانک پدید می‌آید.

قراردادهای سهمی از محصول: قراردادهای سهمی از محصول شامل قرارداد مزارعه و مساقات است. این قراردادها از لحاظ ریسک در بسیاری از موارد شبیه قراردادهای سهمی از سود هستند، اما توجه به چند مورد در این نوع قراردادها نیز ضروری است:

۱. مزارعه و مساقات:^{۲۰} برخلاف عقدهای سهمی از سود، به‌ویژه تأمین مالی به روش مشارکت، گستردگی کمی دارند؛ به‌عبارت دیگر حدود این دو قرارداد با توجه به ماهیت آن‌ها در عرصهٔ زراعت و باغداری و به‌طور کلی کشاورزی است؛ بنابراین، کنترل و نظارت بر این قراردادها و آموزش مناسب و تخصصی کارکنان بانکی درباره این عقدها برای نظام بانکداری بدون ربای ایران نسبت به عقدهای سهمی از سود چندان مشکل نیست.

۲. با توجه به اینکه در قراردادهای سهمی از محصول، هر یک از طرفین قرارداد (عامل و مالک) در محصول نهایی با توجه به سهمشان سهمی هستند؛ بنابراین، به نظر می‌رسد ریسک اعتباری این قراردادها نسبت به عقدهای سهمی از سود به‌ویژه مضاربه و مشارکت مدنی کمتر باشد. همچنین، سهم هر یک از طرفین قرارداد در این عقدها به‌صورت مشاع تعیین می‌شود (موسیان، ۱۳۸۶، ص ۱۹۶). این مسئله نیز ریسک اعتباری ناشی از این عقدها را افزایش می‌دهد.

در این بخش می‌توان این‌گونه نتیجه‌گیری کرد که از مهم‌ترین آثار ریسک اعتباری در بانک‌های اسلامی آن است که از تأمین مالی به صورت مضاربه، مشارکت و انواع دیگر شرکت فاصله می‌گیرند؛ زیرا با تجربه برای آن‌ها ثابت شده که سطح امانت‌داری بیشتر مشتریان بانک پایین است و در قراردادهایی که طبیعت آن‌ها عقود اذنی شمرده می‌شود (مشتری امین سرمایه بانک است) می‌بینیم که نتیجه آن، زیان یا سود اندک غیرواقعی است؛ به عبارت دیگر، عدم توجه به ریسک اعتباری، بانک‌ها را بر آن می‌دارد تا برای پوشش ریسک اعتباری به افزایش ذخایر وام‌ها پردازنند. مهم‌ترین پیامد افزایش ذخایر تسهیلات، کاهش بازده سرمایه‌گذاری بانک و در نتیجه کاهش سودآوری خواهد بود. سازوکار مدیریت ریسک اعتباری با ارائه تخمین‌های قابل اتقا از ریسک اعتباری موجب می‌شود، تخمین ذخایر از حالت تجربی و محافظه‌کارانه خارج شود. چنین وضعیتی به احتمال زیاد به کاهش مقدار ذخایر و افزایش دقت تخمین‌ها منجر می‌شود.

۴-۲. روش‌های کاهش و مدیریت ریسک اعتباری

در این قسمت روش‌های کاهش و مدیریت ریسک که از یکسو قابلیت انطباق با قانون‌های اسلامی را دارند و از سوی دیگر، قابل کاربرد در نظام بانکی بدون روابط ایران هستند، بررسی می‌گردد.

۴-۲-۱. ذخیره‌های زیان اعتباری

ذخیره‌های زیان اعتباری^{۲۱}، مقدار وجوهی است که بانک‌ها در ازای زیان اعتباری قابل انتظار به صورت ذخیره نگه‌داری می‌کنند. مقدار این ذخیره به قابل اعتماد بودن روش محاسبه زیان اعتباری به وسیله نظام بانکی بستگی دارد. بانک‌های اسلامی می‌توانند بر مبنای روش مشارکت ذخیره‌های زیان اعتباری تشکیل دهند؛ برای مثال، فرض کنید یک بانک اسلامی بر مبنای محاسبه‌ها انتظار دارد ۵۰ واحد زیان اعتباری در طول یک دوره زمانی مشخص (برای مثال، یک‌ساله) داشته باشد. در این حالت بانک اسلامی می‌تواند بر مبنای عقد شرکت به میزان ۵۰ واحد یا بیشتر سهام به مشتریان بفروشد (Khan and Ahmed, 2001, p.107) نظام بانکی ایران نیز می‌تواند از این ذخیره‌ها برای مدیریت ریسک اعتباری استفاده کند؛ به عبارت دیگر، بانک‌ها می‌توانند با تشکیل

صندوق ذخیره اعتباری به میزان زیان اعتباری پیش‌بینی شده، به فروش سهام بر مبنای عقد شرکت اقدام کنند. بدیهی است در این حالت سود و زیان احتمالی به تناسب سرمایه سهامداران بین آن‌ها تقسیم می‌شود.

۴-۲-۲. رهن (ویقه) و ضمانت

اگر در قرارداد قرض شرط شود که قرض‌گیرنده چیزی را نزد قرض‌دهنده رهن (گرو) بگذارد یا فردی را به عنوان ضامن یا کفیل معرفی کند، چنین شرطی هرچند به مصلحت قرض‌دهنده است، اما ربا و حرام نیست (موسویان، ۱۳۸۶، ص ۱۹۵). رهن و ضمانت دو ابزار مهم تأمینی در برابر زیان اعتباری در شریعت اسلام است. این دو ابزار در حال حاضر نیز در نظام بانکی ایران بسیار مورد استفاده قرار می‌گیرد.

۴-۲-۳. تبدیل عقد مضاربه به جuale

عقد مضاربه را می‌توان به صورت جuale منعقد ساخت. به این صورت که مالک به عامل بگوید اگر با این مال تجارت کنی و سودی به دست آوری (برای مثال)، نصف سود مال توست. در این صورت جuale فایده مضاربه را می‌دهد و نیاز نیست شرایط مضاربه رعایت شود (موسویان، ۱۳۸۶، ص ۱۹۶). با تبدیل عقد مضاربه به جuale ریسک اعتبار ناشی از اطلاعات نامتقارن برای عقد مضاربه بسیار کاهش می‌یابد. بانک‌های ایران می‌توانند از این روش برای مواقعي که ریسک اعتباری طرح فراوان بوده یا نظارت بر طرح مشکل باشد، عقد مضاربه را به جuale تبدیل کنند. در این حالت (در عقد جuale) عامل، ضامن سرمایه است.

۴-۲-۴. کاربردهای قرارداد صلح در کاهش و مدیریت ریسک

صلح در اصطلاح شرعی، قراردادی است که به‌سبب آن انسان با دیگری سازش می‌کند که مقداری از مال یا منفعت مال خود را ملک وی کند یا از حق خود بگذرد، خواه این سازش در برابر عوض یا بدون عوض باشد (موسویان، ۱۳۸۶، ص ۲۴۷)؛ قرارداد صلح در کاهش و مدیریت ریسک در نظام بانکداری غیرربوی بسیار کاربرد دارد. در این قسمت فقط به دو کاربرد آن اشاره می‌شود:

أ. در مواردی که قرارداد، عقدها یا ايقاعی جایز است و طرفین می‌خواهند لازم باشد، می‌توانند مفاد آن قرارداد را از راه صلح انشا کنند (موسویان، ۱۳۸۶، ص ۲۵۱). با

استفاده از این روش می‌توان ریسک جایز بودن قرارداد جuale را کاهش داد؛^{۲۲}

ب. در مواردی که به جهت نبودن یکی از شرایط خاص، قراردادهای معین باطل می‌شود، می‌توان مفاد آن را به قرارداد صلح انشاء کرد؛ برای مثال، می‌توان بيع سلف قبل از سررسید را به قرارداد صلح انشا کرد (موسویان، ۱۳۸۶، صص ۲۵۱-۲۵۲). بانک‌ها می‌توانند با استفاده از این عقد ریسک قیمت ناشی از قرارداد سلف را به حداقل رسانده و کالایی را که به سلف خریده‌اند، پیش از سررسید بفروشند.

٤-٢-٥. بيع العربون

بيع العربون به معنای این است که مشتری، کالایی را می‌خرد و مبلغ اندکی به فروشنده می‌پردازد. اگر مشتری بيع را نهایی کرد، مبلغ پرداختی جزئی از ثمن واقع می‌شود و اگر نهایی نکرد، مبلغ پرداختی به صورت هبه به فروشنده تعلق می‌گیرد. در واقع مشتری فقط خیار دارد (رضایی، ۱۳۸۲، ص ۴۵)؛ بر مبنای قرارداد مشارکت حقوقی، بانک‌ها می‌توانند به خرید سهام بپردازنند. یکی از ریسک‌هایی که خرید سهام برای بانک‌ها پدید می‌آورد، ریسک کاهش قیمت سهام است.

نظام بانکداری بدون ربای ایران می‌تواند از بيع العربون برای کاهش این ریسک استفاده کند. در این صورت بانک مبلغی به صورت پیش‌پرداخت برای خرید سهام می‌پردازد. اگر در آینده قیمت سهام مطابق پیش‌بینی و خواست بانک باشد، این مبلغ به صورت قسمتی از قیمت سهام می‌شود و در غیر این صورت و انصراف بانک از خرید سهام، مبلغ پیش‌پرداخت به صورت هبه به فروشنده تعلق می‌گیرد (ابوالحسنی و حسنی مقدم، ۱۳۸۷، ص ۲۱).

٤-٢-٦. تبدیل به اوراق بهادر کردن دارایی‌ها

تبدیل به اوراق بهادر کردن دارایی‌ها شیوه‌ای برای افزایش وجوده جدید و کاهش ریسک‌هایی است که بانک با آن روبروست. در این روش بانک‌ها دارایی‌های دارای بازدهی و عایدی را در یک گروه قرار داده و به پشتوانه این دارایی‌ها اوراق بهادر در

بازار می فروشند؛ بنابراین، دارایی های غیرنقد به اوراق بهادر با پشتوانه دارایی که قابل خرید و فروش هستند، تبدیل می شود (Mishkin, 2004, p.34).

تبدیل به اوراق بهادر کردن دارایی ها در بانکداری بدون ربا بر مبنای خرید و فرش دین است. این روش می تواند روش سودمندی برای کاهش ریسک اعتباری در نظام بانکداری بدون ربا ایران باشد. در این حالت بانک می تواند توجه کند که فرایند تبدیل به اوراق بهادر کردن دارایی ها شامل نهادها و ابزارهای خاص شامل: شرکت با مقاصد خاص^{۳۳}، مؤسسه امین^{۳۴}، شرکت رتبه بندی و... است که از ذکر جزئیات خودداری می شود. با توجه به ویژگی تبدیل به اوراق بهادر کردن دارایی ها، با کاربرد این روش در نظام بانکداری ایران، دست کم دو کاربرد مهم و سودمند برای نظام بانکی پدید می آید:

الف- وجود نقد دوباره به نظام بانکی برمی گردند و بانک دوباره می تواند این وجود را تخصیص دهد (کاهش ریسک نقدینگی)؛

ب- ریسک اعتباری، ناشی از روش های تخصیص وجود به صورت عقدهای مبادله ای که به پشتوانه دارایی انجام می شود، به خریداران اوراق انتقال می یابد.

۴-۲-۷. راهکار کاهش ریسک اعتباری عقود مشارکتی

به نظر می رسد با توجه به مطالب بیان شده، بهتر است انجام عقدهای مشارکت محور در قالب بازار سرمایه پیگیری شوند. منظور از سازوکار بازار سرمایه، بهره گیری از ساختارهای تعریف شده در این بازار برای ورود به پروژه های مشارکتی است. در این بین مؤسسه های سرمایه گذاری در جایگاه یکی از نهادهای بازار سرمایه می توانند مناسب ترین نهاد برای اجرای این عقدها شمرده شوند.

روش شناسی اجرای طرح مدیریت ریسک اعتباری در بانک مستلزم طی فرایند عمومی مدیریت ریسک، یعنی شناسایی، اندازه گیری، گزارش، مدیریت و نظارت است. این فرایند در دو بخش اعتبارسنجی و مدیریت سبد اعتبارات اعمال می شود.

تشکیل صندوق های سرمایه گذاری وابسته به بانک ها: در این ساختار، منابع مالی صندوق ها از محل سپرده های سرمایه گذاری کوتاه مدت و بلند مدت سپرده گذاران بانکی

تأمین خواهد شد. در حقیقت سپرده‌های افراد به وسیله بانک به محل این صندوق‌ها هدایت خواهند شد. این صندوق‌ها وجود سپرده‌گذاران را به‌طور مستقیم و به عنوان کارگزار و مجری در پروژه‌های سرمایه‌گذاری به کار می‌گیرند یا به وکالت از سپرده‌گذاران بانکی با مقاضیان دریافت تسهیلات مشارکتی که در حقیقت مقاضیان شراكت با سرمایه‌های خرد مردم هستند، در پروژه‌های معرفی شده از سوی این مقاضیان، مشارکت می‌کند. در پایان نیز سود و زیان حاصل شده میان صاحبان وجود تقسیم می‌شود. در این حالت بانک‌ها می‌توانند حساب جدیدی را به مردم معرفی کنند یا از حساب سرمایه‌گذاری‌های کوتاه‌مدت «حساب مشارکتی» با نام و بلندمدت موجود (البته به شرط تبیین بیشتر درباره عملکرد) استفاده کنند.

اثر تأسیس این صندوق‌ها کاهش ریسک اعتباری بانک در اجرای قراردادهای مشارکتی خواهد بود. از آنجاکه در حال حاضر دامنه فعالیت‌های بانکی بسیار وسیع است، تمرکز بر مدیریت ریسک اعتباری تسهیلات اعطاشده، دشوار است، درحالی که اگر کارگزاری این وجود به صندوق‌های سرمایه‌گذاری وابسته به بانک‌ها اعطا شود، به علت تخصص موجود در این صندوق‌ها برای ارائه تسهیلات مشارکتی و به علت اینکه به ارائه خدمات دیگر در وسعت بانک نمی‌پردازند، مدیریت ریسک اعتباری برای بانک‌ها به مراتب راحت‌تر خواهد بود که با کمک نظارت‌های مستمر قابل دستیابی است.

ریسک اعتباری در اینجا مربوط به احتمال نکول یکی از طرفین قرارداد مشارکتی است. کیفیت سبد پروژه‌های انتخاب شده و درحال اجرا نیز نقش تعیین‌کننده‌ای در بروز این ریسک دارند؛ بنابراین هر صندوق مالی خواهد کوشید تا با پرهیز از اطلاعات نامتقارن در انتخاب سبد سرمایه‌گذاری خود از شدت ریسک اعتباری بکاهد (احمدی حاجی‌آبادی و بهاروندی، ۱۳۸۹، ص ۱۳۷).

از آنجاکه برگریدن سبد دارایی با کیفیت مناسب به انتخاب پروژه‌های مناسب (یا به عبارتی، کاهش انتخاب‌های معکوس) وابسته است؛ بنابراین مدیریت ریسک اعتباری ارتباط تنگاتنگی با به حداقل رساندن این گونه مسائل اطلاعاتی پیدا می‌کند. در این‌بین،

ساختارهای عملیاتی و راهبردهای نهادهای مالی چگونگی برطرف کردن مسائل ناشی از عدم تقارن‌های اطلاعاتی را تعیین خواهد کرد.

۴-۲-۱. اعتبارسنجدی

در این بخش ریسک وام‌های انفرادی ارزیابی و تحلیل می‌گردد. در مرحلهٔ شناسایی، تیم اجرایی متغیرهای توضیحی اعتبار وام‌گیرندگان را در بانک بررسی و شناسایی می‌کند و فهرستی را از این متغیرها فراهم می‌آورد. متغیرهای توضیحی برای وام‌گیرندگان حقیقی و حقوقی به‌طور جداگانه بررسی می‌گردد. هم‌زمان با شناسایی متغیرهای توضیحی، سابقه‌ای از عملکرد اعتباری مشتریان نیز تهیه می‌شود.

در مرحلهٔ اندازه‌گیری، بر اساس مدل‌های اعتبارسنجدی، به هر یک از متغیرهای توضیحی وزنی مناسب می‌شود. این اوزان از درجهٔ اهمیت نسبی متغیرهای توضیحی در تشریح اعتبار مشتریان حکایت می‌کند. خروجی اصلی مدل‌های اعتبارسنجدی، سنجش اعتبار متقاضیان وام در قالب احتمال نکول، نمرهٔ اعتباری، رتبهٔ اعتباری و یا گروه‌بندی آن‌ها در قالب طبقات اعتباری است. بر اساس احتمال نکول، مبلغ در معرض نکول و زیان مشروط بر نکول می‌توان زیان اعتباری مورد انتظار حاصل از وام‌های انفرادی را محاسبه کرد. هم‌چنین، بر اساس توزیع به‌دست‌آمده می‌توان سنجهٔ ریسک اعتباری مورد نظر را برآورد نمود.

در مرحلهٔ گزارش، نتایج حاصل از اعتبارسنجدی مشتریان در اشکال استانداردی ارائه می‌گردد و رتبهٔ اعتباری مشتریان در این مرحله گزارش می‌شود. از دیگر گزارش‌های مهم این مرحله، ماتریس گذار مشتریان است. بدین‌وسیله، احتمال گذار از یک رتبهٔ اعتباری به رتبه‌های بالاتر یا پایین‌تر گزارش می‌شود.

در مرحلهٔ مدیریت، بر اساس گزارش‌های حاصل از مرحلهٔ قبل، رهنماودهایی برای راهنمایی تصمیمات مدیریت ریسک اعتباری فراهم می‌گردد. در این مرحله، برای اعطای یا عدم اعطای اعتبار به متقاضیان وجوده تصمیم‌گیری می‌شود و وثیقه‌ها و ضمانت‌های متناسب با هر رتبهٔ اعتباری و نیز صرف ریسک مربوط به آن، برای تعیین شرایط وام اعطایی، مشخص می‌شود. در مرحلهٔ نظارت نیز از طریق مقایسهٔ تخمین‌های حاصل از

مدل با واقعیت، بازخوری جهت بهبود مدل‌ها، فنون و روش‌های مورد استفاده فراهم می‌گردد.

۴-۲-۲-۲. مدیریت سبد وام

در این بخش ریسک اعتباری بانک در قالب سبد وام بررسی می‌گردد. مهم‌ترین چالش مدیریت سبد وام اندازه‌گیری ارتباط میان زیان اعتباری وام‌ها و لحاظ اثرهای تنوع‌بخشی در محاسبات ریسک است. خروجی نهایی این مرحله، توزیع زیان اعتباری سبد وام بانک است. بر اساس این توزیع، سنجه‌های ریسک مورد نظر مانند ارزش در معرض ریسک اعتباری استخراج می‌شود. هم‌چنین، بر اساس این توزیع، سرمایه‌قانونی و سرمایه‌اقتصادی محاسبه می‌شود. این بخش نیز مانند بخش قبل شامل مراحل شناسایی، اندازه‌گیری، گزارش، مدیریت و نظارت است.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

۱. برخی از روش‌های مدیریت ریسک متداول قابلیت کاربرد در بانکداری بدون ربات ایران را دارند (مانند تبدیل به اوراق بهادر کردن دارایی‌ها)، اما روش‌ها و فنونی نیز وجود دارند که فقط به صورت ابزارهای مدیریت ریسک در نظام بانکداری بدون ربا کاربرد دارند (مانند تبدیل مضاربه به جعاله).

۲. بسیاری از قراردادها و قانون‌های اسلامی، روش‌های سودمند و مفیدی برای کاهش و مدیریت ریسک در نظام بانکداری بدون ربا ارائه می‌دهند (مانند قرارداد صلح)؛ از این‌رو، می‌توان گفت بسیاری از قوانین و قراردادهای مالی اسلامی، خود روشی برای کاهش مدیریت ریسک شمرده می‌شود.

۳. نظام کنونی بانکداری بدون ربات ایران ریسک‌هایی دارد که برخی از آن‌ها به علت کاستی‌ها و نواقصی در قانون فعلی بانکداری بدون ربات ایران پدید می‌آیند؛ بنابراین، برای رفع این نواقص و در نتیجه کاهش ریسک اعتباری در نظام بانکی ایران، راهکارها و پیشنهادهای ذیل می‌تواند به حل مشکل‌های ناشی از وجود ریسک در نظام بانکداری بدون ربات کشور کمک شایان بکند:

- بازنگری قانون عملیات بانکی بدون ربا به ویژه در جذب و تخصیص وجوده؛

- بازنگری در الگوی عملیاتی نظام بانکی؛
- پدید آوردن رویه مشترک و استاندارد حسابداری بر مبنای روش‌های قراردادهای مالی اسلامی؛
- پدید آوردن نظام سنجش، پایش و کنترل ریسک اعتباری در نظام بانکداری بدون ریای ایران؛
- پدید آوردن نظام کارای سنجش و رتبه‌بندی اعتباری؛
- آموزش کارکنان بانکی با روش‌های تأمین مالی اسلامی.

۴. بانک‌ها باید بدانند که به چه کسانی اعتبار می‌دهند؛ بر این اساس، پیش از ورود به هرگونه رابطه اعتباری جدید باید شناخت کاملی از وام‌گیرنده یا طرف‌های مقابل داشته و مطمئن باشند با افراد یا سازمانی سروکار دارند که از شهرت و اعتبار خوبی برخوردار می‌باشند. به‌ویژه بانک‌ها باید سیاست‌های خاصی اتخاذ نمایند تا وارد مشارکت با افراد درگیر فعالیت‌های کلاهبرداری و یا سایر فعالیت‌های جنایی نگرددند. از راه‌های متعددی می‌توان به این منظور نائل شد؛ برای مثال، درخواست ارائه معرفی‌نامه از طرف گروه‌های شناخته شده، دسترسی به مؤسسات ثبت اعتبار، آشنایی با مدیران شرکت و کنترل وضعیت مالی معرفه‌های آنان. هرچند یک بانک نباید به صرف شناخت از وام‌گیرنده یا طرف مقابل یا اشتهرار خوب وی اعتبار اعطای نماید.

۵. در قراردادهای مشارکتی به‌ویژه مضاربه و مشارکت مدنی، عدم پرداخت به موقع و کامل سهم سود بانک به‌وسیله شریک باعث ریسک اعتباری می‌شود. این مشکل نیز به علت مسئله اطلاعات نامتقارن برای بانک پدید می‌آید.

۶. یک اصل اساسی در فرآیند کارآی مدیریت ریسک اعتباری، مشخص نمودن و تجزیه و تحلیل ریسک‌های موجود و بالقوه‌ای است که در هر محصول یا فعالیتی نهفته است. در نتیجه، این موضوع از اهمیت برخوردار است که بانک‌ها بتوانند در مورد محصولات پیشنهادی یا فعالیت‌هایی که بدان مبادرت می‌ورزند، ریسک اعتباری موجود را شناسایی نمایند. چنین شناختی را می‌توان به کمک یک بازنگری دقیق نسبت به ویژگی‌های موجود و بالقوه ریسک اعتباری آن محصول یا فعالیت حاصل نمود.

۷. عقود اسلامی غیرمشارکتی (مبادله‌ای) اگرچه در مقایسه با عقود مشارکتی ریسک کمتری دربردارند، اما این عقود نیز واجد ریسک‌اند و بانک‌های اسلامی را در معرض ریسک اعتباری قرار می‌دهند.

۸. به دلیل وجود ریسک اعتباری در عقود مشارکتی، بانک‌های اسلامی از انواع مشارکت‌ها تا حدود زیادی دوری گزیده، به تأمین مالی مبتنی بر بدھی روی آوردن تا آنجا که قراردادهای فروش که به بدھی می‌انجامد (مانند فروش اقساطی (مرابحه) و استصناع)، اساس فعالیت این بنگاه‌ها شد؛ از این‌رو، طبیعت بانکداری بانک‌های اسلامی شبیه بانک‌های سنتی شد. کار اساسی هر دو ایجاد بدھی است؛ با این تفاوت که بدھی در بانک‌های اسلامی از قراردادهای مبادله‌ای پدید می‌آید؛ ولی در بانک‌های سنتی ناشی از وام است.

یادداشت‌ها

1. Credit Risk
2. SPSS
3. IRS
4. Khan
5. Ahmed

. بانکداری بدون ربان ایران در صدد پیدا کردن راه‌های شرعی برای تجهیز و تخصیص منابع برآمده و حاصل آن در قانون عملیات بانکداری بدون ربان و آینه‌های اجرایی آمده است. بر اساس قانون بانکداری بدون ربان در ایران، برای تأمین مالی نیازهای مصرفی و سرمایه‌ای، راه‌هایی چون قرض‌الحسنه، مرابحه، اجاره به شرط تملیک و برای نیازهای سرمایه‌گذاری، راه‌هایی چون مشارکت مدنی و حقوقی، مضاربه، مزارعه و مساقات را معرفی کرده و به جای نرخ بهره از نرخ سود که برگرفته از اقتصاد واقعی است، استفاده می‌کند و به جهت ماهیت وکالتی بانک از ناحیه سپرده‌گذاران، بر مصارف صحیح تسهیلات بانکی به اقتضای قراردادها نظارت دارد.

7. Monitoring

. توجه شود پروسه مدیریت ریسک برای انواع ریسک در یک بخش مالی به فعالیت‌ها، اندازه و میزان پیشرفتگی این بخش بستگی دارد.

- 9. Adverse Selection
- 10. Securitization
- 11. Credit Derivatives
- 12. Character
- 13. Capacity
- 14. Capital
- 15. Collateral
- 16. Conditions
- 17. Asymmetric Information
- 18. Adverse Selection

. نظیر آنچه که در بحران مالی ۲۰۰۸ در آمریکا رخ داد.

۲۰. این دو عقد حتی یک مورد هم عملی نشده است.

21. Loan Loss Reserves

ماده ۱۸۶ قانون مدنی در تعریف عقد جایز می‌گوید: «عقد جایز آن است که هر یک از طرفین بتواند هر وقتی بخواهد، آن را فسخ کند». طرفین عقد جایز می‌توانند هر زمان، بدون هیچ سبب و تشریفاتی، آن را منحل سازند. وکالت، ودیعه و عاریه از جمله عقود جایز به شمار می‌روند. برای آنکه بتوان علت این موضوع را تشریح کرد که چرا عقد جایز ریسک اعتباری را افزایش می‌دهد، باید گفت عدم اجرا به تعهدات یکی از مواردی است که باعث افزایش ریسک اعتباری می‌شود.

- 23. Special Purpose Vehicle
- 24. Trustee

کتابنامه

آیتی، سید محمد رضا و علی آل بویه (۱۳۸۹)، «بررسی فقهی قرارداد استصناع در بازار بورس»، پژوهشنامه فقه و حقوق اسلامی، شماره پنجم.

ابوالحسنی، اصغر و رفیع حسنی مقدم (۱۳۸۷)، «بررسی انواع ریسک و روش‌های مدیریت آن در نظام بانکداری بدون ربانی ایران»، اقتصاد اسلامی شماره ۳۰.

احمدی حاجی‌آبادی، سید روح الله و احمد بهاروندی (۱۳۸۹)، «راهکارهای اجرای صحیح عقدهای مشارکتی در نظام بانکی ایران»، اقتصاد اسلام، شماره ۳۸.

اسماعیلی، غریبه و رحمانی، علی (۱۳۸۹)، «مدیریت پوشش ریسک اعتباری با استفاده از سوآپ نکول اعتباری»، سومین کنفرانس بین‌المللی توسعه نظام تأمین مالی در ایران.

اشرف احمدیان، علی (۱۳۹۱)، «مدیریت ریسک اعتباری، چالش پیشروی تأمین مالی در سیستم بانکی ایران»، سومین کنفرانس بین‌المللی صنعت احداث.

اکبریان، رضا و دیانتی، محمدحسین (۱۳۸۵)، «مدیریت ریسک در بانکداری بدون ربا»، اقتصاد اسلامی، شماره ۲۵.

بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۶۳)، قانون عملیات بانکی بدون ربا، تهران: بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران.

القری بن عید، محمدعلی (۱۳۸۴)، «مشکلات بانک‌های اسلامی و راه حل آن‌ها»، ترجمه غلام‌رضا مصباحی‌مقدم، اقتصاد اسلامی، شماره ۲۰.

بحرالعلوم، محمدمهری و علی قاسمی ارمکی (۱۳۸۵)، «مدیریت ریسک در بانکداری اسلامی»، مؤسسه عالی بانکداری ایران، هفدهمین همایش بانکداری اسلامی.

تهرانی، رضا و فلاح‌شمس، میرفیض (۱۳۸۴)، «طراحی و تبیین مدل ریسک اعتباری در نظام بانکی کشور»، علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، شماره ۴۳.

راغی، رضا و سعیدی، علی (۱۳۸۳)، «مبانی مهندسی مالی و مدیریت ریسک»، تهران: دانشکده مدیریت دانشگاه تهران و سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، چاپ اول.

رضایی، مجید (۱۳۸۲)، «بررسی فقهی ابزارهای مالی مشتقه»، اقتصاد اسلامی، شماره ۱۱. شمس‌الدینی، اکبر (۱۳۸۹)، «اصول مدیریت ریسک اعتباری»، بانک صادرات، شماره ۲۰، صص ۸۷-۸۴.

عقیلی کرمانی، پرویز (۱۳۸۱)، «مدیریت ریسک در بانکداری سنتی در مقایسه با بانکداری بدون ربا»، مجموعه مقالات سیزدهمین همایش بانکداری اسلامی، تهران: مؤسسه عالی بانکداری ایران.

فتحی، سعید (۱۳۸۵ش)، «ریسک مالی، شاخص‌سازی و اندازه‌گیری»، تابیر، شماره ۱۶. کدخایی، حسین (۱۳۷۹)، «پدیده ریسک در بانکداری اسلامی»، مجموعه مقالات سیزدهمین همایش بانکداری اسلامی، تهران: مؤسسه عالی بانکداری ایران.

کیمیاگری، محمدعلی و محمدجعفر امینی، و حمید طباطبایی آرانی، و لیلا حسینی (۱۳۹۱)، «مدل ریسک اعتباری بازپرداخت تسهیلات مشتریان اعتباری بانک (موردی حوزه شهرضا بانک ملی ایران)»، نهمین کنفرانس بین‌المللی مهندسی صنایع.

موسیان، سیدعباس (۱۳۸۱)، «آثار اقتصادی جایگزینی نظام مشارکت بهجای نظام بهره»، *اقتصاد اسلامی*، شماره ۵.

موسیان، سیدعباس (۱۳۸۶)، *ابزارهای مالی اسلامی (صکوک)*، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، چاپ اول.

موسیان، سیدعباس و موسوی بیوکی، سید محمد Mehdi (۱۳۸۸)، «مدیریت ریسک اعتباری در بانکداری اسلامی از طریق سوآپ نکول اعتباری»، *اقتصاد اسلامی*، سال نهم، شماره ۳۳. مهدوی نجم‌آبادی، سیدحسین (۱۳۸۱)، «تفاوت‌های اساسی توزیع ریسک در دو نظام بانکداری اسلامی و سنتی»، *مجموعه مقالات سیزدهمین همایش بانکداری اسلامی*، تهران: مؤسسه عالی بانکداری ایران.

ناصری، مهدی و باقری، وحید (۱۳۸۶)، «بررسی سازوکار پرداخت سود واقعی به سپرده‌های سرمایه‌گذاری در بانکداری اسلامی و مشکلات فراوری اجرای آن»، *مجموعه مقالات هجدهمین همایش بانکداری اسلامی*، تهران: مؤسسه عالی بانکداری ایران.

ویلیامز، چستر آرتور و هانیز، ریچارد (۱۳۸۲)، *مدیریت ریسک، داور و نوس و حجت الله گودرزی*، تهران: نگاه دانش، اول.

هدایتی، سید علی‌اصغر و همکاران (۱۳۸۱)، *عملیات بانکی داخلی ۲*، تهران: مؤسسه عالی بانکداری ایران.

Basel Committee on Banking Supervision (2000), *Principal for Management of Credit Risk*, September.

BCBS (1999), "Principles for the Management of Credit Risk", *Consultative Paper*, Basel Committee on Banking Supervision.

BCBS, (2001), "Principles for the Management and Supervision of Interest Rate Risk", Basel Committee on Banking Supervision.

Brian Coyle (2000), "Framework for Credit Risk Management", *Chartered Institute of Bankers*, pp.5-11.

Castro, Vitor (2013), "Macroeconomic Determinants of the Credit Risk in the Banking System: The Case of the GIPSI", *Economic Modeling*, No.31, pp.672-683.

Crouhy, Michel, Dan Galai, and Robert Mark (2001), *Risk Management*, New York; McGraw Hill.

- Da Silva, Marcos Soares, Divino, Jose Angelo (2013), "The Role of Banking Regulation in an Economy under Credit Risk and Liquidity Shock", *North American Journal of Economics and Finance*, available at SciVerse Science Direct.
- Khan, T. and Ahmed, H. (2001), *Risk Management: An Analysis of issues in Islamic Financial Industry*. Jeddah: Islamic Research and Training Institute (IRTI).
- Mishkin, Frederic S. (2004), *The Economics of Money, Banking and Financial Markets*, New York; Harper Collins, 7th ed.
- Ngurah Narindra Mandalaa, I Gusti, Badra Nawangpalupia, Catharina & Rian Praktiktoa, Fransiscus (2012), "Assessing Credit Risk: an Application of Data Mining in a Rural Bank", International Conference on Small and Medium. Enterprises Development with a Theme.
- Obaidullah, M. (2002), "Islamic Risk Management: Towards Greater Ethics and Efficiency", *International Journal of Islamic Financial Services*, Vol.04, No.3.
- Paula Matias Gama, Ana & Susana Amaral Geraldes, Helena (2012), *Credit Risk Assessment and the Impact of the New Basel Capital Accord on Small and Medium-sized Enterprises: An Empirical Analysis*, Management Research Review.
- Rose Peter S. (1999), *Commercial Bank Management* 4th. Edition: McGraw- Hill.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی