



Prioritization of the Effective Teaching Parameters; Comparing the Viewpoints of Students and Teachers of Sabzevar University of Medical Sciences

ARTICLE INFO

Article Type

Descriptive Study

Authors

Tofoghiyan T.* MSc,
Monadi H.¹ MSc,
Nasrollahi S.² BSc,
Rakhshani M.H.³ PhD

How to cite this article

Tofoghiyan T, Monadi H,
Nasrollahi S, Rakhshani M.H.
Prioritization of the Effective
Teaching Parameters; Comparing
the Viewpoints of Students and
Teachers of Sabzevar University
of Medical Sciences. Education
Strategies in Medical Sciences.
2015;8(1):1-6.

ABSTRACT

Aims To determine the effective teaching factors managers, colleagues, teachers' self-assessment and students' opinions can be used. The purpose of this study was to compare and prioritizing the effective teaching indicators from teachers and students' view point.

Instrument & Methods In this cross-sectional study, 60 faculty members and 385 students from Nursing, Midwifery, Health and Paramedical, and Medical Sciences Schools of Sabzevar University of Medical Sciences were entered in the study using simple random sampling in 2012-13. Data gathered by bipartite questionnaire containing demographic and prioritizing the most important indicators of effective teaching in four areas of scholarship, teaching methods, the power of communication and personality. Data were collected by SPSS 15 software using descriptive and inferential statistics (Chi-square test).

Findings From teachers and students' view point scholarship in the area of science and technology features, clear transmission of the content in teaching method, justice in evaluating in the area of relationship power and clear and simple expression in the area of personality traits had the highest priority. In the characteristics of knowledge ($p=0.0004$), teaching design ($p=0.0001$), easy access to the teacher ($p=0.003$), generating motivation ($p=0.0001$) and re-explanation of the content ($p=0.003$) there was no significant difference between teachers and students.

Conclusion From the viewpoint of teachers and students, knowledge characteristics, clear transferring of the contents, justice in evaluating, clear and simple explanation have the highest priority to the of effective teaching aspects. Comparing the priorities in each areas, there are some differences among students and teachers' view point.

Keywords Teaching; Students; Education; Faculty

*Nursing Department, Nursing & Midwifery Faculty, Sabzevar University of Medical Sciences, Sabzevar, Iran

¹Nursing Department, Nursing & Midwifery Faculty, Sabzevar University of Medical Sciences, Sabzevar, Iran

²Sabzevar University of Medical Sciences Research Center, Sabzevar, Iran

³Statistics Department, Health Faculty, Sabzevar University of Medical Sciences, Sabzevar, Iran

Correspondence

Address: Nursing Department, Nursing & Midwifery Faculty, Sabzevar University of Medical Sciences, Near the Road Police, Sabzevar, Iran

Phone: +98 5714446070

Fax: +985144445648

tofoghiyan260@gmail.com

CITATION LINKS

- [1] Methods of educational measurement and evaluation [2] Effective teaching [3] Evaluation of theory teaching form students point of view in Babol Medical University
- [4] Teaching and educational skills [5] Teacher's effective teaching criteria as viewed by the students of Kerman University of Medical Sciences [6] Effective teaching approach based on teaching evaluations by students Medical [7] Nurses' opinion towards barriers and facilitators of clinical utilization of research results in Abadan and Khorramshahr hospitals [8] Effective Teaching in Higher Education [9] Handbook of university teaching [10] Evaluation criteria for effective teaching viewpoint of students Islamic azad university of khurasgan [11] Methods of educational measurement and evaluation [12] Comparing characteristics of effective teaching from teachers' and students' point of view, Guilan University of Medical Sciences [13] Characteristics of effective teachers: A descriptive study of the perceptions of faculty and deaf college students [14] Faculty and student perceptions of effective clinical teachers: an extension study [15] Complying effective criterion: Characteristics of effective teaching as viewed by Iran University of Medical Sciences and health services basic sciences centers' students and staffs [16] Evaluation process in viewpoints of academic staff and students in Shahrekord University of Medical Sciences [17] The principles and practice of nurse education [18] The view of faculties and medical students about evaluation of faculty teaching experiences [19] Influence of tutors subject matter expertise on student effort and achievement in problem-based learning [20] Effective teaching: an approach based on evaluation of instruction by students [21] Study of characteristics of good teacher from the viewpoint of Kurdistan University of Medical Science [22] Meeting the learning needs of clinical nurse teacher: A pilot program

Article History

Received: February 26, 2014

Accepted: September 8, 2014

ePublished: March 15, 2015

اولویت‌بندی شاخص‌های تدریس اثربخش؛ مقایسه دیدگاه دانشجویان و استادی دانشگاه علوم پزشکی سبزوار

طاهره توفیقیان*

گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، سبزوار، ایران

حديثه منادي

گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، سبزوار، ایران

سمیه نصرالهی

مرکز مطالعات دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، سبزوار، ایران

محمدحسن رخشناني

گروه آمار، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، سبزوار، ایران

چکیده

اهداف: برای تعیین شاخص‌های تدریس اثربخش می‌توان از مدیران، همکاران، خودارزیابی استادی و دانشجویان نظرخواهی نمود. هدف از تحقیق حاضر، اولویت‌بندی و مقایسه شاخص‌های تدریس اثربخش از دیدگاه استادی و دانشجویان بود.

ابزار و روش‌ها: در این مطالعه توصیفی- مقطعي، ۶۰ نفر از اعضای هیأت علمی به روش سرشماري و ۳۸۵ نفر از دانشجویان دانشکده‌های پرستاری، مامایی، بهداشت، پیراپزشکی و پزشکی دانشگاه علوم پزشکی سبزوار در سال تحصیلی ۹۳-۹۴ به روش تصادفی ساده وارد مطالعه شدند. ابزار سنجش، پرسش‌نامه‌ای دوبخشی شامل خصوصیات فردی و اولویت‌بندی مهم‌ترین شاخص‌های تدریس اثربخش در چهار جنبه دانشپژوهی، روش تدریس، قدرت ایجاد ارتباط و شخصیت فردی بود. داده‌ها توسط نرم‌افزار SPSS 15 و با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون مجذور کای) مورد تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: از نظر استادی و دانشجویان، در جیوه دانشپژوهی ویژگی علم و دانش، در جیوه روش تدریس ویژگی انتقال واضح مطالب، در جیوه قدرت ارتباط ویژگی عدالت در ارزش‌بایی و در جیوه شخصیت فردی ویژگی بیان شیوا و ساده، بیشترین اولویت را داشتند. در ویژگی‌های علم و دانش ($p=0.004$)، طراحی تدریس ($p=0.001$)، دسترسی آسان به استاد ($p=0.003$)، ایجاد انگیزه ($p=0.001$) و توضیح مجدد مطالب ($p=0.003$)، بین نظر استاد و دانشجو اختلاف معنی‌داری وجود داشت.

نتیجه‌گیری: از دیدگاه استادی و دانشجویان، ویژگی‌های علم و دانش، انتقال واضح مطالب، عدالت در ارزش‌بایی و بیان شیوا و ساده، بیشترین اولویت را در بررسی جنبه‌های شاخص تدریس اثربخش دارند. در مقایسه اولویت‌ها در هر جیوه، در بعضی از ویژگی‌ها اختلافاتی بین دیدگاه استادی و دانشجویان وجود دارد.

کلیدواژه‌ها: تدریس؛ دانشجو؛ آموزش؛ استاد

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۲/۰۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۶/۱۷

*نویسنده مسئول: tofighiyan260@gmail.com

مطالعات انجامشده با اطمینان ۹۵٪، ۳۵۰ نفر برآورد شد که برای اطمینان بیشتر ۳۸۵ نفر از دانشجویان به روش طبقبندی براساس رشته (پرستاری، مامایی، بهداشت، اتاق عمل و هوش‌بری، فوریت‌های پزشکی و پزشکی) و تصادفی ساده، انتخاب وارد مطالعه شدند. روش نمونه‌گیری استیل به صورت سرشماری بود که از ۷۰ نفر، در نهایت ۶۰ نفر در مطالعه شرکت نمودند. با توجه به کلیت پژوهش در سنجش دیدگاه، کلیه مدرسان عضو هیات علمی دانشگاه حائز معیار ورود به مطالعه شدند. در مورد دانشجویان، ترم تحصیلی، معیار ورود در نظر گرفته شد و دانشجویان ترم یک وارد مطالعه نشدند.

این طرح قبل از انجام، به تصویب کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی رسید. پس از کسب مجوز از کمیته اخلاق و ارایه آن به مدیریت محترم آموزشی دانشگاه علوم پزشکی سبزوار اقدام به انجام پژوهش شد. همچنین، از همه افراد واحد شرایط ورود به مطالعه، رضایت‌کتبی گرفته شد.

ابزار سنجش، پرسش‌نامه‌ای دوبخشی بود؛ بخش اول مربوط به خصوصیات فردی دانشجویان (سن، جنس، رشته تحصیلی، ترم‌های گذرانده‌شده، دانشجوی میهمان یا انتقالی و غیره) و استیل (سن، جنس، رشته تخصصی، مرتبه علمی، سوابق آموزشی، مدت خدمت و غیره) و بخش دوم مربوط به اولویت‌بندی مهم‌ترین شاخص‌های تدریس اثربخش در چهار جنبه دانشپژوهی، روش تدریس، قدرت ایجاد ارتباط و شخصیت فردی بود.^۴ ویژگی در جنبه دانشپژوهی (شامل علم و دانش، سابقه پژوهش، سابقه تدریس و ارایه مطالب) ویژگی در جنبه روش تدریس (شامل انتقال شفاف و واضح مطالب، بهره‌گیری از وسائل کمک‌آموزشی، آماده‌سازی محیط، طراحی تدریس، برقراری ارتباط موضوع با وظایف شغلی، برانگیختن دانشجو به فعالیت‌های یادگیری، خلاقیت و نوآوری در تدریس و اداره مناسب کلاس)،^۵ ویژگی در جنبه قدرت ارتباط (شامل دسترسی آسان به استاد در خارج از کلاس، ایجاد انگیزه برای مشارکت دانشجو در مباحث، عدالت در ارزش‌یابی، توضیح مجدد مطالب، شناسایی تفاوت‌های فردی دانشجو و توجه به احساسات دانشجو) و^۶ ویژگی در جنبه شخصیت فردی (شامل بیان شیوه و ساده، اعتماد به نفس و قاطعیت، انتقادپذیری، ظاهر آراسته، علاقه‌مندی به تدریس و لذت‌بردن از کار با دانشجو، وقت‌شناسی و حضور به موقع در کلاس، کلام و لحن احترام‌آمیز با دانشجو، شوخ‌طبعی و رعایت هنجره‌های اجتماعی و اخلاقی) مطرح شد. این

پرسش‌نامه‌ها به روش خودگزارش دهی تکمیل شدند؛ بدین صورت که از واحدهای پژوهش خواسته شد تا ویژگی هر جنبه را به ترتیب اولویت از دیدگاه خودشان مشخص نمایند. به اولویت یک یعنی اثربخش‌ترین ویژگی از دیدگاه واحدهای پژوهش، امتیاز یک و به اولویت‌های بعدی به ترتیب امتیاز ۲، ۳ و غیره تعلق گرفت. بررسی روایی محتوای پرسش‌نامه‌ها از طریق نظرسنجی از متخصصان

می‌توان از مدیران، همکاران، خودارزیابی اساتید و دانشجویان نظرخواهی نمود [۷]. آگاهی از دیدگاه دانشجویان به عنوان صاحبان اصلی فرآیند آموزش و نظرسنجی از آنان نسبت به تدریس اثربخش یکی از بهترین روش‌های تعیین شاخص‌های تدریس است و در بهبود کیفیت آموزش تأثیر بسزایی دارد [۲]. از طرفی، در فرآیند آموزش، تدریس که فعالیت معلم است و یادگیری که نتیجه تدریس بوده و معطوف به فراغیر است، دو بخش به هم‌وابسته هستند. لذا اثربخشی تدریس باید از دیدگاه مدرس و دانشجو بررسی شود تا بتوان از طریق نزدیک‌کردن دیدگاه‌ها، به اثربخشی بیشتری در آموزش دست یافت [۱۲]. بررسی دیدگاه دانشجویان و مدرسان و توجه به تفاوت‌ها و نقاط مشترک آنها می‌تواند در تدوین شاخص‌های موثرتر نقش اساسی داشته باشد. نتایج برخی پژوهش‌ها نشان داده است که دیدگاه دانشجویان و اساتید در مورد شاخص‌های تدریس اثربخش متفاوت است [۱۳-۱۵].

معزی و همکاران در پژوهش خود نشان دادند که معیارهای یک مدرس خوب از نظر دانشجویان و اساتید مشابه بوده و مهم‌ترین شاخص‌ها از دیدگاه هر دو گروه، تسلط به محتوای درس و قدرت بیان و تفہیم مطالب درسی است [۱۶]. شایسته‌فرد و همکاران در مطالعه خود نشان دادند که اولویت‌های تدریس اثربخش از دیدگاه دانشجویان و اساتید، حیطه‌های دانشپژوهی و ارتباط است [۷]. در تحقیق ظهور و اسلامی‌تراز، جنبه‌های روش تدریس، قدرت ارتباط، دانشپژوهی و شخصیت فردی به ترتیب مهم‌ترین جنبه‌های تدریس اثربخش را به خود اختصاص دادند [۵]. در پژوهش عسکری و همکاران، مهم‌ترین حیطه‌های تدریس اثربخش از دیدگاه مدرسان به ترتیب اولویت، دانشپژوهی، روش تدریس و قدرت ارتباط و از نظر دانشجویان حیطه‌های قدرت ارتباط، روش تدریس، شخصیت فردی و دانشپژوهی بودند [۱۲].

در کشور ایران، مطالعات پراکنده‌ای در زمینه تعیین شاخص‌های تدریس اثربخش صورت گرفته و در اغلب موارد، این ویژگی‌ها از دیدگاه مدرسان یا دانشجویان بررسی شده و کمتر مطالعه‌ای به مقایسه یا اولویت‌بندی این شاخص‌ها پرداخته است. در نتیجه، شاخص‌ها به ترتیب اهمیت، تعیین و مقایسه نشده‌اند و هنوز ابهاماتی در این خصوص موجود است. لذا با عنایت به مطلب فوق، تحقیق حاضر با هدف اولویت‌بندی شاخص‌های تدریس اثربخش از دیدگاه اساتید و دانشجویان و همچنین مقایسه این اولویت‌ها انجام شد.

ابزار و روش‌ها

این مطالعه توصیفی- مقطعی با شرکت اساتید و دانشجویان دانشکده‌های پرستاری، مامایی، بهداشت، پیراپزشکی و پزشکی دانشگاه علوم پزشکی سبزوار در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۹۲ انجام شد. حداقل حجم نمونه لازم در گروه دانشجویان براساس سایر

(%) ویژگی سابقه تدریس، در حیطه روش تدریس ۳۹ نفر (٪۷۹/۶) ویژگی انتقال شفاف و واضح مطالب، ۲۸ نفر (٪۵۷/۱) ویژگی مدیریت کلاس و ۲۰ نفر (٪۴۰/۸) ویژگی برانگیختن دانشجو به فعالیتهای یادگیری، در حیطه قرط ارتباط ۲۳ نفر (٪۴۶/۹) ویژگی عدالت در ارزش‌یابی، ۲۲ نفر (٪۴۴/۹) ویژگی ایجاد انگیزه در دانشجو برای مشارکت در مباحث و ۱۲ نفر (٪۲۴/۵) ویژگی شناسایی تفاوت‌های فردی دانشجو و توجه به آن و در حیطه شخصیت فردی ۳۶ نفر (٪۷۳/۵) ویژگی بیان شیوه و ساده، ۳۲ نفر (٪۶۵/۳) ویژگی علاقمندی به تدریس و لذت‌بردن از کار با دانشجو و ۲۳ نفر (٪۴۶/۹) ویژگی داشتن لحن و کلام احترام‌آمیز با دانشجو را به ترتیب به عنوان مهم‌ترین اولویت‌ها انتخاب نمودند.

در حیطه دانشپژوهی ویژگی علم و دانش ($p=0.0004$), در حیطه روش تدریس ویژگی طراحی تدریس ($p=0.0001$) و در حیطه قدرت ارتباط ویژگی‌های دسترسی آسان به استاد در خارج از کلاس ($p=0.003$), ایجاد انگیزه در دانشجو برای شرکت در مباحث استادی و دانشجویان اختلاف آماری معنی‌دار داشتند. در حیطه شخصیت فردی در مورد تمام ویژگی‌ها اختلاف معنی‌داری بین دو گروه ملاحظه نشد.

همچنین بین جنس دانشجو با اولویت ویژگی‌های ظاهر آراسته ($p=0.002$) و شوخ‌طبعی ($p=0.003$), ارتباط معنی‌داری وجود داشت. بین سایر مشخصات دموگرافیک دانشجویان و استادی و اولویت‌بندی ویژگی‌های تدریس اثربخش رابطه معنی‌داری مشاهده نشد.

بحث

با توجه به پیشرفت سریع علوم و تکنولوژی، نه می‌توان به تمامی دانش دست یافت و نه می‌توان هر فردی را با هر ویژگی به تدریس واداشت. لذا کوشش در جهت بالابردن میزان کارآیی و دانش استادی، تقویت انگیزه در دانشجویان، شناخت نقاط قوت و ضعف خود یا به عبارت بهتر، شناسایی شاخص‌های تدریس اثربخش از جمله نکاتی است که باید در ارتقای آن کوشید [۱۷، ۱۸].

این پژوهش به اولویت‌بندی و مقایسه مهم‌ترین شاخص‌های تدریس اثربخش از دیدگاه استادی و دانشجویان پرداخت. یافته‌ها نشان داد از دیدگاه دانشجویان و استادی، مهم‌ترین شاخص‌ها در حیطه دانشپژوهی، ویژگی علم و دانش، ارایه مطالب نو و ساقه تدریس است که نتیجه این تحقیق با نتیجه تحقیق ظهرور و اسلامی‌تراد همخوانی دارد. در پژوهش آنان نیز از نظر دانشجویان در حیطه دانشپژوهی، ویژگی‌های علم و دانش، ارایه مطالب نو و ساقه تدریس به عنوان مهم‌ترین ویژگی‌ها بر شمرده شدند [۵]. در مطالعه شایسته‌فرد و همکاران نیز ارایه مطالب به روز و ساقه

صورت گرفت. این پرسشنامه‌ها در مطالعات مشابه نیز مورد استفاده قرار گرفته است [۱۰، ۵-۷] و پس از تعییراتی در محتوی به کمک مطالعه منابع داخلی و خارجی، ویژگی‌های تدریس اثربخش تدوین شد و مورد استفاده قرار گرفت. برای تعیین پایایی ابزار از روش آزمون مجدد و تعیین ضریب همبستگی استفاده شد که در مورد پرسشنامه مدرسان ۸۵٪ و در مورد پرسشنامه دانشجویان ۷۸٪ محاسبه شد. در مطالعه عسکری و همکاران این مقادیر برای استادی و دانشجویان به ترتیب ۷۶٪ و ۷۹٪ گزارش شده است [۱۲]. داده‌ها پس از جمع‌آوری توسط نرم‌افزار SPSS با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون مجدوز کای) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. برای محاسبه درصد امتیاز مربوط به هر ویژگی، جمع امتیازات مربوط به هر ویژگی محاسبه و درصد امتیاز مربوط به آن (با توجه به حداقل امتیاز ممکن) مشخص شد. مقایسه بین دیدگاه استادی و دانشجویان در مورد هر ویژگی از حیطه‌های شاخص تدریس اثربخش، با استفاده از آزمون مجدوز کای انجام گرفت.

یافته‌ها

اعضای هیات علمی بد تعداد ۶۰ نفر با میانگین سنی $39/4 \pm 7/4$ سال و سابقه خدمت $11/1 \pm 6/8$ سال بودند که ۴۴ نفر (٪۷۳/۳) از آنها مرد، ۵۰ نفر (٪۸۳/۳) کارشناس ارشد، ۳۴ نفر (٪۵۶/۷) دارای مدرک پرستاری، ۵۲ نفر (٪۸۶/۷) در مرتبه مری و ۵۴ نفر (٪۹۰) مستخدم رسمی یا پیمانی بودند. دانشجویان به تعداد ۳۸۵ نفر با میانگین سنی $20/8 \pm 1/9$ سال بودند که ۲۱۷ نفر (٪۵۶/۴) از آنها زن، ۱۰۷ نفر (٪۲۷/۸) دانشجوی پرستاری، ۲۶۲ نفر (٪۶۸) در مقطع کارشناسی و ۱۳۰ نفر (٪۳۳/۸) مشغول به تحصیل در ترم سوم بودند.

در گروه دانشجویان در حیطه دانشپژوهی، ۲۴۶ نفر (٪۶۳/۹) ویژگی علم و دانش، ۱۲۰ نفر (٪۳۱/۲) ویژگی ارایه مطالب نو و ۱۰۹ نفر (٪۲۸/۳) ویژگی ساقه تدریس، در حیطه روش تدریس ۲۱۹ نفر (٪۵۶/۹) ویژگی انتقال شفاف و واضح مطالب، ۱۱۸ نفر (٪۳۰/۶) ویژگی خلاقیت و نوآوری در تدریس و ۱۰۵ نفر (٪۲۷/۳) ویژگی برانگیختن دانشجو به فعالیتهای یادگیری، در حیطه قرط ارتباط ۱۶۵ نفر (٪۴۲/۹) ویژگی عدالت در ارزش‌یابی، ۱۳۰ نفر (٪۳۳/۸) ویژگی دسترسی آسان به استاد در خارج از کلاس، ۱۰۷ نفر (٪۲۷/۸) ویژگی توضیح مجدد مطالب و ۱۰۲ نفر (٪۲۶/۵) ویژگی توجه به احساسات دانشجو و در حیطه شخصیت فردی ۲۱۶ نفر (٪۵۱/۱) ویژگی بیان شیوه و ساده، ۱۴۴ نفر (٪۳۷/۴) ویژگی داشتن کلام و لحن احترام‌آمیز با دانشجو و ۱۴۳ نفر (٪۳۷/۱) ویژگی اعتماد به نفس و قاطعیت را به ترتیب به عنوان مهم‌ترین اولویت‌ها انتخاب کردند.

در گروه استادی نیز در حیطه دانشپژوهی ۴۳ نفر (٪۸۷/۸) ویژگی علم و دانش، ۲۰ نفر (٪۴۰/۸) ویژگی ارایه مطالب نو و ۱۵ نفر

انگیزه در دانشجو برای شرکت در مباحث درسی و پیشرفت دانشجویان می‌شود [۲۲]. همچنین تعدادی از پژوهشگران نشان داده‌اند که بین قدرت ارتباطی با مهارت‌های اصلی و سوابق آموزشی استاد همبستگی وجود دارد. لذا در تدریس اثربخش به این جنبه اهمیت خاصی داده شده است [۱۳]. برگزاری دوره‌هایی به منظور افزایش و تقویت ارتباط استادی می‌تواند یکی از استراتژی‌های توصیه شده باشد.

در حیطه شخصیت فردی، از نظر استادی بیان شیوا و ساده، علاوه‌مندی به تدریس و لذت‌بردن از کار با دانشجو و همچنین داشتن لحن احترام‌آمیز و از نظر دانشجویان بیان شوا و ساده، داشتن لحن احترام‌آمیز و اعتمادبه نفس بیشترین اولویت را داشتند که با نتایج پژوهش ظهرور و اسلامی‌تراز همخوانی دارد [۵]. مسلماً هر چه استاد بر محتوای درسی مسلط‌تر باشد، سخنان او قابل فهم‌تر و بیان اوی شیواتر و ساده‌تر خواهد بود [۷].

در مقایسه بین دیدگاه استادی و دانشجویان در مورد هر ویژگی از جنبه‌های شاخص‌های تدریس اثربخش، نتایج نشان داد که در هر حیطه در بعضی از ویژگی‌ها اختلافاتی بین دیدگاه استادی و دانشجویان وجود دارد که به نظر می‌رسد تفاوت بین نظرات دانشجویان و استادی در سایر دانشگاه‌ها نیز تقریباً مشابه با نتایج این مطالعه بوده است. همان طور که در اکثر مطالعات ذکر شده، ویژگی‌هایی که مستقیماً با خود دانشجویان مرتبط است مانند دسترسی آسان به استاد، عدالت در ارزش‌بایی و ایجاد انگیزه در دانشجو، از دید آنان از اهمیت بیشتری برخوردار است. همچنین نتایج نشان داد بین جنسیت دانشجویان با اولویت‌بندی ویژگی‌های ظاهر آراسته و شوخ‌طبعی ارتباط معنی‌داری وجود دارد. شاید بتوان این تفاوت را به خصوصیات و تفاوت‌های ذاتی زنان و مردان نسبت داد. بین سایر مشخصات دموگرافیک دانشجویان و استادی با اولویت‌بندی ویژگی‌ها رایطه معنی‌داری مشاهده نشد که با بعضی مطالعات مغایرت دارد. به عنوان مثال، در پژوهش عسکری بین جنس و دیدگاه استادی ارتباط معنی‌داری دیده شد [۱۲]. در مطالعه وهابی و همکاران، بین جنس و نظر دانشجویان ارتباط معنی‌داری وجود نداشت [۲۱]. در مطالعه ظهرور و اسلامی‌تراز نیز هیچ ارتباطی بین خصوصیات دموگرافیک با شاخص‌های تدریس اثربخش مشاهده نشد [۵]. به نظر می‌رسد بعضی از تفاوت‌ها ناشی از وجود تفاوت در ابزار گردآوری داده‌ها یا شیوه امتیازدهی بوده است که ضرورت انجام مطالعات بیشتر با ابزاری یکسان و شیوه امتیازدهی مشابه را نمایان می‌سازد.

با توجه به نتایج تحقیق، گرچه اولویت ویژگی‌های یک تدریس خوب برای استاد از نظر استادی و دانشجویان در برخی موارد متفاوت است، اما با توجه به اینکه استاد مرتباً از طرف دانشجویان مورد ارزیابی قرار می‌گیرند، به نظر می‌رسد آگاهنمودن استادی از نظرات دانشجویان و به کارگیری این نظرات سبب بهبود و ارتقای کیفیت

آموزشی مهم‌ترین اولویت‌ها شناخته شدند [۷]. تحقیقات نشان داده‌اند بین سابقه آموزشی استاد و مهارت‌های اصلی فرآیند تدریس، همبستگی مثبت وجود دارد. به همین دلیل در تدریس اثربخش، سابقه آموزشی مدرس که منجر به ایجاد مهارت‌های وی در تدریس موثر می‌شود، از اهمیت خاصی برخوردار است [۱۲، ۷].

در حیطه روش تدریس، ویژگی‌های انتقال شفاف مطالب، خلاقیت و نوآوری در تدریس و ایجاد انگیزه در دانشجو، اولویت‌های مهم از دیدگاه دانشجویان بودند. از دیدگاه استادی علاوه بر ویژگی‌های انتقال شفاف مطالب و ایجاد انگیزه در دانشجو، مدیریت مناسب کلاس نیز به عنوان اولویت مهم شناخته شد که این نتایج با مطالعه عسکری همخوانی دارد [۱۲]. در مطالعات انجام‌شده در سایر دانشگاه‌های کشور نیز شیوه‌ای بیان و قدرت تهییم مطالب و تاثیرگذاری استاد در انگیزه فراگیر به عنوان شاخص‌های عمدۀ روش تدریس و از مهم‌ترین عوامل در تدریس موفق و موثر شناخته شده‌اند [۵، ۷، ۱۶]. متخخصان آموزش بر این عقیده‌اند که تدوین طرح درس علاوه بر تسهیل شیوه تدریس، سبب تغییر دانشجویان برای شرکت در بحث‌های یادگیری می‌شود [۱۹]. از طرفی، یکی از ویژگی‌های آموزش موثر، فعالیت‌هایی است که فرصت مناسب را برای مشارکت دانشجویان در آموزش و یادگیری فراهم می‌کند. مشارکت دانشجویان باید همراه با ایجاد انگیزه باشد که در این میان علاوه بر انتقال شفاف مطالب، ایجاد ارتباط میان محتوای مطالب درسی و تجربیات دانشجویان و به‌چالش‌کشیدن آنها حائز اهمیت است [۲۰]. از نظر استادی، مدیریت کلاس جزء اولویت‌های مهم شمرده شد. در مدیریت کلاس، ارایه طرح درس، چنین صندلی‌ها با توجه به ماهیت درس، حضور به موقع دانشجویان و استاد در کلاس، وجود دستورالعملی صریح و شفاف برای انجام فعالیتها و تکالیف و استفاده از وسایل کمک‌آموزشی مناسب در سازمان‌دهی و مدیریت کلاس تاثیر دارد [۲۰].

در حیطه قدرت ارتباط، ویژگی‌های عدالت در ارزش‌بایی، دسترسی آسان به استاد و توجه به احساسات دانشجو، اولویت‌های مهم از دیدگاه دانشجویان بودند که تا حدودی با مطالعه عسکری همخوانی دارد. در تحقیق وی دانشجویان به قدرت ارتباطی استاد در زمینه مشارکت در مباحث و دسترسی آسان به استاد اولویت دادند [۱۲]. در مطالعه ظهرور و اسلامی‌تراز نیز در جنبه قدرت ارتباط، مهم‌ترین ویژگی، مشارکت دانشجو در مباحث، ارتباط دوستانه با دانشجو و عدالت در ارزش‌بایی شناخته شد [۵]. از نظر استادی، عدالت در ارزش‌بایی، ایجاد انگیزه در دانشجو و شناسایی تفاوت‌های فردی دانشجو، اولویت‌های مهم این حیطه بودند. وهابی و همکاران در مطالعه خود، ارتباط را به عنوان یکی از مهم‌ترین ویژگی‌ها در اثربخشی یک استاد خوب مطرح نمودند [۲۱]. این حیطه از این نظر مهم است که علاوه بر داشتن علم و دانش کافی، برقراری یک ارتباط مناسب و صحیح بین مدرس و فراغیر موجب ایجاد علاقه و

- 6- Nasiri E, Asgari F, Faghani M, Bahadri MH, Mohammad Ghasemi F, Hosseini F, et al. Effective teaching approach based on teaching evaluations by students Medical. J Educ. 2009;11:39-44. [Persian]
- 7- Shayestehfard M, Houshyari H, Cheraghian B, Latifzadeh S. Nurses' opinion towards barriers and facilitators of clinical utilization of research results in Abadan and Khorramshahr hospitals. Iran J Med Educ. 2011;10(4):340-9. [Persian]
- 8- Brown G, Atkinson M. Effective Teaching in Higher Education. Duyangahy M. (Translator). Chalous: Islamic Azad University Chalous Pub; 2003.
- 9- Miller WR, Mary F Miller. Handbook of university teaching. 2nd ed. Miri V, (Translator). Tehran: Samt; 2013.
- 10- Andalibi S, Ahmadi GH. Evaluation criteria for effective teaching viewpoint of students Islamic azad university of khurasan. J Res Educ Sci Isfahan Univ. 2008;15:67-82. [Persian]
- 11- Seif AA. Methods of educational measurement and evaluation. Tehran: Doran; 2003. [Persian]
- 12- Askari F, Mahjoub Moadab H. Comparing characteristics of effective teaching from teachers' and students' point of view, Guilan University of Medical Sciences. Strides Med Educ. 2010;7(1):26-33. [Persian]
- 13- Lang HG, McKee BG, Conner K. Characteristics of effective teachers: A descriptive study of the perceptions of faculty and deaf college students. Am Ann Deaf. 1993;138(3):252-9.
- 14- Bergman K, Gaitskill T. Faculty and student perceptions of effective clinical teachers: an extension study. J Profession Nurs. 1990;6(1):33-44.
- 15- Soltani Arabshahi K, Qaderi A. Complying effective criterion: Characteristics of effective teaching as viewed by Iran University of Medical Sciences and health services basic sciences centers' students and staffs. J Iran Univ Med Sci. 2001;7(22):279-87. [Persian]
- 16- Moezi M, Shirzad H, Zamazad B, Rohi H. Evaluation process in viewpoints of academic staff and students in Shahrekord University of Medical Sciences. J Shahrekord Univ Med Sci. 2010;11(4):63-75. [Persian]
- 17- Hughes S, Quinn FM. The principles and practice of nurse education. 4th ed. Boston: Cengage Learning; 2007.
- 18- Amini M, Honardar M. The view of faculties and medical students about evaluation of faculty teaching experiences. Semnan Med Univ J. 2007;9(3):171-7. [Persian]
- 19- Schmidt HG, van der Arend A, Moust JH, Kokx I, Boon L. Influence of tutors subject matter expertise on student effort and achievement in problem-based learning. Acad Med. 1993;68(10):784-91.
- 20- Arasteh H, Mahmoodi-Rad M. Effective teaching: an approach based on evaluation of instruction by students. Koomesh. 2004;5(2):1-8. [Persian]
- 21- Vahabi A, Sayadi M, Shahsavari S, Khadem Erfan MB, Veisi A, Pouladi A. Study of characteristics of good teacher from the viewpoint of Kurdistan University of Medical Science. Kerman: 8th Congress on Medical Education; 2006. [Persian]
- 22- McKenna L. Meeting the learning needs of clinical nurse teacher: A pilot program. Aust Electron J Nurs Educ. 2002;2(1):1-8.

آموزش و رضایتمندی دانشجویان از استاد می‌شود. همچنین پیشنهاد می‌شود در تدوین شاخص‌های تدریس اثربخش و همچنین در روش‌های ارزش‌بایی استاد، به اولویت‌های مدنظر دانشجویان و استاد توجه بیشتری شود و با طراحی یک روش دقیق براساس نتایج مطالعات، فرآیند ارزش‌بایی در کلیه دانشگاه‌ها به طور یک‌شکل انجام پذیرد. از محدودیت‌های این مطالعه عدم وجود ابزاری یکسان در زمینه موضوع پژوهش است که انجام مطالعات بیشتر با ابزاری یکسان و استاندارشده را می‌طلبد.

نتیجه‌گیری

از دیدگاه استاد و دانشجویان، ویژگی‌های علم و دانش، انتقال واضح مطالب، عدالت در ارزش‌بایی و بیان شیوا و ساده، به ترتیب در چهار حیطه دانش‌پژوهی، روش تدریس، قدرت ارتباط و شخصیت فردی، بیشترین اولویت را در بررسی شاخص‌های تدریس اثربخش دارند. در مقایسه اولویت‌ها در هر حیطه، در بعضی از ویژگی‌ها اختلافاتی بین دیدگاه استاد و دانشجویان وجود دارد.

تشکر و قدردانی: ضمن تشکر از معاونت محترم تحقیقات و فناوری و مرکز مطالعات و توسعه علوم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، از کلیه اعضای محترم هیأت علمی و دانشجویان عزیزی که در انجام این طرح پژوهشی مشارکت نمودند، تشکر و قدردانی می‌شود.

تاییدیه اخلاقی: این پژوهش دارای مجوز اخلاقی از کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی سبزوار است.

تعارض منافع: موردی از طرف نویسنده‌گان گزارش نشده است.
منابع مالی: این پژوهش با حمایت‌های مالی معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی سبزوار انجام شد.

منابع

- Seif AA. Methods of educational measurement and evaluation. Tehran: Doran; 2002. [Persian]
- Salehi S. Effective teaching. J Shahrekord Univ Med Sci. 2001;3(2):12-21. [Persian]
- Javadian Y, Miri M, Alizadeh Rand Karimi P. Evaluation of theory teaching form students point of view in Babol Medical University. J Babol Univ Med Sci. 2004;5(2):56-61. [Persian]
- Shabani H. Teaching and educational skills. Tehran: Samt; 1995. [Persian]
- Zohoor A, Eslaminejad T. Teacher's effective teaching criteria as viewed by the students of Kerman University of Medical Sciences. J Med Educ. 2001;4(2):65-70. [Persian]