

تحلیل و بازشناسی رفتارهای زیست محیطی شهری (مطالعه موردی: شهر اصفهان، سال ۱۳۹۱)

رضا مختاری ملک آبادی: استادیار جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران
عظیمه السادات عبداللهی: مریم گروه علوم اجتماعی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران*

حمیدرضا صادقی: مریم گروه علوم اجتماعی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

چکیده

محیط زیست شهری مانند همه محیط‌هایی که زندگی در آنها جریان دارد در فعالیت‌های انسان تاثیر گذاشته و از آن متأثر می‌گردد و به دلیل شمار جمعیت زیادی که در آن درگیرند این تاثیر متقابل اگر مخرب باشد فجایع زیست محیطی به بار خواهد آورد. رفتار شهری‌دان در برخورد با محیط زیست اطرافشان عامل مهمی در کاهش مخاطرات زیست محیطی در حیات شهری است. بدینه است که عوامل متعددی می‌تواند بر یک رفتار خاص تأثیر بگذارد، اما از آنجا که بررسی تمامی عوامل در چهارچوب یک تحقیق نمی‌گجد، این تحقیق به سنجش تأثیر برخی متغیرها از جمله دانش زیست محیطی، نگرش زیست محیطی، ارتباط افراد با طبیعت، سن، جنسیت، وضعیت تأهل، موقعیت اجتماعی/اقتصادی بر رفتار زیست محیطی شهری‌دان پرداخته است. این پژوهش به شیوه‌ی پیمایشی و با توزیع پرسش نامه بین افراد نمونه‌ای به حجم ۴۰۰ نفر در سال ۱۳۹۱ انجام شده است. افراد نمونه به شیوه‌ی سهمیه‌ای از جامعه آماری شهری‌دان بالای پانزده سال شهر اصفهان انتخاب شدند. نتایج تحقیق حاکی از آن است که رفتار زیست محیطی شهری‌دان اصفهانی نسبت به دهه قبل رفتارهایی مسئولانه تر شده است. ارتباط افراد با طبیعت مهمترین عامل پیش‌بینی کننده رفتار زیست محیطی از بین دیگر عوامل مورد بررسی است. افراد مسن و زنان رفتارهایی مانند تفکیک زباله و استفاده از حمل و نقل دوستدار محیط زیست را بیشتر از مردان انجام می‌دهند. موقعیت اجتماعی/اقتصادی پیش‌بینی کننده استفاده افراد از حمل و نقل دوستدار محیط زیست و خرید زیست محیطی است که البته رابطه اول منفی است بدین گونه که افراد با موقعیت اجتماعی/اقتصادی بالاتر کمتر از حمل و نقل دوستدار محیط زیست استفاده می‌کنند. زنان از حمل و نقل دوستدار محیط زیست بیشتر استفاده می‌کنند و در زمینه تفکیک زباله از مبداء نیز رفتار مطلوب تری دارند.

واژه‌های کلیدی: دانش زیست محیطی، نگرش زیست محیطی، رفتار زیست محیطی، ارتباط با طبیعت

۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۰ مشاهده نموده اند. از دلایل خشک شدن زاینده رود به جز کاهش بارندگی در سالهای خشک و ایجاد بسترها عریض و بندهای کند کننده جریان در طول مسیر که موجب افزایش نفوذ و تبخیر است، بقیه موارد اعم از؛ عدم ذخیره کافی در سد در سالهای معمولی و پرباران، توسعه خارج از ظرفیت در حوزه زاینده رود و افت آبهای زیر زمینی همگی در بی فشار بیش از حد مصرف در بخش‌های کشاورزی، صنایع و مصارف شهری است (بصیری، ۱۳۸۸: ۵۴). بررسی‌ها نشان داده کیفیت روانابهای اصفهان بسیار نازل است و حتی بارشهای اولیه به مراتب آلوده تر از حتی فاضلاب‌های شهری است (صفوی، ۱۳۸۵: ۲۰).

در حالیکه که اکنون شهربازارها و طراحان شهری سراسر جهان نقش اتومبیل را در نظام حمل و نقل شهری مورد بازنگری قرار می‌دهند (براون، ۱۳۸۷: ۲۱۴) رشد بی رویه جمعیت شهری، خرید و تملک آسان خودرو و افزایش روزافزون سفرهای شهری در اصفهان امروز، مدیریت شهری را به اجبار به سوی تغییر منظر و سیمای شهر به سمت یک شهر بزرگراهی نموده و در این شهر منظری شکل گرفته و در حال گسترش قارچ گونه است که با هویت، تاریخ، پیشینه معماری و شهرسازی این شهر سازگار نیست. شهر روز به روز برای جولان خودروها گستردۀ تر می‌شود و در نتیجه سیمای شهر هر روز آشفته تر و محیط زیست شهری آلوده تر می‌شود. در حقیقت در سالهای گذشته هر چه بیشتر مدیریت شهری به ساخت و توسعه بزرگراه و معابر شهری تمایل نشان داده به همان نسبت میزان تقاضای سفر شهری، میزان مصرف سوخت در شهرها، حجم

۱- مقدمه

۱-۱- طرح مسئله

رشد سریع شهرنشینی، تولید آلودگی‌ها را به شدت افزایش داده است به طوری که بسیاری از کشورها و کلان شهرها و حتی شهرهای بزرگ و متوسط در کترل و کاهش آن دچار مشکل شده اند. از طرفی، رشد بی رویه جمعیت در کشورهایی که توانایی کمتری با توجه به ملزمات اقتصادی و فنی خود دارند، کترل آلودگی‌ها را با مشکل بیشتری مواجه می‌سازد. معضل رشد شهری، از دهه پایانی قرن بیستم به قدری افزایش پیدا کرده است که علی‌رغم گسترش خارج از وصف زیرساختهای شهری، مدیریت‌های کلان اقتصادی و اجتماعی نمی‌توانند پاسخگوی نیازهای بشر امروز باشند (گلکار و فرهمند، ۱۳۸۹: ۲۹). محیط زیست شهری مانند همه محیط‌هایی که زندگی در آنها جریان دارد در فعالیت‌های انسان تاثیر گذاشته و از آن متاثر می‌گردد و به دلیل شمار جمعیت زیادی که در آن درگیرند این تاثیر متقابل اگر مخرب باشد فجایع زیست محیطی به بار خواهد آورد.

اصفهان شهری است که هم از لحاظ تاریخی - اجتماعی و هم به عنوان قطب صنعتی از اهمیت شایانی در کشور برخوردار است.

رودخانه زاینده رود به عنوان اصلی ترین و مهم ترین عامل حفظ محیط زیست استان و تنظیم کننده اکوسیستم منطقه روزها و سالهای بحرانی را سپری می‌کند. تداوم این روند، مشکلات جدی و اساسی را برای اصفهان ایجاد خواهد کرد. مردم خشک شدن رودخانه را در دوره‌های ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۰ و ۱۳۸۷ تا

متعددی می‌تواند بر یک رفتار خاص تأثیر بگذارد، اما از آنجا که بررسی تمامی عوامل در چهارچوب یک تحقیق نمی‌گنجد، به سنجش تأثیر برخی متغیرها از جمله دانش و نگرش زیست محیطی، ارتباط افراد با طبیعت، سن، جنسیت، وضعیت تأهل، موقعیت اجتماعی و اقتصادی بر رفتار زیست محیطی شهروندان خواهیم پرداخت.

۱-۲- اهمیت و ضرورت

جهان در حالتی قرار دارد که متخصصان محیط زیست آن را حالت "فشار بیش از حد و سقوط" می‌نامند(برآون، ۱۳۸۷:۱۵). تغییر ویژگی‌ها و مشخصه‌های مشکلات زیست محیطی از سطح ملی به سطح جهانی، از مرکز به پراکنده، از کوتاه مدت به بلند مدت و از پیچیدگی کم به پیچیدگی زیاد (وینوگراد، ۱۳۸۱:۱۰۷) ایجاب می‌کند که به جلب مشارکت عمومی توجه بیشتری شود.

از سویی دیگر در حالتی که تکنولوژی بسیاری از مسائل را حل می‌کند، خود نیز مشکلات جدیدی به بار می‌آورد که برای حل آنان نیاز به تخصصهای پیچیده و گرانتر است. شهرهای جهان گرفتاران رده اول این مشکلات اند. در شهرهای جهان در حال توسعه کیفیت زندگی روزانه پیوسته افت می‌کند(برآون، ۱۳۸۷:۱۹۶) شهرهای بزرگ ایران مانند اصفهان با چالش‌های متعددی از جمله تراکم جمعیت، مسکن، استقرار صنایع بزرگ، استقرار واحدهای عمله تولید و توزیع کالا، آلودگی هوا و شرایط زیست محیطی نامناسب، کمبود امکانات و تاسیسات جمع آوری و تصفیه پسماندها و ترافیک رو به رو هستند که این مستله ضرورت بازنگری در سیاست گذاری مدیریت شهرها را گوشزد می‌کند.

تصادفات، آلودگی‌های محیطی و ... بیشتر شد(مختراری ملک آبادی، ۱۳۹۰:۲۲). وقتی تعداد اتومبیل‌ها افزایش می‌یابد از یک نقطه به بعد اتومبیل‌ها دیگر نه تحرک که عدم تحرک ایجاد می‌کنند. در سال ۸۸ در استان اصفهان ۴۴ روز هوای پاک وجود داشت. این وضعیت در سال گذشته ۲۵ روز و در سال جاری تاکنون فقط ۹ روز بوده است. اگر هوای پاکی هم در این سالها بوده نه به خاطر کم شدن ترافیک وآلینده‌ها که به علت وزش باد بوده است (فردا نیوز، ۱۳۹۰/۱۰/۱). عامل اصلی آلودگی هوای اصفهان ۷۵ درصد به علت تردد خودروها و ۲۵ درصد به علت فعالیت کارخانه‌ها در شهر است (ایمنا، ۹۰/۱۰/۱۳). با وجود باران‌های اسیدی حفظ میراث تاریخی امکان پذیر نیست (ایمنا، ۹۰/۱۰/۵). تولید زباله روزانه هر شهروند اصفهانی ۵۰۶ کیلوگرم است(آمارنامه شهر اصفهان، ۱۳۹۰).

بررسی آمارهای مذکور و موارد مشابه دیگر حکایت وضعیت پر مخاطره محیط زیست اصفهان دارد. اگر چه توسعه شهری برنامه ریزی شده نیازمند یک رویکرد منظم و همه جانبه است که باید توسط تمام بخش‌های دولتی، صنایع و جامعه اعمال شود و دولت‌ها موظف به سرمایه گذاری برای کاهش شکاف کیفیت شهری هستند و این امر نیز نیازمند برنامه ریزی‌های آموزشی حساب شده است. اما نقش شهروندان در کاهش و افزایش این قابل مخاطرات نقشی کلیدی است. به عبارتی رفتار شهروندان در برخورد با محیط زیست اطرافشان عامل مهمی در کاهش این مخاطرات است. در این راستا، شناسایی عوامل فردی و اجتماعی مؤثر بر رفتار زیست محیطی شهروندان ضروری می‌نماید. بدیهی است که عوامل

۱-۳-۴- تبیین ارتباط نگرش زیست محیطی و رفتارهای مسئولانه در قبال محیط زیست

۱-۳-۵- تعیین پیش بینی کننده‌های رفتارهای مطلوب زیست محیطی از میان ویژگی‌های اجتماعی و جمعیت شناختی افراد

۱-۴- پیشینه پژوهش

این پژوهش بر پایه ستمنی در جامعه شناسی محیط زیست بنا شده است که سابقه آن به دهه هفتاد در ایالات متحده باز می‌گردد. تلاش‌های متعددی صورت گرفته است تا تغییر در اعتقادات و ارزش‌هایی که از آن هنگام به بعد رخ داده اند مفهوم پردازی شود و تغییر در دغدغه‌ها، نگرش‌ها و رفتارهای زیست محیطی اندازه گیری شود. بخش اصلی از این مطالعات به بررسی دانش (آگاهی)، ارزش‌ها، باورها، نگرش‌ها و رفتارها زیست محیطی افراد پرداخته است. در کنار این مطالعات تاکنون تحقیقات متعددی نیز به بررسی عوامل موثر بر رفتار زیست محیطی افراد پرداخته اند؛ آنچه که این تحقیق نیز در صدد دستیابی به آن است. تفکیک این مطالعات از یکدیگر کار بسیار مشکلی است زیرا بسیاری از آنها با هم همپوشانی دارند.

یکی از نخستین مطالعات در این حوزه که به کار کارتون و دانلپ و همکاران آنها مبنی است، مفاهیمی درباره پارادایم‌ها و جهان بینی‌های گوناگون پرورانده است. بنا به استدلال آنها، جهان بینی مسلط بر امریکا از سوی (NEP) "پارادایم نوین زیست محیطی" به چالش کشیده شده است. وان لیر و دانلپ (۱۹۸۰) بیست و یک مطالعه را، که بین ۱۹۶۸ و ۱۹۷۸ انجام گرفته مرور کرده‌اند و در همه آنها با برخی یا همه

قسمت اعظم پول، منابع و انرژی و خلاقیت بشر امروز صرف رفع مشکلاتی می‌شود که خود به دست خود ایجاد کرده است. راه برون رفت از مشکلاتی پیچیده و به هم وابسته که برخی آن را به بحران بحرانها تشبيه کرده اند تغییر طرز فکر و عمل است (میلر، ۱۳۸۷: ۱). تغییری که هم برای مسئولان، برنامه ریزان و مدیران شهری و هم برای شهروندان ضرورت دارد.

همانطور که پیش تر آمد بسیاری از تهدیدات زیست محیطی، تخریب منابع و آلوده سازی محیط پیامد رفتار انسانی است. تنها تغییر در رفتار انسانی می‌تواند این مشکلات زیست محیطی را کاهش دهد. جهت تغییر در رفتار شناسایی عوامل موثر بر رفتار گام نخست است. در تحقیق حاضر سعی بر این است مجموعه‌ای از متغیرهای جامعه شناختی و روانشناسی موثر بر رفتار زیست محیطی بر اساس تحقیقات پیشین و نظریه‌های معاصر جامعه شناسی محیط زیست و روان شناسی محیط زیست مورد مطالعه قرار گرفته و راهکارهایی برای سوق دادن رفتارهای شهروندان به سمت رفتارهای مسئولانه در برابر محیط زیست ارائه گردد.

۱-۳-۵- اهداف

این پژوهش در راستای اهداف بنیادی و کاربردی در پی دستیابی به اهداف زیر است:

- ۱-۳-۱- شناسایی رفتار زیست محیطی شهروندان اصفهانی**
- ۲-۳-۱- بررسی رابطه میزان ارتباط افراد با طبیعت با**
- ۳-۳-۱- تبیین ارتباط دانش زیست محیطی و رفتارهای مسئولانه در قبال محیط زیست**

سوق دهد. تفاوت معنا داری بین زنان و مردان در موارد نگرش زیست محیطی، آماده سازی برای عمل و احساس فشار وجود نداشت. اما نظرات مردان و زنان در مورد قانون گذاری زیست محیطی متفاوت بود. زنان تاکید می کردند که قوانین موجود در مورد محیط زیست کافی هستند و اگر این قوانین با سخت گیری و جدیت بیشتری اجرا شوند مشکلات زیست محیطی حل خواهند شد. اما بیشتر مردان معتقد بودند که این قوانین کافی نبوده و دولت بایستی قوانین بیشتری را به تصویب برساند تا مردم و عاملان را به حفاظت از محیط زیست وادار کند.

عبداللهی (۱۳۸۳) در مطالعه ای به بررسی شناخت آگاهی ها، نگرش ها و رفتارهای زیست محیطی مردم شهر اصفهان پرداخته است. نتایج نشان داد آگاهی های افراد نسبت به محیط زیست یکسان نیست. آگاهی افراد در سطح متوسط گزارش شده است. آگاهی زیست محیطی و نگرش زیست محیطی مردان و زنان تفاوت معناداری نداشت ولی رفتار زیست محیطی مردان و زنان تفاوت داشت که مردان نسبت به زنان رفتار زیست محیطی مطلوب تری داشتند. سن، سطح تحصیلات، پایگاه اقتصادی - اجتماعی، محل تولد و نزدیکی با طبیعت نیز با آگاهی، نگرش و رفتار زیست محیطی رابطه داشت. رضوانی (۱۳۸۴) به بررسی رابطه میان دانش زیست محیطی و نگرش ها با رفتارهای محافظت از محیط در میان دانشجویان پرداخت. او تفاوت معناداری را بین نگرش ها و رفتارهای دانشجویانی که واحدهایی را در زمینه محیط زیست گذرانده بودند (رشته بهداشت محیط و جغرافیای طبیعی) و دانشجویانی که این واحدها را نگذرانده بودند (تاریخ و روان شناسی)

متغیرهای زیر برخورد داشته اند: سن، طبقه اجتماعی (درآمد، تحصیل و شغل)، محل سکونت، گرایش سیاسی، ایدئولوژی سیاسی و جنس. آنها نتیجه گرفته اند که افراد جوان تر، تحصیل کرده تر و لیبرال تر دغدغه بیشتری درباره محیط زیست دارند تا افراد مسن تر، کم سوداتر و محافظه کارتر (وان لیر و دانلپ، ۱۹۸۰ به نقل از بلیکی، ۱۳۸۴: ۳۶۰).

تاکنون پیمایش های متعددی براساس مقیاس دانلپ و وان لیر صورت گرفته است. نظرسنجی توسط اسکات ۱ و ویلیتزر ۲ در ۱۹۹۰ در ایالت پنسیلوانیا صورت گرفت و نشان داد اگر چه حمایت از NEP پیش بینی کننده رفتار زیست محیطی بود، ولی این ارتباط قوی نیست. انواع ویژگی های اجتماعی بیشتر از حمایت از NEP رفتارهای زیست محیطی را پیش بینی نمودند (اسکات و ویلیتزر، ۱۹۹۴: ۲۳۹).

کلانتری و همکاران (۲۰۰۷) تحقیقی با عنوان "عوامل اجتماعی اثر گذار بر رفتار زیست محیطی شهر و ندان" در تهران به انجام رساندند. نتایج تحقیق حاکی از آن بود که رفتار زیست محیطی مردم در مناطق شهری بطور مستقیم یا غیر مستقیم از متغیرهایی نظیر سن، جنس، درآمد، تحصیلات، دانش پایه ای از مسایل زیست محیطی، قانون گذاری زیست محیطی، نگرش های زیست محیطی، احساس نگرانی و آماده سازی برای رفتار زیست محیطی تأثیر می پذیرد.

این مطالعه نشان داد که تحصیلات و افزایش دانش پایه ای ساکنان تهران می تواند نگرش محیطی شان را تغییر داده و احساساتشان را به سوی محیط زیست

آیا متغیرهای دانش زیست محیطی، نگرش زیست محیطی، ارتباط با طبیعت، سن، جنس، تا هل، وضعیت اقتصادی- اجتماعی تبیین کننده رفتار زیست محیطی افراد هستند؟ و به چه میزان؟

آیا متغیرهای مذکور تبیین کننده رفتار «تفکیک زباله» در افراد است؟ و به چه میزان؟

آیا متغیرهای مذکور تبیین کننده رفتار «صرفه جویی در مصرف افراد است؟ و به چه میزان؟

آیا متغیرهای مذکور تبیین کننده استفاده از حمل و نقل دوستدار محیط زیست در افراد است؟ و به چه میزان؟

آیا متغیرهای مذکور تبیین کننده خرید کردن افراد طبق شاخص‌های زیست محیطی است؟ و به چه میزان؟

آیا متغیرهای مذکور تبیین کننده همکاری افراد با سازمان‌های زیست محیطی است؟ و به چه میزان؟

۱-۶- روش تحقیق

این تحقیق از نوع توصیفی- تبیینی است و با توجه به اهداف تحقیق از روش پیمایشی ابرای آن استفاده شده است. ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه است. پرسشنامه ای شامل مقیاس‌هایی برای سنجش متغیرهای اصلی تحقیق که عبارتند از؛ رفتار زیست محیطی، نگرش زیست محیطی، دانش زیست محیطی، ارتباط با طبیعت و همچنین اطلاعات دموگرافیک پاسخگویان است. مقیاس‌های دانش زیست محیطی و رفتار زیست محیطی محقق ساخته است. که برای حصول اعتبار آن در طراحی و تنظیم آن، شاخص‌های مربوط به متغیرها در تحقیقات

یافت و به این نتیجه رسید که دانش کسب شده از موضوعات محیطی منجر به افزایش رفتارهای محافظت از محیط می‌شود.

کریمی (۱۳۸۹) به بررسی عوامل جامعه شناختی مؤثر بر رفتار زیست محیطی (با تکیه بر رفتار مصرف آب) در شهر زنجان پرداخت نتایج تحقیق حاکی از آن بود که رفتار مصرف آب از عواملی نظریه دانش زیست محیطی، آگاهی در مورد مصرف آب، نگرش زیست محیطی، نگرش نسبت به مصرف آب و میزان دینداری افراد تأثیر می‌پذیرد.

صالحی (۱۳۸۹) در سه استان شمالی کشور(گیلان، مازندران و گلستان) به بررسی رابطه نگرش جدید نسبت به محیط زیست و رفتار مصرف انرژی پرداخت و رابطه مثبت و معناداری بین آنها یافت و شغل و سن افراد را نیز پیش بینی کننده رفتار مسئولانه افراد در قبال مصرف انرژی تشخیص داد.

به طور کلی تحقیقات متعددی تاکنون تلاش کرده اند عوامل موثر بر رفتار زیست محیطی را شناسایی کنند که هر یک توانسته به چند متغیر پیش بین اشاره کند و بر دشواری تبیین رفتار آدمی صحه گذاشته اند.

۱-۵- سوالات و فرضیه‌ها

باتوجه به هدف تحقیق و در این راستا سوالات زیر مطرح می‌شوند.

شهروندان اصفهانی نسبت به محیط زیست چه رفتارهایی از خود بروز می‌دهند؟ و این رفتارها تحت تاثیر چه عواملی هستند؟

این سوالات را می‌توان به صورتی که در زیر آورده شده است خرد نمود؛

مقیاس ارتباط با طبیعت (NP) توسط نیزبیت و همکاران با توجه به اندازه گیری سازه شخصیت و اقدامات زیست محیطی سنجیده شد و در مطالعه ای دیگر نیز توسط طراحان آن با روش نمونه تجربی بر روی افرادی که بیشتر در طبیعت اوقات گذرانده بودند مقیاس ارزیابی گردید بر مطالعات مقیاس ارتباط با طبیعت (NP) با مقیاس‌های رفتار زیست محیطی و مدت زمان بودن در طبیعت همبستگی داشت. (نیزبیت و همکاران، ۲۰۰۸: ۷۱۵) برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از بسته نرم افزار spss استفاده شد.

۱-۷-معرفی متغیرها و شاخص‌ها

۱-۱-دانش زیست محیطی عبارت است از اطلاعات عملی که افراد درباره‌ی محیط زیست، بوم شناسی سیاره زمین، و تأثیر کنش‌های انسانی بر روی محیط/ زیست بوم دارند (آرکری، ۱۹۹۰: ۳۰۴). در این تحقیق میانگین نمره‌ی فرد از پاسخ‌های صحیحی که به سؤال‌های مربوط به ضرورت وجود گونه‌های گیاهی، خطرات آلودگی صوتی، خطرات دفع زباله ناصحیح، ضرورت تنوع زیستی، فواید درختان در کاهش آلودگی صوتی، شناسایی علامت بازیافت، شناسایی علامت دوستدار لایه ازن بر روی محصولات، مواد تجزیه پذیرداده است میزان دانش زیست محیطی او مشخص می‌شود.

۱-۲-نگرش‌های زیست محیطی مجموعه احساسات خوشایند یا ناخوشایند در مورد ویژگی‌های محیط فیزیکی یا مسائل مرتبط با آن است (منزال^۱ و همکاران، ۲۰۰۷: ۱۰۰). که براساس میانگین پاسخ‌هایی که به ۱۲ گویه مقیاس NEP برای

داخلی و خارجی استخراج شده و با نظر تنی چند از صاحب‌نظران تغییرات لازم در آنها صورت گرفته است. رفتار زیست محیطی شامل خرده مقیاس‌های تفکیک زیاله‌های بازیافتی از غیر بازیافتی، صرفه جویی در مصرف، حمل و نقل دوستدار محیط زیست، خرید زیست محیطی و همکاری با سازمانهای زیست محیطی است.

مقیاس نگرش زیست محیطی براساس NPE1 پارادیم جدید محیط زیست که در سال ۱۹۷۸ توسط دو دانشمند علوم اجتماعی به نامهای دانلپ و ون لیر^۲ ساخته شده و تاکنون در کشورهای زیادی اجرا گردیده است. هرچند برخی محققین حدس می‌زنند امروزه تغییر پارادایمی رخ می‌دهد و یا رخ داده است اما اغلب محققین معتقدند مقیاس ۱۲ گویه‌ای ساخته شده توسط دانلپ و ون لیر هنوز مقیاس معتری است و به خوبی می‌تواند نگرش زیست محیطی افراد را بسنجد و اعتبار مقیاس آن در مطالعات متعدد تاکنون تایید شده است (کردانو و همکاران، ۲۰۰۳: ۲۲) محققان بسیاری به بررسی رابطه‌ی بین این مقیاس با متغیرهای جمعیت شناختی نظیر سن، جنس، تحصیلات و ... و ایدئولوژی سیاسی و سایر متغیرها پرداخته اند. این تحقیقات مدارک قانع کننده‌ای را مبنی بر اعتبار سازه‌ی این مقیاس فراهم کردند. برای محاسبه ضریب پایابی قابلیت اعتماد ابزار اندازه گیری از روش آلفای کرونباخ استفاده شد. ضریب مذکور برای دانش زیست محیطی ۰/۷۰، نگرش زیست محیطی ۰/۷۰ و رفتار زیست محیطی ۰/۶۰ به دست آمد. اعتبار سازه

1- New Environmental Paradigm

2-Dunlap and Van Liere

3-, M . Welcomer S.A & Scherer R. F. Cordano

در صد، تعداد نمونه‌ی مورد نیاز برابر با ۳۸۴ شد. که جهت دقت بیشتر نمونه به ۴۰۰ نفر افزایش یافت و در پایان ۳ پرسشنامه مخدوش اعلام گردید و نمونه نهایی به ۳۹۷ رسید.

شیوه نمونه‌گیری به منظور ارائه نمونه معرف، سهمیه‌ای انتخاب گردید. ابتدا به نسبت مناطق چهارده گانه شهرداری شهر اصفهان نمونه در بین آنها تقسیم گردید سپس به نسبت جمعیت محلات هر منطقه نمونه مورد نیاز در بین محلات نیز تقسیم گردید و در هر محله سهمیه بندی بر اساس سن و جنس صورت گرفت.

۲- مفاهیم، دیدگاه‌ها و مبانی نظری

تحقیقان چندین دسته بندی از مجموعه عوامل مؤثر بر رفتار زیست محیطی ارائه کرده اند. استرن^۳ (۲۰۰۰) چهار نوع متغیر علی مؤثر بر رفتار زیست محیطی را مطرح می‌کند:

- عوامل نگرشی، شامل هنجارها، باورها و ارزش‌ها: این عوامل، زمینه‌ی عمومی را برای نیت زیست محیطی فراهم می‌کنند که آن هم به نوبه‌ی خود می‌تواند تمامی رفتارهای زیست محیطی فرد را تحت تأثیر قرار دهد.

- عوامل زمینه‌ای^۴، شامل تأثیرات بین فردی، انتظارات اجتماع، تبلیغات، قوانین حکومتی، سایر عوامل قانونی و نهادی، هزینه‌ها و انگیزه‌های گذرا، دشواری فیزیکی برخی از رفتارها، قابلیت‌ها و محدودیت‌های فراهم شده توسط تکنولوژی و محیط مصنوع، میزان دسترسی به امکانات مورد نیاز برای

سه مولفه‌ی تعادل در طبیعت، محدودیت رشد، طبیعت برای همه موجودات به دست می‌آید.

۳-۱-۷- رفتار زیست محیطی به رفتارهای افراد در محیط خانه، محل کار و شهر که با توجه به ملاحظات زیست محیطی و با نیت زیست محیطی انجام می‌شود گفته می‌شود (استرن، ۲۰۰۰، به نقل از کریمی، ۱۳۸۹: ۸۱). در این تحقیق میانگین نمره فرد از رفتارهایی که در ماه گذشته در زمینه تفکیک زباله‌های بازیافتی از غیر بازیافتی، صرفه جویی در مصرف، حمل و نقل دوستدار محیط زیست، خربید زیست محیطی و همکاری با سازمانهای زیست محیطی انجام داده است.

۴-۱-۷- ارتباط با طبیعت رویارویی فرد با طبیعت، تاثیر پذیری متقابل و احساسات عمیق و مثبتی که از این رویارویی در فرد ایجاد می‌شود که بر اساس میانگین پاسخ‌هایی که فرد از گوییه‌های مقیاس ارتباط با طبیعت (NP) نیزب^۱ و همکاران (۲۰۰۹) به دست آورده است.

۱- محدوده پژوهش

جامعه آماری در این تحقیق کلیه شهرنشانان ۱۵ سال به بالای شهر اصفهان می‌باشند که در مناطق چهارده گانه شهر ساکن هستند و بالغ بر ۸۲۹۹۴۰ نفر می‌باشند. که با استفاده از فرمول کوکران^۲ حجم نمونه تعیین شد. جهت دستیابی به معیار پراکندگی متغیر وابسته تحقیق، مطالعه‌ی مقدماتی با نمونه‌ی ۴۰ نفری صورت گرفت و $p=0.50$ به دست آمد. با توجه به فاصله‌ی اطمینان $d=5\%$ و سطح اطمینان ۹۵

³ Stern

⁴ Contextual factors

1-Nisbet

2-Cochran

ریچارد بارت، بنیانگذار جامعه‌ی آشنایی معنویبانک جهانی معتقد است اگر توسعه‌ی اقتصادی کمکی در جهت تکامل آگاهی نباشد، به هیچ دردی نمی‌خورد. چالش در پیش روی ما عبارت از ایجاد شرایط فیزیکی لازم برای تکامل آگاهی است(بارت، ۱۳۷۹، ۷۱). بسیاری از تحقیقات دانش زیست محیطی افراد را به عنوان عاملی موثر بر رفتارهای مسئولانه افراد نسبت به محیط زیست بررسی کرده‌اند. هاینژ^۲، هانگرفورد^۳ و تمرا^۴ در یک فراتحلیل(۱۹۸۷) از ۱۲۸ مطالعه تجربی برای تعیین رفتارهای زیست محیطی دریافت اند دانش و مهارت‌های خوب رفتارهای زیست محیطی را پیش‌بینی می‌کنند (به نقل از نیزیت و همکاران، ۲۰۰۹: ۷۱۷).

۲-۲- نگرش زیست محیطی

از دلایل اصلی بررسی نگرشها یکی این انتظار است که بتوانیم رفتار شخص را پیش‌بینی کنیم. این فرض که نگرش‌های شخص تعیین کننده‌ی رفتارهای اوست، در تفکر غربی استقرار دارد و در موارد بسیار این فرض صادق هم هست اما تحقیقات نشان می‌دهد رابطه‌ی بین نگرش و رفتار پیچیده‌تر از آن است که تصویر می‌شود. (روگرز، ۲۰۰۳: ۱۸۱) تحقیق مشهور لاپی یر^۵ در دهه ۱۹۳۰ نشان داد رفتار را عوامل متعدد دیگری به جز نگرش‌ها رقم می‌زنند، و این عوامل بر همسازی نگرش و رفتار نیز اثر دارند. یکی از عوامل واضح در این زمینه، میزان اجباری است که در موقعیت وجود دارد: ما اغلب باید به

رفتار، و ویژگی‌های مختلف زمینه‌ی وسیع اجتماعی، اقتصادی و سیاسی.

- قابلیت‌های شخصی، شامل دانش و مهارت‌ها: داشتن وقت کافی برای انجام رفتار، قابلیت‌های عمومی و منابعی نظری سواد، پول و قدرت و موقعیت اجتماعی، متغیرهای جمعیت شناختی نظری سن، تحصیلات، نژاد و درآمد می‌توانند معرفه‌های خوبی برای این قابلیت‌های شخصی باشند.

- عادت و راهرفت^۶، عادت به روش عملکرد استاندارد، یک عامل کلیدی مؤثر بر رفتار معنادار و سازمان یافته‌ی زیست محیطی است(استرن، ۲۰۰۰، به نقل از کریمی، ۱۳۸۹: ۴۴)

بدین ترتیب رفتار زیست محیطی تحت تأثیر دامنه‌ی گسترده‌ای از عوامل قرار می‌گیرد و کمتر تحقیقی را می‌توان یافت که تمامی این متغیرها را بررسی کرده باشد. تحقیق حاضر به بررسی چندین متغیر پیش‌بینی کننده‌ی رفتارهای زیست محیطی می‌پردازد که علاوه بر آنکه در تحقیقات دیگران مورد سنجش قرار گرفته است، صاحب‌نظران پیرامون آنها مباحثی را مطرح کرده‌اند.

۱-۲- آگاهی زیست محیطی

یکی از مهمترین عواملی که باعث می‌شود مردم نسبت به حفظ محیط زیست بی‌توجه باشند «بی‌اطلاعی» آنهاست. همه خطرهای زیست محیطی بر اثر مداخله‌ی انسان پدید آمده است و اکولوژیست‌ها بیشتر معتقد به نادانی بشر هستند تا زیرکی او (راد فورد، ۱۳۸۱، ۱۷۸) آگاهی دادن به افراد باید هدفمند، هماهنگ و وحدت یافته باشد.

2-Hines

3-Hungerford

4-Tomera

5- LaPiere

1 Routine

قصدی که در نهایت مشخص کننده رفتار است (محسنی، ۱۳۷۹، به نقل از اسماعیلی، ۱۳۸۷: ۵۲). عنصر شخصی این الگو شامل نگرش فرد درباره رفتاری معین است و عنصر اجتماعی آن، معیارهای ذهنی را در بر می‌گیرد.

بر طبق این نظریه قصد رفتاری^۴ از پیش شرط‌های بدون واسطه‌ی رفتار است، که خودش تابع نگرش‌ها و معیارهای ذهنی است. در نظریه تجدید نظر شده تأثیر عوامل بیرونی نیز در نظر گرفته می‌شود. رفتار زیست محیطی تحت تأثیر دامنه‌ی گسترده‌ای از عوامل خارج از کنترل فرد قرار می‌گیرد. برای نمونه دمای بیرون و ویژگی‌های ساختمان بر رفتار مصرف انرژی و هزینه‌ی آب بر رفتار مصرف آب اثرگذار است. به عبارت دیگر، فشارهای موقعیتی انجام رفتارهای زیست محیطی را آسان‌تر یا دشوار‌تر می‌کند. بنابراین نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده شامل فشارهای رفتاری خارج از کنترل افراد نیز است و در مقایسه با نظریه عمل بخردانه در پیش‌بینی رفتارهای زیست محیطی مفیدتر است (کایزر و همکاران، ۱۹۹۹).

نظریه عمل بخردانه در تحقیقات بسیاری برای تبیین رابطه‌ی بین نگرش و رفتار مورد استفاده قرار گرفته است. در تحقیقاتی که از افراد خواسته می‌شود تا به پرسش‌نامه‌ای در مورد رفتارهای خود پاسخ بدهند و خود رفتارها به طور مستقیم مورد مشاهده و مطالعه واقع نمی‌شود، در واقع نیت رفتاری افراد مورد پرسش قرار گرفته است.

شیوه‌های عمل کنیم که با احساس یا باورمان همساز نیست. فشارهای همسالان و همقطاران نیز می‌توانند تاثیر مشابهی بر رفتار اعمال کند. به طور کلی، نگرشها در صورتی بهترین پیش‌بینی کننده‌ی رفتارند که:

الف) نیرومند و همساز باشند.
ب) نگرش‌هایی که ارتباطی ویژه با رفتار دارند.
ج) نگرش‌های برخاسته از تجربه‌ی مستقیم رفتار را بهتر پیش‌بینی می‌کنند تا نگرش‌هایی که از راه خواندن و شنیدن درباره‌ی موضوعی شکل گرفته باشند.

د) آگاهی، شواهدی هم نشان می‌دهد کسانی که آگاهی بیشتری از نگرش‌های خود دارند بیشتر احتمال دارد که همسازی نگرش – رفتار نشان دهند. (به نقل از: اتکینسون و همکاران، ۱۳۸۸: ۶۱۶)

در سال ۱۹۷۵ فیش‌بین^۱ و آیزن^۲ الگویی را برای توضیح رابطه‌ی بین نگرش و رفتار ارائه دادند، تحت عنوان عمل بخردانه که بعداً این نظریه مورد تجدیدنظر قرار گرفت و تحت عنوان نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده^۳ بسط داده شد.

اصطلاح عمل بخردانه به این معنی است که اکثر رفتارها به این دلیل انجام می‌شود که مردم به نتایج اعمال خود فکر می‌کنند و برای حصول به پاره‌ای از نتایج و پرهیز از برخی دیگر دست به انتخاب منطقی می‌زنند. این تئوری از دو عنصر اصلی تشکیل شده است، بخش شخصی و بخش اجتماعی که ترکیب آنها پیش‌بینی کننده‌ی یک قصد رفتاری است،

¹Fishbein

²Ajze

³Theory of planned behavior

نیزب^۲ و همکاران (۲۰۰۹) معتقدند که ارتباط با طبیعت برخی از تفاوتها در رفتارهای مسئولانه زیست محیطی را تبیین می‌کنند. روابط شخصی با طبیعت ممکن است بینشی را در مردم برای رویارویی با محیط زیست فراهم کند در حالیکه عدم ارتباط با جهان طبیعی به تخریب سیاره ما منجر خواهد شد. نیزب^۳ و همکاران متذکر می‌شوند که با وجود جذابیت آشکار تنوع قابل توجهی در افراد برای رویارویی با طبیعت وجود دارد. اینکه چگونه طبیعت بر احساسات انسانی تاثیر گذار است و چرا برخی احساسات عمیق و مثبتی در رویارویی با طبیعت دارند، در حالیکه دیگران اینگونه نیستند سوالات مهمیدر مطالعه رفتارهای مسئولانه زیست محیطی است (وینینگ^۴، ۱۹۸۷؛ میلتون^۵، ۲۰۰۲؛ ماس^۶ و کالس^۷، ۲۰۰۴ به نقل از نیزب^۸ و همکاران، ۲۰۰۹). شوماخر^۹، کالس و مانتادا (۱۹۹۹) وابستگی و علاقه ارتباط با طبیعت در حال و گذشته فرد را عاملی در تعیین رفتار مسئولانه فرد می‌دانند. در مطالعه رفتار مسئولانه زیست محیطی توجه به عامل ارتباط با طبیعت افزایش چشمگیری دارد (پلی و آکونر، ۲۰۰۰). حفاظت محیط زیست به طور مستقیم به درجه ای که فرد خودش را جزئی از جهان طبیعی می‌بیند ارتباط دارد (شوتر، ۲۰۰۰ به نقل از نیزب^{۱۰} و همکاران، ۲۰۰۹). همانطور که شولتز (۲۰۰۰) و هووارد (۱۹۹۷) و دیگران بحث کرده اند که اگر ما

۲-۳- ارتباط با طبیعت

میلتون^۱ از مردم شناسان اجتماعی مشهور در حیطه حفاظت از محیط زیست می‌گوید: به زندگینامه‌های خود نوشته هر یک از حافظان برجسته و ذینفوذ محیط زیست مراجعه کنید، احتمال اینکه بینید زندگی آنها، خصوصاً دوران اولیه زندگیشان در تماس مستقیم و مملو از تجربه‌های شخصی از طبیعت بسیار زیاد است.

میلتون شواهد بسیاری برای گفته خود بیان می‌کند و مهمترین آنها نتایج تحقیقی توسط پالمر در اوایل دهه ۱۹۹۰ بر روی مریبان حفظ محیط زیست در بریتانیا است که از آنها خواسته شد شخصاً شرح زندگی خود را بنویسند و شرح دهنده که چه عواملی بر متعهد و نگران شدن آنها نسبت به مسائل زیست محیطی مؤثر واقع شده بوده است. یافته‌ها حاکی است ۴۲ درصد از پاسخ دهنگان تجارب دوران کودکی حاصل از زندگی در محیط‌های باز، گذراندن تعطیلات در مناطق روستایی و حاشیه شهرها و صرف وقت در فضای آزاد را شامل می‌شود. ۴۹ درصد تماس مستقیم با طبیعت را ولی نه الزاماً در دوران کودکی نام برده‌اند که از عوامل مؤثر در شکل گیری نگرش و رفتار آنها بوده است. این مطالعات در کشورهای دیگر نیز گسترش یافته است و تجزیه و تحلیل اطلاعات حاکی از تقویت این نقطه است که تجارب دوران اولیه کودکی در جهان طبیعی و تجارب حاصل از صرف وقت در فضای آزاد به طور کلی حائز اهمیت حیاتی در نگرش مثبت زیست محیطی است. (میلتون، ۱۳۸۲: ۱۴۷)

2-Nisbet

3- Vining

4 - Maes

5 - Kals

6 - Schumacher

7-Montada

1- Milton

در این تحقیق تحلیل رفتارهای زیست محیطی بر اساس چهارچوبی نظری متشکل از دانش زیست محیطی، نگرش زیست محیطی، ارتباط با طبیعت، اکوفمینیسم صورت خواهد گرفت. البته این چهارچوب نظری درک و شناخت کاملی از عوامل مؤثر بر رفتارهای زیست محیطی به دست نمی‌دهد، اما می‌تواند بخشی از این عوامل را شناسایی و تبیین کند.

۳- تحلیل یافته‌ها

قبل از پرداختن به نتایج تحقیق ترسیم سیمای نمونه آماری لازم است. سیمای نمونه آماری بدین صورت بود که جوانترین پاسخگو ۱۵ سال و مسن ترین آنها ۷۰ سال بوده است. میانگین سنی پاسخگویان $35/01$ سال با انحراف معیار $13/17$ سال است. $47/6$ درصد پاسخگویان را زنان و $52/4$ درصد را مردان تشکیل داده اند. 33 درصد از پاسخگویان مجرد 67 درصد متاهل بودند. پاسخگویان از لحاظ سطح تحصیلات بیشترین فراوانی را در مدرک دیپلم با 36 درصد داشته اند و به ترتیب لیسانس با $20/2$ درصد، راهنمایی با $15/6$ درصد، ابتدایی با $11/6$ درصد فوق دیپلم با $10/1$ درصد در مقام‌های بعدی قرار دارند. 4 درصد پاسخگویان مدرک فوق لیسانس و بالاتر داشته اند و 2 درصد نیز بی‌سواد بوده اند.

رفتار زیست محیطی پاسخگویان با دامنه تغییرات (۵-۱) به صورتی که رفتارهای زیست محیطی را در ماه گذشته به چه صورت انجام داده اند. (اصلاً، به ندرت 2 ، گاهی اوقات 3 ، اغلب اوقات 4 و همیشه 5 میانگین نمره رفتار زیست محیطی پاسخگویان $3/38$ با انحراف معیار $0/42$ است. میانگین نمره تکفیک

ارزش و احساسی مرتبط با طبیعت داشتیم ما تمایل داشتیم که آن را محافظت کنیم (نیزیت و همکاران، 2009).

۲-۴- جنسیت

اکوفمینیسم، به عنوان یکی از شعب فرعی فمینیسم که نگران موضوعات زیست محیطی است، نقش جنسیت را در روابط اجتماعی -زیست محیطی (با نگاهی منفی) بر جسته می‌کند. (بری، $1380: 161$)

شاخه‌های مختلف اکوفمینیسم، از قبیل انواع روحانیت گرا و معنوی، مادی گرا، و مقاومتی آن هر یک تحلیل انتقادی خاص خودش را از رابطه میان سرکوب زنان و به انحطاط کشاندن محیط زیست طبیعی عرضه می‌کند. آنچه در شاخه‌های مختلف اکوفمینیسم نقطه اشتراک این نظریه‌ها است، سخن از ارتباطی است که بین زنان و طبیعت قائل هستند. متکی بر این ادعا که زنان طبعاً و فطرتاً بیش از مردان به طبیعت نزدیک اند. از این رو در این پژوهش فرضیه‌ای ساخته‌ایم که رابطه بین جنسیت و فرهنگ زیست محیطی افراد را به آزمون می‌کشد.

اکوفمینیسم به نظر می‌رسد نظریه‌ی مناسبی برای تحلیل تفاوت‌های جنسیتی در نگرش‌ها و رفتارهای زیست محیطی ایرانی‌ها باشد. این نظریه تفاوت‌های موجود میان نگرش‌های زنان و مردان را برابر اساس هنگارهای فرهنگی و توقعات جنسیتی جوامع توضیح می‌دهد. در جامعه‌ی با فرهنگ عمده‌استی و مردم‌سالار ایران، تفاوت‌های موجود در رفتارهای نگرش‌ها، اعم از رفتار و نگرش زیست محیطی، را می‌توان بر اساس شیوه‌های متفاوت اجتماعی شدن آنها توضیح داد.

دیگر ارتباط با طبیعت، زن بودن و سن ۷۱۳ از تغییرات رفتار تفکیک زباله را پیش بینی می کنند. با توجه به ضرایب β مندرج در جدول معلوم می شود که از بین متغیرهای پیش بین ارتباط با طبیعت با رفتار تفکیک زباله را به شکل معناداری تبیین می کنند.

جدول(۲) ضرایب حاصل از تحلیل رگرسیون همزمان صرفه جویی در مصرف انرژی بر حسب متغیرهای وارد شده

R^2	دوربین واتسون s.e	β مدل t سطح معناداری
۰/۶۱ ۰/۲۱ ۰/۴۶ ۱/۷۳	۰/۰۰۰	ارتباط با طبیعت ۴/۲۵ ۰/۲۳
	۰/۰۳۳	نگرش زیست محیطی ۲/۲۸ ۰/۱۲

براساس این جدول چنین استنباط می شود که ارتباط خطی متغیرهای پیش بین با متغیر ملاک $R=0/46$ و $R^2=0/21$ ضریب تعیین این متغیرها برابر است با بنابراین متغیرهای پیش بین قادرند تغییرات متغیر ملاک را بطور معنی داری پیش بینی کنند. به عبارتی دیگر ارتباط با طبیعت و نگرش زیست محیطی $0/21$ از تغییرات رفتار صرفه جویی در مصرف انرژی را پیش بینی می کنند.

با توجه به ضرایب β مندرج در جدول معلوم می شود که از بین متغیرهای پیش بین ارتباط با طبیعت با رفتار صرفه جویی در مصرف را به شکل معناداری تبیین می کنند.

زباله $3/74$ با انحراف معیار $1/34$ ، صرفه جویی در مصرف $3/82$ با انحراف معیار $0/80$ ، حمل و نقل دوستدار محیط زیست $3/44$ با انحراف معیار $0/81$ ، خرید زیست محیطی $3/13$ با انحراف معیار $0/62$ و همکاری با ارگانهای زیست محیطی $3/77$ با انحراف معیار $1/26$ است. در ضمن کلیه میانگین های مذکور به طور معناداری بزرگ تر از ۳ (گاهی اوقات) است ($p < 0/001$). به عبارت دیگر رفتارهای مسئولانه افراد در قبال محیط زیست اغلب اوقات رخ می دهد. جهت تعیین متغیرهای پیش بین رفتار زیست محیطی و خرده مقیاس های آن در تحلیل رگرسیون، آگاهی زیست محیطی، نگرش زیست محیطی، ارتباط با طبیعت، سن، زن، وضعیت اقتصادی - اجتماعی برای هر خرده مقیاس به طور جداگانه وارد شدند. خلاصه مدل رگرسیون و مشخصه های آماری در جداول ذیل ارائه شده است.

جدول(۱) ضرایب حاصل از تحلیل رگرسیون همزمان «رفتار تفکیک زباله» بر حسب متغیرهای وارد شده

R^2	دوربین واتسون s.e	β مدل t سطح معناداری
۱/۲۴ ۰/۱۳ ۰/۳۶ ۱/۷۴	۰/۰۰۰	ارتباط با طبیعت ۰/۲۳ ۴/۲۵
	۰/۰۰۱	سن ۳/۳۱ ۰/۱۶
	۰/۰۱۴	زن ۲/۴۷ ۰/۱۶

براساس این جدول چنین استنباط می شود که ارتباط خطی متغیرهای پیش بین با متغیر ملاک $R=0/36$ و ضریب تعیین این متغیرها برابر است با $R^2=0/13$ بنابراین متغیرهای پیش بین قادرند تغییرات متغیر ملاک را بطور معنی داری پیش بینی کنند. به عبارتی

**جدول(۴) ضرایب حاصل از تحلیل رگرسیون
همزمان «خرید زیست محیطی» بر حسب متغیرهای وارد شده**

R^2	دوربین واتسون	سطح معناداری	t	β	متغیر
۰/۰۶۰/۲۵۱/۶۵ ۲/۴۲	۰/۰۰۰	۲/۷۵	۰/۲۱	ارتباط با طبیعت	
	۰/۰۲۲	۲/۳۰	۰/۱۸	وضعیت اقتصادی-اجتماعی	

براساس این جدول چنین می‌توان گفت که ارتباط خطی متغیرهای پیش بین با متغیر ملاک $R=0/25$ و ضریب تعیین این متغیرها برابر است با $R^2=0/06$ بنابراین متغیرهای پیش بین قادرند تغییرات متغیر ملاک را بطور معنی داری پیش بینی کنند. به عبارتی دیگر ارتباط با طبیعت و وضعیت اقتصادی-اجتماعی ۶٪ از تغییرات خرید زیست محیطی را پیش بینی می‌کنند.

با توجه به ضرایب β مندرج در جدول آشکاراست که از بین متغیرهای پیش بین ارتباط با طبیعت با وضعیت اقتصادی-اجتماعی ($0/18$) به ترتیب خرید نمودن بر اساس ملاک‌های زیست محیطی را به شکل معناداری تبیین می‌کنند.

**جدول(۵) ضرایب حاصل از تحلیل رگرسیون
همزمان «همکاری با ارگان‌های محیط زیست» بر حسب متغیرهای وارد شده**

R^2	دوربین واتسون	متغیر t	سطح معناداری	β
۱/۲۵۰/۰۵۰/۲۳۱/۵۹	۰/۰۰۱	۳/۲۰	۰/۱۸	ارتباط با طبیعت
	۰/۰۳۷	۲/۰۹	۰/۱۲	نگرش زیست محیطی

**جدول(۳) ضرایب حاصل از تحلیل رگرسیون
همزمان «استفاده از حمل و نقل دوستدار محیط زیست»
بر حسب متغیرهای وارد شده**

R^2	دوربین واتسون	متغیر t	سطح معناداری	β
۰/۱۱۰/۳۴۱/۷۰ ۲/۳۰	۰/۰۰۰	-۴/۴۹	-۰/۳۴	وضعیت اقتصادی-اجتماعی
	۰/۰۰۰	-۴/۰۴	-۰/۲۶	تأهل
	۳/۰۰۱	۳/۳۰	۰/۲۱	سن
	۰/۰۰۲	۳/۰۴	۰/۱۷	ارتباط با طبیعت
	۰/۰۰۵	۲/۸۵	۰/۱۴	زن

براساس این جدول چنین استنباط می‌شود که ارتباط خطی متغیرهای پیش بین با متغیر ملاک $R=0/34$ و ضریب تعیین این متغیرها برابر است با $R^2=0/11$ بنابراین متغیرهای پیش بین قادرند تغییرات متغیر ملاک را بطور معنی داری پیش بینی کنند. به عبارتی دیگر وضعیت اقتصادی-اجتماعی، متأهل بودن، سن، ارتباط با طبیعت و زن بودن ۱۱٪ از تغییرات استفاده از حمل و نقل دوستدار محیط زیسترا پیش بینی می‌کنند.

با توجه به ضرایب β مندرج در جدول آشکاراست که از بین متغیرهای پیش بین وضعیت اقتصادی-اجتماعی ($-0/34$ - $-0/26$) متأهل بودن ($0/21$) و سن ($0/20$) ارتباط با طبیعت با ($0/17$) و جنسیت با ($0/14$) به ترتیب رفتار استفاده از حمل و نقل دوستدار محیط زیست را به شکل معناداری تبیین می‌کنند.

با توجه به ضرایب β مندرج در جدول آشکاراست که از بین متغیرهای ارتباط با طبیعت با ($0/41$ ، $0/12$) و دانش زیست محیطی با ($0/10$) جنسیت با ($0/13$) به ترتیب رفتار زیست محیطی را به شکل معناداری تبیین می‌کنند.

۴- نتیجه‌گیری

از زمانی که نگرانی در حال رشد در مورد محیط زیست به منزله مساله اجتماعی تبدیل شده است. یکی از حوزه‌های پژوهشی که در جامعه شناسی محیط زیست مطالعات زیادی را به خود اختصاص داده است، مطالعه نگرش، ارزش‌ها و رفتارهای زیست محیطی است. از دیدگاه جامعه شناسان محیط زیست، طبیعت و جامعه در کنار هم قابل درک هستند و نباید آنها را جدا از هم در نظر گرفت. از این رو تلاش می‌کنند تا عوامل مؤثر بر گرایش انسان در حفظ محیط زیست را شناسایی کنند زیرا با شناخت این عوامل می‌توان به ارائه راه حل‌هایی برای تغییر رفتار مخرب و تشویق رفتارهای مثبت محیطی پرداخت.

با مروری بر نظریه‌های مختلف و تحقیقات انجام شده در این زمینه، مجموعه عواملی که به نظر می‌رسید می‌توانند سهمی در تبیین رفتار معنادار زیست محیطی داشته باشند، در این تحقیق گنجانده شدند.

تحقیق حاضر نشان داد شهر و ندان اصفهانی اغلب اوقات رفتارهای مسئولانه‌ای از خود در قبال محیط زیست بروز می‌دهند. این نتایج وقتی با نتایج عبداللهی (۱۳۸۳) که رفتارهای زیست محیطی شهر و ندان اصفهانی را بررسی نموده است مقایسه می‌شود نشانگر این است که در این فاصله ۸ ساله اصفهانی‌ها رفتارهای مسئولانه تری نسبت به محیط

براساس این جدول چنین استنباط می‌شود که ارتباط خطی متغیرهای پیش بین با متغیر ملاک و $R=0/23$ ضریب تعیین این متغیرها برابر است با $R^2=0/05$. بنابراین متغیرهای پیش بین قادرند تغییرات متغیر ملاک را بطور معنی داری پیش بینی کنند. به عبارتی دیگر ارتباط با طبیعت و نگرش زیست محیطی $0/05$ از تغییرات همکاری با ارگان‌های محیط زیستی را پیش بینی می‌کنند.

با توجه به ضرایب β مندرج در جدول آشکاراست که از بین متغیرهای پیش بین ارتباط با طبیعت با ($0/18$) و نگرش زیست محیطی با ($0/12$) به ترتیب همکاری با ارگان‌های محیط زیستی را به شکل معناداری تبیین می‌کنند.

جدول (۶) ضرایب حاصل از تحلیل رگرسیون رفتار

زیست محیطی بر حسب متغیرهای وارد شده

R ² s.e R	β متغیر ^۱ سطح معناداری			
	دورین واتسون	ارتباط با طبیعت	زن	دانش زیست محیطی
$0/18$ $0/43$ $1/93$ $5/48$	$-0/000$	$7/68$	$0/41$	
	$-0/007$	$2/70$	$0/13$	
	$-0/048$	$1/98$	$0/10$	

به طور کلی براساس این جدول چنین استنباط می‌شود که ارتباط خطی متغیرهای پیش بین با متغیر ملاک $R=0/43$ و ضریب تعیین این متغیرها برابر است با $R^2=0/18$. بنابراین متغیرهای پیش بین قادرند تغییرات متغیر ملاک را بطور معنی داری پیش بینی کنند. به عبارتی ارتباط با طبیعت و زن بودن. دانش زیست محیطی $0/18$ از تغییرات رفتار زیست محیطی را پیش بینی می‌کنند.

اصفهان شوند و این وضعیت را بحرانی تر کنند انتظار می‌رود مسئلان امر به این چشم انتظاری خاتمه دهند و حداقل با راه اندازی قطار شهری بخشی از این بحران را مدیریت کنند.

آخرین رتبه رفتار زیست محیطی شهروندان به «خرید مطابق با شاخص‌های دوستدار محیط زیست» است که این امر می‌تواند ناشی از عدم آگاهی مردم نسبت به این شاخص‌ها باشد که با توجه به ارتباط قوی که بین بیبوردهای مستقر در سطح شهر از سوی کمیته شهروندی و مردم صورت گرفته است این رسانه ظرفیت بالای در افزایش آگاهی مردم می‌تواند در این زمینه می‌تواند داشته باشد.

نتایج مربوط به متغیرهای پیش‌بینی کننده رفتارهای زیست محیطی و خردۀ مقیاس‌های آن یک نتیجه کلی در بردارد که قابل توجه است و آن عامل «ارتباط با طبیعت» است که در کلیه موارد پیش‌بینی کننده قوی است. این یافته در تایید نظریه میلتون (۲۰۰۲)، نیز است و همکاران (۲۰۰۹)، شوماخر، کالس و مانتادا (۱۹۹۹)، شوتز (۲۰۰۰) و هووارد (۱۹۹۷)، پلی و آکونز (۲۰۰۰) و نتایج پالمر در اوایل دهه ۱۹۹۰ و عبداللله (۱۳۸۳) است و همچنین جدای از آنکه ما را به این رهنمود هدایت می‌کند که با ایجاد ارتباط قوی افراد به ویژه کودکان و نوجوانان با طبیعت می‌توان در آینده متوجه رفتارهای مسئلانه تری از سوی شهروندان بود، زنگ خطری جدی را نیز در جهت عکس به صدا در می‌آورد؛ بر همگان آشکار است که عبور رودخانه زاینده رود از وسط شهر اصفهان مهمترین بستر ارتباط شهروندان با طبیعت بوده است و چه بسا یکی از عامل‌های زمینه ساز رفتارهای مسئلانه شهروندان اصفهانی همین ارتباط

زیست اتخاذ نموده‌اند. در پژوهش ۱۳۸۳ نتایج حاکی از آن است ۶۹ درصد از شهروندان اصفهانی رفتار منفی، ۲۵ درصد رفتار متوسط و تنها ۶ درصد رفتار مثبت در مورد مسائل زیست محیطی دارند. نتایج جزئی تر نشان داد اصفهانی‌ها در مصرف آب و منابع انرژی اغلب اوقات صرفه جویی می‌کنند و این رفتار با میانگین ۳/۸۸ در صدر رفتارهای مسئلانه مردم در قبال محیط زیست قرار دارد که با توجه به خشکسالی‌هایی که در سالهای اخیر اصفهان تجربه کرده است و خشکی زاینده رود این نتیجه حاکی از آن است که شهروندان این مسئله را درک نموده و در رفتارهای خود لحاظ نموده‌اند. همکاری با ارگان‌های زیست محیطی با میانگین ۳/۷۷ رفتار زیست محیطی مطلوب دیگری است که اقداماتی که اداره کل حفاظت محیط زیست استان، شهرداری‌های مناطق چهارده گانه و دیگر ارگان‌های متولی امر در سالهای اخیر انجام داده‌اند با همکاری‌های مردم حمایت شده است و اصفهان را در بین شهرهای ایران در زمینه داشتن خیابان‌هایی عاری از زباله نمونه کرده است و در زمینه تفکیک زباله از مبدأ نیز کلیه اقدامات صورت گرفته با استقبال مردم مواجه شده است و این رفتار در اصفهان نهادینه شده است. شهروندان اصفهانی‌ها علی رغم چشم انتظاری طولانی مدت شان برای قطار شهری، با ۹۵ درصد اطمینان اغلب اوقات از حمل و نقل دوستدار محیط زیست استفاده می‌کنند که البته با توجه به وضعیت بحرانی آلدگی هوای شهر (برای نمونه در سال ۹۰ فقط ۹ روز هوای پاک را تجربه کرده است) و خشکی تالاب گاوخونی در سال ۹۱ که پیش‌بینی می‌شود به زودی ریز گردان‌های ناشی از این خشکی روانه

این نتیجه رسیدند که مردان و زنان هیچ تفاوت معناداری در نگرش‌های زیست محیطی و رفتارهای محافظت از محیط ندارند. موهای (۱۹۹۲) نیز بنا به نتایج تحقیقاتش معتقد است که هیچ نتیجه گیری قطعی مبنی بر تاثیر جنسیت در ارتباط با موضوعات زیست محیطی عمومی بدست نیامده است، و نیازمند تحلیلها و تبیینهای بیشتری برای آگاهی یافتن در این زمینه هستیم.

رفتار زیست محیطی (تفکیک زباله) افراد مسن نسبت به محیط زیست مسئولانه تر است و این با نتایج دانلپ و ون لیر (۱۹۸۰)، عبدالله (۱۳۸۳) و کلانتری و همکاران (۲۰۰۷) و صالحی (۱۳۸۹) (صرفه جویی در انرژی) همسو است ولی نتایج تحقیق صالحی (۲۰۰۵) نشان داد که سن، تفاوت معنی داری در رفتارهای زیست محیطی افراد ایجاد نمی‌کند.

از دیگر نتایج این تحقیق آنکه موقعیت اجتماعی/ اقتصادی پیش‌بینی کننده استفاده افراد از حمل و نقل دوستدار محیط زیست و خرید زیست محیطی است که البته رابطه اول منفی است بدین گونه که افراد با موقعیت اجتماعی/ اقتصادی بالاتر کمتر از حمل و نقل دوستدار محیط زیست استفاده می‌کنند و افراد با موقعیت اجتماعی/ اقتصادی پایین بیشتر از حمل و نقل دوستدار محیط زیست استفاده می‌کنند که البته این امر نشانگر یک انتخابی احتمالاً از روی اجبار است ولی در مورد خرید زیست محیطی انتخابی هم از جانب توانایی و هم از روی انتخاب است.

نتیجه دیگر آنکه نگرش زیست محیطی-که براساس پارادایم نوین زیست محیطی اندازه گیری شده

بوده است و امروزه با فقدان این بستر مناسب و خشکی زاینده رود آینده ای بحرانی تر و خواستار رفتارهای مسئولانه تر و اقدامات جایگزینی در انتظار ما است.

در زمینه تاثیر جنسیت بر رفتارهای زیست محیطی نتایج این پژوهش حاکی است زنان از حمل و نقل دوستدار محیط زیست بیشتر استفاده می‌کنند که این امر می‌تواند به دلیل آنکه زنان کمتری دارای خودروی شخصی هستند باشد و زنان در زمینه تفکیک زباله از مبداء نیز رفتار مطلوب تری دارند زیرا به دلیل خانه دار بودن اکثر آنها و مدیریتی که در منزل دارند این امر نزدیکی بیشتری با آنها دارد.

بلاکر (۱۹۸۹)، آکبرگ (۱۹۹۷) و موهای (۱۹۹۲) تحقیقات مستمری در راستای اینکه رابطه بین جنسیت و دغدغه‌های زیست محیطی را با دقت بیشتری تئوریزه کنند به انجام رسانند (دایتز و استرن، ۱۹۹۸) به نقل از کریمی، (۱۳۸۹). نتیجه این تحقیقات نشان داد که زنان به طور عمده نسبت به مردان نگرانی و دغدغه‌های زیست محیطی بیشتری دارند. یافته‌های شبیری، امیدوار و پراهالادا (۲۰۰۶) حاکی از آن بود که زنان معلم نسبت به معلمان مرد نگرش‌های زیست محیطی مثبت تری دارند. عبدالله (۱۳۸۳) تفاوت در رفتار زیست محیطی مردان و زنان را گزارش کرد. اسماعیلی (۱۳۸۸) هم تفاوت معناداری را بین نگرش زیست محیطی دختران و پسران یافت.

اما تحقیقاتی هم بودند که به نتایج متفاوتی دست یافتند. به عنوان مثال صالحی (۲۰۰۵) تفاوت معناداری را بین رفتارهای زیست محیطی مردان و زنان نیافت. رضوانی (۱۳۸۴) و کریمی (۱۳۸۹) هم به

منابع

- آمار نامه شهر اصفهان، (۱۳۹۰)، آمار میزان زباله تولید شده به تفکیک در سال ۸۷ <http://isfahan.ir/Index.aspx?tempname> اسماعیلی، فرزانه، (۱۳۸۶)، بررسی نگرش زیست محیطی دانش آموزان سوم دبیرستان شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد. تهران: دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه پیام نور مرکز تهران. اینستا، (۱۳۹۰/۱۰/۵)، تداوم آلودگی هوا در اصفهان. <http://isna.ir/isna/NewsView.aspx?ID=News-1918232> اینمانار(۱۳۹۰/۱۰/۱۳)، بهبود آلودگی هوا در اولویت <http://imna.ir/vdcfmcdt.w6dy1agiw.html> اتکینسون، ریتا ال. و همکاران، (۱۳۸۸)، زمینه روان شناسی هیلگارد. ترجمه محمد نقی براهنی و همکاران. چاپ یازدهم. تهران: انتشارات رشد. بارت، ریچارد. و سراج الدین، اسماعیل، (۱۳۷۹)، اخلاقیات و ارزشهای معنوی در خدمت ارتقای توسعه پایدار براساس محیط زیست. اشرف العقلابی، احمد رضا. تهران: انتشارات سازمان حفاظت محیط زیست. بربی، جان، (۱۳۸۰)، محیط زیست و نظریه اجتماعی. پویان، حسن. و توکلی، نیروه. تهران: انتشارات سازمان حفاظت محیط زیست. بروان، لستر، (۱۳۸۷)، طرح امید، آینده و محیط زیست. ترجمه حمید طراوتی. مشهد: انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد. بصیری، مهدی، (۱۳۸۸)، تحلیل و بیان و بررسی علل خشک شدن زاینده رود، مجموعه مقالات همایش بررسی بحران زاینده رود. اصفهان: مرکز

است- با رفتار صرفه جویی در مصرف رابطه دارد که با تحقیق اسکات و ویلتز(۱۹۹۴)، کلانتری و همکاران (۲۰۰۷)، ملکی و کریم زاده(۲۰۱۱)، صالحی(۱۳۹۸) و کریمی(۱۳۸۹) همسو است و البته در کلیه موارد این رابطه قوی نیست.

۵- پیشنهادها

- با توجه به استقبال مردم از حمل و نقل عمومی راه اندازی سریعتر قطار شهری اصفهان - افزایش آگاهی مردم در مورد خرید مطابق با شاخصهای زیست محیطی از طریق رسانه شهری (بیلبوردهای مستقر در سطح شهر از سوی کمیته فرهنگ شهر و ندی)
- تهیه طرح «دستی با طبیعت» ویژه گروههای سنی مختلف در ارگانهای مختلف
- امکان سفرهای اکوتوریستی برای کارمندان ادارات مختلف و دیگر گروهها - معرفی گونههای در حال انقراض و اهمیت تنوع زیستی و ... از طریق رسانه شهری (بیلبوردهای کمیته فرهنگ شهر و ندی)
- برانگیختن حس ذاتی زیبا شناسی و طبیعت گرایی از طریق انتشار آثار هنری خلق شده توسط تصویرگران و عکاسان طبیعت

تقدیر و تشکر

این مقاله برگفته از طرح پژوهشی است که با استفاده از اعتبارات مصوب دانشگاه پیام نور استان اصفهان انجام شده است بدین وسیله از این دانشگاه به پاس حمایت‌های مالی و معنوی قدردانی می‌گردد.

- متشرشده جمعیت پیام سبز، اصفهان: جمعیت حمایت از منابع طبیعی و محیط زیست.
عبداللهی، عظیمه السادات، (۱۳۸۳)، بررسی آگاهی، نگرش و رفتار زیست محیطی شهر وندان اصفهان، پایان نامه کارشناسی ارشد متشر نشده به راهنمایی دکتر مجتبی شاهنوسی، اصفهان: دانشگاه آزاد اسلامی دهاقان.
- فردا نیوز، (۱۳۹۰/۱۰/۱)، چرا هوای اصفهان هم مثل تهران شد؟ برگرفته از <http://www.fardanews.com/fa/news/177690/> کریمی، لیلا، (۱۳۸۹)، بررسی عوامل جامعه شناختی مؤثر بر رفتار زیست محیطی (با تکیه بر رفتار مصرف آب). پایان نامه متشر نشده کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه پیام نور مرکز پرند.
- کهیل، مایکل، (۱۳۸۷)، محیط زیست و سیاست اجتماعی. ترجمه حسین حاتمی نژاد و سهراب امیریان. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- گلکار، فروغ و فرهمند، علیرضا، (۱۳۸۹)، آلودگی‌های محیط زیست. تهران: انتشارات ماندگار.
- مختاری ملک آبادی، رضا، (۱۳۹۰)، خیابان زایی و بزرگراه سازی. مهمانانی ناخوانده برای باغ شهری به نام اصفهان. مجموعه همایش شهرنشینی، محیط زیست و سلامت اصفهان: مرکز مطالعات و پژوهش‌های شورای اسلامی شهر اصفهان.
- میلتون، کی، (۱۳۸۲)، طبیعت مهریان به سوی اقلیم عاطفه. رستمی شاهروdi، محمد مهدی. تهران: انتشارات سازمان حفاظت محیط زیست.
- مطالعات و پژوهش‌های شورای اسلامی شهر صص ۵۸-۴۴. بوتکین، دانیل، کلر، ادوارد، (۱۳۸۸)، شناخت محیط زیست. زمین سیاره زنده. ترجمه وهاب زاده، عبدالحسن. مشهد: انتشارات جهاد دانشگاهی بلیکی، نورمن، (۱۳۸۴)، طراحی پژوهش‌های اجتماعی. ترجمه چاوشیان، حسن. نشر نی.
- رادفورد، یان د، (۱۳۸۱)، شاخص‌های توسعه پایدار. ترجمه و تدوین نشاط حداد تهرانی و ناصر حرم نژاد. تهران: انتشارات سازمان حفاظت محیط زیست.
- رضوانی نعیمه، (۱۳۸۴)، بررسی رابطه بین دانش زیست محیطی و نگرش‌ها با رفتارهای محافظت از محیط. تهران: دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه شهید بهشتی.
- شاهنوسی، مجتبی و عبداللهی، عظیمه السادات، (۱۳۸۶)، تحلیلی بر زیست محیطی مردم اصفهان و برخی عوامل موثر بر آن، مجله پژوهشی علوم انسانی دانشگاه اصفهان، ج ۲۳، شماره ۲، صص ۳۴-۱۵.
- صالحی، صادق، (۱۳۸۹)، نگرش جدید نسبت به محیط زیست و مصرف انرژی. فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات و ارتباطات، سال ششم، ش ۲۰، تهران، صص ۲۱۶-۱۹۷.
- صالحی، صادق، (۱۳۸۹)، مردم و محیط زیست. خبر گزاری فارس. شماره: ۸۹۰۳۱۹۰۴۵۸ در تاریخ ۸۹/۰۳/۱۹
- صفوی، (۱۳۸۵)، بررسی کیفیت روانابهای شهر اصفهان. نگاه سبز به اصفهان. مجموعه مقالات

- Behavior. Environment and Behavior. Vol 41, No 5, pp 715-740.
- Pooley, J. A., O'Connor, M. (2000). Environmental Education and Attitudes. Environment and Behavior, Vol. 32, No. 5, 711-723.
- Rogers, W. S. (2003) Social Psychology Experimental and Critical Approaches. Open University Press.
- Salehi S. (2007). Knowledge and Environmentally Significant Behavior, Leeds University.
- Scott D., Willits F. K. (1994). Environmental Attitudes and Behavior Environment and Behavior, Vol. 26, No. 2, 239-260.
- Shobeiri, S. M., Omidvar, B., Prahallada, N. N. (2006). A Comparative Study of Environmental Awareness among Secondary School Students in Iran and India. International Journal of Environmental Research. Vol 1. pp 28-34.
- Milner, G.J. Tí, (۱۳۸۷)، زیستن در محیط زیست. ترجمه مجید مخدوم. چاپ یازدهم. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- وینوگراد، مانوئل، (۱۳۸۱)، شاخص‌های توسعه پایدار. ترجمه و تدوین حداد تهرانی، نشاط. و محرم نژاد، ناصر. تهران: انتشارات سازمان حفاظت محیط زیست.
- Arcury, T. A. (1990). Environmental Attitude and Environmental Knowledge. Society for Applied Anthropology. Vol 49, N4, pp 300-304.
- Manzanal, R. F., Barreiro L. R., Carrasquer J. (2007). Evaluation of Environmental Attitudes: Analysis and Results of a Scale Applied to University Student. Science Education. Vol 91, Issue 6, pages 988-1009.
- Cordano M. Welcomer S. A., Scherer R. F. (2003). An Analysis of the Predictive Validity of the New Ecological Paradigm Scale, The Journal of Environmental Education, Vol 34, Issue 3, pages 22-28.
- Kaiser F. G., Shimoda T. A. (1999). Responsibility as a Predictor of Ecological Behavior. Journal of Environmental Psychology.
- Kalantari, Kh., Shabani, H., Asadi, A., H. M. Mohamadi, (2007). Investigating factors affecting Environmental Behavior of Urban Residents. A case study in Tehran city. Iran, American Journal of Environmental Sciences.
- Maleki, A., Karimzadeh, S. (2011). A Survey of Relationship between the Environmental Attitudes and Environmental Knowledge and Energy consumption Behavior among Citizens of Urmia, West Azarbaijan, Iran, International Journal of Social Sciences and Humanity Studies Vol 3, No 1, ISSN: 1309-8063 (Online)
- Nisbet, E. K., Zelenski, J. M., Murphy S. A. (2009). The Nature Relatedness Scale Linking Individuals' Connection With Nature to Environmental Concern and