

اولويت‌بندی استقرار صنایع روستایی در شهرستان مروودشت با استفاده از شاخص مرکزیت و مدل AHP

علی شکور^۱: دانشیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، واحد مروودشت، دانشگاه آزاد اسلامی، مروودشت، ایران

فضل الله کریمی قطب‌آبادی: کارشناس ارشد جغرافیا دانشگاه آزاد اسلامی، واحد نجف‌آباد، نجف‌آباد، ایران

چکیده

امروزه مناطق روستایی در حال توسعه با چالش‌ها و مشکلات متعددی مانند گسترش فقر و تخریب فزاینده منابع طبیعی روبرو می‌باشند. از این‌رو بسیاری صاحب نظران توسعه روستایی معتقدند که یکی از مهم‌ترین راهکارهای مبارزه با فقر و جلوگیری از تخریب منابع طبیعی، استراتژی صنعتی شدن روستاهای می‌باشد. در واقع صنعتی شدن روستاهای می‌تواند سنگ بنای توسعه در مناطق روستایی کشورهای در حال توسعه باشد. شهرستان مروودشت امروزه به عنوان یکی از مهم‌ترین قطب‌های جمعیت روستایی در سطح استان فارس می‌باشد. عدم وجود برنامه‌های مناسب در حوزه توسعه روستایی باعث شده این شهرستان با مسائل و مشکلات روبرو باشد و همین مشکلات زمینه را برای مهاجرت‌های روستایی فراهم نموده است. در این مقاله کوشش است که با استفاده از مدل‌های شاخص مرکزیت و AHP نسبت به مکان‌یابی و اولویت‌بندی استقرار صنایع در سطح مناطق روستایی این شهرستان اقدام شود. تحقیق حاضر بر مبنای هدف، کاربردی و بر اساس ماهیت و روش توصیفی - تحلیلی می‌باشد. بر اساس نتایج، سیزده روستای محمدآباد، سیوند، بیدگل، فتح‌آباد سفلی، زنگی‌آباد، کوشک، کوه سبز، احمدآباد کته، حصار دشتک، خانمین، مهجن‌آباد، شول بزی و مجداًباد به عنوان سایتها مورد نظر انتخاب شدنده از بین روستاهای مذکور، روستای فتح‌آباد سفلی با امتیاز نهایی ۰/۲۴۰۲ به عنوان مساعدترین سایت برای استقرار صنایع روستایی در شهرستان انتخاب شد.

واژه‌های کلیدی: مکان‌یابی، صنایع روستایی، شاخص مرکزیت، مدل AHP، مروودشت.

بیان مسئله:

به دنبال بازساخت نواحی روستایی کشورهای درحال توسعه و نیز بحران‌های اقتصادی اواخر دهه هشتاد که بازتاب آن با رکود اقتصادی، فرار مغزها، گسترش فقر و بیکاری همراه بود، بررسی‌های اقتصادی در ارزیابی طرح‌های توسعه مورد توجه قرار گرفت؛ زیرا با گذشت بیش از شش دهه برنامه‌ریزی روستایی در کشورهای درحال توسعه، هنوز ۷۵ درصد از فقرای جهان در نواحی روستایی زندگی می‌کنند (طاهرخانی، ۱۳۸۶: ۶۰). با بررسی منابع مختلف، این نتیجه حاصل می‌شود که متخصصان رشته‌های مختلف، علل متنوعی را برای فقر ذکر کرده‌اند. در حالت کلی می‌توان دیدگاه‌های مختلف درباره عوامل مؤثر بر فقر را به صورت دیدگاه‌های اقتصادی، اجتماعی و اکولوژیکی طبقه-بندی کرد. در این راستا صنعتی‌شدن به طور یقین به عنوان یک محرك مشخص در راستای دستیابی به رشد اقتصادی و نوسازی شناخته می‌شود. این مسئله همچنان اهمیت خود را برای کشورهای درحال توسعه و کشورهای با اقتصاد در مرحله گذر تا به امروز حفظ کرده است، به طوری که آنها منافع اصلی خود را مصروف افزایش شاخص تولیدی شان می‌کنند. از طرف دیگر این فرآیند از آن جهت دارای اهمیت است که موجبات رشد سایر بخش‌های اقتصادی را فرآهم می‌کند؛ به عنوان مثال می‌توان به رابطه بین افزایش تولیدات کشاورزی و به کارگیری ماشین آلات صنعتی را مد نظر قرار داد؛ مضاف بر اینکه چنین افزایشی خود زمینه‌ای برای تکوین بسیاری از فعالیت‌های کارخانه-ای دیگر باشد (علوی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۱: ۴). در این خصوص یکی از راهکارهایی که برای از بین بردن فقر در مناطق روستایی پیشنهاد می‌شود، صنعتی‌سازی روستاهای می‌باشد. زمانی که بحث صنعتی‌شدن در ارتباط با مناطق روستایی مطرح می‌شود، می‌توان اقتصاد روستا را به دو بخش کشاورزی و غیرکشاورزی تقسیم کرد که بخش اخیر دربرگیرنده توسعه صنعت در روستا است. در موارد زیادی توسعه صنایع روستایی در ارتباط با کشاورزی است و ثمربخشی آن نتیجه تأثیرات متقابل چهار عامل «اقليمی»، «سرمایه و تکنولوژی»، «بیرونی انسانی»، و در نهایت «برنامه‌ریزی، سیاست‌گذاری و مدیریت» می‌باشد (خاتون آبادی، ۱۳۷۸: ۱۳۳).

صنعتی‌سازی روستایی راهبردی اقتصادی است که ابزارهای مناسب برای متنوع‌سازی اقتصاد روستایی را فراهم می‌آورد و با اشتغال، افزایش درآمدها و توزیع متعادل آن، سطح زندگی روستائیان را بهبود بخشیده و زمینه دستیابی به توسعه پایدار را فراهم می‌سازد (Lee, 2007: 3). همچنین این فرآیند می‌تواند مانند پلی بین مناطق روستایی و شهری پیوند ایجاد کند و بدین ترتیب اختلاف بین مناطق شهری و روستایی را کاهش دهد (Walkers, 2007: 83). عدم توجه به صنایع تبدیلی در بخش کشاورزی شهرستان مروودشت باعث شده است که هر ساله بخش زیادی از محصولات کشاورزی در سطح روستاهای این شهرستان از بین برود. از آن جا که استقرار صنایع روستایی در سطح این شهرستان می‌تواند به تثبیت جمعیت روستایی، ایجاد اشتغال و افزایش ارزش افزوده در بخش کشاورزی کمک نماید، نگارنده‌گان در این پژوهش در پی پاسخ این سؤال می‌باشند که کدام یک از روستاهای شهرستان مروودشت، شرایط مناسب برای استقرار صنایع دارند؟ بنابراین در این مقاله سعی خواهد شد که با استفاده از مدل‌های شاخص مرکزیت و AHP نسبت به اولویت‌بندی استقرار صنایع در سطح نقاط روستایی این شهرستان اقدام شود؛ تا از این طریق بتوان به اهداف توسعه پایدار در سطح روستاهای این شهرستان دست یافت.

پیشینه تحقیق و مبانی نظری:

اورتون و مورای^۱ (۲۰۱۱) در مقاله‌ای اثرات صنایع فرآوری انگور درشیلی را مورد بررسی قرار داده‌اند و در مقاله خود به این نتیجه رسیده‌اند که توسعه این صنایع به بازساخت مطلوب نواحی روستایی از نظر اقتصادی-اجتماعی و

^۱- overton & Murray

محبطی کمک نموده است. وانگ و ویبر^۱ (۲۰۰۸) در مقاله‌ای که اثرات صنعتی‌سازی نواحی روستایی در کشور چین را از نظر آلودگی محیط زیست بررسی نموده‌اند؛ به این نتیجه رسیده که توسعه صنایع روستایی در این کشور به آلودگی منابع آب منجر شده است و این امر نشان دهنده‌ی این مسئله است که به کارگیری قوانین حفاظت محیط زیست در نواحی روستایی تأثیرگذار نبوده است. مینا^۲ (۲۰۰۷) در مقاله‌ای که به بررسی توسعه صنایع پوشک در منطقه مظفرپور هندوستان پرداخته است، به این نتیجه رسیده که توسعه این نوع از صنایع در این منطقه در توسعه فضای سبز و ارتقای شاخص‌های زیست محیطی در این منطقه روستایی کمک نموده است. نصیری (۱۳۸۷) در مقاله با عنوان «صناعی روزتایی، عاملی تأثیرگذار بر فرآیند توسعه اقتصادی و اجتماعی (روستاهای شهر بومهن)» به این نتیجه رسیده که در شاخص‌های برگزیده شامل خورک، پوشک، کیفیت مسکن، رضایت و ثبات شغلی، عدم مهاجرت، انگیزه ماندگاری، دو جامعه نمونه از روستاهای مورد مطالعه، تفاوتی معنادار دارند. زیاری و اشرفی (۱۳۸۷) در مقاله‌ای با عنوان کاربرد مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP) در مکان‌یابی صنعتی روستایی (شهرستان بناب) به این نتیجه رسیده‌اند که در سطح بناب شش روستا به عنوان سایت‌های منتخب برای استقرار این صنعت انتخاب شدند که از بین آنها روزتایی قره چپق به عنوان مساعدترین روزتا انتخاب شد.

ریاحی و پاشازاده (۱۳۹۳) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی اثرات ایجاد شهرک‌های صنعتی گرمی بر توسعه نواحی روستایی پیرامون» به این نتیجه رسیده‌اند که واحدهای تولیدی شهرک صنعتی گرمی در سطح معناداری ۹۵٪ موجب ایجاد تغییراتی در ابعاد اقتصادی، اجتماعی و محیطی در روستاهای پیرامون شده است و اثرات مثبتی همچون کاهش مهاجرت، کاهش فقر، افزایش درآمد و اشتغال را در برداشته است. ظاهری و همکاران (۱۳۹۴) در مقاله‌ای با عنوان اولویت‌بندی صنایع تبدیلی و تکمیلی کشاورزی در شهرستان آذرشهر با روش ترکیبی تاپسیس و دلفی به این نتیجه رسیده‌اند که در این شهرستان باستی صنایع مرتبط با فرآوری محصولات لبنی به دلیل مازاد تولید بیشتر و نیز مشکل فسادپذیری سریع در اولویت قرار بگیرند.

صنعتی‌سازی روزتایی فرآیندی است که ابزارهایی برای متنوعسازی اقتصاد روزتایی فرآهم می‌آورد و همچنین راهبردی است که فقر روزتایی را کاهش داده و با توسعه صنایع از دیدگاه اقتصاد روزتایی و اقتصاد ملی، توسعه متعادل میان شهر و روستا از یک طرف و بخش‌های اقتصادی یک کشور و به دنبال آن اقتصاد منطقه‌ای و تمرکزدایی صنعتی و شهری را از طرف دیگر میسر می‌سازد (choi, 2001:11). نظریه صنعتی شدن مناطق روزتایی عاملی تأثیرگذار بر فرآیند توسعه اقتصادی و اجتماعی است که در عین حال آخرین چاره کار برای حل مشکل فقر در مناطق روزتایی محسوب می‌شود (Lee, 2001:2). بر اساس این دیدگاه از طریق صنعتی‌سازی و گسترش فعالیت‌های غیرکشاورزی در روستاهای، می‌توان به افزایش رفاه و تأمین کالاها و خدمات ضروری برای خانوارهای روزتایی تحقق بخشنید (نصیری، ۱۳۸۷).

تأثیرات نفوذ صنعت در مناطق روزتایی با ایجاد اقتصادی فعال می‌تواند دارای اثرات تکاثری باشد؛ به طوری که تجربیات کشورهای مختلف نشان می‌دهد هر تغییر ساختاری از طریق صنعتی شدن نه تنها نقش اقتصادی با ارزش در مناطق روزتایی ایجاد می‌کند، بلکه منجر به اقتصاد خود رانشی می‌شود (Wheithz, 2006:7); به طور مثال در روستاهای آمریکا با پیشرفت تکنولوژی کشاورزی، فرصت‌های شغلی کشاورزی کاهش یافته و باید شغل‌های جایگزین صنایع روزتایی ایجاد شوند (Shffer, 1979:97). در چین نیز دولت ارتقای صنایع روزتایی را با هدف ایجاد

¹ -Wang & Webbera

² - Meena

فرصت‌های شغلی برای مازاد نیروی کار روستایی مورد توجه قرار داده که منجر به کاهش مهاجرت روستائیان به شهرها شده است (Tacoli, 1998: 158). بر این اساس، صنعتی شدن می‌تواند با افزایش تولیدات روستایی، بهره‌وری، ایجاد فرصت‌های شغلی، تأمین نیازهای اساسی و ایجاد پیوند با دیگر بخش‌های اقتصادی، نقش بسیار مهم در توسعه روستایی ایفا کند (Radpear, 2008: 32). با توجه به اهمیت نقش صنایع در توسعه روستایی، ام.تی.هاگ در تحلیل فرآیند توسعه روستایی بر این باور است که به موازات دیگر بخش‌های اقتصادی و اجتماعی، باید صنعت و الگوی صنعتی شدن چه در صنایع کوچک مقیاس و یا صنایع دستی و چه در صنایع بزرگ مقیاس، تابع مواد خام اولیه و منابع انسانی در ابعاد محلی و منطقه‌ای است (Chadwick, 2007: 55). همچنین آبرهام با بررسی الگوسازی صنعتی روستایی هند، معتقد است که استقرار صنعت در مناطق روستایی نقش بسیار مهم در ایجاد اشتغال داشته است (Abraham, 2004: 9).

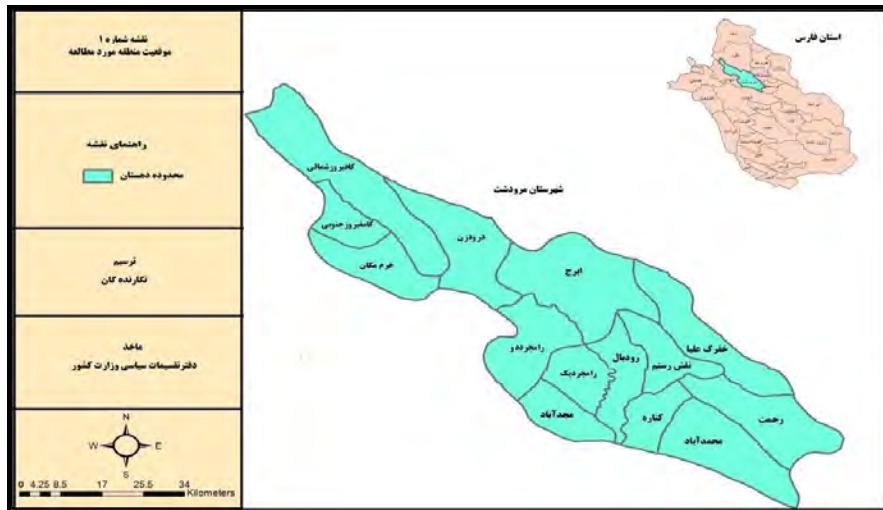
عوامل مؤثر در مکان‌یابی صنایع روستایی: عوامل مهمی در مکان‌یابی‌ها به خصوص مکان‌یابی صنعتی دارند. در واقع موفقیت در مکان‌یابی برای یک صنعت، بستگی بسیار زیادی به نوع مؤلفه‌های انتخابی دارد (kampf, b2003: 229). برخی از این عوامل ثابت و ایستا و برخی پویا و متغیرند؛ بدین معنی که با گذشت زمان تغییراتی در آنها ایجاد شده یا از اهمیت کمتر و یا شدت اهمیت بیشتری برخوردار می‌شوند. برای مکان‌یابی صنعتی می‌توان ۱۴ متغیر تعریف کرد که بر حسب نوع صنعت، وزن این متغیرها فرق می‌کند. این متغیرها عبارتند از: مواد اولیه، نیروی کار، ارزش افزوده زمین، سوخت و نوع سوخت، شبکه حمل و نقل، موقعیت بازار، شبکه توزیع یا پخش انرژی، آب، وضعیت عمومی زندگی اجتماعی- اقتصادی، قوانین و مقررات، وضعیت مالیاتی، اقلیم و مسائل زیست محیطی (زياري و همكاران، ۱۳۸۷: ۹۰).

روش تحقیق:

در این تحقیق برای اولویت‌بندی استقرار صنایع روستایی در سطح شهرستان مرودشت، با مراجعه به شناسنامه آبادی‌های استان فارس، تعداد روستاهای این شهرستان مشخص گردید. تحقیق بر مبنای هدف، کاربردی و بر اساس ماهیت و روش توصیفی- تحلیلی می‌باشد. جمع‌آوری داده‌ها به دو روش اسنادی و پیمایش انجام گرفته است. بر اساس آخرین سرشماری، در سطح شهرستان مرودشت ۵۷۱ آبادی وجود داشته است. از آن جا در تمام این آبادی‌ها استقرار صنعت امکان‌پذیر نیست و برای استقرار صنعت در مناطق روستایی، آستانه جمعیتی لازم است، نسبت به حذف آبادی‌های زیر ۱۰ خانوار اقدام گردید که در نتیجه آن ۳۷۹ آبادی زیر ۱۰ خانوار از چرخه محاسبه حذف شدند. سپس با استفاده از شاخص مرکزیت نسبت به انتخاب سایت‌های مناسب برای استقرار صنایع روستایی اقدام گردید، که در نتیجه آن از بین ۱۹۲ روستای مورد مطالعه، ۱۳ روستا که بهترین شرایط مناسب برای استقرار صنایع داشتند، انتخاب شدند. در نهایت با استفاده از مدل AHP و با کمک گرفتن از شاخص‌های مؤثر در مکان‌یابی صنعتی، نسبت به اولویت‌بندی روستاهای منتخب اقدام گردید.

منطقه مورد مطالعه:

قلمرو پژوهش، روستاهای شهرستان مرودشت در استان فارس می‌باشد. بر اساس آخرین سرشماری در سال ۱۳۹۰ شهرستان مرودشت دارای ۵۷۱ آبادی می‌باشد که در ۱۳ دهستان پراکنده می‌باشند (تعاونیت برنامه ریزی استانداری فارس، ۱۳۹۲: ۱۵).



شکل ۱- نقشه موقعیت منطقه مورد مطالعه

یافته‌های تحقیق:

در ابتدا برای تعیین سایت‌های منتخب جهت استقرار صنایع روستایی در سطح شهرستان مروودشت، آمار و اطلاعات و خدمات ۱۹۲ آبادی شهرستان مروودشت گردآوری شد. سپس با استفاده از متغیرهای جدول شماره ۱ شاخص مرکزیت، نسبت به انتخاب سایت‌های مورد نظر اقدام گردید.

جدول ۱- متغیرهای مورد استفاده برای تعیین شاخص مرکزیت

گاز	دفترپست	داروخانه	خانه بهداشت	مرکز بهداشتی - درمانی
دفترمبارکات	ICT	مسجد	بانک	مرکز خدمات کشاورزی
کتابخانه عمومی	دبستان	زمین ورزشی	پزشک خانواده	پاسگاه نیروی انتظامی
دامپیزش	آب لوله کشی	صندوق پست	جایگاه سوخت	شرکت تعاونی روستایی

مأخذ: شناسنامه آبادی‌های سال ۱۳۹۰ استان فارس.

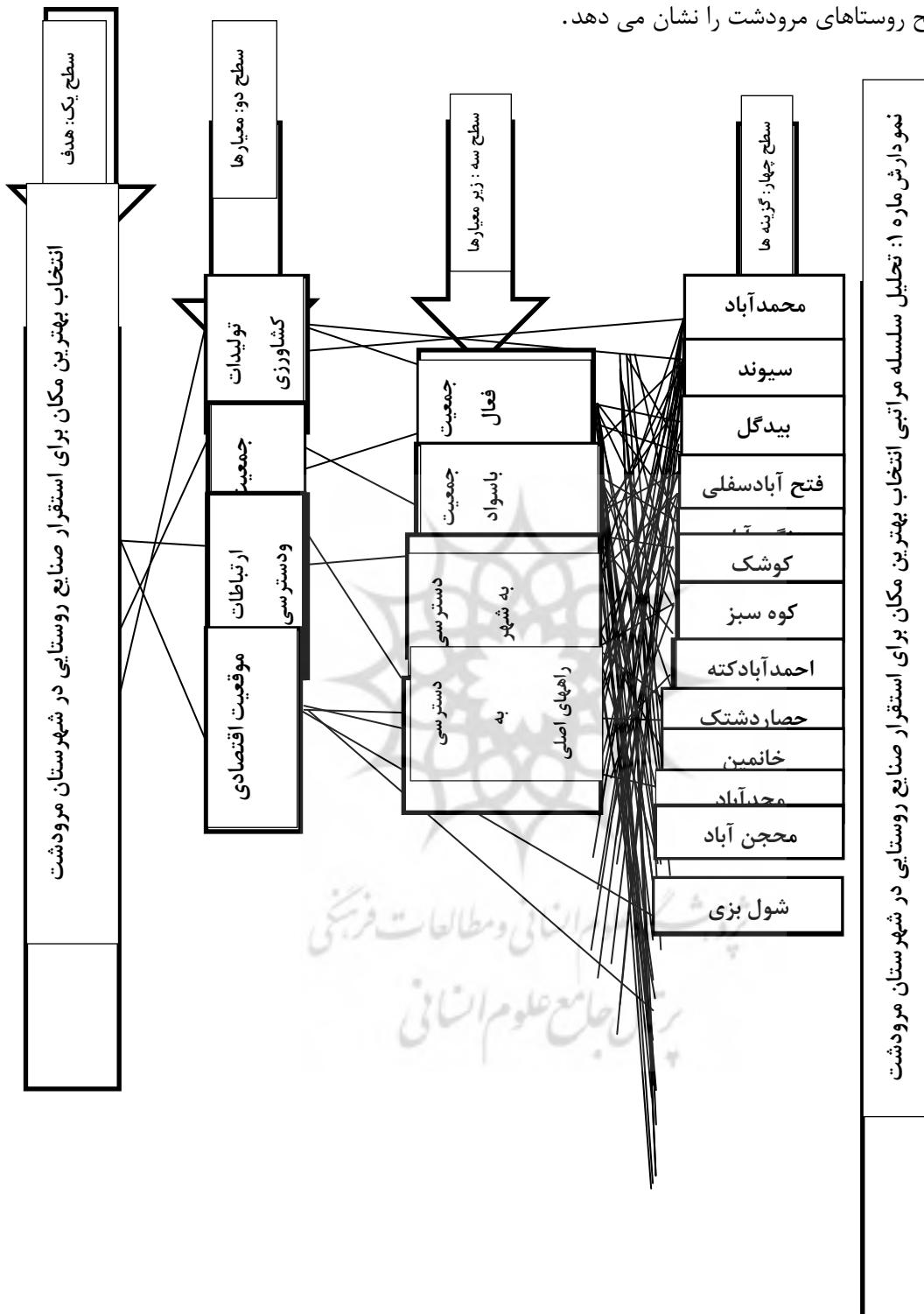
همچنین نتیجه محاسبه شاخص مرکزیت در سطح روستاهای مروودشت، در جدول شماره ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲- شاخص مرکزیت و رتبه روستاهای منتخب

ردیف	نام روستا	دهستان	جمعیت	تعداد واحد عملکردی	شاخص مرکزیت
۱	محمد آباد	محمد آباد	۱۰۲۸	۱۱	۴۳۷/۹۹
۲	سیوند	خرگ علیا	۳۱۳۰	۱۹	۸۰۷/۳۵
۳	بیدگل	ابرج	۱۰۲۸	۱۴	۴۱۴/۷۳
۴	فتح آزادسفلی	رودبال	۱۱۰۶	۱۹	۱۰۳۵/۳۵
۵	زنگی آباد	نقش رستم	۳۵۸۸	۲۰	۷۱۹/۳۹
۶	کوشک	کناره	۳۰۳۵	۱۴	۵۲۰/۳۶
۷	کوه سیز	رامجردیک	۲۹۰۶	۱۹	۷۵۲/۵۷
۸	احمد آباد کته	رحمت	۸۰۹	۱۰	۲۹۳/۵۹
۹	حصاردشتک	دروزن	۱۲۸۱	۱۰	۳۲۳/۶
۱۰	خانمین	کامفیروز شمالی	۳۴۹۸	۱۷	۶۴۶/۵۳
۱۱	مهجن آباد	کامفیروز جنوبی	۲۰۳۸	۱۵	۶۷۲/۶۶
۱۲	شول بزی	خرم مکان	۹۳۶	۸	۴۳۱/۱۱
۱۳	مجدآباد	مجدآباد	۳۱۴۳	۱۲	۴۶۵/۸۳

منبع: محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۳.

در مرحله بعد، ارزیابی سایتهاي منتخب با استفاده از مدل *AHP* است. برای اين کار ابتدا ساختار سلسله-مراتبی موضوع بررسی می شود. نمودار شماره ۱ ساختار سلسله مراتبی انتخاب بهترین مکان برای استقرار صنایع روستایی در سطح روستاهای مرودشت را نشان می دهد.



مقایسه دو به دوی در یک ماتریس $n \times n$ (در این نمونه 4×4) ثبت می شوند. ماتریس مقایسه ای دو به دوی را با $a_{ij} = A$ نشان می دهند. باید اشاره کنیم که ماتریس مقایسه ای در *AHP* یک ماتریس معکوس است. همانطور که

در جدول شماره ۳ مقیاس عددی ساعتی اشاره شده است، اگر ترجیح متغیر مثلاً مواد اولیه بر نیروی کار ۳ باشد، پس ترجیح متغیر نیروی کار بر مواد اولیه یک سوم خواهد بود.

جدول ۳- جدول کمیتی ساعتی (مقیاس عددی دو به دوی معیارها)

توضیح	تعریف	امتیاز (شدت اهمیت)
دو معیار به طور برابر در تحقق هدف نقش دارند	اهمیت مساوی	۱
	اهمیت ضعیف	۲
تجربه و قضاوت، اهمیت قوی یک معیار بر دیگری نشان می دهد	اهمیت متوسط	۳
	اهمیت بیشتر از متوسط	۴
تجربه و قضاوت، اهمیت قوی یک معیار بر دیگری را نشان می دهد	اهمیت قوی	۵
	اهمیت قوی تر	۶
یک معیار دارای اهمیت بسیار مهمی نسبت به دیگری است و تسلط آن در عمل ثابت شده است	اهمیت خیلی قوی یا ثابت شده	۷
	اهمیت خیلی خیلی قوی	۸
میزان اهمیت یک میار بر دیگری در بالاترین حد ممکن است	اهمیت حداکثر	۹

Source: saaty& et al,2003:174.

هنگامی که ماتریس مقایسه زوجی تشکیل گردید، می‌توانیم وزن هر متغیر را به دست آوریم. برای محاسبه وزن متغیرها از ماتریس مقایسه زوجی، چند روش پیشنهاد شده است که اهم آنها عبارتند از: ۱- روش حداقل مربعات معمولی^۱- ۲- روش حداقل مربعات لگاریتمی^۲- ۳- روش بردار ویژه^۳- ۴- روش‌های تقریبی^۴ (قدسی پور، ۱۳۸۱:۱۵). در این تحقیق از روش میانگین هندسی استفاده شده است. در این روش عناصر هر سطر محاسبه شده، سپس بردار حاصل نرمالیزه می‌شود (یعنی هر عدد بر سر جمع آنها تقسیم می‌شود) تا بردار وزن به دست آید. (جدول شماره ۴).

جدول ۴- ضریب اهمیت متغیرها و زیر متغیرها

ضریب اهمیت	زیر متغیر	ضریب اهمیت	متغیر
۰/۱۲۷۵	دسترسی به شهر	۰/۶۱۲۵	تولیدات کشاورزی
۰/۰۴۷۵	دسترسی به راههای اصلی	۰/۲۳۵	جمعیت
۰/۴۸۲۵	جمعیت فعال	۰/۰۹۲۵	ارتباطات و دسترسی
۰/۲۴۷۵	جمعیت با سواد	۰/۰۵۲۵	موقعیت اقتصادی

منبع: محاسبات نگارنده گان، ۱۳۹۳.

بعد از تعیین وزن معیارها و زیر معیارها، نوبت به تعیین وزن گزینه‌ها یا سایتهاي منتخب می‌سد. در این مرحله برتری هریک از سایتها در ارتباط با هریک از زیر معیارها و اگر معیاری زیر معیار نداشته باشد، مستقیماً با خود آن معیار مورد قضاوت و داوری قرارمی‌گیرد. (جدول شماره ۵).

^۱-Least squares method

^۲-Logarithmic least squares method

^۳-Eigenvector

^۴-Approximation methods

جدول ۵- ارزیابی سایت های منتخب

نام روستا	تولیدات کشاورزی	جمعیت فعال	جمعیت باسوساد	فاصله تا شهر	دسترسی به راه های اصلی	موقعیت اقتصادی
محمد آباد	۱۳۳۹۵	۷۲۹	۸۰۳	۲۰	خوب	خوب
سیوند	۲۱۶۹۰	۲۱۱۰	۲۳۹۸	۳۵	خوب	خوب
بیدگل	۱۱۶۱۵	۷۴۰	۷۹۳	۲۳	نسبتاً خوب	نسبتاً خوب
فتح آبادسفلی	۷۲۲۰۰	۳۲۴۰	۳۴۸۵	۱۰	کاملاً خوب	کاملاً خوب
زنگی آباد	۳۲۷۵۶	۲۶۱۷	۲۸۲۸	۱۱	خیلی خوب	خوب
کوشک	۱۵۸۶۲	۲۱۷۸	۲۳۲۲	۴	خیلی خوب	نسبتاً خوب
کوه سبز	۸۱۶۰	۲۰۸۱	۲۲۳۲	۱۳	خوب	خوب
احمدآبادکته	۲۳۹۵۵	۵۴۳	۶۲۳	۳۰	نسبتاً خوب	تارحدودی خوب
حصاردشتک	۸۹۴۰	۸۵۷	۸۸۵	۶۰	خیلی خوب	تارحدودی خوب
خانمین	۳۸۴۰	۲۵۳۰	۲۷۹۴	۱۰۰	خوب	تارحدودی خوب
محجن آباد	۲۳۹۲	۱۳۳۶	۱۴۶۵	۱۰۵	خوب	تارحدودی خوب
شول بزی	۲۲۳۵	۵۷۶	۶۴۴	۶۵	نسبتاً خوب	خوب
مجدآباد	۱۶۵۶	۲۱۱۲	۲۴۸۳	۱۷	خوب	تارحدودی خوب

مأخذ: مرکز خدمات کشاورزی- ۱۳۹۳- شناسنامه آبادی های کشور- ۱۳۹۰ نگارندگان.

بعد از ارزیابی و مقایسه دوبه دویی سایتها در ارتباط با هریک از متغیرها (در صورتی که زیر متغیر نداشته باشد) و زیر متغیرها، وزن هر کدام از سایت های به دست می آید. جدول شماره ۶ وزن هر کدام از سایت ها را در ارتباط با متغیرها و زیر متغیرها نشان می دهد.

جدول ۶- وزن سایت ها در ارتباط با متغیرها و زیر متغیرها

معیار سایت	تولیدات کشاورزی	جمعیت فعال	جمعیت باسوساد	فاصله تا شهر	دسترسی به راه های اصلی	موقعیت اقتصادی
محمد آباد	۰/۰۶۱۲	۰/۰۳۳	۰/۰۴۳	۰/۰۴	۰/۱۲۵	۰/۱۱
سیوند	۰/۰۹۹	۰/۰۹۷	۰/۱۰۰	۰/۰۷	۰/۰۷۵	۰/۱۱
بیدگل	۰/۰۵۳	۰/۰۳۴	۰/۰۴۶	۰/۰۷۵	۰/۰۶۶	۰/۱۶
فتح آبادسفلی	۰/۳۳۰	۰/۱۴۹	۰/۱۴۶	۰/۰۲۰	۰/۰۲۵	۰/۰۲
زنگی آباد	۰/۱۴۹	۰/۱۲۰	۰/۱۹۹	۰/۰۲۲	۰/۱۷۵	۰/۱۵
کوشک	۰/۰۷۲	۰/۱۰	۰/۰۹۷	۰/۰۰۸	۰/۰۲۵	۰/۱۱
کوه سبز	۰/۰۳۷	۰/۰۹۶	۰/۰۹۳	۰/۰۲۶	۰/۰۲۵	۰/۰۲۲
احمدآبادکته	۰/۱۰۹	۰/۰۲۵	۰/۰۲۶	۰/۰۶	۰/۱۲۵	۰/۱۱
حصاردشتک	۰/۰۴۰	۰/۰۳۹	۰/۰۳۷	۰/۱۲۱	۰/۰۷۵	۰/۰۲۲
خانمین	۰/۰۱۷	۰/۱۱۶	۰/۱۱۷	۰/۲۰۲	۰/۰۲۵	۰/۰۲۲
محجن آباد	۰/۰۱۱	۰/۰۶۱	۰/۰۶۱	۰/۲۱۲	۰/۰۲۵	۰/۰۲۲
شول بزی	۰/۰۱۰	۰/۰۲۶	۰/۰۲۷	۰/۱۳۱	۰/۰۲۵	۰/۰۲۲
مجدآباد	۰/۰۰۷	۰/۰۹۷	۰/۱۰۴	۰/۰۳۴	۰/۰۲۵	۰/۰۲۲

مأخذ: تحلیل نگارندگان، ۱۳۹۳.

برای تعیین امتیاز نهایی سایتها از اصل ترکیب سلسله‌مراتبی ساعتی که به یک بردار اولویت با در نظر گرفتن همه قضاوت‌ها در تمامی سطوح سلسله‌مراتبی منجر می‌شود، استفاده خواهد شد (زبردست، ۱۳۸۲: ۱۸). (جدول شماره ۷).

امیاز نهایی	موقعیت اقتصادی	ارتباطات و دسترسی	جمعیت جمعیت فعل	تولیدات کشاورزی
۰/۰۴۹۷۵	۰/۰۵۲۰×۰/۱۱۱	دسترسی به شهر	جمعیت بساد	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۶۳
۰/۰۸۲۶۹	۰/۰۵۲۰×۰/۱۱۱	دسترسی به راههای اصلی	جمعیت	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۹۹
۰/۰۴۱۹۹	۰/۰۵۲۰×۰/۰۰۶	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۴۰	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۳۳
۰/۰۴۰۰۲	۰/۰۵۲۰×۰/۰۱۲	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۷۰	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۷۰
۰/۱۲۵۰	۰/۰۵۲۰×۰/۰۱۵	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۴۷	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۲۲
۰/۰۶۷۷	۰/۰۵۲۰×۰/۰۱۱	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۴۷	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۰۸
۰/۰۴۰۳	۰/۰۵۲۰×۰/۰۰۲	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۴۰	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۲۶
۰/۰۷۳۳	۰/۰۵۲۰×۰/۰۰۲	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۴۰	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۲۶
۰/۰۳۴۰	۰/۰۵۲۰×۰/۰۰۲	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۴۰	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۲۱
۰/۰۳۸۸	۰/۰۵۲۰×۰/۰۰۰	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۴۰	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۱۷
۰/۰۱۷۶	۰/۰۵۲۰×۰/۰۰۲	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۴۰	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۰۹
۰/۰۲۷۱	۰/۰۵۲۰×۰/۰۰۲	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۴۰	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۰۶
۰/۰۲۲۷	۰/۰۵۲۰×۰/۰۰۰	دسترسی به شهر	۰/۰۹۲۰×۰/۰۴۰	۰/۶۸۱۲۵×۰/۰۰۷

میزان سازگاری مکانیزمی است که سازگاری مقایسات را مشخص می‌کند. این مکانزیم نشان می‌دهد که تا چه اندازه می‌توان به اولویت‌های حاصل از اعضای گروه و یا اولویت‌های جداول ترکیبی اعتماد کرد (سرور، ۲۵:۱۳۸۳). در حالت کلی می‌توان گفت که میزان قابل قبول ناسازگاری یک ماتریس یا سیستم بستگی به تصمیم گیرنده دارد. اما ساعتی عدد ۰/۱ را به عنوان حد قابل قبول ارائه می‌نماید. وی معتقد است که چنان چه میزان ناسازگاری بیشتر از ۰/۰ باشد، بهتر است در قضاوت‌ها تجدید نظر شود. (جدول شماره ۸). در اینجا نیز برای اطمینان از میزان ناسازگاری در قضاوت‌ها، شاخص ناسازگاری محاسبه شد که عدد به دست آمده کوچکتر از ۰/۱ می‌باشد. بنابراین با توجه به جدول شاخص تصادفی ساعتی، سازگاری در قضاوت‌ها رعایت شده است.

جدول ۸-شاخص تصادفی

order	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
R.I	۰	۰	۰/۵۲	۰/۹۸	۱/۱۱	۱/۲۵	۱/۳۵	۱/۴۰	۱/۴۵	۱/۴۹	۱/۵۲	۱/۵۴

Source :saaty & etal ,2007:5

نتیجه‌گیری:

از آن جا که عوامل کمی و کیفی مختلف در مسئله مکان‌بایی صنایع مؤثر هستند، استفاده از روش‌های تصمیم‌گیری چند منظوره می‌تواند راهبرد مؤثری برای این مهم باشد. مدل AHP یکی از این روش‌ها است که کاربرد زیادی در مکان‌بایی و ارزیابی‌ها دارد. فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی یکی از جامع‌ترین سیستم‌های طراحی شده برای تصمیم‌گیری با معیارهای چندگانه است؛ زیرا این تکنیک امکان فرموله کردن مسئله را به صورت سلسله‌مراتبی با تجزیه مسائل تصمیم‌گیری به درون عناصر تصمیم‌گیری به وجود می‌آید. اهمیت و برتری عناصر تصمیم‌گیری با استفاده از روش مقایسه زوجی و با توجه به تقدم آن در سلسله‌مراتبی، مشخص می‌شود. در این تحقیق کاربرد مشخصی از این مدل در مکان‌بایی صنعتی روستایی در سطح شهرستان مرودشت به کار برده شد. در ابتدا با استفاده از مدل مرکزیت و ضربیت مکانی، ۱۹۲ آبادی شهرستان مرودشت را که در سطح ۱۳ دهستان پراکنده‌اند، از نظر میزان مرکزیت و برخورداری از خدمات رتبه بندی کردیم. بر اساس نتایج حاصل از مدل‌های مورد استفاده، ۱۳ روستای محمدآباد، سیوند، بیدگل، فتح‌آباد سفلی، زنگی آباد، کوشک، کوه سبز، احمدآباد کته، حصاردشتک، خانمین، مهجن آباد، شول بزی و مجداًباد به عنوان سایت‌های منتخب برای به کارگیری مدل AHP انتخاب شدند. بعد از انتخاب گرینه‌ها و تدوین متغیرها و زیر متغیرها، از بین سیزده سایت منتخب، روستای فتح‌آباد سفلی با امتیاز نهایی ۰/۲۴۰۲ به عنوان مساعدترین سایت برای استقرار صنایع روستایی انتخاب شد و روستاهای زنگی آباد و سیوند به ترتیب با امتیاز ۰/۱۲۵۰ و ۰/۰۸۲۶ در رده‌های دوم و سوم جای گرفتند.

تشکر و قدردانی:

این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی می‌باشد که تحت حمایت مالی معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت به انجام رسیده است.

منابع و مأخذ:

۱. خاتون آبادی، سیداحمد (۱۳۷۸): «تبیین جایگاه صنایع روستایی در رابطه با صنایع شهری و بخش کشاورزی»، مجموعه سخنرانی‌ها و مقالات همایش صنایع روستایی، تهران.

۲. ریاحی، وحید و اصغر پاشازاده (۱۳۹۳): «بررسی اثرات ایجاد شهرک صنعتی گرمی بر توسعه نواحی روستایی پیرامون»، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، سال چهاردهم، شماره ۳۳، تهران، صص ۲۵-۷.
۳. زیاری، کرامت الله و یوسف اشرفی (۱۳۸۷): «کاربرد مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP) در مکان یابی صنعتی روستایی (نمونه موردی: صنعت آب میوه گیری در شهرستان بناب)»، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، دوره ۲۳، شماره ۲ (پیاپی ۸۹)، اصفهان، صص ۱۲۸-۱۰۳.
۴. زبردست، اسفندیار. (۱۳۸۰): «کاربرد فرآیند تحلیل سلسله مراتبی در برنامه ریزی شهری و منطقه ای»، مجله هنرهای زیبا، شماره ۱۰، تهران، صص ۲۱-۱۳.
۵. سرور، رحیم (۱۳۸۳): «استفاده از روش ای . اج . پی در مکان یابی جغرافیایی (مطالعه موردی: مکان یابی جهت توسعه آتی شهر میاندوآب)»، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۸۹، تهران، صص ۳۸-۱۹.
۶. طاهرخانی، مهدی (۱۳۸۶): «کاربرد تکنیک TOPSIS در اولویت‌بندی مکانی استقرار صنایع تبدیلی کشاورزی در مناطق روستایی»، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی، سال ۶، شماره سوم، تهران، صص ۷۳-۵۹.
۷. ظاهري، محمد، محسن آقاياري هير و كلثوم ذاكرمياب (۱۳۹۴): «اولویت بندی صنایع تبدیلی و تكميلی کشاورزی در شهرستان آذرشهر با روش ترکيبي تاپسيس و دلفي»، نشریه جغرافيا و برنامه ریزی، سال ۱۹، شماره ۵۱، تبريز، صص ۲۴۶-۲۲۱.
۸. علوی زاده، سید امیرمحمد و مهدی کرمانی (۱۳۹۱): «بررسی نقش صنایع روستایی در توسعه مناطق روستایی کویری ایران با تأکید بر صنایع معدنی (مطالعه موردی: مجموعه صنعتی و معدنی مس قلعه زری)»، همایش ملی توسعه روستایی، تهران.
۹. قدسی پور، حسن (۱۳۸۱): «مباحثی در تصمیم گیری چند معیاره؛ فرآیند تحلیل سلسله مراتبی، انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر (پلی تکنیک تهران)»، چاپ سوم، تهران.
۱۰. مرکز آمار ایران (۱۳۹۰): شناسنامه آبادی‌های سال ۱۳۹۰ استان فارس، شیراز.
۱۱. معاونت برنامه ریزی استانداری فارس (۱۳۹۲): «نتایج تفصیلی سرشماری سال ۱۳۹۰ شهرستان مرودشت»، انتشارات استانداری فارس، شیراز.
۱۲. نصيري، اسماعيل (۱۳۸۷): «صنایع روستایی، عاملی تأثیرگذار بر فرآیند توسعه اقتصادی و اجتماعی: نمونه تجربی روستاهای شهر بومهن»، فصلنامه روستا و توسعه، سال یازدهم، شماره ۱، تهران، صص ۵۸-۳۵.
13. Abraham,T. (2004): *Rural Industries and Rural Industrialization*. London: oxford university press.
14. chadwilk ,w. (2007): *spatial organization in Rural Area* . New York: prentice – Hall.
15. Choi ,H.s. (2001): *Rural Industrialization through science and technology , Institute of industrial science and technology , korea*.
16. kampf, Rudolf . (2003): *Estimation Methods for weight criteria , scientific papers of the university of Pardubice* , 225-261.
17. Lee, D. (2001): *Diversification of the Rural Economy : A case study on Rural Indust*.

18. Lee, s. (2007): *Diversification of the Rural Economy: A case study on Rural Industrialization in the Republic of Korea*, pyongy ang: INSES .
19. Meena, s.p. (2007): *Rural industrialization process , Director Industries , India.*
20. overton, J.,E.Murray ,w. (2011): *playing the scales : Regional transformations and the differentiation of rural space in the Chilean wine industry , Journal of Rural Studies 27,pp63-72.*
21. Radpear, G. (2008): *Rural planning (New Approach)*.london : Black well.
22. saaty .T.L, peniwati .k. and shang S . Jen . (2007): *The analytic hierarchy process and human resource allocation: half the story. Mathematical and computer Modelling.*
23. saaty, T.L. (2003): *Decision – making with the AHP : why is the principal eigenvector necessary? European Journal of operational Research (145).85-91.*
24. Shaffer ,R. (1974): *Rural Industrialization : a local in come analysis , southern Journal of Agricultural Economics, vol.6,No.1,pp.97-102.*
25. Walkers,v. (2007): *policy Innovation for Rural sustainable development . New York: USA Rural policy Research Institute.*
26. Tacoli.c. (1998): *Rural – urban interactions : a guide to the literature, Environment and urbanization Journal , vol.10.No.1,pp.147-166.*
27. Wheitz, R. (2006): *Regional planning for developing countries . London : Black well.*

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی