

## رابطه هدف‌گرایی با انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی دختران

ندا علی‌اکبری<sup>۱</sup>، غلام‌مصطفا لطفی<sup>۲</sup>، و افسانه سنه<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۹۳/۱۱/۱۲ تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۲/۲۴

### چکیده

هدف این پژوهش، تعیین رابطه هدف‌گرایی با انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی دختران بود؛ بنابراین، از میان دانش‌آموزان دختر شهر قزوین، ۱۰۰ دانش‌آموز مقطع متوسطه (کلاس اول) با میانگین سنی  $13/05 \pm 0/702$  و ۱۰۰ دانش‌آموز مقطع متوسطه (کلاس دوم) با میانگین سنی  $15/86 \pm 1/263$  به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشبای در نظر گرفته شدند. همچنین، از میان دختران دانشجوی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی قزوین که واحد تربیت‌بدنی یک را اخذ کرده بودند، ۱۰۰ دانشجو با میانگین سنی  $21/32 \pm 1/853$  با نمونه‌گیری تصادفی در نظر گرفته شدند و سپس هدف‌گرایی ورزشی و انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی آنان مورد سنجش قرار گرفت. نتایج نشان داد که با افزایش سن دختران، هدف‌گرایی و انگیزش کاهش می‌یابد و میان هدف‌گرایی با انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی، رابطه معناداری وجود دارد.

**کلید واژه‌ها:** هدف‌گرایی، انگیزش، فعالیت‌های ورزشی، دختران دانش‌آموز، دختران دانشجو

### Relationship between Goal Orientation and Participation Motivation in Sport Activities among Girls

Neda Aliakbari, Gholamreza Lotfi, Afsaneh Saneh

#### Abstract

The purpose of this study is to determine the relationship between goal orientation and participation motivation in sport activities among girls. Therefore, 100 students from high schools with age average of  $13.05 \pm 0.702$  and 100 students from junior high schools with age average of  $15.86 \pm 1.263$  were selected by using cluster random sampling method from female students in Qazvin. Also 100 female university students from Imam Khomeini International University of Qazvin with age average of  $21.32 \pm 1.853$  were selected by using random sampling method, among those who had physical education (1) and then their goal orientation and participation motivation in sport activities were measured. Results showed that by increasing of age, goal orientation and participation motivation decrease and there is a significant relationship between goal orientation and participation motivation in sport activities.

**Key Words:** Goal Orientation, Motivation, Sport Activities, Female Students, Female University Students

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی (نویسنده مسئول) Email: aliakbari\_neda@yahoo.com

۲. استادیار دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی

۳. استادیار دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی

## مقدمه

موضوع ورزش جوانان از دهه‌های ۷۰ و ۸۰ میلادی نظر کارشناسان، بهخصوص روان‌شناسان ورزشی را به خود جلب نموده است. بیدل<sup>۱</sup> (۱۹۹۷) دلایلی که دانش‌آموزان برای شرکت در ورزش ابراز می‌نمایند (انگیزه‌های شرکت)<sup>۲</sup> را نقطه شروع مناسبی برای درک انگیزش<sup>۳</sup> آن‌ها می‌داند.

پژوهش‌ها نشان داده‌اند تقریباً نیمی از افرادی که در برنامه‌های ورزشی شرکت می‌کنند، بعد از مدتی از این کار منصرف شده و آن را رها می‌کنند. این مسأله می‌تواند پاسخی به این سؤال باشد که چرا انگیزه ورزشی و افزایش تمهد به تداوم انجام فعالیت ورزشی، از مهم‌ترین حوزه‌های موجود در روان‌شناسی ورزشی است. اگرچه روان‌شناسان بر اهمیت درک چرایی رفتار انسان توافق دارند؛ اما دریاره ماهیت انگیزش در بین آن‌ها اختلاف‌نظر وجود دارد که ضرورت انجام پژوهش‌هایی را در این زمینه نشان می‌دهد (بهرام و شفیع‌زاده، ۲۰۰۵).

الدرمن<sup>۴</sup> (۱۹۷۴) انگیزش را این‌گونه تعریف کرده است: "انگیزش یعنی آمادگی برای انتخاب و جهت-دادن به رفتاری که بهوسیله نتایج احتمالی کنترل می‌شود و پایداری در رفتار را تا رسیدن به هدف<sup>۵</sup> ادامه می‌دهد". انشل<sup>۶</sup> (۱۹۹۳) انگیزش را عاملی برای انتخاب و جهت‌دادن به رفتار و پایداری تا رسیدن به هدف تعریف می‌کند.

برای این‌که یک شخص احساس برانگیختگی کند، باید در فعالیت‌هایی شرکت جوید که با هدف‌های او هماهنگ هستند. هدف‌ها به تلاش‌ها و میزان پایداری تکلیف جهت می‌دهند و بهمین جهت است

1. Biddle
2. Motive
3. Motivation
4. Alderman
5. Goal
6. Anshel

که از هدف‌ها نیز برای توصیف ویژگی‌های شخصیتی افراد استفاده می‌شود (لیوکونن و بیدل، ۲۰۰۳). افراد یکی از دو "هدف‌گرایی معطوف به تکلیف"<sup>۷</sup> و "هدف‌گرایی معطوف به خود"<sup>۸</sup> را دارند. هدف‌گرایی معطوف به تکلیف، بازتاب توانایی ورزشکار برای تسلط بر تکلیف یا بهترشدن مهارت است. به عبارت دیگر، در هدف‌گرایی معطوف به تکلیف، موفقیت بر حسب معیارهای درونی (خودارجاعی) تعریف می‌شود و تابعی از مقایسه عملکرد فعلی با عملکرد قبلی شخص است؛ درحالی که هدف‌گرایی معطوف به خود، مربوط به برقراری دیدگاه‌های مثبت درباره توانایی شخص و پرهیز از قضاوتهای منفی در توانایی او می‌باشد (دیگارجاعی)؛ بنابراین، نوع هدف-گرایی بر انگیزش‌های اشخاص برای شرکت در فعالیت‌های ورزشی نیز تأثیر می‌گذارد (نوریخش و مزارعی، ۲۰۰۷).

کلیه اعمال و رفتارهای انسان و فعالیت‌هایی که در زمینه کار و زندگی صورت می‌دهد، معطوف به هدف یا هدف‌گرایی است که برای خود متصور است (صفوی، ۲۰۰۵). درک نیازهایی که می‌تواند هدف-گرایی معطوف به تکلیف و هدف‌گرایی معطوف به خود را به دنبال داشته باشد، اجزای مهم انگیزش را فراهم می‌آورند. این نقش حاکی از آمادگی قبلی برای شرکت در فعالیت‌ها براساس انگیزه دست‌یابی به چیزی است که فرد در نظر دارد به آن برسد و از آن جاکه این گرایش با ثبات، بلندمدت و درحال تغییر از موقعیتی به موقیت دیگر است، این آمادگی قبلی را "هدف‌گرایی" می‌نامند.

با توجه به پژوهش‌هایی که توسط زهربادیس و بیدل<sup>۹</sup> (۲۰۰۰) و بهرام و شفیع‌زاده (۲۰۰۵) روی

7. Liukkonen  
8. Task orientation  
9. Ego orientation  
10. Zahariadis

کوندریک، سیندیک، مندیک و چفلر<sup>۱۵</sup> (۲۰۱۳) تفاوت معناداری میان زنان و مردان در میزان هدف‌گرایی و انگیزش یافتنند.

دوره نوجوانی و جوانی، دوره رشد و شکل‌گیری اعتقادات و عملکردهای سلامتی است و باید همواره به گونه‌ای عمل کرد که از شیوه زندگی سالم و عوامل مؤثر بر آن حمایت گردد (پیراسته و حیدرنیا، ۲۰۰۷). با این وجود، درصد کمی از جوانان در فعالیت‌های زیادی، ضایایها، صفری واریانی، خلچ و مرشدی تنکابنی، (۲۰۱۰).

به‌نظر می‌رسد که انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی می‌تواند تحت تأثیر تفاوت‌های فرهنگی نیز قرار گیرد. برهمین‌اساس، پرسشنامه انگیزش شرکت – که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است (گیل، ۱۹۹۹) و به زبان فارسی نیز ترجمه شده است، در جوامع مختلف به کار گرفته شده است (بهرام و شفیع‌زاده، ۲۰۰۵). نتایج به‌دست‌آمده از فرهنگ‌های مختلف نشان دادند که عوامل انگیزش شرکت، از هم متفاوت هستند؛ برای‌مثال لی، هارمر، وون جاتورات و چی<sup>۲</sup> (۱۹۹۶) در بررسی بین فرهنگی پرسشنامه تکلیف‌گرایی و خودگرایی در ورزش نشان دادند که ورزشکاران آمریکایی، دارای نمره‌های تکلیف‌گرایی و خودگرایی بیشتری در مقایسه با ورزشکاران تایوانی و تایلندی بوده‌اند. از طرف دیگر، کولاویچ، هولدکویست و مکلسستر<sup>۳</sup> (۲۰۱۳) در پژوهش خود بین داشجویان بومی و غیربومی در انگیزه‌های شرکت در فعالیت‌های ورزشی، تفاوت معناداری مشاهده کردند.

اکلی، بلند، ملتون و چچ<sup>۴</sup> (۲۰۱۱) و لانوتی، چن،

دانش‌آموزان صورت گرفت، ارتباط معناداری میان هدف‌گرایی و انگیزش یافت شد. همچنین، در پژوهش دیگری که توسط نوربخش و مزارعی (۲۰۰۵) در سه گروه سنی پسران (مقاطع تحصیلی متوسطه اول، متوسطه دوم و داشجویان) در اهواز صورت گرفت، نظریه هدف‌گرایی و انگیزش درمورد هر سه گروه مبنی بر رابطه معنادار بین خودگرایی با ابعاد بیرونی انگیزش و نیز بین تکلیف‌گرایی با ابعاد درونی انگیزش تأیید شد. همچنین، شفیع‌نیا و شتاب بوشهری (۲۰۰۹)، خیشوند (۲۰۱۲) و بزرگ طرقبه، سیزه نوقابی، شجاعیان و فولادیان (۲۰۰۷) پژوهش‌های دیگری انجام دادند و به مقایسه هدف‌گرایی و انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی در گروه داشجویان پرداختند که درنتیجه، به رابطه معناداری بین هدف‌گرایی و انگیزش دست یافتنند. این درحالی است که شجاعی، عمرانیان و دانش‌فر (۲۰۱۰) ارتباط معناداری بین جو انجیزشی و هدف‌گرایی در کشتی-

گیران نوجوان و جوان نخبه مشاهده نکردند. نوربخش و مزارعی (۲۰۰۵) در پژوهش خود میان گروه‌های مختلف، در میزان انگیزش، تفاوت معناداری مشاهده کردند؛ به طوری که با افزایش سن، انگیزش کاهش پیدا می‌کند. درحالی که شجاعی، خبیری و حاجی‌قاسم (۲۰۰۷) در پژوهش خود که بین سه گروه سنی تیم ملی فوتبال (جوانان، امید و بزرگسالان) انجام دادند به این نتیجه دست یافتنند که با افزایش سن، انگیزش افزایش می‌یابد.

از طرف دیگر، در پژوهش‌های تفت<sup>۵</sup> (۲۰۱۱) و چونگ، چان و لوی<sup>۶</sup> (۲۰۱۱)، میان زنان و مردان تفاوت معناداری در تکلیف‌گرایی یافت نشد؛ درحالی که ویرا و روتسپ<sup>۷</sup> (۲۰۰۰)، اسپلیت و بایرن<sup>۸</sup> (۲۰۰۹) و

15. Kondrik, Sindik, Mandik & Schiefler

1. Gill

2. Li, Harmer, Vongjaturat & Chi

3. Kulavici, Hultquist & McLester

4. Egli, Bland, Melton & Czech

11. Taft

12. Cheung, Chan & Levy

13. Viira & Raudsepp

14. Spittle & Byrne

پژوهش‌های مشابه، این دامنه وسیع سنی از گروه دانشآموزان تا دانشجویان دختر انجام نشده است، ضرورت انجام پژوهشی جهت آگاهی از زمینه‌های انگیزش و هدفگرایی آن‌ها احساس می‌شد؛ لذا در این پژوهش، رابطه هدف‌گرایی با انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی دختران دانشآموز و دانشجو در شهر قزوین مورد بررسی قرار گرفته است.

### روش پژوهش

#### شرکت کنندگان

جامعه آماری شامل دختران دانشجوی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی قزوین که در ترم تحصیلی مهر ۹۲-۹۳ واحد تربیت‌بدنی عمومی ۱ را اخذ کرده بودند (که با کسر تعداد دانشجویان غیرایرانی ۳۰۴ نفر بودند) و کلیه دانشآموزان دختر مقطع متوسطه اول و دوم ناحیه یک و دو شهر قزوین که در سال تحصیلی ۹۲-۹۳ مشغول به تحصیل بودند و تعداد آن‌ها به ترتیب ۴۳۵۳ نفر و ۶۱۹۹ نفر بود می‌باشد.

با توجه به کوچک بودن حجم جامعه دانشجویان و جدول مورگان، حجم نمونه دانشجویان ۱۰۰ نفر و به تبع آن، حجم نمونه در دانشآموزان مقطع متوسطه اول و دوم در هریک از گروه‌ها، ۱۰۰ نفر در نظر گرفته شد. روش نمونه‌گیری در دانشجویان، از بین افراد جامعه در دسترس و در دانشآموزان، به صورت تصادفی خوش‌های می‌باشد. تعداد مدارس دولتی مقطع متوسطه اول در مجموع، ۱۹ مدرسه و تعداد مدارس دولتی مقطع متوسطه دوم در مجموع، ۱۷ مدرسه می‌باشد که در روش نمونه‌گیری خوش‌های تصادفی، از هر دوره، پنج مدرسه و از هر مدرسه، دو کلاس در نظر گرفته شد که از هر کلاس، ۱۱ نفر در پژوهش شرکت کردند. بعد از حذف ورزشکاران حرفه‌ای و دانشآموزان دارای بیماری‌های خاص، در نهایت ۱۰۰ نفر شرکت کننده از هر گروه در نظر گرفته شد.

گروه دانشجویان با میانگین سنی  $1/85.3 \pm 21/32$

<sup>۵</sup> Kololo, Petronyte, Haug & Roberts<sup>۶</sup> Trembath & Baxter

کولولو، پترونیت، هوگ و روپرس (۲۰۱۳) در پژوهش‌های خود به این نتیجه رسیدند که ۳ فاکتور سن، جنس و نژاد باعث ایجاد تفاوت معنادار در انگیزه‌های افراد می‌شوند.

اگرچه تلاش اکثر مریبان برای بهبود عملکرد ورزشکاران در طی تمرین و در نتیجه، موفقیت در رقابت می‌باشد؛ ولی، واضح است که درک ویژگی‌های شخصیتی ورزشکاران و شرکت کنندگان در فعالیت‌های ورزشی می‌تواند به مریبان در راستای بهبود عملکرد و موفقیت آن‌ها کمک شایانی کند (قطبی ورزنه، بهرامی و ضرغامی، ۲۰۱۳). از آنجایی که ورزشکاران در انگیزه‌ها و نوع هدف‌گرایی با هم تفاوت دارند، برای مریبان ضروری است که این گونه ویژگی‌های رفتاری را شناسایی کند و با تعیین اولویت‌ها، در تغییر نگرش ورزشکاران نسبت به فعالیت‌های ورزشی تأثیر مثبت بگذاردند. زمانی افراد برای شرکت در فعالیت‌های ورزشی انگیزش پیدا می‌کنند که مسئولان و دست‌اندرکاران، توانایی شناخت نیازهای شرکت کنندگان را داشته باشند (ترمبسپ و باکستر، ۲۰۰۲). به دلیل این که انگیزش شرکت در فعالیت‌های بدنی به نوع هدف‌گرایی فرد بستگی دارد، لزوم آگاهی از زمینه‌های هدف‌گرایی نیز جهت برنامه‌ریزی آموزشی متناسب با نیازهای افراد احساس می‌شود (احسانی، ۲۰۰۵).

با توجه به این که انگیزش شرکت در فعالیت‌های بدنی تحت تأثیر تفاوت‌های فرهنگی قرار می‌گیرد و ایران کشوری پهناور با خرد فرهنگ‌های متفاوت می‌باشد؛ اما با این حال، پژوهش‌های محدودی در رابطه با موضوع پژوهش حاضر در سطح کشور انجام شده است. از طرف دیگر، با توجه به اهمیت دوره نوجوانی و جوانی و تأثیرگذار بودن فاکتور سن و این که تاکنون در

۵ Lannotti, Chen, Kololo, Petronyte, Haug & Roberts

۶ Trembath & Baxter

برحسب ۲ خرده‌مقیاس تکلیف‌گرایی شامل ۶ سؤال و خود‌گرایی شامل ۶ سؤال با درجات مقیاس لیکرت ۵ نمره‌ای ( $= 1$  کاملاً مخالفم تا  $= 5$  کاملاً موافق) می‌سنجد. این پرسشنامه از کتاب آموزش روان‌شناسی ورزشی انتخاب شد که در آن برای گروه‌های سنی مختلف، هیچ محدودیتی وجود نداشت (گلین، اسپیگ و پمبرتن، ترجمه: واعظ‌موسوی و شجاعی، ۲۰۰۳). پرسشنامه هدف‌گرایی ورزشی معطوف به تکلیف و معطوف به خود (بی. او. اس. کیو)، دارای ثبات درونی ۰/۷۵ و پایایی ۰/۷۲ می‌باشد (شفیع‌زاده، ۲۰۰۶).

#### روش آماری

در این پژوهش برای تعیین رابطه هدف‌گرایی و انگیزش شرکت در سه گروه شرکت‌کننده، از ضربه همبستگی پیرسون استفاده شد. تحلیل آماری داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار اس. پی. اس. اس<sup>۴</sup> نسخه ۲۰ انجام گردید. برای طبقه‌بندی و تنظیم داده‌ها، از آمار توصیفی استفاده شد و جهت رسم نمودارهای برنامه اکسل<sup>۵</sup> به کار گرفته شد.

#### یافته‌ها

نمره‌های میانگین و انحراف معیار مربوط به هدف-گرایی ورزشی (شامل دو خرده‌مقیاس خود‌گرایی و تکلیف‌گرایی) برای سه گروه شرکت‌کننده در جدول ۱ و شکل ۱ آورده شده است. نمره‌های میانگین و انحراف معیار انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی برای ۳ گروه شرکت‌کننده نیز در جدول ۲ و شکل ۲ نشان داده شده است.

گروه دانش‌آموزان مقطع متوسطه اول با میانگین سنی  $۱۳/۰۵ \pm ۰/۷۰۲$  و گروه دانش‌آموزان مقطع متوسطه دوم با میانگین سنی  $۱۵/۸۶ \pm ۱/۲۶۳$  در این پژوهش شرکت داشتند.

#### ابزار پژوهش

اولین قدم در اجرای پژوهش، آماده‌سازی پرسشنامه‌ها جهت توزیع در بین شرکت‌کنندگان بود. پس از آن، اجرای عملی پژوهش شروع شد. در ابتدا، پرسشنامه مشخصات فردی شامل نام و نام خانوادگی (اختیاری)، سال تولد، سابقه ورزشی، فعالیت ورزشی، سابقه بیماری خاص و سابقه جراحی، پرسشنامه‌ای هدف‌گرایی ورزشی و انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی تهییه شد. سپس پرسشنامه‌ها در ساعت کلاس درس تربیت‌بدنی و قبل از شروع کلاس، با ارائه توضیحاتی مختصراً به دانش‌آموزان و دانشجویان توسط آن‌ها تکمیل گردید.

انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی، از طریق پرسشنامه بی. ام. کیو<sup>۱</sup> سنجیده شد. این پرسشنامه توسط گیل و همکاران (۱۹۸۳) ساخته شد و توسط آن، دلایل افراد از شرکت در فعالیت‌های ورزشی برحسب مقیاس ۵ نمره‌ای لیکرت ( $= 1$  کاملاً غیرمهمن  $= 5$  کاملاً مهم) اندازه‌گیری می‌شود. پرسشنامه مذکور شامل ۳۰ سؤال است (بیدل، ۱۹۹۷). پرسشنامه انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی (بی. ام. کیو) دارای ثبات درونی ۰/۸۳ و پایایی ۰/۷۷ می‌باشد (شفیع‌زاده، ۲۰۰۶).

هدف‌گرایی ورزشی معطوف به تکلیف و معطوف به خود، از طریق پرسشنامه بی. او. اس. کیو<sup>۲</sup> سنجیده شد. پرسشنامه موردنظر که توسط روبرتس، تریزر و بالاگیو<sup>۳</sup> (۱۹۹۸) ساخته شده است، نوع هدف‌گرایی فرد را از جنبه‌های تأکید بر خود تکلیف یا فرد،

1. PMQ= Participation motivation questionnaire

2. POSQ= Perception of success questionnaire

3. Roberts, Treasur & Balague

جدول ۱- توصیف آماری هدف‌گرایی ورزشی در سه گروه شرکت‌کننده

سن (M±SD)	تکلیف‌گرایی (M±SD)	خود‌گرایی (M±SD)	
۱۳/۰۵±۰/۷۰۲	۲۶/۷۱±۳/۴۸۲	۲۶/۶۲±۴/۰۶۵	متوسطه اول
۱۵/۸۶±۱/۲۶۳	۲۵/۶۹±۳/۷۰۶	۲۵/۲۲±۴/۷۸۵	متوسطه دوم
۲۱/۳۲±۱/۸۵۳	۲۶/۶۱±۳/۴۱۱	۲۴/۲۷±۴/۰۷۰	دانشجویان



## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

جدول ۲. توصیف آماری نمره‌های سه گروه شرکت‌کننده برای خردمندی‌های انگیزش

دانشجویان	متوسطه دوم	متوسطه اول	
۱۸/۹۳ ± ۴/۸۳۹	۲۰/۵۲ ± ۵/۰۴۲	۲۱/۸۶ ± ۴/۳۰۶	پیشرفت / مقام طلبی
۲۱/۱۷ ± ۴	۲۰/۶۰ ± ۴/۴۳۶	۲۲/۲۲ ± ۴/۱۸۴	مهارت / آمادگی
۱۶/۶۴ ± ۴/۲۷۹	۱۷/۴۹ ± ۴/۲۵۳	۱۹/۰۱ ± ۴/۲۲	افراد مهم
۱۱/۶۵ ± ۴/۰۲۳	۱۱/۲۳ ± ۴/۲۹	۱۲/۰۳ ± ۴/۹۴۵	گروه‌گرایی
۸/۵۶ ± ۱/۶۱۶	۸/۵ ± ۱/۷۷۲	۸/۵۶ ± ۱/۸۷۷	کسب شادی
۱۴/۹۳ ± ۴/۲۳۹	۱۳/۹ ± ۴/۸۹۴	۱۵/۵۸ ± ۴/۲۵۱	تخلیه ارزی
۱۱/۴۲ ± ۲/۷۳۵	۱۲/۰۲ ± ۲/۵۶۶	۱۲/۵۷ ± ۲/۶۹۸	هیجان‌خواهی / مبارزه طلبی

\* در سطح  $P < 0.05$  معنادار است.

\*\* در سطح  $P < 0.01$  معنادار است.

\*\*\* در سطح  $P \leq 0.001$  معنادار است.

نتیجهٔ نهایی آزمون همبستگی پیرسون برای تعیین رابطهٔ بین هدف‌گرایی (خودگرایی و تکلیف‌گرایی) با محاسبه شده است که در ادامه به بررسی آن‌ها خردۀ مقیاس‌های انگیزش شرکت در فعالیت‌های پرداخته می‌شود.

متوسطه  
متوسط  
دانش

شد

**شرکت‌کنندگان گروه اول (دانش‌آموزان مقاطع متوسطه اول)**  
خرده‌مقیاس‌های انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی در گروه اول استفاده گردیده، در جدول ۳ آرایه شده است.

نتایج آزمون همبستگی پیرسون که برای تعیین رابطهٔ بین هدف‌گرایی (خودگرایی و تکلیف‌گرایی) با

جدول ۳. آزمون همبستگی پیرسون بین هدف‌گرایی و انگیزش در دانش‌آموزان متوسطه اول

همیارزه‌طلبی	هیجان‌خواهی / مبارزه‌طلبی	تخلیه اتربزی	کسب شادی	گروه‌گرایی	افراد مهمن	پیشرفت / مهارت / آمادگی	مقام طلبی	همیستگی	خودگرایی
۰/۵۸۹***	۰/۴۳۰***	۰/۳۹۲***	۰/۱۸۷	۰/۲۲۳*	۰/۳۵۱***	۰/۵۲۳***			
۰/۰۰۱		۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۶۳	۰/۰۲۶	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	P	
۰/۵۸۲***	۰/۴۳۵***	۰/۴۲۵***	۰/۲۴۲*	۰/۳۰۵**	۰/۳۷۸***	۰/۳۲۳***			
۰/۰۰۱		۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۱۵	۰/۰۰۲	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	P	تکلیف‌گرایی

\* در سطح  $P < 0/05$  معنادار است.

\*\* در سطح  $P < 0/01$  معنادار است.

\*\*\* در سطح  $P \leq 0/001$  معنادار است.

### شرکت‌کنندگان گروه دوم (دانش‌آموزان مقطع متوسطه دوم)

نتایج آزمون همبستگی پیرسون که برای تعیین رابطه بین هدف‌گرایی (خودگرایی و تکلیف‌گرایی) با خردۀ مقیاس‌های انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی در گروه دوم استفاده گردیده، در جدول ۴ ارائه شده است.

مطابق جدول ۳، بین خودگرایی و تمام ابعاد انگیزش در دانش‌آموزان مقطع متوسطه اول به جز گروه‌گرایی، همبستگی معناداری وجود دارد. همچنین، بین تکلیف‌گرایی و تمامی خردۀ مقیاس‌های انگیزش نیز رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۴. آزمون همبستگی پیرسون بین هدف‌گرایی و انگیزش در دانش‌آموزان متوسطه دوم

همچنان- خواهی / مبارزه‌طلبی	تخالیه انرژی	کسب شادی	گروه‌گرایی	افراد مهم	مهارت/آمادگی	پیشرفت/ مقام طلبی	همبستگی	خودگرایی
۰/۴۱۶***	۰/۴۱۷***	۰/۲۳۷°	۰/۱۳۱	۰/۲۸۳**	۰/۲۴۹°	۰/۵۲۳***	همبستگی	خودگرایی
۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۲۰	۰/۱۹۲	۰/۰۰۴	۰/۰۱۳	۰/۰۰۱	P	خودگرایی
۰/۳۲۶***	۰/۴۰۷***	۰/۳۲۷***	۰/۱۷۷	۰/۳۲۵***	۰/۳۱۸***	۰/۳۷۴***	همبستگی	تکلیف-
۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۷۹	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	P	گرایی

\* در سطح  $P \leq 0/۰۱$  معنادار است.

\*\* در سطح  $P \leq 0/۰۰۱$  معنادار است.

### شرکت‌کنندگان گروه سوم (دانشجویان)

نتایج آزمون همبستگی پیرسون که برای تعیین رابطه بین هدف‌گرایی (خودگرایی و تکلیف‌گرایی) با خردۀ مقیاس‌های انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی در گروه سوم استفاده گردیده، در جدول ۵ ارائه شده است.

مطابق جدول ۴، بین خودگرایی و تمام ابعاد انگیزش در دانش‌آموزان مقطع متوسطه دوم به جز گروه‌گرایی، همبستگی معناداری وجود دارد. بین تکلیف‌گرایی با تمام ابعاد انگیزش نیز رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۵. آزمون همبستگی پیرسون بین هدف‌گرایی و انگیزش در دانشجویان

همچنان- خواهی / مبارزه‌طلبی	تخالیه انرژی	کسب شادی	گروه‌گرایی	افراد مهم	مهارت/آمادگی	پیشرفت/ مقام طلبی	همبستگی	خودگرایی
۰/۲۷۰*	۰/۳۸۲**	۰/۱۱۵	۰/۱۱۰	-۰/۰۰۴	۰/۱۴۳	۰/۵۶۳***	همبستگی	خودگرایی
۰/۰۰۷	۰/۰۰۱	۰/۲۵۵	۰/۲۷۸	۰/۹۶۷	۰/۱۵۶	۰/۰۰۱	P	خودگرایی
۰/۳۳۲**	۰/۳۳۱**	۰/۲۵۸°	۰/۱۷۲	۰/۰۹۵	۰/۳۲۳**	۰/۴۴۱**	همبستگی	تکلیف‌گرایی
۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۱۰	۰/۰۸۷	۰/۳۴۸	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	P	تکلیف‌گرایی

\* در سطح  $P \leq 0/۰۰۱$  معنادار است.

معناداری وجود دارد. نتایج آزمون همبستگی پیرسون که برای تعیین رابطه بین هدف‌گرایی و خردۀ مقیاس‌های انجیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی در بین سه گروه شرکت‌کننده استفاده شده است، در جدول ۶ ارائه شده است.

مطابق جدول ۵، بین خودگرایی و خردۀ مقیاس‌های پیشرفت/ مقام‌طلبی، تخلیه اнерژی و هیجان‌خواهی/ مبارزه‌طلبی دانشجویان همبستگی معناداری وجود دارد. همچنین، بین تکلیف‌گرایی و خردۀ مقیاس‌های پیشرفت/ مقام‌طلبی، مهارت/ آمادگی، تخلیه اnerژی، هیجان‌خواهی/ مبارزه‌طلبی و کسب شادی، همبستگی

جدول ۶. آزمون همبستگی پیرسون بین هدف‌گرایی و انگیزش در ۳ گروه شرکت‌کننده

انگیزش کل	تکلیف‌گرایی کل	خودگرایی	انگیزش کل	همبستگی	متوسطه اول
۰/۵۶۰°	۰/۴۸۸°	۰/۵۲۰°	۰/۴۷۹°	P	متوسطه اول
۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	P	متوسطه دوم
۰/۰۰۱	۰/۴۲۷°	۰/۴۳۶°	۰/۰۰۱	P	دانشجویان
۰/۴۱۳°	۰/۳۸۶°	۰/۳۳۰°	۰/۰۰۱	P	
۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱			

مطابق جدول ۶ بین خودگرایی، تکلیف‌گرایی و هدف‌گرایی کلبا انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی در ۰/۰۰۱ ≤ P وجود دارد.

## بحث و نتیجه‌گیری

به جز گروه‌گرایی، همبستگی معنادار مشاهده شد. در گروه دانشجویان، در تمامی ابعاد به جز ابعاد گروه‌گرایی و افراد مهم، همبستگی معنادار مشاهده شد.

خودگرایی و تکلیف‌گرایی در گروه دانش‌آموzan مقطع متوسطه اول و دوم، بین میزان خودگرایی و تمامی ابعاد انگیزش به جز گروه‌گرایی، همبستگی معناداری وجود دارد. همچنین در گروه دانشجویان، از بین خودگرایی و ابعاد انگیزش، فقط در ابعاد پیشرفت/ تکلیف‌گرایی، تخلیه اnerژی و هیجان‌خواهی/ مبارزه‌طلبی همبستگی معنادار وجود دارد.

از نتایج تحلیل آماری تکلیف‌گرایی و حیطه‌های انگیزش مشخص شد که تکلیف‌گرایی با تمامی خردۀ مقیاس‌های انگیزش در گروه دانش‌آموzan مقطع متوسطه اول، رابطه‌ای معنادار دارد و در گروه دانش‌آموzan مقطع متوسطه دوم نیز با تمامی ابعاد انگیزش

گرایی و انگیزه‌های شرکت برای فعالیت‌های ورزشی انفرادی و تیمی در دانشجویان ورزشکار دانشگاه" و چونگ و همکاران (۲۰۱۱) در پژوهشی با عنوان "انگیزش و هدف‌گرایی شرکت‌کنندگان در بازی‌های استادبزرگ شترنج" و کوندریک و همکاران (۲۰۱۳) در پژوهشی با عنوان "انگیزش شرکت در دانشجویان تربیت‌بدنی و مقایسه آن در سه کشور مختلف" نامه‌سو بود. علت این تفاوت می‌تواند در تفاوت‌های فرهنگی و سنتی گروه‌های شرکت‌کننده باشد؛ چراکه شجاعی و همکاران (۲۰۰۷) تیم‌های ملی جوانان، امید و بزرگسالان را مورد بررسی قرار داده‌اند؛ درحالی‌که شفیع‌نیا و شتاب‌پوشهری (۲۰۰۹)، به مقایسه دانشجویان دختر و پسر پرداخته‌اند و چونگ و همکاران (۲۰۱۱)، گروه سنی بالای ۳۵ سال در کشور هنگ‌کنگ را بررسی کرده‌اند. همچنین، کوندریک و همکاران (۲۰۱۳) دانشجویان رشتۀ تربیت‌بدنی را مد‌نظر قرار داده‌اند؛ درحالی‌که جامعه آماری این پژوهش شامل دانشآموزان و دانشجویان عادی و غیرحرفه‌ای می‌باشد.

با توجه به ارتباط معناداری که میان هدف‌گرایی ورزشی با انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی یافت شد، نوع هدف‌گرایی افراد، در انگیزش و خرده‌مقیاس‌های آن تأثیرگذار خواهد بود؛ بنابراین، به معلمان و مریبان توصیه می‌شود که در شروع سال تحصیلی با استفاده از پرسش‌نامه هدف‌گرایی، با نوع و میزان هدف‌گرایی افراد آشنا شده و تدبیر لازم برای بالابردن و ایجاد انگیزش در شاگردان خود را اتخاذ کنند.

کرد؛ اما خودگرایی و تکلیف‌گرایی در گروه دانشجویان، هم‌خوانی بیشتری با پژوهش‌های انجام‌شده دارد؛ به طوری که نتایج آن با نتایج پژوهش بهرام و شفیع‌زاده (۲۰۰۵) و سیت (۲۰۰۵) هم‌خوانی دارد.

نتایج تحلیل آماری رابطه هدف‌گرایی با انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی نشان داد که بین هدف‌گرایی کل با انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی در هریک از گروه‌ها، رابطه معناداری وجود دارد که این نتیجه با نتایج پژوهش بهرام و شفیع‌زاده (۲۰۰۵) هم‌سو بود. همچنین، نتیجه بدست‌آمدۀ با نظریۀ هدف‌گرایی دودا<sup>۱</sup> (۱۹۹۳) هم‌خوانی دارد؛ چراکه این نظریه معتقد است که گرایش به پیشرفت اهداف، بر انگیزش شرکت در ورزش مؤثر است.

بررسی‌های انجام‌شده در این پژوهش نشان دادند که بین هدف‌گرایی و انگیزش شرکت در فعالیت‌های ورزشی در دختران دانش‌آموز و دانشجو، ارتباط معناداری وجود دارد که با نظریۀ هدف‌گرایی دودا (۱۹۹۳) هم‌سو می‌باشد. همچنین، با افزایش سن دختران، انگیزش و هدف‌گرایی آن‌ها کاهش می‌یابد که با نتایج پژوهش نوربخش و مزارعی (۲۰۰۷) در پژوهشی با عنوان "مقایسه انگیزش شرکت دانش‌آموزان و دانشجویان پسر ورزشکار در فعالیت‌های ورزشی"، شیخ و همکاران (۲۰۱۱) در پژوهشی با عنوان "مقایسه سوگیری ورزشی بین ورزشکاران انفرادی و تیمی و ارتباط آن با انگیزه مشارکت ورزشی بر روی دانشجویان ورزشکار" هم‌سو بود. از طرف دیگر، نتیجه پژوهش حاضر با پژوهش شجاعی و همکاران (۲۰۰۷) در پژوهشی با عنوان "توصیف صفات انگیزشی بازیکنان نخبه فوتبال ایران"، شفیع‌نیا و شتاب‌پوشهری (۲۰۰۹) در پژوهشی با عنوان "هدف-

1. Duda

## منابع

1. Abdoli, B. (2004). Sociopsychological foundations of physical education and sport. First printing. Bamdad Ketab publishing. In Persian
2. Bahram, A., & Shafizadeh, M. (2005). Relationship between goal orientation and perceived ability with participation motivation in physical and sport activities in students. *Journal of Sport and Movement Sciences*, Pp: 53-69. In Persian
3. Biddle, S. (1997). Cognitive theories of motivation and the self. In K. R. Fox (Ed.). *The physical self: From motivation to well-being*, Human Kinetics Publisher.
4. Barzegar Torghabe, M., Sabze Noghabi, A., Shojaeian, N., & Fouladian, J. (2007). Examination the sport participation motive in woman athletes and its relation to sport achievement understanding. <http://www.profdoc.um.ac.ir>, viewed at 2015/01/08. In Persian
5. Cheung, S. Chan, W. & Levy, J. (2011). Motivation and goal orientations of Master games participants in Hong Kong. *Journal of sport and exercise psychology*, 12(3): Pp: 235-243.
6. Egli, T. Bland, H.W. Melton, B.F. & Czech, D.R. (2011). Influence of age, sex, and race on college students' exercise motivation of physical activity. *Journal of American College Health*, 59(5); Pp: 399-406.
7. Ehsani, M. (2005). The level of women's sport participation in Iran and sport activities deterrent factors. *Journal of Humanities*, Pp: 15-27. In Persian
8. GhotbiVarzaneh, A., Bahrami, A., & Zarghami, M. (2013). Matches and mismatches between meta-motivational dominance and type of sport: A reversal theory approach. *Journal of Sport Psychology Studies*, 3(2); Pp: 73-80. In Persian
9. Glyn, R., and Spink, K., & Pemberton, S. (1940). Learning sport psychology Practical guide for sport psychology basic concepts perception. Translation by MohammadKazem Mousavi and Masoumeh Shojaei. 2003. First printing. Tehran. Roshd Publication. In Persian
10. HashemiChashemi, Z., farrokhi, A., and Zameni, L., & Gravand, N. (2010). Comparison the participation motivation in sport activities among male and female university student athletes and its relationship with goal orientation. *Journal of Motor Behavior and Sport Psychology*, Pp: 107-120. In Persian
11. Khishvand, P. (2012). Examination the relationship between sport goal orientation and self efficiency with participation motivation in sport activities among Bu-Ali Sina University students. <http://www.kiau.ac.ir>, viewed at 2013/12/24. In Persian
12. Kondric, M., Sindik, J., Furjan, G., & Schiefler, B. (2013). Participation motivation and students physical activity among sport students in three countries. *Journal of Sports Science and Medicine*, 12(1); Pp: 10-18.
13. Kulavich, K., Hultquist, C., Mc Lester, J. (2013). A comparison of motivational factors and barriers to physical activity among traditional versus nontraditional college students. *Journal of American College Health*, 61(2); Pp: 6-60.
14. Lannotti, R., Chen, R., Cololo, H., Petronyte, G., Haug, E., & Roberts, C. (2013). Motivations for adolescent participation in leisure-time physical activity: international differences. *Journal of physical Activity and Health*, 10(1); Pp: 12-106.
15. Li, F., Harmer, P., Chi, L. and Vongjaturat, N. (1996). Cross-cultural validation of the task and ego orientation in sport questionnaire. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18; Pp: 392-407.
16. Liukkonen, J., Jaakkola, T., Biddel, S., & Leskinen, E. (2003). Motivational antecedents of physical activity in finish youth. University of Jyvsky,

- Department of Physical Education, Finland.
17. MohammadiZeydi, I., Ziaeihā, M., SafariVariani, A., Khalaj, M., Mohammadi Zeydi, B., Morshedi & onekaboni, H. (2010). Predicting the stages of change in physical activity behavior of QUMS students with Pender's model. *Scientific journal of Qazvin university of medical sciences*, Pp: 59-66. In Persian
  18. Nourbakhsh, P., & Mazarei, A. (2006). Comparison the participation motivation in sport activities among boy student and university student athletes and its relationship with their sport goal orientation. *Journal of Olympic*, Pp: 31-42. In Persian
  19. Pirasteh, A., & Heydarnia, A. (2008). Exploratory factor analysis in effective Sociopsychological factors in physical activity questionnaires among Iranian teenager girls. *Scientific Journal of IRI Medical Council Organization*, Pp: 474-485. In Persian
  20. Rudsepp, V. (2000). Achievement goal orientation, beliefs about sport success and sport emotions as related to moderate to vigorous physical activity of adolescents. *Psychology and health*, 15(5): 625-633.
  21. Safavi, A. (2005). General methods and techniques of teaching. Research and curriculum office. Tehran. In Persian
  22. Shafinia, P., & Shetab Boushehri, N. (2009). Goal orientation and participation motives for individual and team sport activity in university student athletes. Speech in Belgrade University.
  23. ShafiZadeh, M. (2006). Determination validity and reliability participation motivation in physical activities and task and ego orientation questionnaires in teenager sport. *Journal of Research in Sport Sciences*, Pp: 15-31. In Persian
  24. Sheikh, M., Sheikh, H., & Afshari, J. (2011). Comparing sport orientation between individual and team sports, and its relation to sport participation motivation. *American Journal of Scientific Research*, Pp: 28-35. In Persian
  25. Shojaei, M., Khabiri, M., & HajiGhasem, A. (2007). Description the motivational attributes of Iranian elite football players. *Journal of Olympic*, Pp: 29-38. In Persian
  26. Shojaei, M., Omranian, M., & Daneshfar, A. (2010). The relationship between perceived motivational climate and goal orientation and performance of elite wrestlers with 15 to 20 years in Mazandaran. *Journal of sport sciences*, Pp: 95-111. In Persian
  27. Sit, C. & Lindner, K. (2005). Motivational orientations in youth sport participation: Using achievement goal theory and reversal theory. *Personality and Individual Differences*, 38(3): 605-618.
  28. Spittle , M. & Byrne, K. (2009). The influence of sport education on student motivation in physical education. *Journal of Physical Education and Sport Pedagogy*, 14(3); Pp: 253 – 266.
  29. Taft, J. (2011). Differences in goal orientation between athletes in individual sports versus team sports. Submitted in partial fulfillment of the requirements for the master of science in exercise science degree, Kinesiology Department. State University of New York College at Cortland.
  30. Trembath, E. M. Szabo, A. & Baxter, M. G. (2002). Participation motives in leisur center physical activitie, Athletic insight. *The Online Journal of Sport Psychology*. 4(3); Pp: 28-41.
  31. VaezMousavi, M. (2000). Sport psychology introduction on physical education encyclopedia. First printing. Tehran. Great Persian encyclopedia. In Persian
  32. Zahariadis, P. & Biddel, S. G. (2000). Goal orientation and participation motives in physical education and sport: Their relationship in English school children, Athletic insight. *The online journal of sport psychology*. 2(1); Pp: 1-12.