

اندیشه حکومت جهانی در آیات «اظهار و غلبه» از منظر مفسران فریقین

*حسین علوی‌مهر

**شبیر فصیحی

چکیده

اندیشه حکومت جهانی، توجه بسیاری از دانشمندان را به خود جلب کرده است؛ آنچه در این راستا قابل توجه است، بررسی تطبیقی حکومت جهانی از منظر قرآن و روایات از نگاه مفسران فریقین است. قرآن کریم و به تبع آن روایات، فراغیری حکومت صالحان و مستضعفان و غلبه دین اسلام بر سایر ادیان را بیان نموده است. دانشمندان فریقین ضمن اشتراک در اصل حکومت جهانی و در عین پذیرش کبرای مسئله، از حیث صغروی، اتفاق نظر ندارند. این مقاله سعی کرده است حکومت جهانی را با توجه به آیات اظهار و غلبه به صورت تطبیقی مورد بررسی قرار دهد. با توجه به آیات اظهار و غلبه و روایات تفسیری، افزون بر ضرورت تحقق حکومت جهانی، تحقیق پذیری آن توسط منجی عالم حضرت مهدی ع به دست می‌آید و نیز در روز غلبه اسلام بر تمام ادیان، برهان و استدلال عرضه می‌شود؛ تحقیق پذیرش، مصدق «طوعاً» بوده و در این هنگام غلبه فرهنگی صورت می‌گیرد و در صورت انکار، نوبت به «کرها» و غلبه نظامی خواهد رسید.

واژگان کلیدی

آیه ۳۳ توبه، آیه ۹ صف، آیات اظهار و غلبه، تفسیر تطبیقی، حکومت جهانی،
مهدویت.

alavimehr5@hotmail.com

shfasihi@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۲/۱۰

*. دانشیار جامعه المصطفی ع العالمیه.

**. دانشجوی دکتری جامعه المصطفی ع العالمیه. (نویسنده مسئول)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۶/۳۱

طرح مسئله

اندیشه حکومت جهانی همراه با دیگر اندیشه‌ها با فراز و نشیب در طول تاریخ در حوزه مفاهیم علمی، سیاسی و اجتماعی مطرح بوده و از قرن بیستم به بعد به عنوان یکی از مهم‌ترین موضوعات، نظر انديشمندان و سياستمداران را به خود جلب کرده است.

نشئت چنین تفکری از نحله‌های مختلف بیانگر ایمان درونی است که به مدیریت و نظامی واحد داشته‌اند. بروز چنین تفکری در لباس اندیشه و اراده، روزی بشر را به فراهم نمودن زمینه تحقق و پذیرش عملی آن به عنوان یکی از ضروریات جامعه ملتم خواهد ساخت. حوادث به وجود آمده در طول تاریخ نشان می‌دهد که اندیشه و تشکیل حکومت جهانی از اندیشه و عملکرد بشر به دور نبوده است و زمانی که حاکمانی به قدرت رسیدند، سعی کردند سیطره خود را به لحاظ ارضی، جمعیتی و منابع، گسترش داده و حکومت و فرمانروایی واحدی را به وجود آورند. فطرت و نهاد آدمی به وضوح بیان می‌کند که سرانجام، صلح و عدالت، جهان را فرا خواهد گرفت و مصلحی بزرگ بر جهان حاکم خواهد شد و عدالت جهانی را محقق خواهد ساخت.

حکومت واحد جهانی

تعريف دقیقی که نشانگر اندیشه حکومت جهانی باشد ارائه نشده است، اما از میان انديشمندان دیدگاه‌های مختلفی درباره حکومت جهانی مطرح شده است که به برخی از آنها اشاره می‌شود: امام خمینی در این باره چنین اشاره می‌کند: «کسی جز خدا حق حکومت و قانون‌گذاری ندارد ... در اسلام یک حکومت است و آن حکومت خدا و قانون او است و همه موظفند به آن عمل کنند ...». (امام خمینی، ۱۳۷۳: ۵۳ - ۵۴) مودودی در این باره می‌نویسد:

حکومت واحد جهانی به قوم و نژادی تعلق ندارد؛ ... همه انسان‌ها در آن شریک هستند. اسلام در اساس حکومت خود تمام پیامبران را معصوم و متعلق به همه بشر می‌داند که برای هدایت آنان بر انگیخته شده‌اند ... اسلام با آهنگی رسا و یک منشور بی‌نظیر جهانی، همه سران دنیا را مورد خطاب قرار می‌دهد: هان، در روی زمین طغیان نکنید و به کرانه حدود خداوندی که برای شما مشخص کرده، وارد نشوید. (مودودی، ۱۳۴۶: ۷۴)

به نظر می‌رسد حکومت جهانی باید در دو جبهه دنیوی و دینی مورد توجه قرار گیرد و تعاریف فوق تنها به جنبه دینی آن توجه نموده است، با توجه به این نکته می‌توان چنین تعریفی ارائه نمود: حکومت

جهانی دنیوی؛ یعنی جهان، برای دستیابی به اهداف و منافع جهانی مشترک و رفع مشکلات جهانی، از یک حاکم مقدر و قانون فراغیر تعیت کرده زیر یک پرچم به عنوان ملت واحد گردhem می‌آید. در بعد دینی، چنین حکومتی علاوه بر ویژگی‌های فوق، مبتنی بر پایه دیانت و عدالت می‌باشد و نقش اساسی از آن دین است و حاکم از عصمتی علمی و عملی و از علم مطلق خداوند بهره‌مند است که انسان‌ها را در مسیر سعادت دنیا و آخرت هدایت می‌کند.

مؤلفه‌های حکومت جهانی که آن را از دیگر حکومت‌ها ممتاز می‌کند عبارت‌اند از: قانون واحد جهانی، حاکم واحد جهانی و ملت واحد جهانی که در آن ارزش‌ها و مرزهای اعتباری دخالت نداشته باشد و در آن برنامه‌های کلی و جزئی اصول و فروع براساس جهانی بودن لحاظ شود. چنین حکومتی در جامعه بشری، هنوز به مرحله عمل تحقق نیافته به طوری که بشر آن را در زندگی عملی خویش حس کند. اما اینکه توسط چه کسی و چه زمانی تحقق خواهد یافت؟ پرسشی است که بدون الهام گرفتن از منبع وحی، نمی‌توان دیدگاه روشنی را ارائه نمود.

ضرورت تحقق حکومت جهانی

هنگامی که وجود اصل حکومت برای زندگی اجتماعی بشر، ضرورت داشته باشد، حکومت جهانی به همان دلیل ضروری خواهد شد. بر ضرورت حکومت، افرون بر وجود عینی حکومت‌ها، احساس درونی، مطالعات سیر تاریخی بشر و مطالعه دیدگاه روشن ادیان و پیروان مذاهب، قرآن و حدیث نیز بر آن دلالت می‌کند. در حدیثی امام رضا^ع به سه علت مهم اشاره می‌فرماید:

۱. ضرورت حکومت برای اجرای قوانین و جلوگیری از تجاوزها؛
۲. بستگی حیات و بقای هر ملت به حکومت؛
۳. حفظ اصول و فروع دین. (صدقه، ۱۳۸۵ / ۱ : ۲۵۳)

چنان که بدون حکومت، رفع مشکلات، اجرای امور اجتماعی و رسیدن به اهداف اجتماعی دنیوی ممکن نیست در زندگی دینی نیز برداشتن موانع سر راه تکامل و دستیابی به کمالات انسانی بدون نظم جهانی امکان‌پذیر نمی‌باشد. در سایه حکومت جهانی رفع مشکلات جهانی و رسیدن به کمالات انسانی امکان‌پذیر است.

الف) مشکلات جهانی

مشکلاتی که در طول تاریخ چه از لحاظ دنیوی و چه از لحاظ دینی در جهان سایه افکنده، زندگی بشر

را در کام او تلخ کرده است. بر کسی پوشیده نیست که مشکلات، زمان، مکان و افراد را نمی‌شناسد. ریشه‌یابی مشکلات بهویژه ظلم و نامنی از سطح جهان، در توان حکومت‌های متعدد نیست؛ زیرا لازمه متعدد حکومت، تعارض و افتادن در آتش ظلم و نابرابری است. متعدد حکومت پرورش دهنده متعددها است و متعددها تعارض را به دنبال دارند، در نتیجه، وجود حکومت متعدد، باعث جنگ و ظلم می‌شود و این یک نوع نقض غرض است.^۱

بنابراین، رفع مشکلات و ظلم و نامنی جهانی در سایه حذف متعدد و تکثر و تن دادن به حکومت واحد جهانی است.

ب) دستیابی به منافع و اهداف جهانی

بزرگ‌ترین اهداف و منافعی که توسط حکومت واحد جهانی می‌توان به آن دست یافت، بدین شرح است:

۱. تعالی و تکامل بشر، ۲. عدالت جهانی، ۳. امنیت و صلح جهانی، ۴. جلب و زنده کردن اعتماد در جهان، ۵. زدودن فقر علمی و دستیابی به رشد علمی، ۶. زدودن فقر معیشتی و رسیدن به رفاه جمعی، ۷. تولید علوم و نرم‌افزارهای علمی، ۸. تولید و گسترش نرم‌افزارهای هنری، ۹. تولید و گسترش اخلاق انسانی، ۱۰. فرهنگ‌سازی معنویت در جهان.

نکات فوق، توسط دولت‌ها و حکومت‌ها مورد حمله و غفلت قرار گرفته است. تحقق آن بدون ایجاد عدالت و امنیت جهانی امکان‌پذیر نیست و ایجاد عدالت و امنیت جهانی توسط حکومت‌های متعدد مستلزم نقض غرض است. وجود متعدد حکومت در طول تاریخ، روشن‌ترین دلیل بر عدم تحقق اهداف و منافع می‌باشد.

افزون شدن مشکلات جسمی، اقتصادی، روحی و روانی از یکسو، خواهان بودن عدالت و امنیت جهانی از سوی دیگر، باعث می‌شود که بشر ضرورت حکومت جهانی را احساس کند و آن را به عنوان ضرورت اجتماعی پذیرد.

تشکل‌ها و سازمان‌های جهانی، نشان‌دهنده آن است که بشر در زندگی اجتماعی برای رفع مشکلات اجتماعی و خروج از هرج و مرچ به راه حل‌هایی به عنوان ضرورت اجتماعی تن داده است. بنابراین حکومت واحد جهانی زاییده ضرورت زندگی اجتماعی و دینی است.

ضرورت حکومت واحد جهانی در اندیشه جهانی اسلام

اندیشه حکومت جهانی و میل به آن در تئوری و عمل، سابقه‌ای به قدمت بشر دارد. گرایش به چنین

۱. وجود ظلم و نابرابری و مشکلات در کنار حکومت‌های متعدد روشن‌ترین دلیل بر آن است.

اندیشه‌ای، نخست در ادیان الهی بروز کرد، به گونه‌ای که ادیان بزرگ الهی چون یهودیت، مسیحیت و اسلام سودای جهانی شدن و جهانی سازی را داشته‌اند. البته اسلام در این راه برترین و کامل‌ترین شکل را مطرح کرده است. در متون دینی نه فقط به امکان حکومت واحد جهانی بلکه به ضرورت تحقق یافتن آن اشاره و تأکید شده است.

ضرورت تحقق حکومت واحد جهانی دینی علاوه بر موافق بودن با فطرت و خرد، در بسیاری از آیات و روایات فریقین به آن اشاره شده است.

ضرورت حکومت واحد جهانی از منظر آیات

قرآن کریم، از سویی، با تعابیر مختلفی در ضمن آیات^۱، حکومت جهانی را مورد توجه قرار داده است. (نور / ۵۵؛ قصص / ۶ - ۵؛ انبیاء / ۱۰۵؛ توبه / ۳۳؛ صف / ۹) از سوی دیگر، بسیاری از آیات قرآنی، نگاه و جنبه اجتماعی دارد^۲ و واضح است که امور اجتماعی بدون حکومت تحقق نمی‌پذیرد. همچنین از سویی، قرآن برای تمامی بشر است و نیازهای اساسی بشر یکسان است. بنابراین محقق ساختن امور اجتماعی بشر، در سایه حکومت جهانی امکان‌پذیر است.

طبق عقیده مسلمین گرچه زمان نزول آیات قرآنی محدود به زمان و مکان بوده اما نفس آیات مختص به زمان و مکان نیست بلکه فراتر از زمان و مکان است. پیامهای قرآنی که آیات متضمن آن است هم جهانشمول و جهانی است و هم جاوید و ابدی است. (در این خصوص به کتاب‌های تفسیری مراجعه کرد).

مقاله حاضر سعی دارد تنها به آیات اظهار و غلبه که در سه جای قرآن کریم اشاره شده است پردازد.

تأکید قرآن بر تحقق حکومت جهانی واحد

خدای متعال در آیات ۳۳ سوره توبه، ۲۸ سوره فتح و ۹ سوره صف هدف خود از فرستادن پیامبر اکرم ﷺ و آوردن دین اسلام را پیروزی این دین بر همه ادیان دانسته است و روزی دین اسلام بر همه ادیان پیروز خواهد شد. بسیاری از مفسران اهل سنت به تقارن بودن آن با نزول حضرت عیسی اشاره کرده‌اند و این روز جز روز ظهور حضرت مهدی نمی‌تواند باشد. «بُرِيدُونَ أَنْ

۱. بنگرید به: رضایی اصفهانی، ۱۳۸۹، (در این مقاله، ضمن اشاره به آیه «اظهار» به دیگر آیات مهدویت اشاره شده است).

۲. مواردی از قبیل: آیات امر و نهی، تعاملات و ارتباطات و خرید و فروش، ازدواج، رعایت حقوق دیگران و

يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتَمَّمَ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ * هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَ دِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ؛ [کافران] می خواهند که نور خدا را با دهان هایشان خاموش کنند؛ و [لی] خدا جز این نمی خواهد که نورش را کامل کند و گرچه کافران ناخشنود باشند. او کسی است که فرستاده اش را با هدایت و دین حق فرستاد، تا آن را بر همه دین[ها] پیروز گرداند؛ گرچه مشرکان ناخشنود باشند». (توبه / ۳۳ - ۳۲؛ و نیز بنگرید به: صف / ۸) (با این تفاوت که در سوره صف با «لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتَمِّمُ نُورِهِ» آمده است اما از نظر مفهوم کلی یکسان است).

روشن است که این وعده تاکنون در هیچ زمانی محقق نشده است و خلف وعده هم از خدا قبیح است و خدا حکیم و قادر است. بنابراین، باید زمانی بباید که در آن زمان، دین اسلام بر همه ادیان غلبه یابد. در این آیات، از سویی «الدین» که بر جنس دین دارد و به نحو دلالت اطلاقی شامل همه ادیان می گردد و از دیگر سو، واژه «کله» به آن اضافه شده است تا روشن گردد که مراد الهی از مغلوب شدن همه ادیان است.

دیدگاه اهل سنت

۱. منظور از «لیظهره» آگاهی دادن است و ضمیر به پیامبر ﷺ برمی گردد. بنابر این، معنای آیه چنین خواهد بود که خدای متعال، پیامبر اکرم ﷺ را همراه هدایت و دین حق فرستاد تا به پیامبر همه شرایع دین را اعلام کند و چیزی بر او مخفی نماند. (بغوی، ۲۰۰۲: ۵۴۴؛ طبری، ۱۹۷۷: ۴ / ۱۵۰)

۲. برخی چنین برداشت کرده اند که اظهار دین اسلام بر همه ادیان به وسیله حجت های واضح صورت می گیرد. (ثعلبی، ۱۴۲۲: ۵ / ۳۶؛ ماوردی، ۱۹۹۲: ۲ / ۳۵۶)

۳. بسیاری از مفسران اهل سنت مراد از اظهار را، غلبه دین اسلام بر سایر ادیان گرفته اند:

۱. فخر رازی: ظهور یک شیء بر شیء دیگر یا به حجت است یا به کثرت و یا به غلبه و استیلا و معلوم است که خدای متعال به چنین ظهوری بشارت داده و ممکن نیست بشارت دادن مگر به یک امر مستقبل و غیر حاصل و ظهور دین اسلام به حجت و دلیل، ثابت و معلوم است ولذا واجب خواهد بود که ما ظهور را به ظهور نحو غلبه حمل کنیم. (رازی، بی تا: ۸ / ۴۲؛ ۳ / ۳ - ۷ - ۳۱۵)

وی آیه را بر معنای غلبه دین اسلام بر همه ادیان حمل می کند، نه اینکه این حمل را ظاهر آیه بداند، بلکه واجب می شمرد که آیه را بر این معنا حمل کنیم.

۲. طبری نیز از این دو آیه، همین معنا را استظهار می کند. وقتی به تفسیر آیه ۲۵ سوره فتح

می پردازد، تصریح می کند که معنای آیه کریمه این است که خداوند به وسیله دین اسلام، همه ملت ها و ادیان را باطل خواهد کرد و تنها دینی که باقی می ماند، دین اسلام است. وی در این باره می گوید:

﴿لَيَبْطِلَ اللَّهُ بِهِ الْمُلْلُ كُلُّهَا حَتَّىٰ لَا يَكُونَ دِينٌ سَوَاهٌ﴾. (طبری، ۱۹۷۷: ۷ / ۲۲)

همین طور ذیل آیه ۹ سوره صاف به این مطلب تصریح می کند و می گوید: «الظہرہ الإسلام دینه الحق علی کل دین سواه». (همان: ۳۰۶)

از این دو عبارت به دست می آید که منظور از این آیات آن است که زمانی خواهد آمد که در آن زمان، امکان بقاء برای هیچ دینی نیست و فقط دین اسلام باقی می ماند. این اظهار نظر طبری بسیار با اهمیت است؛ زیرا او در تفسیر خود، تنها معنایی که از میان معانی مختلف برمی گزیند و حتی اشاره ای به معانی دیگر نمی کند، همین معناست.

۳. آلوسی می گوید: به باور عده ای، معنای اظهار این دین بر دیگر ادیان آن است که مسلمانان بر همه پیروان دیگر ادیان تسلط خواهند یافت. این معنا به حسب مقام از میان معانی دیگر ظاهرتر است. (آلوسی، ۱۴۰۵: ۲۶ / ۱۲۲)

۴. برداشت ابن عاشور از دیگر مفسران اهل سنت نیز این است که دین اسلام بر همه ادیان، پیروز و غالب خواهد شد. نکته قابل توجه در کلمات او این است که تصریح می کند فعل «اظهار» وقتی با حرف «علی» متعدد می شود، به معنای نصر و پیروزی است و آنگاه می گوید: «لِيَنْصُرَهُ عَلَى الْأَدِيَانِ كُلُّهَا؛ إِلَيْهِ لِيَكُونَ أَشْرَفُ الْأَدِيَانِ وَ أَغْلَبُهَا». (ابن عاشور، ۲۰۰۰: ۱۰ / ۷۴)

چنان که ملاحظه می شود، وی معنای آیه را، پیروزی دین اسلام بر ادیان می دارد.

۵. ابن کثیر: وی توضیح می دهد که دین اسلام بر همه ادیان غالب خواهد شد. به گفته او، این معنا مطابق احادیثی است که از نظر او صحیح است و احادیث متضمن بشارتی است از پیامبر اسلام ﷺ که فرمود: مشارق و مغارب زمین به ملکیت امت من در خواهد آمد یا مشارق و مغارب زمین برای امت من فتح خواهد شد و یا این بشارت که فرمود: «هیچ کس نیست مگر آنکه در این دین داخل خواهد شد که داخل شدن او یا با عزت و سربلندی است یا با ذلت و خواری». (ابن کثیر، ۱۴۱۹: ۲ / ۳۶۲)

۶. ثعلبی نیز ذیل آیه ۳۳ سوره توبه، حدیثی را نقل می کند که بر اساس آن، پیامبر اسلام ﷺ می فرماید:

شب و روز به پایان نمی رسد مگر اینکه بت های لات و عزاً پرسش می شوند. در این هنگام، عایشه به رسول خدا ﷺ می گوید: «من با آمدن آیه مبارکه «فُوَالذِّي أَرْسَلَ رَسُولَهُ...» گمان نمی کردم چنین اتفاقی بیفتند آنگاه حضرت در پاسخ

فرمود: این مطلب در آینده خواهد بود و آن زمانی است که اراده و مشیت الهی بخواهد. سپس نسیم طبی خواهد آمد و کسانی را که در دل‌هایشان به کمترین میزان، ایمان وجود داشته باشد، با خود خواهد برد و کسانی که در دل‌هایشان اثری از ایمان نیست، باقی می‌مانند. این نسیم پاک شامل حال آنها نخواهد شد (و آنها به دین و روش پدران خود باز خواهند گشت). (شعبی، ۱۴۲۲ / ۵ : ۳۶)

این حدیث در صحیح مسلم، مسنند احمد حنبل و بسیاری از کتب حدیث نقل شده است و ابن‌کثیر در تفسیر خود آن را کامل نقل می‌کند. (ابن‌کثیر، همان: ۴ / ۱۲۱) ثعلبی آن را از قسمتی نقل می‌کند که مشتمل بر پیشگویی رسول اکرم ﷺ است.

سیوطی نیز احادیثی را ذیل آیات مبارکه نقل کرده است و بر استظهار یادشده از آن آیات صحه می‌گذارد. وی در ذیل این آیه کریمه، حدیثی را از پیامبر اکرم ﷺ نقل می‌کند که براساس آن فرمود: «دین ما بر همه ملت‌ها چیره خواهد شد». (سیوطی، ۱۴۰۴ / ۴ : ۱۷۵)

۷. قاضی ابومحمد اندلسی می‌گوید که از آیه ۳۳ سوره توبه فهیمده می‌شود که دین اسلام بر همه ادیان غالب خواهد شد. به گفته وی، این معنا از معنای دیگری که برخی از آیه استظهار کردند و براساس آن گفتند مراد الهی از این آیه آن است که خداوند همه شرایع دین را به رسولش تعلیم خواهد داد و از این دین اطلاع کامل کسب خواهد کرد، ظاهرتر است. قرینه‌ای نیز که بر ظاهرتر بودن معنای غلیه دین اسلام بر همه ادیان دلالت دارد، جمله «و لو كره المشركون» است. (همان: ۳ / ۲۶)

در اینجا توضیح این نکته لازم است که بنابر نقل بغوی، به باور امام شافعی، در آیه مذکور، اظهار به این صورت انجام می‌گیرد که هر کسی آن را بشنود، حق خواهد پنداشت و ادیان مخالف آن را باطل می‌شمرد. (بغوی، ۵۵۴ : ۲۰۰۲) این معنا، مستلزم آن است که دین اسلام در قدرت و شرایط کاملاً برتر نسبت به ادیان دیگر باشد تا اهل دیگر ادیان در فضایی سالم و به دور از سخن پراکنی باطل، ندای حق را بشنوند. اگر قدرت در اختیار اهل دیگر ادیان باشد، به جهت آنکه منافعشان با اسلام آوردن مردم منافات دارد، با تبلیغات مسموم و انواع وسائل دیگر، مانع از رسیدن ندای حق اسلام خواهد شد. قول امام شافعی هم به نحو تلازم دلالت بر این دارد که بنابر آیه مبارکه، روزی خواهد آمد که اهل اسلام در شرایط برتر نسبت به اهل دیگر ادیان قرار خواهند گرفت. در آن زمان، اهل دیگر ادیان ندای حق اسلام را بدون هیچ مانعی و در فضای مناسب خواهند شنید و به آن گرایش پیدا می‌کنند.

۸. قرطبی هم ذیل آیه ۲۵ سوره فتح تصریح می‌کند معنای اظهار کردن دین بر دیگر ادیان این است که به این دین نسبت به دیگر ادیان برتری می‌بخشد. (قرطبی، ۱۳۶۴ / ۸ : ۵۶۵)

همچنین ذیل آیه ۹ سوره صف می‌گوید: اظهار به حجت‌هاست، سپس اضافه می‌کند که اظهار عبارت است از غلبه و پیروزی به‌وسیله دست در جنگ. البته مراد از ظهور اسلام و اینکه دینی به جا نمی‌ماند، مگر دین اسلام، این است که اهل اسلام بر همه پیروان دیگر دین‌ها علو و غلبه پیدا می‌کنند. همچنین از مصداق‌های اظهار دین این است که در آخرالزمان، دینی به جز اسلام باقی نمی‌ماند. (همان: ۹ / ۳۳۵) در آنچه تا به اینجا از عبارت قرطبي مشخص می‌شود، این است که به نظر او، یک نوع اظهار خاص منظور نیست و اظهار و غلبه دین، معنای جامعی دارد که همه این موارد را شامل می‌شود.

۹. سیوطی می‌گوید:

همانا خداوند اراده حتمی کرده است که دین اسلام بر سایر ادیان غلبه کند و آن وقتی است که از ادیان شش گانه (پنج تای آن: الذين هاد و (یهود)، صابئین، نصاری، مجوس، مشرکین) اینها داخل اسلام خواهند شد اما اسلام داخل در هیچ یک از آنها نخواهد شد و این طبق روایتی، هنگام نزول حضرت عیسی ﷺ است. (سیوطی، ۱۳۶۵ / ۳: ۲۳۱)

قندوزی نیز در تفسیر آیه یاد شده از امام صادق علیه السلام تأویل این آیه فرا نمی‌رسد. (قندوزی،

(۴۸۰ / ۳: ۱۴۱۶

بنابراین روشن شد که براساس بیان بسیاری از مفسران اهل‌سنّت، کلام آنها یا به نحو مطابقی یا به نحو التزامی بر این مطلب دلالت دارد که براساس آیه ۳۳ سوره توبه، آیه ۲۸ سوره فتح و آیه ۹ سوره صف، وعده و بشارت الهی و هدف ذات مقدس الهی از ارسال پیامبر و آوردن دین حق اسلام این است که زمانی اسلام بر اهل همه ادیان چیره می‌شود و همه ادیان را تحت سلطه و پرچم خود می‌گیرد.

تفسیر شیعه

تفسیر شیعه به اتفاق آیه را بر حکومت جهانی امام عصر علیه السلام تطبیق می‌دهند و در ذیل آیه و در منابع روایی احادیث زیادی را مذکور می‌شود.

تفسیر قمی

علی بن ابراهیم قمی در ذیل آیه «يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ ...» چنین آورده است: «قال: بالقائم من

آل محمد حتی اذا خرج يظهره الله على الدين كله حتى لا يعبد غير الله وهو قوله يلا الارض قسطا و عدلا كما ملئت ظلما و جورا». (قمی، ۱۴۰۴: ۲: ۳۶۵)

هنگامی که امام زمان به اذن خدا ظهر کند آن وقت است که خداوند توسط او دین اسلام را بر سایر ادیان غلبه خواهد بخشید، به گونه‌ای که جز خداوند کسی مورد پرسش قرار نگیرد و این معنای همان حدیثی است که در باره امام زمان است که ایشان وقتی ظهر خواهد کرد زمین را پراز قسط و عدل خواهد کرد چنان که پر از ظلم و جور بوده است.

عیاشی در تفسیر این آیه از امام صادق چنین نقل کرده است:

به هنگام خروج قائم هیچ کافر و مشرکی یافت نمی‌شود جز اینکه از آمدن او ناخرسند است. (عیاشی، بی‌تا: ۲ / ۸۷)

طبرسی نیز همین قول را نقل کرده و در ادامه برای تأیید آن، روایتی را از رسول خدا آورده است:

بر روی زمین هیچ خانه سنگی و گلی و نیز هیچ خیمه کرکی یافت نخواهد شد
جز اینکه خداوند اسلام را در آن خانه وارد می‌کند. (طبرسی، ۱۴۱۵: ۵ / ۳۸)

همچنین از امام باقر یعنی حدیثی را آورده است: «... در این ظهور بر سایر ادیان و غلبه اسلام بر آنها موقع خروج مهدی آل محمد خواهد بود آن وقت است که کسی باقی نمی‌ماند، مگر اینکه اقرار به محمد کند ...» (همان: ۵ / ۴۴) (نیز: فیض کاشانی، ۱۴۲۰: ۲ / ۱۳۰؛ حویزی، ۱۴۱۲: ۵ / ۳۱۶)

علامه طباطبائی اسلام را دینی معرفی کرده است که خداوند آن را به مرحله ظهور مرساند و بر سایر ادیان غلبه می‌کند اگرچه مشرکین کراحت داشته باشند (طباطبائی، ۱۴۱۷: ۹ / ۳۴۶) به هر حال، آنها می‌خواهند نور خدا را خاموش کنند اما خداوند نمی‌گذارد که آنها به مقصد بررسند بلکه نورش را به حد تمام می‌رساند و دینش را بر سایر ادیان غلبه می‌دهد ... خداوند نورش را اتمام می‌کند؛ زیرا خدا ذاتی است که رسولش را با نورش که هدایت است و دینش فرستاد تا آن را بر جمیع ادیان غلبه بخشد ولو مشرکین کراحت داشته باشند و از این دو آیه استفاده می‌شود که دین حق ولايت امام علی یعنی است و این از باب جری و تطبیق و بطن است نه از باب تفسیر. (همان: ۱۵ / ۲۵۱)

در حدیثی امام صادق یعنی فرمود:

ای مفضل اگر دین بر ادیان غلبه یابد آن وقت هیچ مجوسی، نصرانی، یهودی، صائی، فرقه‌ای، خلاف و اختلافی، شک و شرکی، عبادت اصنام و اوثان و لات و عزایی، عبادت خورشید، ماه، ستاره و آتش و سنگی نخواهد بود. همانا قول

خداوند (لیظهره...) در آن روز است و آن روز روز مهدی و روز رجعت است و آن روزی است که قول خداوند «وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةً...» تحقق پذیر خواهد شد. (مجلسی، ۱۴۰۳: ۵۳ / ۴)

ابو بصیر می‌گوید درباره آیه ۶ سوره صف از امام صادق ع پرسیدم: فرمود: به خدا سوگند هنوز تأویلش نازل نشده است. پرسیدم: فدایت شوم کی تأویل آن نازل می‌شود؟ فرمود: تا آنگاه که قائم به خواست خدا بپایخیزد؛ پس چون حضرت قائم خروج کند هیچ کافر و مشرکی باقی نماند، مگر اینکه خروج آن حضرت را اکراه دارد، به طوری که اگر کافر یا مشرکی در دل سنگ پنهان باشد هر آینه آن سنگ خواهد گفت: ای مؤمن در دل من کافر یا مشرکی است پس تو او را بکش پس مؤمن می‌آید و او را به قتل می‌رساند. (جویزی، ۱۴۱۳: ۲ / ۲۱۱)

بررسی

احتمالاتی که مفسران اهل سنت در ذیل آیه مطرح کردند به دلایل ذیل قابل قبول نمی‌باشد:

۱. در ابتدای این آیات آمده است که خداوند متعال، پیامبر ﷺ را به همراه هدایت و دین حق فرستاد. آنگاه معنا ندارد که این کار برای آن باشد که پیامبر نسبت به تمام دین اطلاع کامل کسب کند؛ به عبارت دیگر، میان فعل و غایتی که برای آن ذکر شده، ارتباط منطقی وجود ندارد؛ زیرا معنای این احتمال آن است که خدای متعال، پیامبر را با هدایت و دین حق فرستاد تا پیامبر نسبت به تمام دین اطلاع کامل کسب کند. این بتناسبی برای هر کسی روشن است؛ چون معنا ندارد غایت فرستادن پیامبر و آوردن دین حق توسط او برای مردم و جهانیان این باشد که پیامبر از دین، اطلاع کامل کسب کند.

۲. در آیات تصریح شده است که پیامبر به همراه هدایت و دین حق فرستاده شد. ظاهر جمله این است که حضرت با آگاهی نسبت به ادیان فرستاده شد تا مردم را از آن بهره‌مند کند. از این‌رو معنای ندارد که خداوند دوباره هدفش را از فرستادن، چنین معرفی کند که حضرت بخواهد به تمام دین آگاه شود؛ زیرا وقتی گفته شد او به همراه هدایت و دین حق فرستاده شد، ظاهر سخن این است که تمام دین را حضرت تلقی کرده است.

۳. میان «لیظهره» و «و لو کره المشرکون» تناسی نخواهد بود؛ چون ظاهر از کراحت مشرکان این است که خداوند متعال می‌خواهد هدفی را به انجام برساند که با منافع آنها در تعارض است. از این‌رو، آنها از تحقق این هدف کراحت دارند. اگر هدف ارسال، آگاهی بود تعارضی با منافع آنها ندارد تا

کراحت داشته باشد. پس باید هدف اصلی، امری اجتماعی و دارای جنبه بیرونی باشد تا کراحت مشرکان را برانگیزند، چنان‌که برخی از مفسران اهل سنت هم تصريح کرده‌اند که جمله «ولو که المشركون» با این احتمال سازگاری ندارد. (اندلسی، ۲۰۰۱: ۳/۲۶)

رد احتمال دوم

۱. فخر رازی بر این برداشت اشکال می‌کند و می‌گوید این معنا نمی‌تواند مراد الهی را از این آیه کریمه برساند؛ زیرا آیه مبارکه ظهور دارد در اینکه خداوند در مقام و عده دادن به امری است و عده نسبت به چیزی صدق می‌کند که محقق نباشد در حالی که ظهور دلایل و براهین از اول حاصل بوده، بنابراین، استظهار چنین معنایی از آیه، ضعیف است. (رازی، ۱۴۲۰: ۸/۳۲)

۲. برداشت کردن یکنوع اظهار و غلبه خاص (علمی) بالاقرینه مقید کردن آن است. چه قرینه‌ای وجود دارد تا ما این نوع غلبه خاص را از آیه بفهمیم. چرا باید از ظهور آیه در غلبه مطلق دست برداشت؟ بنابراین، نمی‌توان از ظاهر معنا دست برداشت، مگر اینکه برای ارتکاب خلاف ظاهر، دلیل قانع‌کننده‌ای وجود داشته باشد. ظهور آیه در غلبه، مطلق است و حمل آن بر غیر آن، خلاف ظاهر است. در واقع و نفس الامر، غلبه علمی نمی‌تواند مراد و منظور از آیه باشد؛ زیرا معنا ندارد که هدف از فرستادن رسول و آوردن او این باشد که حقانیت دین اسلام نزد خدا ثابت شود. این هدف، متوقف بر فرستادن رسول نیست، بلکه قبل از بعثت پیامبر هم چنین چیزی برای ذات مقدس باری تعالیٰ حاصل و ثابت بوده است.

غلبه علمی هم در گرو غلبه نظامی و غیره است. رسیدن حرف حق و حقانیت اسلام به گوش اهل ادیان جهان با موانع بزرگی رویه‌رو بوده است و مادامی که موانع برطرف نشود، حتی غلبه علمی تحقق‌پذیر نخواهد شد.

بنابراین در باره جوابی که فخر رازی در رد احتمال دوم داده است، باید گفت که برای غلبه لازم است که اهل اسلام در قدرت کامل باشند و کفار و مخالفان در عجز باشند، و این وضعیت هنوز محقق نشده است، لذا باید پرسید چه زمانی مسلمانان نسبت به همه اهل ادیان در همه کشورها در چنین وضعی قرار داشته‌اند؟ آیا این وضع در زمان نبی مکرم اسلام ﷺ پیش آمده است یا بعد از او؟ آیا تا به حال این امر اتفاق افتاده است که همه ادیان در برابر اسلام و اهل اسلام، مغلوب و شکست خورده باشند یا خیر؟ بنابراین، براساس دلالت آیات قرآن کریم که مورد تصريح بزرگان اهل سنت است، اصل وجود روز غلبه اسلام بر تمام ادیان (در بعد علمی و غیره)، قابل انکار و تردید نیست و هیچ مسلمانی نمی‌تواند تحقق چنین روزی را منکر شود.

دلالت آیات بر ظهور امام عصر ﷺ در کلام مفسران اهل سنت

گرچه بسیاری از مفسران اهل سنت، در ذیل آیه، به اشاره کردن درباره زمان نزول حضرت عیسیٰ ﷺ بسنده می‌کنند اما با این حال کسانی هستند که به ظهور حضرت مهدی اشاره کرده‌اند.

فخر رازی در تفسیر خود بیان می‌کند که دلالت این آیات بر اینکه روزی خواهد آمد که دین اسلام بر همه ادیان غالب خواهد یافت، قطعی و انکارناپذیر است. از طرف دیگر چون جای هیچ شک و شبیه نیست که تا به حال چنین روزی اتفاق نیافتد است، در پاسخ به این پرسش که آن زمان کی خواهد بود، جواب‌هایی را مطرح می‌کند. دومنین جواب او نقل از ابوهریره است که گفته این امر در زمان خروج عیسیٰ ﷺ اتفاق می‌افتد. بعد بالاصله از سدی نقل می‌کند که این امر در زمان خروج حضرت مهدی ﷺ اتفاق خواهد افتاد. (رازی، ۱۴۲۰: ۸ / ۳۳)

طبری در تفسیر خود، بر این امر صحه می‌گذارد که این مسئله در زمان خروج حضرت عیسیٰ ﷺ واقع می‌شود، با این تفاوت که ذیل آیه ۳۳ سوره توبه از بعضی اهل تأویل نقل می‌کند که تحقق غلبه اسلام بر اهل ادیان در زمان خروج حضرت عیسیٰ ﷺ واقع می‌شود. (طبری، ۱۹۷۷: ۴ / ۱۵۰) وی در جای دیگری نیز بدون آنکه این قول را به کسی نسبت دهد، می‌گوید این مسئله مربوط به زمان نزول حضرت عیسیٰ ﷺ است. وی در ابتدا تصريح می‌کند که نزول حضرت عیسیٰ ﷺ در آخرالزمان است، سپس انجام شدن کارهایی مانند قتل دجال را به دست او ذکر می‌کند که در کتاب‌های روایی اهل سنت و شیعه به عنوان علائم ظهور و برنامه‌های حضرت مهدی ﷺ در زمان حکومت ایشان مطرح شده است. (همان: ۷ / ۲۲)

طبری در ذیل آیه ۹ سوره صاف می‌گوید که تحقق این آیه در زمان نزول عیسیٰ ﷺ است و تصريح می‌کند این امر در آخرالزمان خواهد بود. به گفته او، آن دوران هم زمانی است که همه ملت‌ها به یک ملت واحد تبدیل می‌شوند و دینی جز دین اسلام نخواهد بود. (همان: ۳۰۶) و او از ابوهریره نیز نقل می‌کند که گفته است این مسئله در زمان نزول حضرت عیسی بن مریم ﷺ در آخرالزمان واقع می‌شود.

بر اهل فن و نظر پوشیده نیست که وقتی نویسنده‌ای نظری را بیان می‌کند و بعد نقل قولی می‌آورد، این نقل قول به منظور تأیید اظهار نظر صورت گرفته است، نه اینکه فقط در مقام بیان نقل اقوال باشد. اولین تأویلی که ماوردی در تفسیرش درباره آیه ۳۳ توبه آورده این است که آیه مبارکه در زمان نزول حضرت عیسیٰ ﷺ تحقق خواهد یافت و در آن زمان، خداوند متعال فقط بهوسیله دین اسلام پرستش می‌شود. (ماوردی، ۱۹۹۲: ۲ / ۳۵۵)

بغوی نیز در تفسیر خود ذیل این آیه، از ابوهریره و ضحاک نقل می‌کند که زمان نزول حضرت عیسی، زمان تحقق این کریمه قرآنی است و اهل دین نخواهند ماند مگر اینکه در دین اسلام وارد خواهد شد. سپس اضافه می‌کند که ابوهریره از پیامبر اکرم ﷺ نقل می‌کند که در آن زمان، همه ملت‌ها هلاک می‌شوند به جز ملت اسلام. (بغوی، ۲۰۰۲: ۵۵۴)

ابن عاشور در تفسیر خود روایتی را از ابوهریره و ابوجعفر محمد بن علی و جابر بن عبد الله نقل می‌کند که معنای آیه ۳۳ سوره توبه این است که دین اسلام بر همه ادیان اظهار می‌گردد و این اظهار در زمان نزول حضرت عیسی خواهد بود و اظهار هم به این ترتیب است که همه ادیان به دین اسلام باز خواهند گشت. (ابن عاشور، ۲۰۰۰: ۲۶ / ۳)

در این تفاسیر که از اساسی‌ترین منابع تفسیری اهل سنت به شمار می‌روند، زمان تحقق آیات، زمان نزول حضرت عیسی ﷺ دانسته شده است. روایات موجود در منابع اهل سنت بیانگر آن است که نزول حضرت عیسی ﷺ در زمان ظهور حضرت مهدی ﷺ رخ می‌دهد. (صفی، بی‌تا: ۴۷۹) قندوزی از رسول خدا ﷺ حدیثی را آورده که فرمود: «بعد از من دوازده خلیفه و حجت خدا خواهند بود که اول آنها علی ﷺ و آخر آنها پسرم مهدی است عیسی بن مریم از آسمان فرود خواهد آمد و پشت سر او نماز خواهد خواند ...». (قندوزی، ۱۴۱۶: ۳ / ۲۹۵)

به این ترتیب روش می‌شود که این اقوال، تأیید این نظریه است که آیات مبارکه در زمان ظهور حضرت مهدی ﷺ تحقق خواهد یافت. مفسرانی چون آلوسی نیز این نقل قول را ذکر می‌کنند که این آیات مربوط به زمان نزول حضرت عیسی ﷺ است و بالاصله مستله ظهور حضرت مهدی ﷺ را معطوف به این نقل قول می‌آورند، به گونه‌ای که خواننده درمی‌باید قائلین به این نظر که این آیات در زمان نزول حضرت عیسی ﷺ تحقق می‌شود، معتقدند که خروج و ظهور حضرت مهدی ﷺ هم در همان زمان واقع می‌شود. (آلوسی، ۱۴۱۵: ۲۶ / ۱۲۳) در تفسیر روح البیان نیز بعد از آن که گفته می‌شود غلبه دین در زمان نزول حضرت عیسی ﷺ واقع می‌شود، اضافه شده است که این امر در زمان خروج حضرت مهدی ﷺ اتفاق می‌افتد. در ادامه بحث، حدیثی به این مضمون آمده است که دنیا رو به بدی و فساد پیش می‌رود ... کسی صاحب مهدی نیست جز عیسی بن مریم و او برای نصرت و صحبت وی نازل می‌شود و مهدی از عترت پیامبر است و امام عادل است، نه اینکه رسول یا از انبیا باشد. (حقی خلوتی، ۲۰۰۳: ۴۳۷) محمد عبده ذیل آیه ۳۳ سوره توبه می‌گوید: بعضی از علماء این آیه را بر بشارت برای ظهور حضرت مهدی ﷺ در آخرالزمان حمل می‌کردند. عبده در ادامه می‌افزاید که در تفسیر سوره اعراف ثابت کردم که احادیث مربوط به حضرت مهدی ﷺ قابل احتجاج نیست و

متعارض است؛ چون وی منشأ این احادیث را حرکت سیاسی شیعیان می‌داند. با این حال، نکته مهم در کلام او این است که در ابتدای این بحث می‌گوید: بعضی از علماء این آیه را بر بشارت برای ظهور حضرت مهدی ﷺ در آخرالزمان حمل کرده‌اند. بعد با تدبیر «و ما يتلوه من نزول عيسى بن مریم ﷺ» به خواننده تفهیم می‌کند که نزول حضرت عیسی ﷺ در نقل این علماء، تالی تلو ظهور حضرت مهدی ﷺ است و این نزول به دنبال آن ظهور است. آن گاه با مردود شمردن احادیث مربوط به حضرت مهدی ﷺ درباره احادیث نزول حضرت عیسی ﷺ نظر می‌دهد که بعضی از این احادیث سندهای صحیح دارد. در آخر نیز نتیجه می‌گیرد که احادیث مربوط به نزول حضرت عیسی ﷺ درباره

یک امر غیبی است و باید امر آن را به خدای متعال تفویض کرد. (عبده، ۱۳۷۳: ۱۰ / ۴۶۰)

همان طوری که روشن است او نتوانسته احادیثی که درباره نزول حضرت عیسی و ظهور حضرت مهدی وارد شده است را منکر شود و آنها را ضعیف قرار دهد؛ به خاطر اینکه اولاً: انکار و تضعیف احادیث بلا دلیل خواهد شد. ثانیاً ادعای او معارض با دانشمندانی از اهل سنت خواهد بود که صحت احادیث ظهور مهدی را قبول دارند، چنان‌که در ذیل به قول قرطبی و مبارک فوری اشاره خواهد شد. ثالثاً قول او مخالف و معارض احادیث صحیحی خواهد بود که دانشمندان اهل سنت بر صحت آنها تصریح کرده‌اند، چنان‌که در ادامه در بیان قرطبی و مبارک فوری اشاره خواهد شد.

قرطبی در ذیل آیه ۳۳ سوره توبه اظهار می‌دارد که حضرت مهدی ﷺ همان حضرت عیسی ﷺ نیست و اگر برخی تصور کرده‌اند که مراد از مهدی همان عیسای پیامبر است، نادرست است. او دلیل نادرستی را این می‌داند که روایت‌های صحیح که در حد تواتر است، بر این دلالت دارد که حضرت مهدی ﷺ از عترت رسول خدا ﷺ است. وی از این روایات نتیجه می‌گیرد که نباید حضرت عیسی ﷺ را بر حضرت مهدی ﷺ حمل کرد سپس می‌افزاید بیهقی در کتاب بعث و نشور گفته است راوی حدیث «لا مهدی الا عیسی»، محمد بن خالد جندی است که مجھول است و او هم از ابان بن ابی عیاش نقل می‌کند که متروک است و او نیز از حسن و او از پیامبر اکرم ﷺ روایت می‌کند، در حالی که حدیث دچار انقطاع در سند شده است. احادیث قبلی که بر خروج حضرت مهدی ﷺ و مشمول بودن حضرت مهدی ﷺ در عترت رسول خدا ﷺ تصریح داشتند، از نظر اسناد صحیح‌تر هستند. (قرطبی، ۱۴۰۵ / ۴۶۳) باید دانست قرطبی ذیل آیه ۹ سوره صف بعد از آن که اظهار داشت از جمله معنای اظهار در آیه، این است که دینی به جز دین اسلام در آخرالزمان باقی نمی‌ماند، از مجاهد نقل می‌کند این مسئله در زمان نزول حضرت عیسی ﷺ اتفاق می‌افتد و در آن زمان دینی به جز دین اسلام در زمین نخواهد بود. باز از ابوهریره هم نقل می‌کند که مراد از آیه،

خروج حضرت عیسیٰ است. بعد حدیثی را از زبان مسلم از رسول خدا^{علیه السلام} نقل می‌کند که خداوند متعال فرزند مریم را نازل خواهد کرد، در حالی که حاکمی عادل می‌شود و صلیب را می‌شکند و خنزیر را می‌کشد و جزیه قرار می‌دهد. در آن زمان، شرایط چنان می‌شود که مردم حتی به با ارزش‌ترین اموال طمع و رغبت ندارند و برای به دست آوردن آن تلاشی نمی‌کنند. در آن زمان، بغض و کینه و حسادت از بین می‌رود و دیگر کسی به دنبال مال‌اندوزی نیست. (همان: ۹ / ۳۳۲) اگر این کلام قرطبي را که اظهار می‌دارد براساس حدیث، غلبه اسلام در زمان نزول حضرت عیسیٰ اتفاق می‌افتد، با کلام قبلی وی کنار هم نهاده شود، معلوم می‌شود که در نگاه او، نزول حضرت عیسیٰ با خروج حضرت مهدی^{علیه السلام} هم زمان است؛ زیرا در کلام قبلی اثبات کرد که براساس احاديث صحیح، خروج حضرت مهدی^{علیه السلام} و مسوب بودن ایشان به عنتر رسول خدا^{علیه السلام}، قابل انکار نیست. پس وقتی اینجا براساس روایات تازه اظهار می‌دارد که روز غلبه اسلام، زمان نزول حضرت عیسیٰ است، معلوم می‌شود روز نزول حضرت عیسیٰ مقارن با زمان ظهور حضرت مهدی^{علیه السلام} است.

به این ترتیب، معلوم می‌شود در اقوال بسیاری از مفسران اهل سنت، روز غلبه اسلام بر همه ادیان، روز نزول حضرت عیسیٰ است و نیز معلوم می‌شود که در روایات به تقارن این روز با روز ظهور حضرت مهدی^{علیه السلام} اشاره شده است. بنابراین اهل سنت اصل قضیه را قبول دارند، متهی زمان تحقق را هنگام نزول حضرت عیسیٰ می‌دانند و این عبارت با تحقق یافتن غلبه دین بر سایر ادیان عند قیام قائم آل محمد^{علیهم السلام} هیچ منافاتی ندارد و آن را نفی نمی‌کند و قضیه را منحصر در نزول حضرت عیسیٰ نمی‌کند بلکه:

اولاً: با این قید (عند نزول عیسیٰ) زمینه و ظرفیت آن زمان را روشن می‌کند؛ یعنی آن وقت زمانی است که از سویی حضرت مسیح نازل می‌شود و از سوی دیگر مهدی فاطمه قیام می‌کند.
ثانیاً: با این قیود، وقت تحقق غلبه دین می‌ماند.

ثالثاً: می‌توان عبارت نزول حضرت را با قیام مهدی تفسیر و مقید کرد؛ یعنی نزول حضرت عیسیٰ موقع ظهور و آغاز تشکیل حکومت جهانی حضرت است.

رابعاً: بین نزول حضرت عیسیٰ و غلبه یافتن دین حضرت محمد سنتیت ندارد، مگر با تفسیر قیام مهدی^{علیه السلام} که سلسله و تداوم حضرت محمد^{علیه السلام} است. به خاطر اینکه شریعت حضرت عیسیٰ نسخ شده است و معنا ندارد که دوباره برگردد و بر ادیان و اسلام غلبه یابد!

در مقام، بین دو مطلب تفکیک شده است: غلبه دین به دست مسیح و غلبه دین هنگام نزول مسیح، عبارت اول با فرهنگ قرآن و حدیث اسلامی سازگاری ندارد؛ زیرا غلبه دین اسلام بر سایر

ادیان است که یکی از آنها دین مسیح است و حضرت مسیح به عنوان صاحب شریعت، دینش قبل از نزول او نسخ شده است و بعد از نزول صاحب دینی گردد که ناسخ دینش بود در حالی که صاحب آن دین حضرت محمد ﷺ بوده و ادیان در اسلام منضم خواهد شد و به عنوان دین مستقلی وجود ندارد. بنابر این غلبه دین به دست حضرت مهدی می‌باشد و در احادیث آمده که ائمه و رسول خدا ﷺ از یک نور هستند. (قلم رازی، ۱۴۰۱: ۷۲) امام عصر آخرين آنها و خاتم الاصیاء است. (طوسی، ۱۳۶: ۱۴۰۹) در حدیثی آمده: «اولنا محمد و اوسطنا محمد و آخرنا محمد». (نعمانی، ۱۴۲۲: ۸۸) او قیام خواهد کرد و زمین را پر از قسط و عدل خواهد کرد و حضرت عیسی نازل خواهد شد و پشت سر حضرت ولی عصر ﷺ نماز خواهد خواند و اینها می‌رساند که نزول حضرت عیسی درست است و غلبه دین در آن زمان هم درست است اما فقط به دست او، این مطلبی است که گزاره‌های دینی برخلاف آن قائم است.

قضیه نزول حضرت عیسی، با احادیث واردہ در شأن قائم آل محمد مقید خواهد شد و این مطلبی است که توسط دانشمندان اهل سنت نیز به آن اشاره شده است. قرطی در ذیل آیه، به روایت سدی اشاره کرده و می‌گوید: ذاک عند خروج المهدی لا يقى احد الا دخل في الاسلام وادي الجزيه؛ و او به این سؤال هم پاسخ داده که گوید: آیا مهدی همان عیسی است؟ در جواب گوید: این صحیح نیست؛ زیرا اخباری که صحیح است و تواتر دارد بر این است که مهدی ﷺ از خاندان رسول خدا ﷺ است. پس حمل آن بر عیسی جائز نیست و حدیث: «لامهدی الا عیسی»، صحیح نیست و مشکل سندی دارد و حدیثی که در آن بیان شده که مهدی از خاندان و عترت رسول خدا است از نظر سند دارای صحیح ترین سند است و اخبار مهدی به حد تواتر است. (قرطی، ۱۴۰۵: ۸ / ۱۲۱ و ۱۱ / ۴۷) و در جای دیگر در ذیل آیه: «وَيَسْأَلُونَكَ عَنْ ذِي الْقَرْبَاتِ»، بحثی را در رابطه با حکومت و ملوکیت جهان آورده که به چهار نفر داده شده است، دو نفر از مؤمنین و دو نفر از کافرین و باید نفر پنجمی هم باشد که تمام مالکیت و وراثت زمین را در دست گیرد چون که آیه: «لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ» گفته و آن نفر پنجم المهدی است. (همان)

مبارک فوری گوید:

بدانید آنچه مشهور بین کافه اهل اسلام است این است که ضروری است در آخر زمان مردی از اهل بیت ظهر کند، دین را تأیید کند، عدل را بر مرحله ظهور برساند و مؤمنین از او پیروی کنند و او بر ممالک اسلامیه متولی خواهد شد و اسم او مهدی است و سپس حضرت مسیح نازل می‌شود و به او اقتدا

کرده پشت سرش نماز می‌خواند و احادیث مهدی را گروهی از ائمه حدیث آورده‌اند: ... در میان اسناد احادیث، صحیح و حسن و ضعیف می‌باشد ... و عبارت «لامهدی الا عیسی» حدیثی است ضعیف ... و جمیع ما سقنه بالغ حد التواتر کما لا یخفی علی من له فضل اطلاع. (مبارک فوری، ۱۴۱۰ / ۶: ۴۰۳)

در کتاب تذكرة الموضوعات آمده: «حدیث: لا مهدی الا عیسی موضوع است». (هندي فتنی،

بی‌ت: ۲۲۳؛ مناوی، ۱۴۱۵ / ۱: ۴۶۶)

نتیجه

با توجه به آیه و احادیث وارد، نکته‌ای که به دست می‌آید آن است که حکومت جهانی دین اسلام و غلبه دین بر سایر ادیان، در ظهور و قیام حضرت امام حجت^ع امکان‌پذیر است و آن روزی است که وعده‌های الهی به تحقق می‌پیوندد، بشارت الهی مصدق پیدا می‌کند، به خواسته‌های الهی عمل می‌شود و آن روزی است که اسلام بر تمام ادیان غلبه پیدا می‌کند و برهان و استدلال عرضه می‌کند؛ در صورت پذیرفتن، مصدق «طوعاً» و غلبه فرهنگی صورت می‌گیرد و در صورت انکار «کرها» و غلبه نظامی صورت می‌گیرد.

منابع و مأخذ

- قرآن کریم.

- آلوسی، شهاب الدین سید محمود، ۱۴۱۵ ق، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی، بیروت، دار الكتب العلمیہ.

- ابن عاشور، محمد طاهر، ۲۰۰۰ م، التحریر و التنویر (تفسیر ابن عاشور)، بیروت، مؤسسه التاریخ.

- ابن کثیر، اسماعیل بن عمرو، ۱۴۱۹ ق، تفسیر القرآن العظیم، بیروت، دار الكتب العلمیہ.

- امام خمینی، سید روح الله، ۱۳۷۳، ولايت فقیه، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی^{فاطمی}.

- اندلسی، قاضی ابو محمد عبد الحق، ۲۰۰۱ م، المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، ج ۳، بیروت، دار الكتب العلمیہ.

- بغوی، حسین بن مسعود، ۲۰۰۲ م، تفسیر بغوی، بیروت، ابن حزم.

- ثعلبی، احمد به ابراهیم، ۱۴۲۲ ق، الكشف و البيان عن تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربي.

- حقی خلوتی، اسماعیل بن مصطفی، ۲۰۰۳م، روح البیان، بیروت، دارالکتب العلمیه.
- حوزی، عبدالعلی بن جمعه، ۱۴۱۳ق، تفسیر سور الشقلین، تحقیق سید هاشم رسولی محلاتی، قم، اسماعیلیان، ج ۴.
- رازی، فخرالدین محمد بن عمر، ۱۴۲۰ق، مفاتیح الغیب، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- رضایی اصفهانی، محمدعلی، ۱۳۸۹، «آیات مهدویت در قرآن از منظر احادیث تفسیری»، مطالعات تفسیری، ش ۴، ص ۱۰۵ - ۱۳۰، قم، دانشگاه معارف اسلامی.
- سیوطی، جلال الدین، ۱۴۰۴ق، الدر المنشور فی التفسیر بالمنثور، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- شاکری، حسین، بی تا، المهدی المنتظر، قم، الهادی.
- صافی گلپایگانی، لطف الله، بی تا، منتخب الائمه، تهران، کتابخانه صدر.
- صدقوق، محمد بن علی، ۱۳۸۵، علل الشرایع، تحقیق سید محمدصادق بحر العلوم، نجف، منشورات مکتبه الحیدریه.
- ———، ۱۴۰۵ق، کمال الدین و تمام النعمه، تصحیح علی اکبر غفاری، قم، مؤسسه انتشارات اسلامی، ج ۴.

- طباطبایی، سید محمدحسین، ۱۴۱۷ق، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- طبرسی، امین الاسلام فضل بن حسن، ۱۴۱۵ق، مجمع البیان لعلوم القرآن، بیروت، مؤسسه الاعلمی.
- طبری، محمد بن جریر، ۱۹۷۷م، جامع البیان عن تأویل القرآن، بیروت و دمشق، دار القلم و دار الشامیه.
- طوسی، محمد بن حسن، ۱۴۰۹ق، التبیان فی تفسیر القرآن، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- عبده، محمد، ۱۳۷۳ق، تفسیر المنار، قاهره، دار المنار، ج ۴.
- عیاشی، محمد بن مسعود، ۱۴۱۱ق، کتاب التفسیر، بیروت، مؤسسه أعلمی.
- فیض کاشانی، ملامحسن، ۱۴۲۰ق، تفسیر الأصفی، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- قرطبی، محمد بن احمد، ۱۳۶۴ق، الجامع لأحكام القرآن، تهران، ناصرخسرو.
- قمی، علی بن ابراهیم، ۱۴۰۴ق، تفسیر قمی، قم، دارالکتاب، ج ۳.
- قندوزی، سلیمان بن ابراهیم، ۱۴۱۶ق، پنایح الموده لنبوی القریبی، تحقیق، سید علی جمال اشرف حسینی، بی جا، دار الاسوه.
- ماوردی بصری، ابوالحسن علی، ۱۹۹۲م، النکت و العیون (تفسیر ماوردی)، بیروت، دارالکتب العلمیه.

- مبارک فوری، محمد عبدالرحمن، ۱۴۱۰ق، تحفة الاحوزی فی شرح سنن ترمذی، بیروت، دار الكتب العلمية.
- مجلسی، محمد باقر، ۱۴۰۳ق، بحار الأنوار الجامعة لدرر اخبار الأئمة الاطهار علیهم السلام، مؤسسه الرفاء، ج ۲.
- مناوی، محمد بن عبد الرئوف، ۱۴۱۵ق، فیض القدیر شرح الجامع الصغیر، تحقيق، احمد عبدالسلام، بیروت، دار الكتب العلمية.
- مودودی، ابوالاعلی، ۱۳۴۶، روش زندگی در اسلام، ترجمه احمد فرازانه، تهران، کتابخانه ارشاد.
- نعمانی، محمد بن ابراهیم، ۱۴۲۲ق، کتاب الغیبیه، قم، انوار الهدی.
- هندی فتنی، محمد طاهر بن علی، بی تا، تذکره الموضوعات، بی جا، بی نا.

