

قرآن، چالش‌های زیست‌محیطی و مبانی نظام محیط زیست در اسلام

^۱سعید فراهانی فرد

^۲یوسف محمدی

چکیده

بشر برای ادامه حیات خود نیاز به محیطی سالم و بدون آلودگی دارد . این نعمت را خداوند در اختیار انسان قرار داده است. اما انسان با طرح اندیشه های اقتصادی و نو مبتنی بر رشد مداوم اقدام به استفاده بی رویه از منابع زیست محیطی کرده و باعث آسیب رساندن به منابع زیست‌محیطی و گاهی تخریب آن شده است. در خصوص منشأ بحران‌های زیست محیطی ایجاد شده دو دیدگاه عمده وجود دارد ؛ برخی بحران ایجاد شده را ناشی از فاصله گرفتن و دوری از آموزه‌های دینی دانسته و راه حل آن را گسترش اخلاق و آموزه‌های دینی و نگاه قدسی به طبیعت می دانند. عده ای دیگر با نگرشی متفاوت مشکل را ناشی از آموزه‌ها و اصول مستفاد از دین می دانند؛ فرضیه ما در مقابل مسئله یادشده، این است که دین اسلام با طراحی یک نظام زیست محیطی هماهنگ با سایر نظام‌های اجتماعی اسلام، نه تنها زمینه تخریب را ایجاد نمی کند، بلکه موجبات ارتقا و بهبود منابع زیست‌محیطی را ایجاد کرده و از طرفی در خود نظام، قابلیت‌هایی دیده شده که اگر کسانی بخواهند صدمه‌ای به این چرخه وارد کنند مانع آن می‌شود. بر این اساس، در این مقاله، آموزه‌هایی را که احتمال برداشت ناصواب از آنها وجود داشته طرح کرده و پاسخ می‌دهیم. در نهایت با معرفی اصول مستفاد از قرآن و با تحلیل عقلی اثبات خواهیم کرد که سمت و سوی این الگو، ارتقای منابع زیست‌محیطی است.

کلیدواژه‌ها: قرآن، تسخیر، زهد، نظام زیست‌محیطی، اسراف، کارآیی.

۱. استادیار دانشگاه علوم اقتصادی.

۲. دانش آموخته رشته معارف قرآن دانشگاه مفید.

۱. مقدمه

محیط زیست نظام پیچیده‌ای از ذخایر منابع طبیعی است که جریانی با ارزش را برای جامعه انسانی فراهم می‌کند. از طرفی کمیاب بودن این منابع و استفاده بی‌رویه از آنها محرومیت افراد این نسل و نسل‌های آتی از خدمات این نعمت‌ها را موجب شده است. همچنین این نوع بهره‌برداری، علاوه بر محرومیت که از جهت از بین رفتن منابع ایجاد می‌کند با آلوده سازی محیط، ضرر دیگری نیز بر این افراد وارد کرده و در مجموع رفاه اجتماعی را کاهش می‌دهد. اهمیت این مسئله سبب شده است دانشمندان به دیده اقتصادی به محیط زیست نگریسته و استفاده از این منابع را در قالب هزینه – فایده بررسی کنند. حتی در حساب‌های ملی نیز GNP سبز را مطرح کرده‌اند که به نوعی در نظر گرفتن هزینه‌های آلودگی محیط زیست و تخریب آن در این حساب‌ها است. همچنین برای جلوگیری از تخریب، راه‌های اقتصادی مانند مالیات، یارانه و ... را مطرح کرده‌اند. به رغم همه این فعالیت‌ها، توفیق چشمگیری در این زمینه به دست نیامده است و برخی از دانشمندان به این باور رسیده‌اند که حلقه وصل این مطالعات توجه به آموزه‌های دینی در این باره است و اینکه ادیان می‌توانند با ایجاد انگیزه در پیروان خود، به هدف حفظ محیط زیست کمک کنند. این در حالی است که برداشت‌های ناصواب از آموزه‌های دینی از یک سو، و استفاده ابزاری از دین از سوی دیگر، در طول تاریخ فضایی را ایجاد کرده است که نه تنها استفاده از آب زلال هدایت دین و میوه‌های شیرین آن را مشکل کرده، بلکه برداشت‌های نامناسب از این آموزه‌ها باعث استفاده‌هایی کاملاً در جهت خلاف شده است.

در دین مسیحیت این انحراف از طریق تحریف^۱ اصل کتاب مقدس در کنار تأویل‌های نادرست از آن صورت گرفته است. در دین اسلام نیز گرچه اصل قرآن به شهادت خود و قرآن‌شناسان از تحریف مصون مانده، ولی تفسیر نادرست برخی آیات در کنار جعل در روایات، پیامدهای منفی ای را در جامعه مسلمانان به همراه داشته است. محیط زیست از موضوعاتی است که همه ادیان و به ویژه دین اسلام اهمیت فراوانی برای آن قائل هستند. آیات فراوانی در قرآن و نیز سایر کتب آسمانی وجود دارد که جایگاه منبع محیط زیست را نشان می‌دهد. با این همه، برداشت‌های ناصواب از برخی آموزه‌های ادیان، این تصور را ایجاد کرده است که مذاهب و ادیان تخریب

۱. البته در مورد اینکه کتاب مقدس موجود تحریف شده یا اینکه این کتاب به طور کلی یک کتاب تاریخی است که پس از چندین سال توسط پیروان این ادیان به رشته تحریر درآمده اختلاف نظر وجود دارد.

محیط زیست را برای پیروان خود، تجویز می‌کند. گرچه سمت و سوی عمدۀ این اتهامات آموزه‌های مسیحیت است، اما وجود موضوعاتی مشابه در دین اسلام، زمینه این برداشت‌های نادرست نسبت به آموزه‌های اسلامی را نیز فراهم می‌کند. بنابراین، جای طرح این پرسش هست که آیا آیات قرآن و روایات با مسلط کردن انسان‌ها بر زمین و موجودات گیاهی و جانوری و نیز طرح برخی مباحث دیگر زمینه تخریب محیط زیست را فراهم نمی‌کند؟

فرضیه ما در مقابل این پرسش اساسی، در این مقاله این است که دین اسلام با طراحی یک نظام زیست محیطی که همسو با چرخه زیست محیطی بوده، نه تنها زمینه تخریب را ایجاد نمی‌کند، بلکه موجبات ارتقا و بهبود منابع زیست محیطی را ایجاد کرده و از طرفی، در خود نظام، ظرفیت‌هایی تعییه شده که اگر کسانی بخواهند صدمه ای به این چرخه وارد کنند از آن ممانعت کنند. بر این اساس، در این مقاله، آموزه‌هایی را که احتمال برداشت ناصواب از آنها وجود داشته طرح کرده و پاسخ داده و در نهایت با معرفی نظام زیست محیطی، اثبات خواهیم کرد که سمت و سوی این نظام، ارتقای منابع زیستمحیطی است. نتیجه این نظام، در بعد اقتصادی نیز ایجاده رفاه برای جامعه و حرکت به سمت توسعه پایدار خواهد بود. روش تحقیق در این نوشتار، روش تحلیل محتوا و با استنبط از آیات قرآن و روایات اهل بیت است.

2. شباهات مطرح شده در خصوص آموزه‌های دینی مرتبط با محیط زیست

همان‌طور که در مقدمه اشاره شد، عمدۀ کسانی که چالش‌های دینی محیط زیست را مطرح کرده‌اند، آموزه‌های مسیحی مد نظرشان بوده است، گرچه در برخی تعبیرشان، به طور کلی دین را عامل تخریب محیط زیست دانسته‌اند. در مقابل برخی از دانشمندان مسیحی، گفتار اینان را نقد کرده و دانشمندان مسلمان نیز عمدتاً دین را حامی و مدافع محیط زیست دانسته‌اند. اتفاقاتی که این دانشمندان بر ادیان وارد کرده‌اند با عنوان‌یافتن متفاوتی است، برخی مانند کامستوک ۱۳۸۷^۱، «آرنولد توین بی» (Arnold Toynbee) و «لین وایت» (Lin White) (۱۹۶۷، ص ۱۲۰۳-۱۲۰۷) و «لین وایت» (Lin White) (۱۹۸۲، ص ۳۰۴)، «آرنولد توین بی» (Arnold Toynbee) و «لین وایت» (Lin White) (۱۹۶۷، pp. 1203-1207) که این دانشمندان بر ادیان وارد کرده‌اند با عنوان‌یافتن متفاوتی است، برخی مانند کامستوک ۱۳۸۷^۲، «آرنولد توین بی» (Arnold Toynbee) و «لین وایت» (Lin White) (۱۹۶۷، ص ۱۲۰۳-۱۲۰۷) و «لین وایت» (Lin White) (۱۹۸۲، ص ۳۰۴) معتقدند تفسیر زمین برای انسان و مسلط شدن او بر طبیعت که از جانب خداوند و آموزه‌های دینی به او ارزانی شده و این پندار که خلقت همه چیز برای التذاذ آدمی است، سبب شده انسان هرگونه بخواهد، در طبیعت تصرف کرده و محیط زیست را تخریب کند. در مقابل این گروه

کسانی مانند پتريك دوبل،^۱ ای. بی. فسیک، معتقد‌نده ارتباط دادن تخریب محیط زیست به آموزه‌های مسیحی و یهودی درباره رابطه انسان و سایر مخلوقات تبیینی ساده‌انگارانه و بیشتر بر اساس هوا و هوس است تا واقعیت. (نصر4، 1384، ص370؛ ملکیان، 1385، ص356) هات^۲ نیز در این باره گفته است، از آنجا که خدا نگهدارنده حیات است: کتاب مقدس به طور ضمنی دستور می‌دهد از خدا در این مورد تقلید کنیم. (هات2، 1382، ص305)

برخی دیگر از بوم شناسان معتقد، دلمشغولی اخروی و موقف انگاری دنیا را عامل تخریب محیط زیست دانسته اند. آنان معتقد‌نده یک اصل اساسی اخلاق زیست محیطی این است که زمین را خانه واقعی خود تلقی کنیم . اما دین نمی‌تواند این جهان را به عنوان خانه ما بپذیرد. دین به ما می‌گوید ما صرفاً زائران یا مسافران روی زمین هستیم . چگونه این نگاه دنیابی می‌تواند ادعا کند که بوم شناسی را جدی بگیریم . (همان، ص303؛ (Passmor, 1974 , p. 148

برخی از آنها نیز، در رابطه با تعارض آموزه های دینی با اصول حفاظت از محیط زیست از زاویه دیگری به مسئله نگاه کرده و می گویند: مجتمع دینی در مقابل این بحران سکوت اختیار کرده و هیچ گونه عکس العملی نشان نداده اند . ضمن اینکه متون دینی نیز راجع به تخریب محیط زیست اتلاف منابع و آلودگی و دیگر موضوعات زیست‌محیطی سخنی برای گفتن ندارند.

از جمله راسل ترین گفته است کلیساها، کنیسه ها و مساجد توجه کمی به مسائل عمده زیست محیطی کرده‌اند . (Train, 1990, pp. 664-65) هات نیز در این زمینه می‌گوید: متون کلاسیک سنت های دینی مطالب مهم کمی درباره تخریب جنگل های بارانی، فرسای ش خاک، اتلاف منابع آب تازه، گسترش بیابان ها، آلودگی زمین و آب و هوا، نرخ هشدار دهنده نابودی انواع، گرم شدن سراسری زمین و نازک شدن لایه ازن پوش سپهر (استر اتوسفر) دارند. (هات2، 1382، ص300)

نصر در این باره می گوید : به طور معمول داوری درباره تأثیر آموزه های دینی در موضوعاتی از قبیل محیط زیست در اثر مطالعات و مشاهدات کشیش است. (نصر9، 1379، ص227)

۱. دانشیار و سرپرست گروه تحصیلات تکمیلی مسائل عمومی در دانشگاه واشنگتن.
۲. استاد الاهیات و رئیس مرکز مطالعات علم و دین دانشگاه جرج تاون آمریکا.

اعتقاد به منجی، در ادیان نیز یکی دیگر از نقدهایی است که محیط زیست گرایان غربی به آن استناد کرده و ادیان را متهم به ضدیت با محیط زیست می‌کنند. اشکال آنان این است که اعتقاد و انتظار منجی، سبب می‌شود افراد یک جامعه نسبت به تخریب محیط واکنش نشان ندهند، همان طور که نسبت به سایر مسائل اجتماعی نیز، تحرکی ندارند. (هات، 1382، ص303؛ کامستوک، 1387، ش1) در ادامه این شباهات را مطرح کرده و با استفاده از ادله عقلی و قرآنی آنها را بررسی خواهیم کرد.

2.1. تسخیر

چنان که گذشت یکی از مهم‌ترین شباهات مطرح در زمینه نگاه دینی به محیط زیست، آموزه تسخیر است. بر اساس اعتقاد دین باوران، که منشأ قرآنی دارد و از کتاب مقدس مسیحیان نیز استفاده می‌شود، خداوند متعال جهان هستی را در خدمت انسان و کارگزار او آفریده و آن را فرمانبردار انسان قرار داده است تا بتواند به راحتی از آن استفاده کند. این موضوع در آیات فراوانی از قرآن مانند ابراهیم: 33؛ نحل: 14 و 12؛ حج: 65؛ عنکبوت: 1؛ لقمان: 20؛ جاثیه: 12 و 13 و نیز کتاب مقدس (کتاب مقدس، آیه 26) از باب اول سفر تکوین (پیدایش) و با تعابیر مختلفی مانند مسخر کردن، رام کردن و ... وارد شده است و همان طور که اشاره شد این تسلط و تفوق انسان بر زمین او را قادر کرده (و در مواردی تشویق می‌کند) هرگونه رفتاری را نسبت به محیط اطراف خود داشته باشد، زیرا همه چیز را برای خود و در جهت رفاه خود می‌داند.

نقد و بررسی

قبل از پاسخ به این اشکال لازم است، ابتدا به تبیین واژه تسخیر پردازیم. راغب اصفهانی تسخیر را حرکت قهری به سوی هدف خاص و تعیین شده می‌داند. (راغب اصفهانی 1416، ماده سخّر) از این معنی، استفاده می‌شود که زمین و عناصر آن بر اساس هدف خاصی به طور قهری از سوی خداوند در اختیار انسان قرار گرفته است. از آیات تسخیر می‌توان فهمید که این هدف، نفع رساندن به انسان است این مطلب از «لام» و ضمیر «کم» در این آیات استفاده می‌شود. بنابراین، استفاده انسان از این منابع که با تسخیر بر آنها حاصل شده است، باید در جهت تأمین منافع معقول بشر باشد، نه استفاده و بهره برداری که در نهایت به زیان و ضرر خود انسان نیز بینجامد. افزون بر این، با توجه به آیات دیگر قرآن که در مواردی مفسر آیات تسخیر محسوب می‌شوند می‌توان این شباهه را چنین پاسخ داد:

۱. آیاتی که انسان را از فساد بر روی زمین نهی می‌کند و نیز آیاتی که هرگونه استفاده تبدیری از نعمت‌های خداوند را منع می‌کند به انسان اجازه نمی‌دهد هر گونه بخواهد در زمین تصرف کند.

در آیات مربوط به تسخیر و نهی از افساد در زمین دو اصل قابل استفاده است . یکی اصل سلطه انسان و دیگری اصل ممنوعیت افساد در زمین؛ پرسش این است که آیا می‌توان با استناد به اطلاق آیات تسخیر به جواز تصرفاتی که به محیط زیست زیان می‌رساند حکم کرد؟ پاسخ این است که چنین حکمی را عقل نمی‌پسندد، زیرا اصل حرمت افساد در زمین با مطلق بودن سلطه انسان در ت خداد است . و اطلاق آیات تسخیر شامل چنین تصرفاتی نمی‌شود . حال در صورت شک در شمول آیات تسخیر در چنین تصرفاتی آیا می‌توانیم به اصل برائت تمسمک جسته و بگوییم چنین تصرفاتی نیز مباح است؟ پاسخ این است که عموم حرمت افساد در زمین مانع از تمسمک به اصل برائت است.

۲. در میخی از آیات قرآن، انسان خلیفه خداوند در روی زمین معرفی شده و در برابر نعمت‌های خداوند پاسخگو، این آیات نیز با برداشت ناصحیح از تسخیر سازگار نیست. به تعبیر برخی از متفکران، انسان بودن یعنی آگاه بودن از مسئولیتی که این مقام خلیفگی اقتضا دارد، و تسخیری که قرآن برای انسان فراهم کرده است به معنای چیرگی معمولی بر طبیعت نیست؛ بلکه به معنای غلبه بر چیزهایی است که انسان مجاز است تنها به شرط آنکه مطابق قوانین الاهی باشد، اعمال کند و دقیقاً از آن جهت که خلیفه خداوند بر زمین است و بنابراین اقتداری دارد که نهایتاً به خداوند متعلق است؛ به همین سبب است که هیچ چیزی برای محیط زیست طبیعی خطرناک‌تر از اعمال قدرت مقام خلیفگی جامعه بشری نیست که دیگر بندگی خدا را نمی‌پذیرد و مطیع قوانین او نیست. (نصرت‌الله، ص22-3؛ نقی زاده، 1383؛ بوادی، 1387، ص62)

۳. آیاتی که در کنار مسخر بودن زمین برای انسان سپاسگزاری را در برابر این نعمت‌ها از او خواسته است و با توجه به اینکه شکر هر نعمت متناسب با آن نعمت است، بنابراین سپاسگزاری در برابر نعمت‌های خداوند اقتضا می‌کند که بهره‌برداری از این نعمت‌ها مطابق خواست او و در راستای هدایت و سعادت خودش باشد.

۴. آیاتی که تجاوز و تعدی به حقوق دیگران را ناروا دانسته و از آن منع کرده است به انسان اجازه نمی‌دهد با مسلط شدن بر زمین، حقوق افراد این نسل و نسل‌های آتی را از بین ببرد.

با توجه به این آیات و نیز روایات فراوانی که درباره محیط زیست و حقوق موجودات زیستی نقل شده و نیز با توجه به آموزه‌های دینی که از یک قانون نظام مند تبعیت می‌کند می‌توان نتیجه گرفت که تسخیر در حقیقت یک نوع دعوت برای بهره‌برداری از نعمت‌های موجود در آسمان و زمین است، اما تجاوز به نوامیس و بر هم زدن توازن زیست محیطی و تغییرات غیر معقول برخلاف ف‌شکر گزاری و تبدیل آن به کفران نعمت است. بنابراین، سلطه‌ای که خداوند به انسان عطا کرده سلطه‌نامحدود و بی‌قید و شرط نیست. اما سلطه‌ای که نگرش سکولار بعد از رنسانس به شکل انسان مداری به بشریت هدیه کرد، سلطه‌ای رها از هرگونه محدودیت بود و همین باعث تخریب محیط زیست شده است.^۱

همین انسان خاکی که اکنون مطلق شده، به نام رفاه اقتصادی جنگل‌های وسیعی را تخریب می‌کند. بی‌آنکه لحظه‌ای به عواقب آن بر نسل‌های آتی بشر یا دیگر مخلوقات این جهان بیندیشد. اسلام هرگز اجازه نداده است انسان با تحریف خدا یا عالم خلقش خود را تکریج کند. (نصر، ۲۲۶ و ۲۲۹، ص ۱۳۷)

2.2. زهدگرایی

آخرت‌گرایی و به تعبیر دیگر زهدگرایی و موقت‌انگاری دنیا و جاودانگی جهان دیگر یکی دیگر از آموزه‌هایی است که معتبرین به آن تمسک جسته و معضلات زیست محیطی را به ادیان نسبت می‌دهند. مستند این ادعا کتاب مقدس است که می‌گوید: «بکشید هر چیزی را که در شما فقط به زندگی زمین تعلق دارد. آنچه در بالاست بطلبید، در آنجایی که مسیح است، به دست راست خدا نشسته. در آنچه بالاست تفکر کنید، نه در آنچه بر زمین است». (رساله پؤلس رسول به کولسیان، باب سوم، آیه ۵-۲)

برداشت ناصواب از آموزه‌های زهد، قناعت و توجه به آخرت در قرآن و روایات نیز این زمینه را ایجاد کرده است که مسلمانان توجّهی به دنیا که در آن زندگی می‌کنند نداشته و دنیا را بسان مسافرخانه‌ای پنداشند که توقف کوتاهی در آن داشته و بنابراین در صدد آبادانی آن نیستند.

این حقارت نسبت به زمین اگر با نوعی سیطره انسانی خصم‌انه و نیاز انسان‌ها به اینکه از طریق کار، بدن سرکش خود را تحت انضباط در آورند پیوند یابد، می‌تواند

۱. برای اطلاع بیشتر در رابطه با نگرش مدرن و انتقادهای پست مدرن در خصوص بحران محیط زیست ر.ک.: عبداللهی، ۱۳۸۲، ص ۶۷.

چارچوبی اخلاقی برای تأیید بهره کشی بی رویه و نخوت آمیز که جزء بحران محیط زیست است فراهم آورد. (ملکیان ۱۳۸۵، ص ۳۷۳)

نقد و بررسی

زهد در لغت به معنای اعراض و بی میلی در مقابل رغبت، یعنی میل و کشش، به کار رفته است. چنان‌که در *المتاجد فی اللعنه والاعلام* آمده است و در *المعجم الوسيط* نیز آمده : *الزهاده في الشيء*؛ خلاف الرغبة فيه.

میل نداشتن به چیزی به دو شکل قابل تصور است : بی میلی طبیعی و بی میلی روحی. بی میلی طبیعی مثل اینکه طبع انسان نسبت به چیزی رغبت و تمایلی نداشته باشد؛ مانند میل نداشتن بیمار به غذا . این بی میلی را زهد نمی گویند . بی میلی روحی یا عقلی یا قلبی، یعنی اینکه انسان چیزهایی را که مورد طبع و رغبت اوست از نظر اندیشه و ذه ن و هدف، مقصود نهایی او قرار نگیرد، بلکه کمال مطلوب انسان اموری فراتر از امور دنیا ای باشد . بنابراین، زهد در قلمرو اندیشه و آرزو قرار می گیرد، نه بی رغبته در ناحیه طبیعت و زندگی بر روی زمین.

علی (ع) زهد را چنین تفسیر کرده است : زهد در دو کلمه قرآن فراهم است؛ خداوند فرمود: بر آنچه (از مادیات دنیا از شما فوت می شود) از دستان رفته دریغ نخورید و بر آنچه به شما رسیده شادمان مباشد . هر کس بر گذشته دریغ نخورد و برای آینده شادمان نشود بر هر دو جانب زهد دست یافته است. (*نهج البلاعه* ۱۳۷۳، حکمت ۴۳۹) در روایتی از امام کاظم (ع) چنین آمده است : برای خود بهره ای از دنیا بگیرید و آنچه خواهش حلال باشد و به جوانمردی رخنه نکند و اسراف نباشد، منظور دارید و به این وسیله برای انجام امور دین یاری جویید . زیرا روایت شده که از ما نیست کسی که دنیايش را برای دینش واگذا رد و یا دینش را برای دنیايش از دست بدهد . (الحرانی، ۱۳۹۸، ج ۱۸، ص ۴۳۳)

موقع انگاری دنیا از نظر دین و قرآن برای این است که انسان دچار غفلت و سرکشی و طغيان نشود تا به واسطه اين طغيان، فساد و تباہی را در اين کره خاکي گسترش ندهد.

آيات زيادي از قرآن نيز بر اهميت دادن به دنيا و استفاده از نعمت هاي آن تأكيد كرده است : اى پيامبر بگو زبورهایی که خداوند برای بندگانش پدید آورده و (نیز)

روزی‌های پاکیزه را چه کسی حرام کرده است؟ بگو این نعمت
کسانی است که ایمان آورده‌اند و روز قیامت نیز ویژه آنان است.^۱
ه ان ای کسانی که ایمان آورده اید، چیزهای پاکیزه ای را که خدا برای استفاده
شما حلال کرده است حرام مشمارید و از حکم خدا تجاوز نکنید که خدا تجاوز
را بی‌گمان دوست ندارد.^۲ در این دو آیه خداوند عناصر مورد استفاده ایمان آورندگان را با
واژه طبیبات بیان می‌کند که خود نوعی ارزش قائل شدن برای طبیعت و عناصر آن
است و این نگرش را که مردم با ایمان نباید از نعمت های دنیا بی‌استفاده کنند، نادرست
دانسته و استفاده از امکانات دنیا را برای آنان مورد تأیید قرار می‌دهد.

2.5. فقدان زمینه‌های اخلاقی

این اشکال، صرف نظر از یک دین خاص، به اصل اعتقاد به دین بر می‌گردد. بر اساس این اشکال، اصل دینداری و اعتقاد به خداوند سبب می‌شود انسان خود را ملزم به حفظ محیط زیست و تلاش برای ایجاد مبنای اخلاقی متقن در آن جهت نداند.

جان پاسمور، فیلسوف و بوم شناس استرالیایی، در تأیید این مطلب می‌گوید: «اگر انسان‌ها خود را همان گونه که هستند، کاملاً تنها بدون آنکه هیچ کسی جز همنوعانشان آنان را یاری کند، محصولات فرآیندهای طبیعی بدانند که نسبت به بقای آنها کاملاً بی تفاوت‌اند، در این صورت با مشکلات بوم شناختی خود، با تمام مقتضیاتشان مواجه می‌شوند. آنها نه از طریق تعلیم، بلکه از طریق طرد کامل ایده قدسی، به آن درک تلخ نائل می‌شوند». (Passmor, 1974, p. 148)

هات نیز می‌گوید: «دلمشغولی به یک معنای کیهانی غایبی دوررس، ضرورت را از تعهد اخلاقی کنونی ما به بقای زمین بر می‌دارد. بی‌وطنی جهانی که دین حکایت از آن دارد، نمی‌تواند به اندازه کافی انرژی اخلاقی فراهم کند تا به نهضت بوم شناسی کمک کند». (هات ۱۳۸۲، ص ۳۰۳)

۱. قُلْ مَنْ حَرَمَ زِينَةَ اللَّهِ أَخْرَجَ لِيَبَادِهِ وَ الطَّيِّبَتِ مِنِ الرِّزْقِ قُلْ هُنَّ لِلّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا حَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ نُفَضِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ. (اعراف: ۳۲)

۲. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَخْلَقَ اللَّهُ لَكُمْ وَ لَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ. (مائده: ۸۷)

نقد و بررسی

قرآن با پیوند زدن میان طبیعت و ماورای طبیعت و با پیام‌های آموزنده خود به انسان، می‌تواند مبنای استوار برای اخلاق زیست‌محیطی فراهم کند. نصر به توجه خاص قرآن در این باره اشاره می‌کند: «... سخن قرآن به عنوان کتاب مقدس حنیف نه تنها متوجه مردان و زنان، بلکه متوجه کل جهان است. طبیعت به یک معنا در وحی قرآنی سهیم است... . قرآن مرزبانی قاطعی میان امر طبیعی و امر فوق طبیعی یا میان عالم انسانی و عالم طبی عی ترسیم نمی‌کند. نفسی که پروردده و قائم به قرآن است، عالم طبیعت را دشمن طبیعی نمی‌شمارد که باید بر آن چیرگی یافتد و مقهور ساخت، بلکه به عنوان جزء مکمل جهان دینی انسان به آن می‌نگرد که در حیات زمینی‌اش و به یک معنا حتی در سرنوشت نهایی او هم شریک اوست. (نصر، 1379، ص 213 و 215)

دانشمندان غیر مسلمان نیز به این ارتباط اعتراض کرده‌اند. هات معتقد است با اخلاق مرتبط با حوزه فوق طبیعی، انسان قادر به تسکین و کاهش بحران زیست محیطی خواهد بود؛ چنان‌که خارج کردن خداوند از حوزه زندگی و فراهم آوری عقل‌گرایی و انسان مداری برای پر کردن خلاً بیرون راندن خدا توسط سکولاریسم به انسان اجازه نابودی محیط زیست را داده است. (هات، 1382، ص 306 و 305) پتریک دوبل نیز طرز تلقی ادیان ابراهیمی را نوعی اخلاق خلافت می‌داند و معتقد است: «میراث دینی ما در طبیعت به فروتنی و نه نخوت امر می‌کند. اعتقاد گروهی از طبیعت‌گرایان بر این است که سیاست‌های زیست محیطی در اجرا نیازمند فرهنگ دینی هستند. آنها به نقش تاریخی مذهب در حفاظت از محیط زیست اشاره کرده و چنین استناد می‌کنند که از دست دادن ارتباط معنوی با طبیعت، اجرای سیاست‌های حفاظتی را دشوار کرده است. گروهی دیگر حضور عامل مذهب را نه تنها در اجرا، بلکه در سیاست گذاری‌ها نیز ضروری می‌دانند و به دنبال ارائه نوعی الاهیات زیست محیطی هستند که قداست زمین را تبیین کند (حق‌شناس و ذکری، 1387؛ ملکیان، 1385، ص 363)

2.3. بی‌تفاوتی مجتمع دینی

برخی از دانشمندان منتقد در رابطه با تعارض آموزه‌های دینی با اصول حفاظت از محیط زیست از زاویه دیگری به مسئله نگاه کرده و می‌گویند: مجتمع دینی در مقابل این بحران سکوت اختیار کرده و هیچ‌گونه عکس‌العملی نشان نداده‌اند. ضمن اینکه متون دینی نیز راجع به تخریب محیط زیست اتلاف منابع و آلودگی و دیگر موضوعات زیست‌محیطی سخنی برای گفتن نداشته

و ادبیات بسیار ضعیفی دارند. حتی برخی از مبلغان دینی هنوز مسئله رشد جمعیت و تأثیر آن بر تخریب محیط زیست را نادیده گرفته و نسبت به آن بی‌توجه‌اند. (Train, 1990, pp. 664-65) هات نیز در این زمینه در تبیین دیدگاه تلاقی می‌گوید : در حقیقت، موقعیت کنونی، تفکر کاملاً نوینی را در مورد بعضی از آموزه های اساسی ادیان خداباور می طلبد . بحران محیط زیست واقعاً بی‌سابقه است و ما نمی توانیم انتظار داشته باشیم که آثار کلاسیک ما پاسخ هایی آمده برای آن داشته باشند یا اینکه پس از آ کاه شدن از گرفتاری های پر مخاطره محیط زیست بتوانیم به متون قدیمی همچون گذشته نظر کنیم . (هات، 1382، ص 310)

نقد و بررسی

قضاویت منتقدین به طور معمول متأثر از مشاهدات و مطالعات آنان از فضای حاکم بر مجتمع دینی و آموزه‌های مسیحیت درباره محیط زیست است، اما اینکه از اسلام و مجتمع دینی اسلامی سخنی به گوش غرب و غربیان نرسیده ناشی از عدم شناخت کافی دانشمندان غربی از مجتمع اسلامی است. همچنان که این دانشمندان نقش استیلاطی و استعمار جهانی غرب نسبت به کشورهای جهان سوم به ویژه کشورهای اسلامی را در این ارتباط نادیده می‌گیرند و مجتمع دینی اسلامی آنقدر سرگرم و درگیر ستیز با نفوذ استعماری غرب بوده اند که مجال چندانی برای پرداختن به مسئله محیط زیست طبیعی نیافتنه‌اند. این در حالی است که آیات فراوانی از قران و روایات بسیاری از کلام معصومان به صورت مستقیم و یا غیر مستقیم مسلمانان را بر حفظ محیط زیست و احترام حقوق جانوران و حتی گیاهان توجه داده‌اند.

2.4. اعتقاد به منجی

آموزه نجات‌بخشی در ادیان نیز یکی دیگر از آموزه‌هایی است که محیط زیست‌گرایان غربی به آن استناد کرده و ادیان را به واسطه آن متهمن به ضدیت با محیط زیست می‌کنند. هات در این زمینه چنین می‌گوید: «فائل شدن به یک نجات‌بخش الاهی در آینده سبب می‌شود تا انسان دست از این جهان برداشته و نسبت به آن بی‌توجه باشد. و این نگاه با اصل اساسی اخلاق زیست‌محیطی در تعارض است». (همان، ص 303)

نقد و بررسی

آرمان نجات‌بخشی در ادیان یک فلسفه بزرگ اجتماعی برای ادیان است . این آرزو علاوه بر اینکه الهام‌بخش ایده و راهگشایی به سوی آینده روشن است، تصویرساز مناسبی برای آگاهی از آرمان‌ها و اهداف ادیان به شمار می‌رود.

انتظار موعود ادیان در ابعاد گوناگون حیات انسانی، آثار ژرفی می‌گذارد و بیشترین اثرگذاری آن در بعد تعهد ها و مسئولیت های اجتماعی و احساس دیگر خواهی و انسان‌دوستی و آشتی با طبیعت عینیت می‌یابد . احتمال اینکه نسل هفتم یا دهم یا حتی دوم و سوم پا به عرصه وجود نگذارند، سلب مسئولیت از انسان نسل حاضر در عمران و آبادی زمین نمی‌کند.

نگرش مثبت به آینده، گسترش عمران و آبادانی در تمام زمین، حداکثر بهره گیری از مواهب زمین، استقرار مساوات کامل میان انسان ها و منتفی شدن کامل مفاسد اخلاقی، برخی از ویژگی های مشترکی است که در میان همه ادیان معتقد به منجی وجود دارد و تلاش برای رسیدن به این آرمان ها، نه تنها تخریب محیط زیست را سبب نمی‌شود، بلکه موجبات تعالی آن را نیز فراهم می‌کند.

با توجه به آنچه گذشت، طبیعت زیاده خواهی در انسان اقتضای استفاده بی رویه از این منابع و تعدی به حقوق دیگران را در حوزه منابع زیست محیطی دارد. از طرفی برداشت های ناصواب از آموزه های دینی و به طور خاص آیات قرآن، این وضعیت را تشدید کرده و نتیجه آن تخریب و آلودگی محیط زیست، تحمیل هزینه اقتصادی بر جامعه و کاهش رفاه اجتماعی خواهد بود . در حالی که برداشت صحیح از این آموزه ها، ظرفیتی ایجاد می کند که به عنوان مانع محکم در برابر غریزه زیاده خواهی انسان قرار گرفته و زمینه هر گونه تخریب را از بین برده و حتی موجب ارتقای محیط زیست می‌شود. از طرفی برخی از این شباهت خود با یکدیگر ناسازگارند . زیرا بر اساس شباهت تسخیر انسان به دنبال استفاده حداکثری از منابع زیست محیطی بوده و تقاضای او برای هر گونه خواست معقول و غیر معقول، مشروع و غیر مشروع افزایش می یابد و برای پاسخگویی به این تقاضاها در پی استفاده بی مهابا از منابع زیست محیطی می رود، در حالی که بر اساس شباهه زهد گرایی و نجات‌بخشی، افراد بی رغبتی به دنیا پیدا کرده و در نتیجه استفاده و مصرف کمتری از منابع زیست محیطی خواهند داشت . و این ناسازگاری نشانه برداشت نادرست از این آموزه‌هاست.

مطالعه دیدگاه‌های مختلف زیست محیطی و مبانی فلسفی و اخلاقی آنها هر انسان منصفی را به این نتیجه می‌رساند که پیدایش بحران محیط زیست ناشی از انسان مداری افراطی و دوری بشر از معنویات و باور های دینی بوده است؛ و راه چاره این است که انسان دست از انسان مداری افراطی برداشته و مبانی اخلاقی دینی را سرلوحه رفتارهای خود به ویژه رفتارهای زیست محیطی قرار دهد تا این بحران سربلند گذر کرده و به سر منزل مقصود نائل آید. آموزه‌های دینی این قدرت، ظرفیت و تقدانایی را دارد که با تقویت انگیزه ایمان در انسان ها و شرافت و کرامت بخشیدن به آنان انسان‌ها را به گونه ای تربیت کند که رفتاری کریمانه، مهربان و توأم با احترام نسبت به همه مظاهر طبیعت و محیط زیست داشته باشند.

با تبیین و ترسیم الگوهای مبتنی بر آموزه های دینی می‌توان محیط زیستی سالم و به دور از آلودگی برای بشر فراهم کرد. مبانی و آموزه های دینی به ویژه قرآنی با پیوند وثیقی که میان پدیده ها و عناصر طبیعت با ماورای طبیعت برقرار می‌کند ظرفیت گسترده ای برای حفظ، نگهداری و پایداری منابع طبیعی و زیست محیطی بشر فراهم می‌کند.

3. اصول و مبانی تشکیل دهنده نظام زیست محیطی در اسلام

نظام زیست محیطی برگرفته از آموزه‌های اسلامی هماهنگ با نظام اقتصادی و دیگر نظام‌هایی که تشکیل دهنده نظام اجتماعی اسلام هستند، بر اصولی استوار شده است که به خوبی می‌تواند رفتارهای مسلمانان را در راستای تحقق اهداف نظام شکل داده و جامعه‌ای توسعه یافته را نوید دهد که در آن جامعه امیال زودگذر عده‌ای خاص، آرمان‌های اصیل افراد این نسل و نسل های بعد را قربانی نخواهد کرد و به عبارت دیگر، حفظ محیط زیست و عدالت درون نسلی و بین نسلی و در یک کلام توسعه پایدار را به ارمغان خواهد آورد. در ادامه برخی از این اصول را مرور می‌کنیم.

3.1. اصل حرمت ظلم

ممنوعیت ظلم اگرچه یک حکم عقلی است، اما قرآن نیز بر این حکم عقل صهی گذاشته و آن را مورد تأکید قرار می‌دهد. بر این اساس، انسان باید در رفتارهای خود درباره محیط زیست از هرگونه ظلم و ستم به انسان‌های دیگر اعم از نسل موجود و نسل های آینده و ظلم بر دیگر موجودات پرهیز کند و شکی نیست که هر فعالیتی که به نحوی تخریب یا آلودگی زیست محیطی

را به دنبال داشته باشد از مصاديق بارز ظلم بوده و حرام است و لذا مورد تأييد خداوند نخواهد بود.

آيات زيادي از قرآن بيانگر حرمت و ممنوعيت ظلم است . خداوند برای کسانی که ستمگري پيشه می‌کنند و عده عذاب داده است.^۱ (خرف: ۶۵؛ فرقان: ۱۹)

در آيات ياد شده ظلم به طور مطلق آمده است و هر نوع ظلمی را شامل می‌شود، چه ظلم به ديگر انسان ها در زمان حال يا نسل های آينده يا ظلم به ديگر موجودات جهان هستي که تخريب و آلوده کردن محيط زیست ظلمی آشکار به ساحت حیات مادي و معنوی انسان‌ها محسوب می‌شود.

3.2. اصل ممنوعيت اتلاف منابع و زيان‌رسانی به محیط زیست

معمولًاً افراد و بنگاه‌های اقتصادی به دنبال بیشینه کردن سود خود هستند، در نتیجه ممکن است با فعالیت‌های اقتصادی خود باعث تخریب و آلودگی محیط زیست شوند. «آلوده ساختن هوا، آب دریاها و رودخانه‌ها، فعالیت‌های تأثیرگذار بر لایه ازن از مصاديق تخریب طبیعت هستند و در پی آن پیامدهای ديگري مانند کوتاه شدن عمر انسان، شیوع بیماری‌ها به ویژه بیماری‌های پوستی و از بین رفتن برخی گونه‌های گیاهی و حیوانی را به دنبال خواهد داشت و طبق قاعده لاضر، قاعده اتلاف و تسبیب، مسبب این پیامدها گناهکار بوده، از نظر حکم وضعی نیز ضامن است ». (فرهانی فرد، ۱۳۸۵، ص ۱۰۵)

مستند قاعده اتلاف هم كتاب و هم سنت، و هم اجماع و بنای عقلاست . (محقق داماد، ۱۳۷۸، ص ۱۰۹)

3.3. قاعده لاضر

قاعده لاضر از کاربردی ترین قواعد فقهی است که فقهاء رساله‌های مستقل و غير مستقلی در ابعاد گوناگون آن به رشتہ تحریر در آورده‌اند. بر اساس این قاعده، هیچ کس حق ندارد فعالیتی انجام دهد که به زیان دیگری بینجامد، و در صورتی که هرگونه ضرر و زیانی از جانب او به دیگری وارد شود، هرچند این کار او به منظور اعمال حق خویش باشد، ضامن جبران خسارت وارد است. بر همین مبنای هر خانوار یا بنگاهی که با مصرف یا تولید خود باعث آلوده سازی محیط زیست پیرامون خود شود، از نظر شرعی ضامن است و در مواردی که زیان دیده جامعه یا نسل‌های آينده باشد، دولت موظف است به نمایندگی از عموم مردم به احراق حقوق آنان بپردازد.

۱. فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْ عَذَابٍ يُؤْمِنُ الْيَمِ (خرف: ۶۵)؛ وَمَنْ يَظْلِمْ مِثْكُمْ نُذِفُهُ عَذَابًا كِبِيرًا (فرقان: ۱۹)

این قاعده علاوه بر مستندات شرعی^۱ دلایل عقلی محکمی نیز دارد . در واقع، باید گفت که مدلول این قاعده جزو مستقلات عقلی ه است و مهم ترین دلیل بر حجیت آن مدرک و منبع چهارم فقهه یعنی عقل است . به عقیده نایینی عمدۀ ترین دلیل برای قاعده لاضرر کلام پیامبر ذیل روایت سمره است. (همان، ص134)

3.4. اصل وجوب حفظ نظام اجتماعی

یکی از مسلمات فقه اسلامی که همه فقهای عظام بر آن اتفاق نظر دارند حفظ نظام اجتماعی به معنای عام است. حفظ نظام اجتماعی از اوجب واجبات است و هرج و مرچ و اختلال در امور مسلمانان مبغوض ترین چیزها نزد خداوند است. (المتنظری 1409، ص187) فروعات متعددی از این اصل متفرع می شود؛ مانند عدم جواز اخلال در بازار مسلمین، عدم جواز اخلال در امنیت راه ها، عدم اخلال در نظام بهداشتی جامعه و نیز عدم اخلال در نظام زیستمحیطی.

3.5. اصل ممنوعیت اسراف و تبذیر

مفهوم از اسراف چنان که علمای لغت گفته‌اند: تجاوز از حد است (راغب اصفهانی، 1416، ص40): تبذیر نیز در لغت به معنای تباہی، تلف کردن و زیاده‌روی در انفاق آمده است . تبذیر در عرف مردم به معنای ریخت و پاش مال است؛ زیرا صرف مال بدون غرض عقلایی همان تضییع و از بین بردن ثروت است. به همین سبب می‌توان گفت فرق اسراف و تبذیر این است که اسراف اتلاف مال از نظر کمی است، ولی تبذیر اتلاف مال از نظر کیفی است. اسراف از نظر قرآن حرام است و در قرآن در آیات متعددی به طور مؤکد از آن نهی شده است:

هرگز اسراف و تبذیر مکن، چرا که تبذیر کنندگان برادران شیطان‌اند.^۲
و بخورید و بیاشامید اما زیاده روی نکنید که او بی گمان اسراف کاران را دوست نمی‌دارد.^۳
و زیاده‌روی مکنید که همواره خدا اسراف کاران را دوست نمی‌دارد.^۱

۱. لا ظُنْنَاءُ وَاللَّهُ يُؤْلِدُهَا وَ لَا مُؤْلُدُ لَهُ يُؤْلِدِه (بقره 233)؛ انک رجل مضار و لا ضرر و لا ضرار علی مؤمن. (الکلبی‌ی الرازی 1367، ص292 و 294)

۲. وَ لَا تُبَذِّرْ تَبَذِّرِيَا * إِنَّ الْمُبَذِّرِيَّنَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ. (اسراء: 26 و 27)
۳. كُلُوا وَأَشْرِبُوا وَلَا تُشْرِفُوا إِنَّهُ لَا يِحْبُّ الْمُسْرِفِينَ. (اعراف: ۳۱)

و زیاده روها (هم) آنان همدمان آتش‌اند.^۳

همانا خدا کسی را که زیاده‌رو بس دروغ زن است هدایت نمی‌کند.^۳

این آیات بیانگر این است که اگر انسان در کاربرد هر چیزی از حد معمول و متعارف آن خارج شود و بیش از نیازهای خود مصرف کند یا حتی در کاربرد و استفاده از منابع جهت تولید زیاده روی کند، عنوان مصرف بر او اطلاق می‌شود . بر اساس تعریفی که از دو واژه اسراف و تبذیر شد ارتباط این دو با معنای کارایی اقتصادی روشن می‌شود . کارایی به معنی استفاده مؤثر از عوامل تولید و بهترین تخصیص ممکن در منابع است و بنابراین هر نوع زیاده روی و یا استفاده ناشایست از این عوامل که از مصاديق اسراف و تبذیر محسوب می‌شود با کارایی اقتصادی ناسازگاری دارد . (سبحانی، ۱۲۱، ص ۱۳۷۳)

مطابق روایات، اسراف پیامدهای ناگواری به دنبال دارد که مهم ترین آن از بین رفتن برکت و پدیدار شدن فقر است . (حر عاملی، بی تا، ج ۱۲، ص ۴۱، ح ۱) روشن است که استفاده درست از منابع تولید، افزایش تولید را به همراه داشته و قناعت در مصرف و زیاده‌روی نکردن در آن نیز به حفظ منابع زیست محیطی کمک کرده و از تضییع حقوق دیگران جلوگیری خواهد کرد . و این همان نتیجه برکت و توانگری در جامعه خواهد بود.

3.6. اصل اقتصاد و میانه‌روی

یکی از آموزه‌های دینی که در همه رفتارها و فعالیت‌های انسان می‌تواند ایفای نقش کند اصل اقتصاد و میانه‌روی است. این اصل به ویژه در مسائل زیست محیطی اهمیت زیادی دارد و می‌تواند مبنای مستحکمی برای سیاستگذاران حوزه مرتبط با محیط زیست ° چه در بعد تولید و چه در بعد مصرف که هر دو در بحران و یا کاهش بحران محیط زیست نقش اساسی دارند ° باشد. نهادینه شدن این آموزه در جامعه آثار مثبت بسیاری را نصیب جامعه می‌کند، آثار جسمی، روحی، روانی، اقتصادی که همه اینها در رفتار با محیط زیست نیز مؤثر است . این اصل از

۱. وَلَا شُرِّفُوا إِنَّهُ لَا يَحِبُّ الْمُسْرِفِينَ. (انعام: ۱۴۱)

۲. وَأَنَّ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَخْسَاحُ الَّذِي. (غافر: ۴۳)

۳. إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَابٌ. (غافر: ۲۸)

بسیاری از آیات مانند: آیه ۸۱ سوره طه، ۶۷ سوره فرقان، ۲۱۹ سوره بقره، ۸۷ و ۸۸ سوره مائدہ و روایات قابل استخراج و استنباط است.^۱

3.7. اصل ممنوعیت فساد در زمین

فساد در لغت به معنای تلف کردن و ضرر و زیان رساندن آمده است. فساد در زمین یکی از موانع دستیابی به اهداف زیست‌محیطی است که خداوند در قرآن از آن نهی فرموده؛ نظام هستی را خداوند متعال بر اساس مصالح آفریده و به عنوان بهترین خلق کنندگان همه چیز را به اندازه آفریده است، به گونه‌ای که مجموعه هستی در سیستمی واقع هستند که جایی در یکی از آنها بر کلیه موجودات دیگر تأثیر می‌گذارد. بر همین اساس، در آیات متعددی از ایجاد فساد در این نظام باعظمت نهی کرده‌اند: در آیه دیگری مصدق بارز مفسدان روی زمین کسانی ذکر شده‌اند که آن را تخریب کرده و کشت و نسل را نابود می‌کنند.^۲

تمام کسانی که به شکل های گوناگون امکان استفاده از زمین را از بین برده یا با آلوده کردن هوا، اسراف در مصرف منابع و ... زمینه نابودی نسل های آینده را فراهم می‌کنند مشمول این آیه خواهند شد.

در آیه دیگر، خداوند کسانی را که به تخریب مظاهر زیبای او دست باشکوه آفرینش را به آلودگی تباہ می کنند نکوھش کرده و مشکلات روی زمین را ناشی از اعمال انسان‌های فاسد قلمداد می‌کند:

با دستاوردهای بشر، فساد در خشکی و دریا نمودار شد، تا خدا بعضی از آنچه را که کرده‌اند به آنان بچشاند شاید باز گردند.^۳

این آیه به نظر می‌رسد اشاره به آثار وضعی رفتار و دستاوردهای بشری دارد که همیشه این گونه نیست که خداوند به طور معجزه آسا جوامع انسانی را عذاب کند، بلکه سنت الاهی این گونه است که هرگونه فساد در نظام هستی، از جمله محیط انسانی که خداوند آن را موزون و به اندازه آفریده است، عکس العملی از سوی همین نظام به همراه خواهد داشت که گریبان انسان را خواهد گرفت.

۱. برای اطلاع از روایات در این زمینه ر.ک: حکیمی ۱۳۶۷، ص ۲۰۳-۲۰۷؛

۲. وَ لَا ثُقِّيْدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاجِهَا. (اعراف: ۵۶)

۳. وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْجَنَّةَ وَالنَّشْلَ وَاللَّهُ لَا يِحْبُّ الْفَسَادَ. (بقره: ۲۰۵)

۴. ظَهَرَ النَّشْلُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيَ النَّاسِ لِيَذْيَقُهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَنْهُمْ يَرْجُونَ. (روم: ۴۱)

۴. نتیجه‌گیری

منابع زیست‌محیطی نقش قابل توجهی در توسعه اقتصادی کشورها داشته و به همین جهت توجه خاص اقتصاددانان و برنامه‌ریزان اقتصادی را به همراه دارد. استفاده بی‌رویه از این منابع، علاوه بر تحمل هزینه‌های آودگی بر جامعه، رفاه اقتصادی را کاهش داده و پایداری توسعه را مختل می‌کند. در ریشه‌یابی علل تخریب محیط زیست، برخی از بوم‌شناسان، اندیشه‌های دینی را مطرح کرده و یا دست کم نقش آنان را در جلوگیری از این بحران، خنثی قلمداد کرده‌اند. در این مقاله، برخی از آموزه‌های دینی‌ای را که برداشت نادرست از آنان زمینه تخریب محیط زیست را ایجاد می‌کند طرح کرده و با مطالعه سایر آموزه‌های دینی و نیز تعالیم ناب قرآن و روایات نتیجه گرفتیم که ادیان الاهی به ویژه دین اسلام از ظرفیت‌هایی برخوردار است که نه تنها زمینه تخریب محیط زیست را فراهم نمی‌کند بلکه در برابر آن ایجاد مانع کرده و با تربیت مسلمانانی معتقد به مبدأ و معاد آنان را نسبت به حقوق همنوعان خود و نیز حقوق گونه‌های گیاهی و حیوانی توجه داده و با معرفی نظام زیست محیطی کامل زمینه ارتقای محیط زیست را فراهم می‌کند. این نظام بر پایه اصول و مبانی‌ای استوار است که ریشه در آیات قرآن و روایات دارند. در این مقاله، این اصول را بررسی کرده و ملاحظه کردیم که رعایت این اصول، هزینه‌های اقتصادی محیط زیست را کاهش داده و رفاه جامعه را افزایش می‌دهد و زمینه توسعه پایدار را فراهم خواهد کرد.

فهرست منابع

۱. القرآن الکریم^{۱۳۸۲}، ترجمه: محمد صادقی تهرانی، انتشارات کلیدر، چاپ اول.
۲. مصطفی، ابراهیم و ...^{۱۹۸۹}، المعجم الوسیط، اسلامبول، دار الدعوه.
۳. ابن ابی الحدیث^{۱۴۰۴}، شرح نهج البلاغه، تحقیق: محمد ابوالفضل ابراهیم، منشورات مکتبه آیه الله العظمی المرعشی النجفی.
۴. الاندلسی الغناطی، محمد بن یوسف الشهیر بایی حیان،^{۱۹۹۲} (۱۴۱۲)، البحر المحیط فی تفسیر القرآن، الجزء السادس، بیروت، دار الفکر.
۵. بن سن، جان^{۱۳۸۲}، اخلاق زیست‌محیطی، محمد مهدی رستمی شاهروodi، تهران، انتشارات سازمان محیط زیست، ج. ۱.
۶. جان. اف. هات^{۱۳۸۲}، علم و دین، بتول نجفی، قم، کتاب طه، چاپ اول.
۷. جوادی آملی، عبدالله^{۱۳۸۶}، اسلام و محیط زیست، قم، مرکز نشر اسراء.

۸. جوادی، محسن⁷ ۱۳۸۷، «انسان محوری در اخلاق زیست محیطی با تأکید بر نگرش اسلامی»، در: مقالات و بررسی‌ها، دفتر ۹۰.
۹. جمیعی از محققان حوزوی و دانشگاهی سازمان حفاظت از محیط زیست⁸ ۱۳۷۸، مجموعه مقالات اولین همایش اسلام و محیط زیست.
۱۰. حرانی، ابی محمد بن حسن بن علی بن الحسین بن شعبه⁹ ۱۳۹۸، *تحف العقول* ، تهران، کتابفروشی اسلامیه.
۱۱. حر عاملی، محمد بن حسن، *وسائل الشیعه*، قم، مؤسسه آل البيت، چ ۱۲.
۱۲. حسینی، سید فضل الله، محسن عمیق¹⁰ ۱۳۸۵، *اخلاقی زیست محیطی در اسلام* ، انتشارات استاد مطهری.
۱۳. حق‌شناس، محمد و ذاکری، سید حسین، ۱۳۸۷، «جست وجوی مفاهیم اخلاق زیست محیطی در آموزه‌های اسلامی»، در: *فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری*، س ۳، ش ۱ و ۲.
۱۴. حکیمی، محمد¹¹ ۱۳۷۴، *عصر زندگی*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
۱۵. الحکیمی، محمدرضا و ...¹² ۱۳۶۷-۱۴۰۸، *الحیاء، الجزء الرابع*، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، الطبعه الاولی.
۱۶. الخشن، حسین¹³ ۱۴۲۵-۲۰۰۴، *الاسلام والبئه خطوط نحو فقهه بیئی* ، دارالهادی، مرکز دراسات فلسفه الدين فى بغداد.
۱۷. درخشان، مسعود¹⁴ ۱۳۶۶، نظام‌های اقتصادی، جزو درسی دانشکده اقتصاد دانشگاه تهران، جمع‌آوری دفتر تحقیقات اقتصادی دانشگاه امام صادق (ع).
۱۸. راغب اصفهانی¹⁵ ۱۹۶۱-۱۴۱۶، *مفردات الفاظ القرآن*، دمشق، دارالعلم.
۱۹. سبحانی، حسن¹⁶ ۱۳۷۳، *نظام اقتصادی اسلام*، مرکز چاپ و نشر سازمان تبلیغات اسلامی ، چاپ اول.
۲۰. صادقی، حسین و فراهانی فرد، سید¹⁷ ۱۳۸۲، «محیط زیست از منظر دین و اقتصاد»، در: اقتصاد اسلامی، قم، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه.
۲۱. ----- ۱۳۸۲، «محیط زیست از منظر دین و اقتصاد»، در: *اقتصاد اسلامی* ، ش ۱۰، قم، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه.
۲۲. صدر، سید محمد باقر¹⁸ ۱۳۵۷، *اقتصاد ما*، عبدالعلی اسپهبدی، انتشارات اسلامی، چاپ دوم، ۲ ج.
۲۳. طالقانی، سید محمود¹⁹ ۱۳۵۰، پرتوی از قرآن، تهران، شرکت سهامی انتشار، چ ۲.
۲۴. ----- ۱۳۵۰، پرتوی از قرآن، سهامی انتشار، تهران، چ ۲.

۲۵. الطباطبائی، محمدحسین، بی‌تا ،المیزان، الجزء السابع، قم، منشورات جامعه المدرسین.
۲۶. -----، بی‌تا،المیزان، قم، منشورات جماعت المدرسین فی الحوزه العلمیه.
۲۷. الطویسی، ابی جعفر محمد بن الحسن، التبیان فی تفسیر القرآن ، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ج4.
۲۸. الطویسی، محمد ابن الحسن المبسوط⁷، فی فقه الاماکیه، کتاب الغصب، الطبعه الثالثه، تهران، المکتبه المرتضویه لاحیاء الآثار الجعفریه، ج3.
۲۹. عبداللهی، داود⁸ ۱۳۸۲، «بحران زیست محیطی در هزاره سوم و توسعه پایدار»، در: فصلنامه علوم و تکنولوژی، ش19.
۳۰. عبدالباقي، محمد فؤاد⁹ ۱۳۸۵، المعجم المفہرس لالفاظ القرآن الکریم، قم، نوید اسلام.
۳۱. عمید، حسن ۱۳۶۱، فرهنگ عمید، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ هفدهم.
۳۲. فخر رازی، محمد بن عمر¹⁰ ۱۳۷۹، تفسیر الکبیر، علی اصغر حلبی، اساطیر، چاپ اول، ج5.
۳۳. فراهانی فرد، سعید¹¹ ۱۳۸۵، «محیط زیست: مشکلات و راههای بروز رفت از منظر اسلام »، در: اقتصاد اسلامی، ش22، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۳۴. ----- ۱۳۸۱، سیاست‌های اقتصادی در اسلام، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۳۵. کتاب مقلس (ترجمه قدیم)¹² ۲۰۰۲، انتشارات ایلام، چاپ سوم.
۳۶. الكلینی الرازی، ابی جعفر، محمد بن یعقوب ابن اسحاق¹³ ۱۳۶۷، الفروع من الکافی ، تهران، دارالکتب الاسلامیه، چاپ سوم، ج5.
۳۷. کامستوک، ال ۱۳۸۷، خدا باوری و اخلاق زیست محیطی، انشاء الله رحمتی، اطلاعات حکمت و معرفت، س1، ش1.
۳۸. گلشنی، مهدی¹⁴ ۱۳۷۷، از علم سکولارتا علم دینی ، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ج1.
۳۹. محقق دمام، سید مصطفی¹⁵ ۱۳۷۸، قواعد فقه، بخش مدنی، مرکز نشر علوم اسلامی، چاپ هفتم.
۴۰. مطهری، مرتضی¹⁶ ۱۳۶۳، قیام و انقلاب مهدی از دیدگاه فلسفه تاریخ ، دفتر انتشارات اسلامی.
۴۱. -----، بی‌تا، سیری در نهجه البلاعه، قم، انتشارات صدرا.
۴۲. ملکیان، مصطفی¹⁷ ۱۳۸۵، مهر ماندگار، تهران، نگاه معاصر، چاپ اول، ص36.

٤٣. منتظری، حسینعلی ١٣٧٠، مبانی فقهی حکومت اسلامی، محمود صلواتی، قم، نشر تفکر، چاپ اول، ج. ٣.
٤٤. ----- ١٤٠٩، دراسات فی ولایه الفقیه وفقه الدوّله الاسلامی ،الجزء الاول، قم، المركز العالمي للدراسات الاسلامية.
٤٥. الموسوی البجنوردی، محمدحسن ١٣٧٧، القواعد الفقهیه، قم، نشر الهادی، الطبعه الاولی، ج. ١.
٤٦. الموسوی الخمینی، روح الله ١٣٧٩، تحریر الوسیله، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ج. ١.
٤٧. الموسوی العاملی ١٤١٠، مدارک الاحکام فی شرایع الاسلام، قم، مهر، الطبعه الاولی، ج. ٥.
٤٨. میلر، جی. تی ١٣٨٤، زیستن در محیط زیست، مجید مخدوم، تهران، دانشگاه تهران.
٤٩. نصر، سید حسین ١٣٧٩، نیاز به علم مقدس، حسن میانداری، قم، طه، چاپ اول.
٥٠. ----- ، دین و نظام طبیعت ١٣٨٤، محمدحسن فغوری، انتشارات حکمت، چاپ اول.
٥١. نقیزاده، محمد ١٣٨٣، حقوق محیط زیست در جهان بینی اسلامی و فرهنگ ایرانی : مجموعه مقالات نخستین همایش حقوق محیط زیست ایران، تهران، برگ زیتون، چاپ اول.
٥٢. نمازی، حسین ١٣٨٤، نظام‌های اقتصادی، تهران، شرکت سهامی انتشار.
٥٣. نهج البلاغه ١٣٧٣، ترجمه: سید جعفر شهیدی، تهران، شرکت انتشارات علمی فرهنگی، ج. ٦.
1. Passmore, John, 1974, *Mans Responsibility for Nature*, New York, Scribner.
 2. Lynn White Jr, 1967, the Historical Roots of Our Ecological Crisis ,science, vol. 155.
 3. Russel, Train, 1990, *Vital Speeches of the Day*, pp. 664-65
 4. James, William, 1964, *Pragmatism*, Cleveland: Meridian Books.