

مقایسه مدل‌های ذهنی فارسی‌زبانان و آذری‌زبانان

(بررسی موردنی مصدرهای مرکب با جزءهای فعلی خوردن، زدن، کشیدن و گرفتن)^۱

بلقیس روشن^۲

دانشیار گروه زبان‌شناسی و زبانهای خارجی، دانشگاه پیام نور

مینا وندحسینی^۳

دانشجوی دکتری زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه پیام نور

چکیده

زبان فارسی و زبان ترکی آذربایجانی قرنهاً متعدد است که در تماس نزدیک با یکدیگر قرار دارند، بنابراین طبیعی است که بین این دو زبان برخورد صورت گرفته و بر همدیگر تأثیر گذاشته باشند. پژوهش حاضر در صدد یافتن پاسخ برای دو پرسش زیر است: نخست این که آیا در نتیجه این تماسها و برخوردها مدل‌های ذهنی گویشوران این دو زبان به هم نزدیک شده‌است. و دوم این که آیا مفهوم تابلوی ذهنی پیشنهادی جانسون-لرد (۱۹۸۳) کارآیی لازم برای بررسی مدل‌های ذهنی گویشوران این دو زبان را دارد. بدین منظور نگارندگان سعی دارند مدل‌های ذهنی گویشوران فارسی معیار را با مدل‌های ذهنی گویشوران گویش میاندوآب (از گویش‌های زبان ترکی آذربایجانی) مقایسه کنند. در مرحله گردآوری داده‌های عدد ۲۳۴ مصدر مرکب با جزءهای فعلی «خوردن، زدن، کشیدن و گرفتن» از زبان فارسی معیار انتخاب شده و در اختیار بیست گویشور آذری زبان قرار گرفت. برای هر مصدر مرکب معادلی در ترکی آذربایجانی انتخاب شد که بیش از نیمی از گویشوران از معادل مورد نظر استفاده کرده بودند. در نهایت، سعی شد مدل‌های ذهنی گویشوران فارسی‌زبان و آذری‌زبان با بهره جستن از مفهوم تابلوی ذهنی پیشنهادی جانسون-لرد با یکدیگر مقایسه شوند. در نتیجه تحلیل داده‌ها مشخص شد که هر چند مشابهت‌های فراوانی بین مدل‌های ذهنی فارسی‌زبانان و آذری‌زبانان وجود دارد ولی مدل‌های ذهنی فارسی‌زبانان پیچیده‌تر و گستردگر است. در زبان ترکی آذربایجانی تمايل به استفاده از مصدر ساده نیز به فراوانی مشاهده می‌شود. و دیگر این که مفهوم تابلوی ذهنی پیشنهادی جانسون-لرد دارای نارسایی‌هایی است و برای مقایسه مدل‌های ذهنی گویشوران این دو زبان کارآیی لازم را ندارد.

کلیدواژه‌ها: مدل‌های ذهنی، تابلوی ذهنی، فارسی معیار، ترکی آذربایجانی.

۱- تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱۱/۹

bl_rovshan@pnu.ac.ir

mina.vandhosseini@yahoo.com

۲- تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۸/۲۹

۳- پست الکترونیکی نویسنده مسئول:

۴- پست الکترونیکی:

۱- مقدمه

در بخش‌های وسیعی از شمال غرب ایران بیشتر مردم به زبان ترکی آذربایجانی تکلم می‌کنند. فارسی معیار، زبان رسمی جمهوری اسلامی ایران و زبان دوم مردم این نواحی است، لذا طبیعی به نظر می‌رسد که بین زبان ترکی آذربایجانی و زبان فارسی برخوردهای زبانی صورت گرفته باشد. در مورد برخورد و تماس این دو زبان پژوهش‌های متعددی صورت گرفته‌است. هدف پژوهش حاضر این است که در وهله اول بررسی کند آیا در نتیجه این تماسها و برخوردها مدل‌های ذهنی^۴ گویشوران این دو زبان به هم نزدیک شده است؛ در وهله دوم هدف این است که مشخص شود آیا مفهوم تابلوی ذهنی پیشنهادی جانسون-لرد^۵ (۱۹۸۳) برای بررسی مدل‌های ذهنی گویشوران این دو زبان کارآیی لازم را دارد.

تا جایی که نگارنده‌گان این مقاله اطلاع دارند، پژوهشی که به بررسی و مقایسه زبانشناختی مدل‌های ذهنی پردازد در ایران صورت نگرفته است. اما در خارج از ایران پژوهش‌های متعددی در این زمینه انجام شده است. از جمله افرادی که در این زمینه فعالیت کرده‌اند می‌توان از کرگ^۶ (۱۹۴۳)، پائیویو^۷ (۱۹۷۱)، پی‌لی‌شین^۸ (۱۹۷۳ و ۱۹۸۱)، کوس‌لین^۹ (۱۹۸۰)، گرت^{۱۰} (۱۹۸۸) و جانسون-لرد^{۱۱} (۱۹۸۳) نام برد.

۲- روش‌شناسی

داده‌های پژوهش حاضر به دو روش محتوایی و میدانی گردآوری شده است. در گام اول ۲۳۴ مصدر مركب با جزء‌های فعلی «خوردن، زدن، کشیدن و گرفتن» از زبان فارسی معیار انتخاب شد. این مصادرهای مركب از فرهنگ فارسی عمید، فرهنگ فارسی معین، و همچنین از روزنامه‌های کثیرالانتشاری که در شهر تهران بین سالهای ۱۳۹۲-۱۳۹۱ به چاپ رسیده است، انتخاب شدند. علت انتخاب اخیر این است که روزنامه‌ها نسبت به فرهنگ‌های

4. mental models

5. P. N. Johnson-Laird

6. K. Craik

7. A. Paivio

8. Z. W. Pylyshyn

9. S. M. Kosslyn

10. M. F. Garrett

لغت اطلاعات بهروزتری دارند و مصدرهای مرکب جدیدی را نیز که به تازگی به زبان فارسی راه یافته‌اند شامل می‌شوند. تا آنجایی که امکان داشت سعی شد از همه مصدرهای مرکبی که جزء‌های فعلی مذکور را داشتند استفاده شود. در گام دوم ۲۳۴ مصدر فوق به صورت تایپ شده در اختیار بیست گویشور آذربایجان که در دسترس نویسنده‌گان این پژوهش بودند قرار گرفتند. افراد مذکور بین ۱۵ تا ۶۰ سال سن داشتند و به گویش میاندوآب تکلم می‌کردند. گویش مذکور از گویش‌های زبان ترکی آذربایجانی است که در شهرستان میاندوآب، یکی از شهرستان‌های استان آذربایجان غربی، بدان تکلم می‌شود. شهرستان مذکور در جنوب دریاچه ارومیه واقع است. دلیل انتخاب گویش مذکور این است که یکی از نگارنده‌گان مقاله حاضر به این گویش تسلط کامل دارد. از گویشوران خواسته شدکه طی ده روز معادل مصدرهای مرکب فوق را به زبان ترکی آذربایجانی بنویسند. هدف از انتخاب مدت زمانی ده روزه این بود که گویشوران زمان لازم را برای پاسخگویی داشته باشند. نگارنده‌گان نخست برای هر مصدر مرکب معادلی را در ترکی آذربایجانی انتخاب کردند که بیش از نیمی از گویشوران از معادل مورد نظر استفاده کرده بودند. سپس برای هر مصدر مرکب، معادل آذربایجانی معمول آذربایجانی و ترجمة تحتلفظی آن را به زبان فارسی یادداشت کردند. در نهایت، براساس اطلاعات به دست آمده مدل‌های ذهنی گویشوران فارسی زبان و آذربایجان با بهره‌جستن از مفهوم تابلوی ذهنی پیشنهادی جانسون - لرد (۱۹۸۳) با یکدیگر مقایسه شدند. لازم به ذکر است که در این پژوهش متغیرهای اجتماعی نادیده گرفته شده‌اند.

۳- مبانی نظری

اساساً سه روش وجود دارد که می‌توان ویژگی‌های انتزاعی را در قالب آنچه که با رفتار قابل مشاهده انسانی سازگار است بازنمایی کرد، این سه روش عبارتند از: گزاره‌های ذهنی^{۱۱}، مدل‌های ذهنی، و تصویرهای ذهنی^{۱۲} (گارمن^{۱۳}، ۱۹۹۰: ۳۸۱).

11. mental propositions

12. mental images

13. M. Garman

گزاره‌های ذهنی: گرت (۱۹۸۸: ۶۹-۹۲)، سه سطح برای پردازش زبان در نظر می‌گیرد: سطح پیام، سطح جمله و سطح تولید. از نظر وی گزاره‌ها عبارت از محصول نهایی سطح پیام هستند. واژگان گزاره‌ها به واژگان روساخت^{۱۴} و نحو گزاره‌ای^{۱۵} نیز به چارچوبهای نقشی سطح نقش نزدیک است. گارمن (۱۹۹۰: ۳۸۳-۳۸۷) معتقد است بازنمایی‌های گزاره‌ای معنی اساساً ماهیت نحوی دارند، یعنی از «عناصر»^{۱۶} و «رابطه بین عناصر» تشکیل شده‌اند. در واقع، گزاره‌ها به پاره‌گفتارها^{۱۷} نزدیک‌اند و با آنها سازگارند.

مدل‌های ذهنی: جانسون-لرد (۱۹۸۳: ۱۲۸-۱۴۰) به اثر کرگ (۱۹۴۳) اشاره می‌کند تا مفهومی متفاوت را از مدل ذهنی ارائه دهد. از نظر کرگ، مدل‌های ذهنی ویژگی‌های زیر را دارند: مدلی کوچک و درونی از واقعیت بیرونی هستند؛ رابطه مستقیم با همتای بیرونی خود دارند؛ ماهیت نقشی دارند تا فیزیکی؛ لزوماً کامل یا دقیق نیستند. از دیدگاه جانسون-لرد (همان: ۱۴۹-۱۶۰)، در زیرساخت هر پاره‌گفتار زبانی یک تابلوی ذهنی^{۱۸} وجود دارد که در آن هر چیزی آشکارا با هر چیز دیگر بسته به محدودیتهای دانش گوینده در ارتباط است. اما همه رابطه‌ها در بازنمایی گزاره‌ای ظاهر نمی‌شوند؛ بعضی رابطه‌ها اصلاً ظاهر نمی‌شوند؛ بعضی دیگر ظاهر می‌شوند اما تلویحاً. ماهیت یک بازنمایی گزاره‌ای از یک مدل ذهنی بستگی به قضاوت گوینده از دانش شنونده، بافت و گفتمان قبلی دارد. مدل ذهنی در واقع ساختاری است که همه جزئیات قابل دسترس را دارد و وظیفه گوینده این است که قضاوت کند از چه چیزی برای ساختن بازنمایی گزاره‌ای استفاده کند و چگونه این کار را انجام دهد. برای جانسون-لرد، مدل‌های ذهنی صورت زیرساختی هم برای گزاره‌ها هستند و هم برای تصویرها. در نمودار (۱)، نمونه‌ای از تابلوی ذهنی پیشنهادی جانسون-لرد ارائه شده است.

14. surface structure

15. propositional syntax

16. elements

17. utterances

18. mental tableau

$\left. \begin{array}{l} \text{شیمی دان} \\ \text{شیمی دان} \end{array} \right\}$	$\left. \begin{array}{l} = \text{زنبوردار} \\ = \text{زنبوردار} \end{array} \right\}$	$\left. \begin{array}{l} \text{هترمند} \\ \text{هترمند} \\ \text{هترمند} \\ \text{هترمند} \\ \text{هترمند} \\ \text{هترمند} \end{array} \right\}$
		<p>"بعضی از هترمندان اما نه همه آنها زنبوردارند."</p> <p>"همه زنبورداران"</p>

شیمی دان هستند." "بنابراین ، بعضی از هترمندان شیمی دان

هستند، و بعضی از شیمی دان ها هترمنند."

نمودار شماره (۱). تابلوی ذهنی برای نشان دادن «یشترا **A** ها **B** هاستند»، «یشترا **C** ها **A** هاستند»، (برگرفته از جانسون-لرد، ۱۹۸۳: ۹۵)

جانسون-لرد (۱۹۸۳) به استدلال^{۱۹} علاقمند است، یعنی به آن قسم فرآیندهای فکری که گفته می شود منطقی^{۲۰} هستند و از شواهد به سمت نتیجه گیری پیش می روند. گامها و مراحلی که در استدلال وجود دارند عبارت از استنتاج ها^{۲۱} هستند. استنتاج ها را می توان در گزاره های شرطی یافت. به مثال های زیر توجه کنید:

الف) برخی از هترمندان زنبوردار هستند.

ب) تمام زنبورداران شیمیدان هستند.

پ) بنابراین برخی از هترمندان شیمیدان هستند

ت) برخی از شیمیدان ها هترمند هستند.

اگر با استفاده از قلم و کاغذ تابلویی مانند تابلوی ذهنی نمودار (۱) ترسیم کنیم در واقع مستقیماً از بازنمایی گزاره ای به سمت مدل قلم - و - کاغذ^{۲۲} در دنیای واقعی پیش رفته ایم.

19. reasoning

20. logical

21. inferences

22. pen-and-paper

اگر نسخه قلم - و - کاغذ را کار بگذاریم تابلوی مذکور در ذهن خلق می‌شود و در واقع یک مدل ذهنی می‌شود. در چنین مدلی، همان‌طور که ظاهر آن هم نشان می‌دهد، هنرمندان قبل از زنبورداران در تابلو قرار می‌گیرند و جمله «برخی هنرمندان شیمی‌دان هستند» منطقی‌تر به نظر می‌رسد تا جمله «برخی شیمی‌دانان هنرمند هستند» (جانسون-لرد، ۱۹۸۳: ۹۵ و ۹۶).

تصورهای ذهنی: تصورهای ذهنی یا ایمازها^{۲۳}، پدیده‌هایی آگاهانه هستند که می‌توانند اطلاعات مربوط به فضا^{۲۴} را کدگزاری کنند، و در «چشم ذهن»^{۲۵} با سرعتی مشخص به چرخش درآیند. به عنوان مثال، همه ما مدل‌های ذهنی از هوایپما و خلبان داریم اما تصورهای ذهنی، نمونه‌هایی خاص از هوایپما یا خلبان را ارائه می‌دهند. این تصورها به حافظه کمک می‌کنند، اما این که ماهیت این تصورها چگونه است هنوز چنان‌دان مشخص نیست. آنچه مشخص است این است که در حقیقت آنگونه که از عبارت «چشم ذهن» بر می‌آید تصورها نمی‌توانند تصاویری در ذهن باشند.

جانسون-لرد دو دیدگاه مختلف در مورد ماهیت این تصورها را مشخص می‌کند (گارمن، ۱۹۹۰: ۳۸۵-۳۸۷). دیدگاه اول که به پای‌ویو (۱۹۷۱) و کوس‌لین (۱۹۸۰) تعلق دارد، دیدگاهی واقع‌گرایانه است، چرا که در این دیدگاه فرض بر این است که چرخش‌های تصورهای ذهنی تدریجی‌اند و قابل قیاس با دریافت دیداری^{۲۶} اشیاء متحرک واقعی هستند. تصورهای ذهنی، بازنمایی اشیایی هستند که موقتاً وجود ندارند (پای‌ویو، ۱۹۷۱؛ کوس‌لین، ۱۹۸۰).

دیدگاه دوم متعلق به پی‌لی‌شین (۱۹۷۳ و ۱۹۸۱) است. در این دیدگاه نیز باور بر این است که تصورهای ذهنی و نتایج دریافت دیداری اشیاء واقعی به هم شبیه‌اند، اما پی‌لی‌شین هر کدام از آنها را به گونه‌ای می‌بیند که گویی جداگانه توسط بازنمایی‌های گزاره‌ای صورت می‌گیرند. طبق این فرضیه گزاره‌ای، چرخش‌ها افزایشی هستند تا تدریجی، و تصورها نیز به

23. images

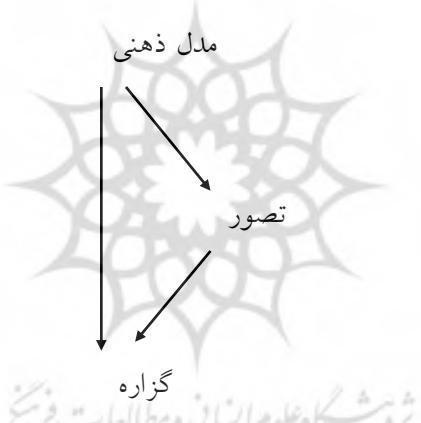
24. spatial information

25. mind's eye

26. visual perception

گونه‌ای هستند که می‌توانند از بازنمایی‌های گزاره‌ای اشیای غایب ساخته شوند، اما این کار اجباری نیست. ابزار اولیه برای انعکاس اشیای غایب در این دیدگاه، بازنمایی‌های گزاره‌ای هستند نه تصویرهای ذهنی (پی‌لی‌شین، ۱۹۷۳).

رابطه بین مدل‌های ذهنی، گزاره‌ها و تصویرهای ذهنی: گزاره‌ها از لحاظ داشتن نحو مفهومی^{۲۷} اختیاری با مدل‌های ذهنی فرق دارند. در واقع، گزاره‌ها خطی‌اند^{۲۸} و در زمان واقعی^{۲۹} اتفاق می‌افتد، اما مدل‌های ذهنی چند بعدی هستند و ساختاری غیرخطی دارند و تصویرهای ذهنی نیز ممکن است به عنوان نمای دو/سه بعدی مدل‌های ذهنی درنظر گرفته شوند (گارمن، ۱۹۹۰: ۳۸۶). پی‌لی‌شین (۱۹۷۳)، رابطه زیر را بین مدل ذهنی، تصویر ذهنی و بازنمایی گزاره‌ای در نظر می‌گیرد (شکل ۱).



شکل (۱). رابطه میان مدل ذهنی، تصویر ذهنی و بازنمایی گزاره‌ای (برگرفته از پی‌لی‌شین، ۱۹۷۳: ۱۵)

۴- تجزیه و تحلیل داده‌ها

همان‌طور که در روش‌شناسی (بخش ۲) ذکر شد، چهار نوع مصدر مرکب با جزء‌های فعلی «خوردن، زدن، کشیدن و گرفتن» برای پژوهش حاضر در نظر گرفته شده‌اند. در ادامه، هر کدام از این چهار نوع مصدر جداگانه بررسی و تحلیل خواهد شد.

27. conceptual syntax

28. linear

29. real time

۴- مصدرهای مرکب با جزء فعلی «خوردن»

در این بخش ۳۷ مصدر مرکب با جزء فعلی «خوردن» بررسی می‌شوند (جدول شماره ۱). معنای خوردن در زبان فارسی معیار عبارت است از «فروبردن غذا از راه گلو، چیزی در دهان گذاشتن و فروبردن» (عمید، ۱۳۸۹: ۴۹۸) و «نوشیدن؛ سوء استفاده مالی کردن؛ شکست خوردن؛ تصادف کردن؛ اصابت کردن؛ همزمان شدن» (معین، ۱۳۸۷: ۵۰۱) ^{۳۰}.

جدول شماره (۱) مصدرهای مرکب با جزء فعلی «خوردن» و معادل آنها در زبان ترکی آذربایجانی

شماره	کلمه	معادل آذری	ترجمه تحت الفظی آذری به فارسی	آوانویسی
۱	غذاخوردن	گذا یماخ	غذاخوردن	غذاخوردن
۲	پلوخوردن	پبلو یماخ	پلوخوردن	پلوخوردن
۳	خامخوردن	چی یماخ	خامخوردن	خامخوردن
۴	آب خوردن	سو ایشماخ	آب خوردن	آب آشامیدن
۵	شیرخوردن	سوت ایشماخ	شیرخوردن	شیر آشامیدن
۶	زهرمارخوردن	زهرمار یماخ	زهرمارخوردن	زهرمارخوردن
۷	سوگندخوردن	آند ایشماخ	سوگندخوردن	سوگند آشامیدن
۸	قسمخوردن	آند ایشماخ	قسمخوردن	قسم آشامیدن
۹	سرماخوردن	سووخ ورماخ/ سووخ دیماخ	سرماخوردن	سرما زدن/ سرما برخورد کردن
۱۰	زمینخوردن	ینخیلماخ/ یره دیماخ	زمینخوردن	مصدر ساده (*زمینیدن) ^{۳۱}
۱۱	گلولهخوردن	گولله دیماخ	گلولهخوردن	گلوله برخورد کردن
۱۲	چاقوخوردن	پچاخلانتماخ	چاقوخوردن	مصدر ساده (*چاقوییدن)

۳۰- در منابع مذکور مشخص نشده است که آیا این معانی، مختص «خوردن» به عنوان یک فعل اصلی است یا در مقام همکرد فعلی. هدف از ارائه این معانی صرفاً مشخص کردن معانی «خوردن» در فرهنگهای معتبر فارسی است. در این پژوهش معانی مورد نظر آنها بی‌هستند که گویشوران فارسی زبان و آذری زبان شرکت کننده در گردداری داده‌های مقاله حاضر از آنها استفاده کرده‌اند. هدف اصلی مقایسه مدل‌های ذهنی است لذا تمایز بین عبارت فعلی و فعل مرکب نیز مدنظر نیست.

۳۱- از علامت «.» برای جدا کردن مرز هجایا و برای آوانویسی نیز از الفبای آوانویسی بین‌المللی استفاده شده است (ر.ک. پیوستهای شماره ۱ و ۲).

۳۲- منظور از مصدر ساده این است که ترجمه کلمه مورد نظر در زبان ترکی آذربایجانی به صورت مصدر ساده است نه مرکب. علامت * نشان می‌دهد که مصدر ساده مورد نظر در فارسی وجود ندارد.

مقایسه مدل‌های ذهنی فارسی زبانان و آذری زبانان (بررسی موردهی مصدرهای مرکب...)/ ۷۷

۱۳	سیلی خوردن	سیله دیماخ	[sil.læ.dæj.max]	سیلی بروخورد کردن
۱۴	ضریبه خوردن	ضریبه دیماخ	[zær.bæ.dæj.max]/	ضریبه بروخورد کردن (از نظر جسمی)
۱۵	تاب خوردن	پورنمایخ	[jy.ræn.max]	مصدر ساده (*تاییدن) ^{۳۳}
۱۶	شکست خوردن	شیکس یمامخ	[ʃw.cæs.je.max]	شکست خوردن
۱۷	پچ خوردن	بورولماخ	[bu.rul.max]	مصدر ساده (پیچیدن)
۱۸	غلت خوردن	دغلاقناماخ	[dɪw.qur.lan.max]	مصدر ساده (غلتیدن)
۱۹	غیبت خوردن	گیبیت خوردن	[gi.bæt.vuʊ.ruʊl.max]	غیبت زده شدن
۲۰	فریب خوردن	کله ورلماخ/ کله یمامخ	[cæ.læh.vuʊ.ruʊl.max]/ [cæ.læh.je.max]	فریب زده شدن/ فریب خوردن
۲۱	کلک خوردن	کله ورلماخ/ کله یمامخ	[cæ.læh.vuʊ.ruʊl.max]/ [cæ.læh.je.max]	فریب زده شدن/ فریب خوردن
۲۲	ضریبه خوردن (از نظر روحی)	ضریبه یمامخ	[zær.bæ.je.max]	ضریبه خوردن
۲۳	بازی خوردن	آلانماخ	[al.lan.max]	مصدر ساده (*فریبیدن)
۲۴	جا خوردن	گالماخ	[gal.max]	ماندن
۲۵	یکه خوردن	دورلماخ	[dur.max]	ایستادن
۲۶	تلو خوردن	آشآشا گتماخ	[a.ʃa.a.ʃa.jet.max]	تلو تلو رفتن
۲۷	سُر خوردن	زووماخ	[zv(max)]	مصدر ساده (سُریدن)
۲۸	تکان خوردن	دبشماخ	[dæ.bæʃ(max)]	مصدر ساده (*تکانیدن)
۲۹	چین خوردن	چین گوتوماخ/ چین یمامخ	[tsin.jø.tømax]/ [tsin.je.max]	چین گرفتن/ چین خوردن
۳۰	خاک خوردن	توبیاخ توتیماخ	[toj.pax.tut.max]	خاک گرفتن
۳۱	جوش خوردن	جوش لانماخ/ جوش یمامخ	[dzuʃ.lan.max]/ [dzuʃ.je.max]	مصدر ساده (*جوشیدن) ^{۳۴} / جوش خوردن
۳۲	قیل خوردن	دغلاقناماخ	[dɪw.qur.lan.max]	مصدر ساده (غلتیدن)
۳۳	کیس خوردن	کیس او لماخ/ کیس یمامخ	[cis.ol.max]/ [cis.je.max]	کیس شدن/ کیس خوردن
۳۴	تا خوردن	گدنماخ	[gæd.dæn.max]	مصدر ساده (*تاییدن)
۳۵	جنب خوردن	تیپشماخ	[tæj.pæʃ(max)]	مصدر ساده (جنبیدن)

۳۳- «تاییدن» به معنای «تاب خوردن» در فارسی وجود ندارد.

۳۴- «جوشیدن» به معنای «جوش خوردن» در فارسی وجود ندارد.

سرخوردن	[baʃ̪.je.max]	باش یماغ	سر (کسی را) خوردن	۳۶
مصدر ساده (غمیدن)/ غصه خوردن	[gam.læn.max]/ [gos.sæ.je.max]	گمنماخ/ گوسه یماغ	غم خوردن	۳۷

با توجه به جدول شماره (۱)، «خوردن» در فارسی معیار دارای معانی زیر است:

۱- «فروبردن غذا، در دهان گذاشتن» (نمونه‌های ۱ تا ۳)

در مصدرهای مرکبی مانند «غذا خوردن»، «پلو خوردن» و «حام خوردن»، جزء فعلی «خوردن» هم در فارسی معیار و هم در ترکی آذربایجانی در معنای حقیقی و بی‌نشان خود به کار رفته است.

۲- «نوشیدن، آشامیدن» (نمونه‌های ۴ تا ۸)

در فارسی معیار، «خوردن» هم برای مایعات و هم برای جامدات می‌تواند به کار رود (جدول ۱). «آشامیدن» برای بیشتر مایعات به کار می‌رود ولی نه همه آنها؛ برای مایعاتی مانند «سم، زهر، پیسی» معمولاً از «آشامیدن» استفاده نمی‌شود (نمودار شماره ۲).



"برای فروبردن و بلعیدن بیشتر مواد مایع از واژه «آشامیدن» استفاده می‌شود." "از واژه «خوردن» بیشتر موقع برای فروبردن و بلعیدن مایعات استفاده می‌شود."

نمودار شماره (۲) تابلوی ذهنی برای نشان‌دادن «بیشتر A ها B هستند»، «بیشتر C ها هستند»، و «نتیجه‌گیری بعضی A ها C هستند»

در اصل، واژه «سوگند» در «سوگند خوردن» به معنای «[محلول] گوگرد» بوده است^{۳۰} اما امروزه در مفهوم «قسم» به کار می‌رود و به قیاس از آن فعل مرکب «قسم خوردن» نیز ساخته شده و رواج یافته است.

در ترکی آذربایجانی «یمامخ» (خوردن) برای جامدات و «ایشماخ» (آشامیدن) برای مایعات به کار می‌رود. در مدل ذهنی آذربایجانی این دو نوع جزء فعلی از هم جداست، حتی در واژه‌هایی مانند «آنداشماخ» (سوگند آشامیدن) نیز از واژه آشامیدن استفاده شده است. تنها مورد استثناء در جدول شماره (۱) عبارت «زهرمار خوردن» است. با این که «زهر مار» مایع است ولی از جزء فعلی «خوردن» استفاده شده است (نمودار شماره ۴).

۳- «برخورد کردن، اصابت کردن» (نمونه‌های ۹ تا ۱۴)

در زبان فارسی از «خوردن» برای بیان مفاهیم «برخورد کردن، اصابت کردن» استفاده می‌شود (نمودارهای ۳الف و ۳ب) اما در ترکی آذربایجانی از «دیمامخ»، «ورمامخ» و «مصدر ساده» برای این منظور استفاده می‌شود نه «یمامخ» (خوردن).

۴- معانی استعاری

می‌توان نمونه‌های جدول شماره (۱) را به دو دسته استعاری و غیراستعاری طبقه‌بندی کرد (نمودار شماره ۳ب). «خوردن» وقتی در معنای استعاری به کار رفته است که فرد مورد نظر یا کننده کار و عامل نیست بلکه عملی که مورد علاقه وی نیز نیست بر او واقع شده است، یا اگر کننده کار است عمل او آگاهانه و یا از روی علاقه نیست (به عنوان مثال به نمونه‌های ۱۵ تا ۳۷ در جدول شماره (۱) توجه کنید). در کلماتی مانند «یکه خوردن» و «جا خوردن»، هر چند خود شخص عملی را انجام داده ولی این عمل ارادی و آگاهانه نبوده بلکه واکنشی ناخودآگاه به کنشی بیرونی بوده است. در مدل ذهنی فارسی زبانان برای نشان دادن این قبیل موارد از «خوردن» استفاده می‌شود. در واقع معنی واژه «خوردن» بسط استعاری پیدا کرده است تا این قبیل موارد را نیز شامل شود (نمودار شماره ۳ب).

در ترکی آذربایجانی برای این نمونه‌ها از معادلهای مختلفی استفاده شده است. نخست، در ترکی آذربایجانی تمایل زیاد به استفاده از مصدر ساده دیده می‌شود تا مصدر مرکب؛

۳۵- در قدیم، مقداری آب آمیخته به گوگرد به متهم می‌خورانیدند و از تأثیر آن در وجود وی گناهکار بودن یا بی‌گناه بودن او را تعیین می‌کردند (عمید، ۱۳۸۹: ۶۷۴).

دوم از آنجایی که فارسی، زبان رسمی کشور است در موارد زیادی مصادرهای مرکب فارسی در ترکی آذربایجانی ترجمه تحت الفظی شده، یعنی هم از جزء فعلی خوردن استفاده شده است و هم از معادلهای دیگر. و سوم این که تمایل زیادی در این زبان وجود دارد که از جزء فعلی توتماخ (گرفتن) به جای خوردن استفاده شود (نمودار شماره ۴).

$\begin{cases} \text{مفهوم واقعی «خوردن»} \\ \text{مفهوم واقعی «خوردن»} \\ \text{مفهوم واقعی «خوردن»} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{مواد جامد خوراکی} \\ \text{مواد جامد خوراکی} \\ \text{مواد جامد خوراکی} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \end{cases}$
$\begin{cases} \text{مفهوم «آشامیدن»} \\ \text{مفهوم «آشامیدن»} \\ \text{مفهوم «آشامیدن»} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{مواد مایع خوراکی} \\ \text{مواد مایع خوراکی} \\ \text{مواد مایع خوراکی} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \end{cases}$
$\begin{cases} \text{مفهوم «آشامیدن»} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{مواد مایع غیرخوراکی} \\ \text{مواد مایع غیرخوراکی} \\ \text{مواد مایع غیرخوراکی} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \end{cases}$
$\begin{cases} \text{(اصابت کردن/ برخورد کردن/ مورد هدف قرار گرفتن} \\ \text{(اصابت کردن/ برخورد کردن/ مورد هدف قرار گرفتن} \\ \text{(اصابت کردن/ برخورد کردن/ مورد هدف قرار گرفتن} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{کش} \\ \text{کش} \\ \text{کش} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \end{cases}$

نمودار شماره (۳ الف) تابلوی ذهنی فارسی‌زبانان برای واژه «خوردن»

$\begin{cases} \text{مفهوم استعاری} \\ \text{مفهوم استعاری} \\ \text{مفهوم استعاری} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{واژه‌های انتزاعی} \\ \text{واژه‌های انتزاعی} \\ \text{واژه‌های انتزاعی} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \end{cases}$
$\begin{cases} \text{مفهوم استعاری} \\ \text{مفهوم استعاری} \\ \text{مفهوم استعاری} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{کش} \\ \text{کش} \\ \text{کش} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \end{cases}$
$\begin{cases} \text{مفهوم استعاری} \\ \text{مفهوم غیر استعاری} \\ \text{مفهوم غیر استعاری} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{مواد مایع غیرخوراکی} \\ \text{مواد مایع غیرخوراکی} \\ \text{مواد مایع غیرخوراکی} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \\ \text{خوردن} + \end{cases}$

نمودار شماره (۳ ب) تابلوی ذهنی فارسی‌زبانان برای واژه «خوردن»
(طبقه‌بندی استعاری و غیر استعاری)

$\begin{cases} \text{مفهوم واقعی «خوردن»} \\ \text{مفهوم واقعی «خوردن»} \\ \text{مفهوم واقعی «خوردن»} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{مواد جامد خوارکی} \\ \text{مواد جامد خوارکی} \\ \text{مواد جامد خوارکی} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن +} \\ \text{خوردن +} \\ \text{خوردن +} \end{cases}$
$\begin{cases} \text{مفهوم «آشامیدن»} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{مواد مایع غیرخوارکی} \\ \text{مواد مایع غیرخوارکی} \\ \text{مواد مایع غیرخوارکی} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن +} \\ \text{خوردن} \\ \text{خوردن} \end{cases}$
$\begin{cases} \text{مفهوم استعاری} \\ \text{مفهوم استعاری} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{کش} \\ \text{کش} \\ \text{کش} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن +} \\ \text{خوردن +} \\ \text{خوردن} \end{cases}$
$\begin{cases} \text{مفهوم استعاری} \\ \text{مفهوم استعاری} \end{cases}$	=	$\begin{cases} \text{واژه‌های انتزاعی} \\ \text{واژه‌های انتزاعی} \\ \text{واژه‌های انتزاعی} \end{cases}$	$\begin{cases} \text{خوردن +} \\ \text{خوردن +} \\ \text{خوردن} \end{cases}$

نمودار شماره (۴) تابلوی ذهنی آذری زبانان برای واژه «خوردن»

در ذهن فارسی‌زبانان ارتباطات گستردۀ تری بین مفهوم «خوردن» و مفاهیم دیگر وجود دارد و تابلوی ذهنی نیز برای این واژه نسبتاً گستردۀ تر است. مقایسه تابلوهای ذهنی نشان داده شده در نمودارهای (۳) و (۴) نشان می‌دهد که تابلوی ذهنی آذری زبانان برای مفهوم «خوردن» نسبت به تابلوی ذهنی فارسی‌زبانان از پیچیدگی کمتری برخوردار است. به همین خاطر، در ذهن آنها تصویرهای ذهنی از مفاهیم مورد نظر کمتر با تابلوی ذهنی «خوردن» نگاشت می‌شود.

شایان ذکر است که استفاده از تابلوی ذهنی نمودار شماره (۱)، که توسط جانسون-لرد (۱۹۸۳) پیشنهاد شده‌است، در مورد جزء فعلی «خوردن» کارآیی لازم را ندارد. همان‌طور که در جدول‌های بالا مشاهده می‌شود فقط یکبار (در تابلوی ذهنی نمودار شماره ۲) به صورت محدود از مدل پیشنهادی وی استفاده شده است و تابلوهای ذهنی (۳) و (۴) صرفاً به مدل پیشنهادی وی شباهت ظاهری دارد.

۴-۲- مصدرهای مرکب با جزء فعلی «زدن»

در این بخش ۶۲ مصدر مرکب با جزء فعلی «زدن» بررسی می‌شود (جدول شماره ۲). زدن در زبان فارسی معیار به معنای «چیزی را که در دست است به بدن کسی یا بر چیزی فرود

آوردن، کتک زدن، کوفتن، آسیب رساندن» (عمید، ۱۳۸۹: ۵۹۹) و «حمله کردن؛ دزدیدن؛ چیره شدن؛ چسباندن؛ نصب کردن؛ نواختن آلات موسیقی» (معین، ۱۳۸۷: ۵۹۶) می‌باشد.^{۳۶}

جدول شماره (۲) مصدرهای مرکب با جزء فعلی «زدن» و معادل آنها در زبان ترکی آذربایجانی

شماره	کلمه	معادل آذری	آوانویسی	ترجمه تحت الفظی آذری به فارسی
۱	ضربه زدن (به کسی از نظر جسمی)	[zær.bæ.vur.max]	ضربه ورماخ	ضربه زدن
۲	ضربه زدن (به کسی از نظر روحی)	[zær.bæ.vur.max]	ضربه ورماخ	ضربه زدن
۳	دست زدن (به چیزی)	[æl.vur.max]/ [æl.dæj.max]	ال ورماخ/ ال دیماخ	دست زدن / برخورد کردن دست
۴	ساز زدن	[saz.tsal.max]	ساز چالماخ	ساز نواختن
۵	سوت زدن	[fʊʃ.gwɪ.rax.tsal.max]	فیشگراخ چالماخ	سوت نواختن
۶	طلب زدن	[tæ.bwɪl.tsal.max]/ [tæ.bwɪl.vur.max]	طلب چالماخ طلب ورماخ	طلب نواختن طلب زدن
۷	بوق زدن	[buq.tsal.max]/ [buq.vur.max]	بوق چالماخ/ بوق ورماخ	بوق نواختن
۸	دست زدن (کف زدن)	[æl.tsal.max]	ال چالماخ	دست نواختن
۹	تلفن زدن	[twɪl.fyn.vur.max]	تلفن ورماخ	تلفن زدن
۱۰	زنگ زدن (تلفن کردن)	[zæh.vur.max]	زه ورماخ	زنگ زدن
۱۱	سینه زدن	[sɪn.næ.vur.max]/ [sɪn.næ.tsal.max]	سینه ورماخ / سینه چالماخ	سینه نواختن سینه زدن
۱۲	در زدن	[ga.pwɪ.tsal.max]	گای چالماخ	در نواختن
۱۳	داد زدن	[gʊɪ.gwɪr.max]	گشگرماخ	مصدر ساده (دادیدن)
۱۴	شیوه زدن	[ʃeɪ.hæ.tsəh.max]	شیوه چهماخ	شیوه کشیدن
۱۵	حرف زدن	[da.nwɪl.max]	دانشماخ	مصدر ساده (حرفیدن)
۱۶	زر زدن	[zɪl.rwɪl.la.max]	زر لاماخ	مصدر ساده (زریدن)
۱۷	زار زدن	[za.rwɪl.la.max]	زار لاماخ	مصدر ساده

مقایسه مدل‌های ذهنی فارسی زبانان و آذری زبانان (بررسی موردنی مصدرهای مرکب...)/ ۸۳

(*) زاریدن)				
ضَجَّه زَدَن	[zædz.dʒæ.vwur.max]	ضَجَّه وَرْمَاخ	ضَجَّه زَدَن	۱۸
نَعَرَه زَدَن	[næ.ræ.vwur.max]	نَعَرَه وَرْمَاخ	نَعَرَه زَدَن	۱۹
مَصْدَر سَادَه	[go.rul.la.max]	گُرْولَامَاخ	غُرْزَدَن	۲۰
(*) غَرِيدَن)				
آَتَش زَدَن	[ot.vwur.max]	اوَتْ وَرْمَاخ	آَتَش زَدَن	۲۱
مَصْدَر سَادَه	[səʃ.var.la.max]/ (* سَشَوارِيدَن)/	سَشَوار لَامَاخ / سَشَوار	سَشَوار زَدَن	۲۲
سَشَوار زَدَن		وَرْمَاخ		
شَيرَجَه زَدَن	[ʃi.dzæ.vwur.max]	شَيرَجَه وَرْمَاخ	شَيرَجَه زَدَن	۲۳
مَصْدَر سَادَه	[da.ra.max]/ (* شَانِيزَدَن)/	دارا مَاخ / دارا خ وَرْمَاخ	شَانِيزَدَن	۲۴
شَانِيزَدَن				
رَنَگ زَدَن	[ræh.læ.max]/ (* رَنَگِيدَن)/	رَهْلَامَاخ / رَه - وَرْمَاخ	رَنَگ زَدَن	۲۵
رَنَگ زَدَن				
شَامِپُو زَدَن	[ʃam.pu.la.max]/ (* شَامِپُويِيدَن)/	شَامِپُولَامَاخ / شَامِپُو وَرْمَاخ	شَامِپُو زَدَن	۲۶
شَامِپُو زَدَن				
عَيْنِك زَدَن	[e].næh.vwur.max]	عَيْنِه وَرْمَاخ	عَيْنِك زَدَن	۲۷
لَاكَ زَدَن	[laç.vwur.max]	لَاكَ وَرْمَاخ	لَاكَ زَدَن	۲۸
بَهْ پَرِيزَدَن	[pu̯.rw.zæ.vwur.max]	پَرِيزَه وَرْمَاخ	بَهْ پَرِيزَدَن	۲۹
پَرِيزَه زَدَن	[pær.dæ.vwur.max]	پَرِيزَه وَرْمَاخ	پَرِيزَه زَدَن	۳۰
(نصب کردن پرده)				
غَيْبَت زَدَن	[gi.bæt.vwur.max]	گَيْبَت وَرْمَاخ	غَيْبَت زَدَن	۳۱
تَيْكَ زَدَن	[tic.vwur.max]	تَيْكَ وَرْمَاخ	تَيْكَ زَدَن	۳۲
عَالَمَت زَدَن	[æ.la.mæt.vwur.max]	عَالَمَت وَرْمَاخ	عَالَمَت زَدَن	۳۳
سَايِه زَدَن	[sa.jæ.vwur.max]	سَايِه وَرْمَاخ	سَايِه زَدَن	۳۴
كَلِيسَ زَدَن	[ci.lips.vwur.max]	كَلِيسَ وَرْمَاخ	كَلِيسَ زَدَن	۳۵
كَيسَه زَدَن	[cu.sæ.læ.max]/ (* كَيسِيدَن)/	كَيسَه لَامَاخ / كَيسَه چَهَماَخ	كَيسَه زَدَن / كَشِيدَن	۳۶
كَيسَه كَشِيدَن				
واَكَس زَدَن /	[vaks.vwur.max]/	واَكَس وَرْمَاخ /	واَكَس زَدَن	۳۷
مَصْدَر سَادَه	[vaks.la.max]	واَكَس لَامَاخ		
(*) واَكَسيَدَن)				
سَورَمَه زَدَن /	[syr.mæ.vwur.max]/ كَشِيدَن	سَورَمَه وَرْمَاخ / ورْمَاخ /	سَورَمَه زَدَن / كَشِيدَن	۳۸
سَورَمَه	[syr.mæ.tsæh.max]	-		
		چَهَماَخ		
بار زَدَن	[jy̯h.vwur.max]	يوَه وَرْمَاخ	بار زَدَن (به ماشين)	۳۹

۴۰	گُل زدن (به سینه)	گول ورماخ	[jyl.vuur.max]	گُل زدن
۴۱	پشتک زدن	پشته ورماخ	[poʃ.tæh.vuur.max]	پشتک زدن
۴۲	зор زدن	зор ورماخ	[zor.vuur.max]	зор زدن
۴۳	مصدر ساده	گوروماخ	[gu.ru.max]	خشک زدن
	(*خشکیدن ^{۳۷})			
۴۵	گُل زدن (در فوتیال)	گول ورماخ	[gol.vuur.max]	گُل زدن
۴۶	چمباتمه زدن / چمباتمه نشستن	چومباتما ورماخ / چومباتما اوتوماخ	[tsom.bat.ma.vuur.max] / [tsom.bat.ma.o.tu.max]	چمباتمه زدن
۴۷	مصدر ساده (گازیدن)	دیشدماخ	[dɯʃ].dæ.max]	گاز زدن (به ساندویچ)
۴۸	مُزه زدن	کیپه ورماخ	[ci.pih.vuur.max]	مُزه زدن
۴۹	پلک زدن	کیپه ورماخ ^{۳۸}	[ci.pi h.vuur.max]	پلک زدن
۵۰	به دار آویزان کردن	دار آسماخ	[da.ra.as.max]	دار زدن
۵۱	مصدر ساده (سیخونیدن)	دومسو هلاماخ	[dym.syh.læ.max]	سیخونک زدن
۵۲	کنایه زدن	کنایه ورماخ	[cɯ.na.jæ.vuur.max]	کنایه زدن
۵۳	مصدر ساده (سیخونیدن / سُقلمیدن)	دومسو هلاماخ	[dym.syh.læ.max]	سُقلمیدن
۵۴	کلک زدن	کله ورماخ	[cæ.læh.vuur.max]	کلک زدن
۵۶	نارو زدن / کلک زدن	کله ورماخ	[cæ.læh.vuur.max]	نارو زدن
۵۷	سر زدن	باش ورماخ	[baʃ.vuur.max]	سر زدن
۵۸	سر زدن (سر کسی را از بدن جدا کردن)	باش ورماخ	[baʃ.vuur.max]	سر زدن (سر کسی را از بدن جدا کردن)
۵۹	مصدر ساده (گیجیدن)	گیجللنماخ	[juw.dzæl.læn.max]	گیچ زدن
۶۰	مصدر ساده (دوریدن)	چونماخ	[tsøn.max]	دور زدن
۶۱	تیپ زدن	تیپ ورماخ	[tup.vuur.max]	تیپ زدن
۶۲	مصدر ساده (زنگیدن)	زه ورماخ	[zæh.vuur.max]	زنگ زدن (پوسیدن)

۳۷- «خشکیدن» به معنای «خشک زدن» در فارسی وجود ندارد.

۳۸- در زبان ترکی آذربایجانی، (کیپه ورماخ) هم برای «مُزه زدن» و هم برای «پلک زدن» به کار می‌رود.

با توجه به جدول شماره (۲)، «زدن» در فارسی معیار دارای معانی زیر است:

۱- «آسیب رساندن» (نمونه‌های ۱ و ۲)

در این گروه که تعداد انگشت شماری را شامل می‌شود، مصدرهای مرکبی مانند «ضربه زدن» قرار دارند. در این مصدر مرکب، «زدن» هم در فارسی معیار و هم در ترکی آذربایجانی در مفهوم حقیقی به کار رفته است. در عبارت «ضربه (روحی) زدن» نیز از مصدر مرکب فوق الگو گرفته شده ولی «زدن» بسط استعاری داده شده است.

۲- «برخورد کردن» (نمونه ۳)

در ترکی آذربایجانی نیز از معادلهای «ورماخ» و «دیماخ» استفاده شده است که متراծند.

۳- «نوختن» (نمونه‌های ۴ تا ۸)

در فارسی معیار، نمونه‌هایی مانند «بوق زدن» و «دست زدن» نیز به قیاس از نمونه‌های دیگر این گروه ساخته شده‌اند (نمودار شماره ۵). در ترکی آذربایجانی از واژه «چالماخ» استفاده می‌شود که تقریباً معادل «نوختن» فارسی می‌باشد. «چالماخ» مفهوم گسترده‌تری دارد و منظور از آن فقط نواختن آلات موسیقی نیست چرا که در «گابی چالماخ» (در زدن) نیز از این جزء فعلی استفاده می‌شود (نمودار شماره ۶).

۴- (نمونه‌های ۹ تا ۲۰)

در این نمونه‌ها عملی انجام گرفته است و صدایی تولید شده است. در اینجا «صدای تولید شده» مورد نظر است که در فارسی معیار معنای «نوختن» نمی‌دهد. در ترکی آذربایجانی از «ورماخ» (زدن)، «چالماخ» (نوختن) و «مصادر ساده» استفاده می‌شود.

نوختن	=	آلات موسیقی	زدن +
نوختن	=	آلات موسیقی	زدن +
نوختن	=	آلات موسیقی	زدن +
نوختن	=	آلات موسیقی	زدن
نوختن	=	آلات موسیقی	زدن

نمودار شماره (۵) تابلوی ذهنی فارسی‌زبانان برای واژه «زدن»

نوختن	=	آلات موسیقی	+ چالماخ
نوختن	=	آلات موسیقی	+ چالماخ
نوختن	=	آلات موسیقی	+ چالماخ
نوختن	=	آلات موسیقی	+ چالماخ
نوختن	=	آلات موسیقی	+ چالماخ

نوختن	=	آلات موسیقی	+ ورماخ
نوختن	=	آلات موسیقی	+ ورماخ
نوختن	=	آلات موسیقی	+ ورماخ
نوختن	=	آلات موسیقی	+ ورماخ
نوختن	=	آلات موسیقی	+ ورماخ

نمودار شماره (۶). تابلوی ذهنی آذربایجانی برای واژه «زدن»

۵- مفهوم استعاری (نمونه‌های ۲۱ تا ۶۲)

در این گروه، جزء فعلی «زدن» مفهومی کاملاً استعاری دارد و از الگوی مشخصی تبعیت نمی‌کند. آذربایجانی نیز معمولاً از معادلهای «ورماخ» (زدن) و مصدر ساده استفاده می‌کنند. همان‌طور که تابلوهای ذهنی ترسیم شده در نمودارهای شماره (۵) و (۶) نشان می‌دهند، در فارسی معیار و ترکی آذربایجانی تابلوی ذهنی جانسون-لرد را فقط به طور محدود و با اعمال تغییراتی می‌توان برای جزء فعلی «زدن» استفاده کرد. در این دو زبان، «زدن» با هر نوع اسم ذات (عینی) و انتزاعی ترکیب می‌شود و معانی مختلفی می‌دهد، به طوری که دسته‌بندی آن در قالب تابلوی ذهنی جانسون-لرد به سهولت امکان‌پذیر نیست. با توجه به جدول شماره (۲) می‌توان گفت که تابلوی ذهنی آذربایجانی برای مفهوم «زدن» نسبت به تابلوی ذهنی فارسی زبان از پیچیدگی کمتری برخوردار است.

۴-۳- مصادرهای مرکب با جزء فعلی «کشیدن»

در این بخش ۵۷ مصادر مرکب با جزء فعلی «کشیدن» بررسی می‌شوند (جدول شماره ۳). کشیدن در زبان فارسی معیار به معنای «امتداد دادن، به سوی خود آوردن، حمل کردن،

تحمل کردن، وزن کردن، نقاشی کشیدن، نوشیدن، دودکردن» (معین، ۱۳۸۷: ۸۹۲)

می‌باشد.^{۳۹}

جدول شماره (۳). مصدرهای مرکب با جزء فعلی «کشیدن» و معادل آنها در زبان ترکی آذربایجانی

شماره	کلمه	معادل آذری	آوانویسی	ترجمه تحت الفظی	آذری به فارسی
۱	نقاشی کشیدن	نقاشی چهماخ	[næg.ga.ʃw.tsæh.max]	نقاشی کشیدن	نقاشی کشیدن
۲	سیم خاردار	سیم خاردار	[s.w.mw.xar.dar.tsæh.max]	سیم خاردار	سیم خاردار کشیدن
۳	زوزه کشیدن	اولاماخ	[u.la.max]	اولاماخ	مصدر ساده (**زوزیدن)
۴	جیغ کشیدن	گشگرماخ	[gwʃ].gwur.max]	گشگرماخ	مصدر ساده (**جیغیدن)
۵	فریاد کشیدن	گشگرماخ	[gwʃ].gwur.max]	گشگرماخ	مصدر ساده (**فریادیدن/ دادیدن)
۶	عربده کشیدن	عربده چهماخ	[ær.bæ.dæ.tsæh.max]	عربده چهماخ	عربده کشیدن
۷	پرد ه کشیدن	پرد ه چهماخ	[pær.dæ.tsæh.max]	پرد ه چهماخ	پرد ه کشیدن
۸	دیوار کشیدن	دووای	[du.vaj.tsæh.max]	دووای	دیوار کشیدن
۹	مرز کشیدن	مرز چهماخ	[mærz.tsæh.max]	مرز چهماخ	مرز کشیدن
۱۰	قد کشیدن	گد چهماخ / اوزانماخ	[gæd.tsæh.max]/ [u.zan.max]	گد چهماخ / اوزانماخ	قد کشیدن (انسان) (**قدیدن)
۱۱	هوار کشیدن	هوار چهماخ	[ha.var.tsæh.max]	هوار چهماخ	هوار کشیدن
۱۲	هوررا کشیدن	هوررا چهماخ	[hyr.ra.tsæh.max]	هوررا چهماخ	هوررا کشیدن
۱۳	داد کشیدن	گشگرماخ	[gwʃ].gwur.max]	گشگرماخ	داد کشیدن (**فریادیدن/ دادیدن)
۱۴	آزیر کشیدن	آزیر چهماخ	[a.ʒwur.tsæh.max]	آزیر چهماخ	آزیر کشیدن
۱۵	خميازه کشیدن	استنهماخ	[æs.næ.max]	استنهماخ	مصدر ساده (**خميازيدن)
۱۶	سوت کشیدن	سوت چهماخ	[sut.tsæh.max]	سوت چهماخ (قطار، زودپر)	سوت کشیدن
۱۷	پېر کشیدن	گانات دانماخ	[ga.nat.dan.max]	گانات دانماخ	مصدر ساده (پریدن)

۱۸	زبانه کشیدن (شله ور شدن)	هلو چهماخ	[hæ.tov.tsæh.max]	شله کشیدن
۱۹	اره کشیدن	اره‌لماخ	[ær.ræ.læ.max]	مصدر ساده (*اریَدَن)
۲۰	دستمال کشیدن	دسمال چهماخ	[dæs.mal.tsæh.max]	دستمال کشیدن
۲۱	تی کشیدن	تی چهماخ	[tej.tsæh.max]	تی کشیدن
۲۲	ماله کشیدن (در بنای)	مالا چهماخ	[ma.la.tsæh.max]	ماله کشیدن
۲۳	شامپو کشیدن (به فرش)	شامپو چهماخ	[ʃam.pu.tsæh.max]	شامپو کشیدن
۲۴	سنباده کشیدن	سونبادالاماخ/ سونبادا	[sum.ba.da.la.lax]/ [sum.ba.da.tsæh.max]	مصدر ساده (*سنْبادِدَن)/ سنباذه کشیدن
۲۵	قشو کشیدن (به اسب)	گشولاماخ	[gæ.ʃov.la.max]	مصدر ساده (*قُشُويَدَن)
۲۶	کيسه کشیدن/ زدن	کيسه چهماخ/ کيسه‌لماخ	[cu.sæ.tsæh.max]/ [cu.sæ.læ.max]	کيسه کشیدن/ مصدر ساده (*کیسیدَن)
۲۷	شیوه کشیدن/ زدن	شیوه چهماخ	[ʃej.hæ.tsæh.max]	شیوه کشیدن
۲۸	زحمت کشیدن	زحمت چهماخ	[zæh.mæt.tsæh.max]	زحمت کشیدن
۲۹	زجر کشیدن	کورلوخ چهماخ	[cør.luwx.tsæh.max]	زجر کشیدن
۳۰	سختی کشیدن	کورلوخ چهماخ	[cør.luwx.tsæh.max]	سختی کشیدن
۳۱	رنج کشیدن	کورلوخ چهماخ	[cør.luwx.tsæh.max]	رنج کشیدن
۳۲	درد کشیدن	دد چهماخ	[dæd.tsæh.max]	درد کشیدن
۳۳	شمშیر کشیدن	شمშیر چهماخ	[ʃæm.ʃwrx.tsæh.max]	شمშیر کشیدن
۳۴	خنجر کشیدن	خنچل چهماخ	[xæn.tʃæl.tsæh.max]	خنجر کشیدن
۳۵	تپانچه کشیدن	توبانچا چهماخ	[to.pan.tsatæh.max]	تپانچه کشیدن
۳۶	دستی کشیدن - کشیدن	دستی چهماخ	[dæs.tu.tsæh.max]	دستی کشیدن
۳۷	تریاک کشیدن	تی یه چهماخ	[ti.jeh.tsæh.max]	تریاک کشیدن
۳۸	سیگار کشیدن	سیگار چهماخ	[sui.qar.tsæh.max]	سیگار کشیدن

۳۹	یدک کشیدن	یده چهماخ [jæ.dæh.tsæh.max]	یده چهماخ	یدک کشیدن
۴۰	به سرکشیدن	[ba.ʃa.tsæh.max]	باشا چهماخ	سر کشیدن (مایعات)
۴۱	مصدر ساده (**مالیدن ^{۳۴})	[ma.la.la.max]	مالاماخ	ماله کشیدن (ماست‌مالی - کردن)
۴۲	سوت کشیدن	[sut.tsæh.max]	سوت چهماخ	سوت کشیدن (مغز کسی)
۴۳	سر کشیدن	[baʃ.tsæh.max]	باش چهماخ	سرکشیدن
۴۵	دست کشیدن (از کار)	[ael.tsæh.max]	آل چهماخ	دست کشیدن (از
۴۶	دست کشیدن	[ael.tsæh.max]	آل چهماخ	دست کشیدن (از زندگی)
۴۷	پیش کشیدن	[ga.ba.qa.tsæh.max]	گاباغا چهماخ	پیش کشیدن (حرف)
۴۸	مصدر ساده (بوییدن)	[ʃ.j.ʃ.ʃ.ae.max]	ابی لماخ	بو کشیدن
۴۹	تیر کشیدن	[tjur.tsæh.max]	تیر چهماخ	تیر کشیدن
۵۰	غذا کشیدن	[gæ.za.tsæh.max]	گذاچ هماخ	غذا کشیدن
۵۱	مصدر ساده (درازیدن)	[u.zan.max]	اوزان‌ماخ	دراز کشیدن
۵۲	گوش کشیدن	[gu.lax.tsæh.max]	گولان چهماخ	گوش (کسی را) کشیدن
۵۳	از زیر زبان کشیدن	[d.ʃ.ʃ.tun.al.tun.nan. tsæh.max]	دان چهماخ / نان چهماخ	از زیر زبان دیلین آلتین - (کسی) کشیدن
۵۴	حرف کشیدن / حرف درآوردن	[søz.tsæh.max] / [søz.al.max]	سوز چهماخ / سوز آلماخ	حرف کشیدن (از کسی)
۵۶	دم خریدن	[dæm.al.max]	دم آلماخ	دم کشیدن (برنج)
۵۷	قد کشیدن	[gæd.tsæh.max]	گد چهماخ	قد کشیدن (برنج)

«کشیدن» در فارسی معیار معانی مختلفی دارد. در جدول شماره (۳) این جزء فعلی در معانی زیر به کار رفته است:

۱- «نقاشی کردن» (نمونه ۱)

۴۰- «مالیدن» به معنای «ماله کشیدن» در فارسی وجود ندارد.

در ترکی آذربایجانی یا از معادل «چهماخ» و یا از مصدر ساده استفاده شده است.

۲- «امتداد دادن» (نمونه‌های ۲ تا ۱۸)

در ترکی آذربایجانی یا از معادل «چهماخ» و یا از مصدر ساده استفاده شده است.

۳- «امتداد دادن و دوباره برگرداندن در جهات مختلف» (نمونه‌های ۱۹ تا ۲۸)

در ترکی آذربایجانی نیز از معادل «چهماخ» استفاده شده است.

۴- «تحمل کردن» (نمونه‌های ۲۹ تا ۳۳)

در ترکی آذربایجانی نیز از معادل «چهماخ» استفاده شده است.

۵- «درآوردن و امتداد دادن» (نمونه‌های ۳۴ تا ۳۶)

در ترکی آذربایجانی نیز از معادل «چهماخ» استفاده شده است.

۶- «امتداد دادن به سمت بالا» (نمونه ۳۷)

در ترکی آذربایجانی نیز از معادل «چهماخ» استفاده شده است.

۷- «دود کردن» (نمونه‌های ۳۸ و ۳۹)

در ترکی آذربایجانی نیز از معادل «چهماخ» استفاده شده است.

۸- «حمل کردن» (نمونه ۴۰)

در ترکی آذربایجانی نیز از معادل «چهماخ» استفاده شده است.

۹- «نوشیدن» (نمونه ۴۱)

در ترکی آذربایجانی نیز از معادل «چهماخ» استفاده شده است.

۱۰- «مفهوم استعاری» (نمونه‌های ۴۲ تا ۵۸)

در ترکی آذربایجانی یا از معادل «چهماخ» و یا از مصدر ساده استفاده شده است.

همان‌طور که ملاحظه می‌شود در نمونه‌های ۱ تا ۴۱ مفهوم «امتداد» حرف اول را می‌زند،

حتی در مصدرهای مرکبی مانند «زجر کشیدن»، «سیگار کشیدن» و «سرکشیدن» نیز مفهوم

«امتداد» تلویحًا به کار رفته است. نمونه‌های (۴۲ تا ۵۸) همان‌طور که پیشتر نیز ذکر شد

مفهوم استعاری دارند. این نمونه‌ها در دو دسته جای می‌گیرند: دسته اول، مصدرهای مرکبی

مانند «سوت کشیدن» هستند که معادل غیراستعاری نیز دارند و به تبعیت از آنها مفهوم

«امتداد» را تلویحًا دارند؛ دسته دوم، مصدرهای مرکبی مانند «تیر کشیدن، دم کشیدن» هستند

که معادل غیراستعاری ندارند ولی همچنان مفهوم «امتداد» را تلویحاً دارند. به نظر می‌رسد فارسی‌زبانان در مدل ذهنی خود در مواردی که آشکارا و یا تلویحاً مفهوم امتداد مدنظر باشد از جزء فعلی «کشیدن» استفاده می‌کنند (نمودار شماره ۷).

کشیدن	=	مفهوم امتداد	اسم (ذات یا معنی) +
کشیدن	=	مفهوم امتداد	اسم (ذات یا معنی) +
کشیدن	=	مفهوم امتداد	اسم (ذات یا معنی) +
کشیدن	=	مفهوم امتداد	اسم (ذات یا معنی) +
کشیدن	=	مفهوم امتداد	اسم (ذات یا معنی) +

نمودار شماره (۷). تابلوی ذهنی فارسی‌زبانان برای واژه «کشیدن»

مدل ذهنی آذربایجانی‌زبانان در این مورد شباهت خیلی زیادی به مدل ذهنی فارسی‌زبانان دارد، جز این که در چند مورد آذربایجانی‌زبانان همچنان تمایل به استفاده از مصدر ساده داشته‌اند (نمودار شماره ۸).

کشیدن	=	مفهوم امتداد	اسم (ذات یا معنی) +
کشیدن	=	مفهوم امتداد	اسم (ذات یا معنی) +
کشیدن	=	مفهوم امتداد	اسم (ذات یا معنی) +
کشیدن	=	مفهوم امتداد	اسم (ذات یا معنی) +
کشیدن	=	مفهوم امتداد	اسم (ذات یا معنی) +

نمودار شماره (۸). تابلوی ذهنی آذربایجانی‌زبانان برای واژه «کشیدن»

مفهوم تابلوی ذهنی جانسون-لرد در مورد جزء فعلی «کشیدن» نیز کارآیی لازم را ندارد. در تابلوهای ذهنی نمودارهای شماره (۷) و (۸) نیز سعی شده است با اعمال تغییراتی تابلوی ذهنی «کشیدن» ترسیم شود.

۴-۴- مصدرهای مرکب با جزء فعلی «گرفتن»

در این بخش ۷۸ مصدر مرکب با جزء فعلی «گرفتن» بررسی می‌شود (جدول شماره ۴). گرفتن در زبان فارسی معیار به معنای «ستاندن، به چنگ آوردن، دریافت کردن، درهم‌شدن» (عمید، ۱۳۸۹: ۸۶۹) و «دریافت کردن، به دست آوردن، شروع کردن، اثرا کردن، مؤاخذه

کردن، انتخاب کردن، فرض کردن، پوشانیدن، به تصرف درآوردن، پرکردن، فراغرفتن، اجاره کردن، کرایه کردن، سلب کردن، پنداشتن، تلقی کردن» (معین، ۱۳۸۷: ۹۳۰) می‌باشد.

جدول شماره (۴) مصدرهای مرکب با جزء فعلی «گرفتن» و معادل آنها در زبان ترکی آذربایجانی

شماره	کلمه	معادل آذربی	آوانویسی	ترجمه تحت الفظی
۱	ماهی گرفتن	بالخ توتماخ	[ba.l̥t̥x.tut.max]	ماهی گرفتن (مثالاً از دریا و رودخانه)
۲	کار گرفتن	ایش توتماخ	[iʃ.tut.max]	کار گرفتن
۳	بوسه گرفتن	اویش آلماخ	[ø.puʃʃ.al.max]	بوسه خریدن
۴	قرض گرفتن	بویچ آلماخ	[bojdʒ.al.max]	قرض خریدن
۵	وام گرفتن	وام آلماخ	[vam.al.max]	وام خریدن
۶	دستی گرفتن	آل بویچی آلماخ	[æl.boj.dzu.al.max]	دستی خریدن (قرض کم گرفتن)
۷	انژی گرفتن	انژی آلماخ	[e.ner.ʒu.al.max]	انژی خریدن
۸	پاسپورت گرفتن	پاسپورت آلماخ	[pas.port.al.max]	پاسپورت خریدن
۹	پول گرفتن	پول آلماخ	[puł.al.max]	پول خریدن (ازکسی)
۱۰	ماهی گرفتن	بالخ آلماخ	[ba.l̥t̥x.al.max]	ماهی خریدن (خریدن)
۱۱	زمین گرفتن	برآلماخ	[jer.al.max]	زمین خریدن (خریدن)
۱۲	سبزی گرفتن	تره آلماخ	[tæ.ræ.al.max]	سبزی خریدن (خریدن)
۱۳	پرده گرفتن	پرده آلماخ	[pær.dæ.al.max]	پرده خریدن (خریدن)
۱۴	خانه گرفتن	او آلماخ	[ev.al.max]	خانه خریدن (خریدن)
۱۵	خانه گرفتن	او آلماخ	[ev.al.max]	خانه گرفتن (اجاره کردن)
۱۶	ماشین گرفتن	ماشین توتماخ	[ma.ʃuŋ.tut.max]	ماشین گرفتن (اجاره کردن)
۱۷	ماشین گرفتن	ماشین آلماخ	[ma.ʃuŋ.al.max]	ماشین خریدن (خریدن)
۱۸	عکس گرفتن	عکس سالماخ	[æks.sal.max]	عکس انداختن

۱۹	فیلم گرفتن	فیلم گوتاماخ	[fɪlm.ɪ.wm.jø.tu̯.max]
۲۰	ناخن گرفتن	دیناخ توتماخ	[di.nax.tut.max]
۲۱	از شیر جدا کردن	سوت دن آیرماخ	[syt.dæn.a.jwurmax]
۲۲	ماست به هم زدن	گائیخ الماخ (از شیر)	[ga.tu̯x.tsal.max]
۲۳	کره گرفتن	کره توتماخ	[cæ.ræ.tut.max]
۲۴	گچ گرفتن (دست یا پا)	گچه سالماخ	[jæ.dzæ.sal.max]
۲۵	رو گرفتن	اوژ توتماخ (از کسی)	[yz.tut.max]
۲۶	گر گرفتن	گریشما گلماخ	[gw.zwʃ.ma.jæl.max]
۲۷	گردوخاک گرفتن	توپیاخ توتماخ	[toj.pax.tut.max]
۲۸	درز گرفتن (شکاف پارچه)	دلیه تیهماخ	[dæ.lih.tih.max]
۲۹	گل گرفتن	پالجخلاماخ	[pal.tsu̯x.la.max] مصدر ساده (*گلیدن)
۳۰	پرده گرفتن (با پرده پوشاندن)	پرده توتماخ	[pær.dæ.tut.max] پرده گرفتن
۳۱	رنگ گرفتن (پارچه)	ره توتماخ	[ræh.tut.max] رنگ گرفتن
۳۲	آتش گرفتن	اوٹ توتماخ	[ot.tut.max] آتش گرفتن
۳۳	بیماری گرفتن	نوخوش لوخ توتماخ	[no.xoʃ.lu̯x.tut.max] سرطان گرفتن
۳۴	سرطان گرفتن	سرطان توتماخ	[sæ.ræ.tan.tut.max] وبا گرفتن
۳۵	وبا گرفتن	وبا توتماخ	[væ.ba.tut.max] تیغوس گرفتن
۳۶	تیغوس گرفتن	تیغوس توتماخ	[ti.fus.tut.max] یرقان گرفتن
۳۷	یرقان گرفتن	ساریلیخ توتماخ	[sa.rw.lu̯x.tut.max] سردرد گرفتن
۳۸	سردرد گرفتن	باش آغزی توتماخ	[baʃ.aq.rw.tut.max] سرگیجه گرفتن
۳۹	سرگیجه گرفتن	باش گیجلتلمه - توتماخ	[baʃ.jw.dzæl.læt.mæ.tu̯.max] سرخک گرفتن
۴۰	سرخک گرفتن	گرلجا توتماخ	[gw.zu̯l.dza.tut.max] مهمانی گرفتن / دادن
۴۱	مهمانی گرفتن	گوناخ لیخ توتماخ / گوناخ لیخ درماخ	[go.nax.lu̯x.tut.max] [go.nax.lu̯x.ver.max]
۴۲	پارتی گرفتن	پارتی توتماخ / پارتی درماخ	[par.tu̯.tut.max] [par.tu̯.ver.max] مهمانی گرفتن / دادن
۴۳	اوزگرفتن	باشداماخ	[baʃ.da.max] مصدر ساده (*سریدن)

۴۴	درد گرفتن	آغري توماخ	[aq.ru.tut.max]	درد گرفتن
۴۵	پرسنار گرفتن	پرسنار توماخ	[pæ.ræs.tar.tut.max]	پرسنار گرفتن
۴۶	خدمتکار گرفتن	خیتمتکار توماخ	[xɪt.mæt.car.tut.max]	خدمتکار گرفتن
۴۷	معلم گرفتن	معلم توماخ	[mu.æl.lum.tut.max]	معلم گرفتن
۴۸	مربی گرفتن	موربی توماخ	[mu.ræb.bu.tut.max]	مربی گرفتن
۴۹	پیشخدمت گرفتن	پیشخدمت توماخ	[peʃ.xɪt.mæt.tut.max]	پیشخدمت گرفتن
۵۰	دست (کسی را) گرفتن	آلدن توماخ / الدن یا پش ماخ	[æl.dæn.tut.max] / [æl.dæn.ja.puʃ.max]	از دست (کسی را) گرفتن یا چسبیدن
۵۱	پاچه (کسی را) گرفتن	پاچا توماخ / پاچلاماخ	[pa.tsə.tut.max] / [pa.tsə.la.max]	پاچه گرفتن / مصادر ساده (پاچیدن)
۵۲	ترمز گرفتن	ترمز توماخ	[tor.muz.tut.max]	ترمز گرفتن
۵۳	روزه گرفتن	أروش توماخ	[o.ruʃ.tut.max]	روزه گرفتن
۵۴	بهانه گرفتن	بهانه توماخ	[bæ.ha.næ.tut.max]	بهانه گرفتن
۵۶	ریشه گرفتن	ریشه توماخ	[ri.ʃæ.tut.max]	ریشه گرفتن
۵۷	ذربین آتینا گویماخ	ذربین آتینا گویماخ	[zær.ræ.buŋ.al.tuŋ.na.goj.max]	ذیر ذره‌بین گذاشتن
۵۸	مُج گرفتن	بله‌لماخ	[bʌl.læh.læ.max]	مُج گرفتن (در حال انجام کار خلاف)
۵۹	پشت (کسی را) گرفتن	دالندا دورماخ	[da.laŋ.də.dur.max]	پشت (کسی را) ایستادن
۶۰	گوش (کسی را) گرفتن	گولاخدان یا پش - ماخ	[gu.lax.dan.jə.puʃ.max]	از گوش چسبیدن
۶۱	زیر گرفتن (با ماشین)	باسداماخ	[bas.da.max]	مصدر ساده (زیریدن)
۶۳	دست گرفتن	آلہ سالماخ	[æ.læ.sal.max]	دست اندختن
۶۴	پس گرفتن	پس آلماخ / گی - ترماخ	[pæs.al.max] / [gej.tær.max]	پس خریدن / مصادر ساده (پسیدن)
۶۵	الگو گرفتن (کسی را الگو قرار دادن)	الگو گوتوماخ	[ol.gu.jøtua.max]	الگو برداشت
۶۶	به بازی گرفتن	اویناتماخ	[oŋ.nat.max]	مصدر ساده (بازییدن)
۶۷	گل گرفتن (دهن کسی)	باغلاماخ	[baq.la.max]	مصدر ساده (گلیدن)
۶۸	به سُخره گرفتن (مسخره کردن)	مسخره الماخ	[mæs.xæ.rae.e.læ.max]	مسخره کردن

	گاز دادن	[gaz.ver.max]	گاز ورماخ	گاز گرفتن	۶۹
				(مثال: گازشو بگیر)	
۷۰	به دل آمدن / به دل برخوردن	[y.ræ.jæ.jæl.max]/ [y.ræ.jæ.dæj.max]	اوره‌یه گلماخ / اوره‌یه دیماخ	به دل گرفتن	
۷۱	مصدر ساده (درزیدن)	[ju.qaʃ.dawj.max]	یغش دیماخ	دزز گرفتن (مطلوب)	
۷۲	مصدر ساده (پادیدن)	[y.jæn.max]	او گن ماخ	یاد گرفتن	
۷۳	زیر بال کشیدن	[ga.nat.al.twi.na.tsæh.m ax]	گانات آلتینا چهماخ	زیر بال و پر گرفتن	
۷۴	دست انداختن	[æ.læ.sal.max]	آله سالماخ	دست گرفتن	
۷۵	سرگرفتن	[baʃ.tut.max]	باش توتماخ	سرگرفتن (مثلاً وصلت)	
۷۶	مصدر ساده (گازیدن)	[dawʃ.dæ.max]	دیشダメخ	گاز گرفتن	
۷۷	زن خریدن	[aʃ.va d.al.max]	آیواد آلماخ	زن گرفتن	
۷۸	مصدر ساده (دوشیدن) ^{۱۴}	[ju.vtun.max]/ [duʃ.tut.max]	بیون ماخ / دوش توتماخ	دوش گرفتن	
	دوش گرفتن				

با توجه به جدول شماره (۴)، «گرفتن» در فارسی معیار معانی زیر را دارد که بعضی از آنها در فرهنگ لغت موجود نیست:

۱- «به دست آوردن، دریافت کردن» (نمونه‌های ۱ تا ۹)

در ترکی آذربایجانی به جای «توتماخ» (گرفتن)، از جزء فعلی «آلماخ» (خریدن) استفاده می‌شود. تنها مورد استثنای مصدر مرکب «کار گرفتن» است که در آذری نیز همین معادل را دارد.

۲- «خریدن، اجاره کردن» (نمونه‌های ۱۰ تا ۱۷)

در مدل ذهنی آذری زبان، خریدن و اجاره کردن دو مفهوم کاملاً متفاوت هستند و معادلهای متفاوتی هم دارند. در این زبان، «توتماخ» (گرفتن) برای اجاره کردن به کار می‌رود و «آلماخ» (خریدن) برای خریدن.

۳- «انداختن» (نمونه‌های ۱۸ و ۱۹) که در فرهنگ لغت مشاهده نشد.

۱۴- «دوشیدن» به معنای «دوش گرفتن» در فارسی وجود ندارد.

در ترکی آذربایجانی به جای «توتماخ» (گرفتن)، از واژه «گوتوماخ» (برداشتن) و یا «سالماخ» (انداختن) استفاده می‌شود.

۴- «جدا کردن» (نمونه‌های ۲۰ تا ۲۳)

در ترکی آذربایجانی یا از «توتماخ» (گرفتن) و یا «آیرماخ» (جداکردن) و یا معادل‌های دیگر استفاده می‌شود.

۵- «پوشاندن» (نمونه‌های ۲۴ تا ۳۱)

در ترکی آذربایجانی نیز مانند فارسی در بیشتر موارد از «توتماخ» (گرفتن) استفاده می‌شود. در بعضی موارد نیز یا مصدر ساده و یا معادل‌های دیگر کاربرد دارد.

۶- «فرا گرفتن» است (نمونه ۳۲)

در ترکی آذربایجانی نیز از «توتماخ» (گرفتن) استفاده می‌شود.

۷- «مبلاشدن» (نمونه‌های ۳۳ تا ۴۰) که در فرهنگ لغت این معنی مشاهده نشد.

در ترکی آذربایجانی نیز از «توتماخ» برای این منظور استفاده می‌شود (نمودار شماره ۹).

(آن بیماری خاص را) گرفتن	=	مفهوم مبتلا شدن	+	اسم بیماری
(آن بیماری خاص را) گرفتن	=	مفهوم مبتلا شدن	+	اسم بیماری
(آن بیماری خاص را) گرفتن	=	مفهوم مبتلا شدن	+	اسم بیماری
(آن بیماری خاص را) گرفتن	=	مفهوم مبتلا شدن	+	اسم بیماری
(آن بیماری خاص را) گرفتن	=	مفهوم مبتلا شدن	+	اسم بیماری

نمودار شماره (۹). تابلوی ذهنی فارسی‌زبانان و آذری‌زبانان برای واژه «کشیدن»

۸- «برگزار کردن» (نمونه‌های ۴۱ و ۴۲) که این معنی نیز در فرهنگ لغت مشاهده نشد.

در ترکی آذربایجانی هم از «توتماخ» (گرفتن) و هم از «ورماخ» (دادن) در این قبیل موارد استفاده می‌شود.

۹- «شروع شدن» (نمونه‌های ۴۳ و ۴۴)

در ترکی آذربایجانی هم از «توتماخ» (گرفتن) و هم از مصدر ساده استفاده می‌شود.

۱۰- «به خدمت درآوردن، استخدام کردن» که باز هم در فرهنگ لغت مشاهده نشد (نمونه‌های ۴۵ تا ۴۹).

در ترکی آذربایجانی نیز از «توتماخ» برای این منظور استفاده می‌شود.

۱۱- در مفهوم استعاری (نمونه‌های ۵۰ تا ۷۷)

در فارسی معیار در موارد محدود معانی مختلف «گرفتن» بسط استعاری داده شده است ولی در بیشتر موارد معنای مصدرهای مرکب حاصل ربطی به معانی مختلف «گرفتن» ندارد. در ترکی آذربایجانی نیز در موارد محدود از «توتماخ» برای این منظور استفاده شده است اما بیشتر معادلهای مختلف دیگر به کار رفته‌اند.

همان‌طور که در جدول شماره (۴) مشاهده می‌شود، «گرفتن» چه در فارسی معیار و چه در ترکی آذربایجانی حوزه معنایی گسترده‌تری دارد و مشابهت‌های زیادی نیز در مدل ذهنی گویشوران این دو زبان وجود دارد، هرچند که مدل ذهنی گویشوران فارسی‌زبان پیچیده‌تر است. نکته قابل تأمل، همان‌طور که پیشتر نیز اشاره شد، این است که در مدل ذهنی آذربایجانی بین «آلماخ» (خریدن) و «توتماخ» (گرفتن/اجاره‌کردن) مرزی قاطع وجود ندارد و این دو مفهوم هرگز باهم خلط نمی‌شوند.

به نظر می‌رسد مفهوم تابلوی ذهنی جانسون-لرد در مورد جزء فعلی «گرفتن» نیز کارآیی لازم را نداشته باشد. تابلوی ذهنی نمودار شماره (۹) نیز، که تا حدودی به مدل وی شباهت دارد، تابلویی کاملاً محدود و ناکافی است.

۵- بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش ۲۳۴ مصدرمرکب با جزء‌های فعلی «خوردن، زدن، کشیدن و گرفتن» مورد بررسی قرار گرفت. نخست نتیجه‌گیری به دست آمده برای هر کدام از این جزء‌های فعلی را به طور جداگانه مطرح خواهیم کرد و سپس نتیجه‌گیری کلی ذکر خواهد شد.

مصدرهای مرکب با جزء فعلی «خوردن»: در این بخش ۳۷ مصدرمرکب با جزء فعلی «خوردن» بررسی شد. در ذهن فارسی‌زبانان ارتباطات گسترده‌تری بین مفهوم این واژه و مفاهیم دیگر وجود دارد و تابلوی ذهنی نیز برای این واژه، نسبتاً گسترده‌تر است. به طور کلی، تابلوی ذهنی آذربایجانی برای مفهوم «خوردن» نسبت به تابلوی ذهنی فارسی‌زبانان از پیچیدگی کمتری برخوردار است. به همین خاطر، در ذهن آنها تصورهای ذهنی از مفاهیم مورد نظر کمتر با تابلوی ذهنی «خوردن» نگاشت می‌شود. به نظر می‌رسد تابلوی ذهنی

پیشنهادی جانسون-لرد (۱۹۸۳) در مورد جزء فعلی «خوردن» کارآیی لازم را ندارد؛ چرا که فقط یکبار آن هم به صورت محدود از مدل پیشنهادی وی در این بخش استفاده شده است و جدول‌های دیگر که مورد استفاده قرار گرفته است صرفاً به مدل پیشنهادی وی شباهت ظاهری دارد.

مصدرهای مرکب با جزء فعلی «زدن»: در این بخش ۶۲ مصادر مرکب با جزء فعلی «زدن» بررسی شد. تابلوی ذهنی آذری‌زبانان برای مفهوم «زدن» نسبت به تابلوی ذهنی فارسی‌زبانان از پیچیدگی کمتری برخوردار است. در فارسی معیار و ترکی آذربایجانی، تابلوی ذهنی جانسون-لرد (۱۹۸۳) را فقط به طور محدود و با اعمال تغییراتی می‌توان برای جزء فعلی «زدن» استفاده کرد. در این دو زبان، «زدن» با هر نوع اسم ذات (عینی) و انتزاعی ترکیب می‌شود و معانی مختلفی می‌دهد به طوری که دسته‌بندی آن در قالب تابلوی ذهنی جانسون-لرد به سهولت امکان‌پذیر نیست. وقتی برای فاعل، «کنشگر» بودن مد نظر باشد در هر دو زبان از جزء فعلی «زدن» استفاده می‌شود و وقتی «کنش‌پذیر» بودن مد نظر باشد از جزء فعلی «خوردن».

مصدرهای مرکب با جزء فعلی «کشیدن»: در این بخش ۵۷ مصادر مرکب با جزء فعلی «کشیدن» بررسی شد. تابلوی ذهنی فارسی‌زبانان برای مفهوم «کشیدن» به مدل ذهنی آذری‌زبانان شباهت خیلی زیادی دارد، جز این که در چند مورد آذری‌زبانان همچنان تمایل به استفاده از مصدر ساده نشان می‌دهند. به نظر می‌رسد مفهوم تابلوی ذهنی جانسون-لرد (۱۹۸۳) در مورد جزء فعلی «کشیدن» نیز کارآیی لازم را نداشته باشد چرا که جدول‌هایی که مورد استفاده قرار گرفته است صرفاً به مدل پیشنهادی وی شباهت ظاهری دارند.

مصدرهای مرکب با جزء فعلی «گرفتن»: در این بخش ۷۸ مصادر مرکب با جزء فعلی «گرفتن» بررسی شد. «گرفتن» چه در فارسی و چه در ترکی آذربایجانی حوزه معنایی گسترده‌تری دارد و مشابهت‌های زیادی نیز در مدل ذهنی گویشوران این دو زبان وجود دارد هرچند که مدل ذهنی گویشوران فارسی‌زبان پیچیده‌تر است. مفهوم تابلوی ذهنی جانسون-لرد (۱۹۸۳) در مورد جزء فعلی «گرفتن» نیز به نظر می‌رسد کارآیی لازم را

نداشته باشد. جدولی هم که در این بخش مورد استفاده قرار گرفته است تا حدودی به مدل وی شباهت ظاهری دارد و تابلویی کاملاً محدود و ناکافی است.

به طور کلی می‌توان گفت هر چند که مشابهت‌های فراوانی بین مدل‌های ذهنی فارسی زبانان و آذربایجانان وجود دارد ولی مدل‌های ذهنی فارسی زبانان پیچیده‌تر و گستردگر است. در زبان ترکی آذربایجانی تمایل به استفاده از مصادر ساده نیز به فراوانی مشاهده می‌شود. یکی از اهداف مقاله حاضر این بود که از مفهوم تابلوی ذهنی جانسون-لرد (۱۹۸۳) برای مقایسه دو زبان استفاده کند ولی همان‌طور که مشاهده شد مفهوم تابلوی ذهنی پیشنهادی وی نارسایی‌هایی دارد و برای مقایسه مدل‌های ذهنی گویشوران این دو زبان کارآیی لازم را ندارد. علاوه بر این، برای جانسون-لرد مدل‌های ذهنی هم صورت زیرساختی برای گزاره‌ها هستند و هم برای تصویرها (گارمن، ۱۹۹۰: ۳۸۵)، ولی وی تابلوی ذهنی را نیز به صورت گزاره‌ای ترسیم می‌کند. از نظر نگارندگان این پژوهش بهتر است در وهله اول ماهیت تابلوهای ذهنی تصویری به روشنی توضیح داده شود و در مراحل بعدی به بررسی مدل‌های ذهنی گویشوران زبان‌های مختلف پرداخته شود. بررسی ماهیت تابلوهای ذهنی تصویری نه گزاره‌ای پژوهش دیگری می‌طلبد. نگارندگان پژوهش حاضر برای بررسی‌های بیشتر مدل پیشنهادی هولم کوئیست (۱۹۹۹) را توصیه می‌کنند. هولم کوئیست مدل مذکور را برای اولین بار در سال ۱۹۹۳ مطرح کرد و بین سالهای ۱۹۹۳-۱۹۹۶ آن را بسط داد. مدل ۱۹۹۳ بر اساس مدل رایانشی^{۴۲} اولیه از دستور شناختی قرار دارد و شامل سه بخش اصلی می‌باشد: بازنمایی واحدهای واژگانی فعال شده، فرآیندهای ترکیب معنایی، و مکانیسم‌هایی برای پیشنهاد ظرفیت^{۴۳} و به روز رسانی جمعیت طرحواره‌ای.

منابع

- عمید، حسن (۱۳۸۹). فرهنگ فارسی عمید، چاپ اول. تهران: انتشارات راه رشد.
معین، محمد (۱۳۸۷). فرهنگ فارسی معین، چاپ چهاردهم. تهران: انتشارات معین.

وند حسینی، مینا (۱۳۹۰). تکیه در زبان ترکی آذربایجانی. پایان نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی.
دانشگاه علامه طباطبائی.

- Craik, K. (1943). *The nature of explanation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Garman, M. (1990). *Psycholinguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Garrett, M. F. (1988). Processes in Language Production. In: F. J. Newmeyer (Ed.), *Language: Psychological and Biological Aspects* (pp. 69-95). Cambridge: Cambridge University Press.
- Johnson-Laird, P. N. (1983). *Mental models*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kosslyn, S. M. (1980). *Image and Mind*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Pavio, A. (1971). *Imagery and Verbal Processes*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Pylyshyn, Z. W. (1973). What the Mind's Eye Tells the Mind's Brain: A Critique of Mental Imagery. *Psychological Bulletin*, 80: 1-24.
- Pylyshyn, Z. W. (1981). The Imagery Debate: Analogue Media Versus Tacit Knowledge. *Psychological Review*, 88(1), 16-45.
- Holmqvist, K. (1999). Conceptual Engineering: Implementing Cognitive Semantics. In: J. Allwood and P. Gärdenfors (Eds.), *Cognitive Semantics: Meaning and Cognition* (pp. 153-171). Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.



پیوست شماره (۱) راهنمای همخوان‌های ترکی آذربایجانی (گویش میاندوآب) بر اساس IPA
(مشخصه‌های آوایی، برگرفته از وندحسینی، ۱۳۹۰: ۲۱)

همخوان‌های ترکی آذربایجانی			
مشخصه‌های آوایی	آوا	مشخصه‌های آوایی	آوا
لثوی دندانی، خیشومی	n	دولبی، انسدادی، بی‌واک	p
لثوی دندانی، روان، کناری	l	دولبی، انسدادی، واکدار	b
لثوی، روان	r	دولبی، خیشومی	m
لثوی کامی، سایشی، بی‌واک	ʃ	لبی دندانی، سایشی، بی‌واک	f
لثوی کامی، سایشی، واکدار	ʒ	لبی دندانی، سایشی، واکدار	v
کامی، انسدادی، بی‌واک	c	دندانی، انسدادی، بی‌واک	t
کامی، انسدادی، واکدار	dʒ	دندانی، انسدادی، واکدار	d
نرمکامی، انسدادی، واکدار	g	لثوی دندانی، سایشی، بی‌واک	s
کامی، نیم‌واکه	j	لثوی دندانی، سایشی، واکدار	z
نرمکامی، سایشی، بی‌واک	x	لثوی دندانی، انسدادی سایشی، بی‌واک	ts
چاکنایی، سایشی، بی‌واک	h	لثوی دندانی، انسدادی سایشی، واکدار	dz

پیوست شماره (۲) راهنمای واکه‌های ترکی آذربایجانی (گویش میاندوآب) بر اساس IPA
(مشخصه‌های آوایی، برگرفته از وندحسینی، ۱۳۹۰: ۲۷)

واکه‌های ترکی آذربایجانی			
مشخصه‌های آوایی	آوا	مشخصه‌های آوایی	آوا
پیشین، افراشته، گرد	u	پیشین، افراشته، غیرگرد	i
پیشین، افراشته، غیرگرد	uu	پیشین، افراشته، گرد	y
پیشین، میانی، گرد	o	پیشین، میانی، غیرگرد	e
پیشین، میانی، گرد	a	پیشین، میانی، گرد	ø
		پیشین، افتاده	æ