

بررسی تاریخی زندگانی و مدفن یحیی بن زید

* سید رضا هاشمی شاهقبادی

چکیده

ژرفنگری در زندگانی یحیی بن زید با استفاده از روش کتابخانه‌ای و توصیفی-تحلیلی و بررسی زوایای قیام وی در شناخت و معرفی علل شکست قیام و قیام‌های مانند آن یاری کننده است. معرفی و شناخت صحیح از شخصیت ایشان و برطرف شدن بعضی شباهات در مورد شخصیت ولایی ایشان از دیگر آثار بررسی زندگی و قیام وی می‌باشد. خطای آشکار قرار دادن شخص یحیی بن زید در سلسله اسناد صحیفه مبارکه سجادیه مورد دیگری است که این مقاله به آن پرداخته است. سر سلسله روات صحیفه از امام سجاد(علیه السلام) به شخص زید بن علی می‌رسد که خطأ است. بررسی منابع به این مطلب رهنمون می‌سازد که بقای منسوب به یحیی بن زید در میامی، گنبدکابوس، کلیدرنیشاپور و سبزوار نیز دور از واقع می‌نماید.

کلید واژگان: یحیی بن زید، جوزجان، میامی، کلیدرنیشاپور، گنبدکابوس،

قیام.

*. دانشپژوه کارشناسی ارشد شیعه‌شناسی، جامعه المصطفی العالمیه، مجتمع آموزش عالی امام خمینی، قم.

مقدمه

همیشه در تاریخ و به خصوص تاریخ شیعه، شخصیت‌هایی هستند که بعضی از زوایای زندگی آن‌ها با گزارشات متناقض به ما رسیده است. اگر شخصیت مورد توجه بین فرق و موضع وی نسبت به ضرورت اعتقادی چون مسأله امامت برای این فرق حیاتی باشد، این موضوع پررنگتر خواهد شد. شخصیت یحیی بن زید که از امامان مذهب زیدیه و از بزرگان و سادات محترم در نزد شیعیان است، دارای این ویژگی است. موضع ایشان در برابر ائمه معاصر ایشان برای شیعه و مذهب زیدیه به مثابه مرز ارادت و احترام می‌باشد.

تاریخ شیعه به خصوص با توجه به شرایط حاکم و حکومتی زمان ائمه(علیهم السلام) که غالباً با شیعیان در تضاد و تراحم بوده‌اند، دارای فراز و نشیب‌ها و سؤال‌های بی‌پاسخ بسیاری است. دو سؤال اساسی که در این مقاله سعی به پاسخ‌گویی آن‌هاست، تعیین موضع یحیی بن زید در خصوص ائمه و مدفن ایشان از میان بقاع منسوب است.

نگاهی به زندگانی یحیی بن زید

تاریخ در مورد دیگر زوایای زندگی یحیی بن زید به جز جنبه قیام، گزارشات معدودی ارائه می‌کند. شاید عمر کوتاه و هم‌عصری با شخصیت‌های بزرگی همچون حضرت سجاد و امام باقر و امام صادق و زید بن علی «علیهم السلام» و همچنین شرایط و جریان‌های خدشیعی آن زمان از عوامل کم‌توجهی مورخین به این مورد باشد.

زید بن علی دارای چهار پسر بود، یحیی که مادرش «ربطه» دختر ابوهاشم بن محمد بن حنفیه است و بزرگترین فرزندان ایشان می‌باشد^{۲۴۳} و عیسی، حسین و محمد سه فرزند دیگر ایشان از سه کنیز بوده‌اند.^{۲۴۴}

شهادت یحیی بن زید در سال ۱۲۵ق. بوده است و بنا به نقل ابونصر بخاری ایشان هنگام شهادت هیجده ساله بوده‌اند.^{۲۴۵} طبق سال شهادت، ایشان در سال ۱۰۷ق. متولد شده‌اند. هر چند

^{۲۴۳}. مقاتل الطالبين، أبي الفرج الأصفهاني، شرح و تحقيق السيد احمد صقر، قم، منشورات الرضي - زاهدی، ج اول، ۱۴۰۵ق، ص ۱۴۵، سفينة البحار، ج ۲، ص ۵۳۱، طبقات الکبری، محمد بن سعد(متوفی ۳۳۰ق)، بیروت، دارصادر، ۱۴۰۹ق، ج ۵، ص ۳۲۷، الكامل فی التاریخ، عزالدین ابی الحسن علی بن ابی الكرم محمد بن محمد بن عبدالکریم بن عبد الواحد الشیبانی المعروف بابن الأثیر(متوفی ۴۶۳ق)، بیروت، دارصادر، ۱۳۹۹ق، ج ۵، ص ۲۷۲.

^{۲۴۴}. الكامل فی التاریخ، ج ۵، ص ۲۷۲.

^{۲۴۵}. سرالسلسله العلویه، ابونصر بخاری(متوفی ۳۴۱ق)، قم، انتشارات شریف رضی، ص ۱۶.

بعضی عمر وی را در هنگام شهادت تا بیست و هشت سال نیز ذکر کرده‌اند^{۲۴۶} اما با توجه به تقدم قول ابونصر بخاری و تأیید ابن عنبه^{۲۴۷} بر آن، قول هیجده سال تقویت می‌شود.
یحیی بن زید جوانی پاکدامن و نیکو خصال، عالم، شجاع و پارسا بوده و علاوه بر کمالات معنوی دارای جمالی زیبا و جذاب بوده است.^{۲۴۸}

یحیی با دختر عمومیش به نام محنہ دختر عمر بن علی بن الحسین «علیه السلام» ازدواج کرد^{۲۴۹} و می‌گویند فرزندانی از این زن داشته است که همه در کودکی درگذشته‌اند^{۲۵۰} و مورد اتفاق مورخین آن است که از او فررت و نسلی نمانده است.^{۲۵۱}

گزارش واحد ابونصر بخاری در مقابل گزارشات فراوان دیگر مورخان، موجب تقویت قول بیست و هشت سال می‌شود. شرکت یحیی در قیام پدر با توجه به گزارش بیست و هشت سال، سازگاری بیشتری دارد؛ زیرا با توجه به گزارش ابونصر، ایشان در آن زمان ۱۳ یا ۱۴ ساله بیشتر نبوده و شرکت در چنان قیامی تأمل برانگیز می‌شود، به خصوص با توجه به وصیت پدر به ایشان در ادامه دادن راه قیام. گزارش ازدواج و داشتن فرزندانی که همه در کودکی درگذشته‌اند نیز با توجه به قول هیجده سال، تأمل برانگیز می‌نماید؛ زیرا وی در سال ۱۲۱ هـ ق هنگامی که از دفن پدر در کوفه فارغ شد، مخفیانه از کوفه بدون خانواده خارج شده، با توجه به تاریخ تولد و شهادتش در آن زمان بیش از ۱۴ سال نمی‌تواند داشته باشد. با این حساب وی چه زمانی ازدواج کرده و بچه‌دار شده و آن‌ها درگذشته‌اند، کمی جای تأمل دارد. مگر اینکه قول بیست و هشت سال در هنگام شهادت را بپذیریم.

^{۲۴۶}. الأعلام، خیرالدین الزركلی، ج بیروت، بی تا، ج ۸، ص ۱۴۶؛ الحدائق الورديه فی مناقب الائمه الزريديه، حسن بن حسام الدين حمید بن احمد محلی، بیروت، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۱۸۸ و لباب الأنساب والألقاب والأعقارب، ج ۱، ص ۴۰۵.

^{۲۴۷}. الفصول الفخرية، جمال الدین احمد بن عنبه، متوفی ۸۲۸هـ-ق، تهران، ۱۳۴۷، دانشگاه تهران، به نقل از، قیام یحیی بن زید، محمد فقیه بحرالعلوم، ص ۴۷.

^{۲۴۸}. مشاهد العترة الطاهرة وأعيان الصحابة والتبعين، السيد عبدالرزاق كمونه الحسيني، لبنان، مؤسسة البلاغ، ج اول، ۱۴۰۸ق، صفحه ۷۶.

^{۲۴۹}. الحدائق الورديه فی مناقب الائمه الزريديه، بیروت، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۱۸۹.

^{۲۵۰}. الحدائق الورديه فی مناقب أئمه الزريديه، حمید الشهید بن احمد بن محمد المحلی، تحقيق الدكتور المرتضی بن زید المخطوري الحسني، یمن، مکتبة البدر، ج اول، ۱۴۲۳ق، صفحه ۲۶۹.

^{۲۵۱}. الكامل فی التاریخ، ج ۷، ص ۲۴۶ و لباب الأنساب والألقاب والأعقارب، ج ۱، ص ۲۴۱ و قاموس الرجال فی تحقيق رواة الشیعه و محدثیهم، علامه محمد تقی تستری، تهران، مرکز نشر کتاب تهران، ج اول، ۱۳۸۸ق، صفحه ۴۰۹.

تشیع یحیی بن زید

پذیرش امامت امام باقر و امام صادق «علیهم السلام» از سوی یحیی بن زید، در این حدیث نقل شده از یحیی بن زید در مورد ائمه دوازده‌گانه، مشهود است:

«یحیی بن زید محمد بن علی[ؑ] قال: حدثنا أبو الحسن محمد بن جعفر بن محمد التمیمی[ؑ] المعروف بأبی النجّار النّحوی الكوفی عن محمد بن القاسم بن ذکریا المحاربی[ؑ] قال: حدثني هشام بن یونس قال: حدثني القاسم بن خلیفه عن یحیی بن زید قال:

سألت أبي عن الأئمّة فقال: الأئمّة إتنا عشر، أربعة من الماضين و ثمانية من الباقيين؛ قلت: فسمّهم يا أباً؟ قال: أمّا الماضين فعلی[ؑ] بن أبي طالب عليه السلام و الحسن و الحسين و علی[ؑ] بن الحسين، و من الباقيين أخي الباقر، و بعده جعفر الصادق، و بعده موسی ابنه، و بعده علی[ؑ] ابنه، و بعده محمد ابنه، و بعده علی[ؑ] ابنه، و بعده الحسن ابنه، و بعده المهدی[ؑ] فقلت له: يا أباً! ألسنت منهم؟ قال: لا و لكنّي من العترة، قلت: فمن أين عرفت أسماءهم؟ قال: عهد معهود عهدنا إلينا رسول الله صلی اللہ علیہ و آله[ؑ].

ترجمه:

یحیی بن زید گفت: از پدرم (زید بن علی بن الحسین علیه السلام) از امامان پرسیدم؟ گفت: امامان دوازده نفرند چهار تن از گذشتگان و هشت تن از بازماندگان. گفتم: پدر جان نامشان را برایم بیان کن. گفت: اما گذشتگان پس علی بن ابی طالب و حسن و حسین و علی بن الحسین هستند و اما باقی‌ماندگان برادرم حضرت باقر و پس از او جعفر صادق و بعده فرزند او موسی و پس از او فرزندش علی و بعد از او فرزندش محمد و پس از اوی فرزندش علی و بعد از اوی فرزندش حسن و بعد از اوی فرزندش مهدی است. به وی گفتم: پدر جان آیا شما از آن‌ها نیستی؟ گفت: نه، ولی من از عترتم. گفت: پس از کجا نام ایشان را دانستی؟ گفت: این عهدی است که پیغمبر صلی اللہ علیہ و آله و ماسفارش فرموده است.

همچنین علامه مجلسی حدیثی را نقل کرده که در آن متوكل بن هارون گفتگوی مفصلی با یحیی بن زید پس از شهادت پدر موقعی که متوجه خراسان بود، داشته است.

«متوكل بن هارون می‌گوید او را مردی بسیار شایسته از نظر عقل و دانش یافتم و از پدرس پرسیدم. یحیی بعد از اخبار از شهادت پدر و بشارت پیامبر به شهادت و جایگاه او گفت: خدا پ

^{۲۵۲}. الیصفاف فی النص علی الأئمّة، سید هاشم بحرانی، ترجمه سید هاشم رسولی محلاتی، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ج دوم، ۱۳۷۸ش، ص ۴۵۶ و بحار الأنوار الجامعۃ لدرر أخبار الأئمّة الأطهار، محمد تقی مجلسی، تهران، اسلامیه، ج ۴۶، ص ۱۵۵ و همچنین: کتابیه الآثر که بحار نیز از آن نقل کرده است.

پدرم را رحمت کند یکی از پارسایان بود. شبها شب زنده دار و روزها روزه داشت، به واقع در راه خدا جنگید.

گفتم: این صفاتی که گفتی صفات امام است.

فرمود: ای عبدالله، پدرم امام نبود ولی از سادات بزرگ و پارسایان و پیکارکنندگان در

راه خدا از این خانواده بود.

گفتم: یابن رسول الله آیا پدرت ادعای امامت داشت و در راه خدا جهاد کرد؟ از پیغمبر احادیثی در مورد کسانی که به دروغ ادعای امامت می‌کنند به ما رسیده است.

فرمود: ساكت باش ای عبدالله، همانا پدرم عاقتر و داناتر از آن بود که به ناحق ادعای چیزی را بکند. او می‌گفت شما را دعوت می‌کنم بسوی «الرضا من آل محمد» و منظورش از آن عمومیم جعفر بن محمد (علیه السلام) بود.

گفتم: پس امروز او امام است.

فرمود: آری، بخدا قسم او فقیه‌ترین فرد بنی هاشم است.^{۲۵۳}

اقوال بزرگان و علماء درباره مذهب و طریقت یحیی بن زید نیز شیعه بودن ایشان را تأیید می‌کند. در ادامه نمونه‌هایی ذکر می‌گردد.

قاضی نورالله شوشتری درباره یحیی بن زید می‌نویسد:

^{۲۵۴} «یحیی به حلیه فضل و شجاعت اتصاف داشت».

مامقانی نیز به امامی بودن ایشان اعتراف دارد و می‌نویسد:

^{۲۵۵} «و ظاهر کونه امامیا آن حالت مجھول».

علامه مجلسی هم ادعا می‌کند که یحیی به ائمه اثنی عشر «علیهم السلام» ایمان و اعتقاد داشت. ^{۲۵۶} مرحوم علامه امینی نیز در مورد یحیی بن زید می‌نویسد:

«و لم توجد للشيعة حوله كلمة غمز فضلاً عن بغضه و غاية نظر الشيعة فيه، أنه كان معترفاً بإماماً الإمام الصادق، حسن العقيدة، متبصرًا بالأمر و قد بكى عليه الصادق(عليه السلام)

^{۲۵۷} و ترجم له، فسلام الله عليه و على روحه الطاهرة».

يعنى: در نزد شیعه درباره یحیی کلمه تندی نیست چه رسد بغضی باشد و انتهای دید شیعه درباره او این است که وی معترف به امامت امام صادق(علیه السلام) و دارای عقیده نیکو و آگاه

^{۲۵۳}. کفایه الائیر للخراز، طبع ایران، ۱۳۰۵ ش، ص ۳۲۷ و قاموس الرجال فی تحقیق رواة الشیعه و محلیه، علامه محمد تقی تستری، ج ۴،

ص ۲۶۲ و بحار الانوار، محمد تقی مجلسی، ج ۴۶، ص ۲۰۰.

^{۲۵۴}. مجالس المؤمنین، قاضی نورالله شوشتری، تهران، انتشارات اسلامیه، ج ۱۳۷۷ ش، ج ۲، ص ۲۵۸. به نقل از: قیام یحیی بن زید، محمد فقیه بحرالعلوم، ص ۵۶.

^{۲۵۵}. تقدیح المقال، عبدالله مامقانی(متوفی ۱۳۵۱ق)، نجف، بی‌نام، ۱۳۴۱ ش، ج ۳، ص ۳۱۶. به نقل از: قیام یحیی بن زید، محمد فقیه بحرالعلوم، ص ۵۶.

^{۲۵۶}. بحار الانوار، محمد تقی مجلسی، ج ۴۶، صفحه ۱۹۸.

^{۲۵۷}. العدیر، عبدالحسین امینی(متوفی ۱۳۹۰ق) تهران، بی‌نام، ۱۳۷۱ ش، ج ۳، ص ۳۲۸.

به امور بود و امام صادق(علیه السلام) در مرگش اشک ریخت و به او ترحم کرد. پس سلام خدا بر او و بر روح پاکش باد.

سید علی خان نیز در ریاض السالکین گریه و حزن امام صادق «علیه السلام» در فقدان یحیی را دلیلی بر اعتقاد او به امامت ائمه اثنی عشر می‌داند و می‌گوید: گریه امام صادق «علیه السلام» بر یحیی و شدت اندوه و دعای خیر حضرتش برای وی دلیل بر این است که یحیی عارف به حق و معتقد به امامت بود و برنامه قیام او همان برنامه پدرش بود، درود خدا بر او باد.^{۲۵۸} به نظر می‌رسد سید علی خان سعی داشته بگوید که حزن امام «علیه السلام» فقط به خاطر محبت خانوادگی و اثر قربات نیست و این که امام «علیه السلام» این حزن و اندوه را در حضور شیعیان خویش بروز می‌داده است و از او در حضور آنان تعریف و تمجید می‌کرده دلیل بر شیعه بودن یحیی بن زید داشته است.

در ضمن در هیچ جای تاریخ سخن و ادعایی از حضرت یحیی نقل نشده که بتوان حمل بر مخالفت ایشان با امامان معصوم «علیهم السلام» کرد و سخنانی که از ایشان در رابطه با امامان «علیهم السلام» موجود است، تمامی آن‌ها در غایت احترام و ادب و حتی اعتراف به برتری آن‌ها نسبت به شخص ایشان و پدر بزرگوارشان می‌باشد.

روایتی که شیخ صدوق از حضرت صادق «علیه السلام» نقل می‌کند خود گواهی روشن بر این ادعا است، متن روایت این است که امام صادق «علیه السلام» می‌فرمایند:

«چون آل ابوسفیان، حسین بن علی «علیه السلام» را شهید کردند، خداوند سلطنت را از ایشان برطرف کرد و چون هشام بن عبدالملک، زید بن علی بن الحسین «علیهم السلام» را شهید کرد، خداوند سلطنت را از ایشان برطرف کرد و چون ولید بن عبدالملک، یحیی را شهید کرد، حق تعالی سلطنت او را از گرفت». ^{۲۵۹}

این حدیث اشاره به جایگاه رفیع یحیی بن زید در نزد امامان «علیهم السلام» نیز دارد.

۷۴

قیام

در اکثر و شاید هم تمامی منابعی که قیام یحیی بن زید را انکاس می‌دهند از کلمه «قیام» برای حرکت وی استفاده می‌کنند، هر چند تمامی سخنان و رفتار حضرت، قیام و حرکتی برای برپایی دین مبین اسلام و سنت نبوی بوده است؛ اما اکثر متون زیدی، جنبه حمامی این قیام را پر رنگ کرده و

^{۲۵۸}. ریاض السالکین فی شرح صحیفة سید الساجدین الامام علی بن الحسین، السید علی خان الحسینی المدنی الشیرازی، قم، نشر اسلامی، ج چهارم، محرم ۱۴۱۵.

^{۲۵۹}. ثواب الأفعال و عقاب الأفعال، شیخ صدوق، قم، دارالرضی، ج اول، ۱۴۰۶ق، ص ۲۱۶ و بخاری الأنوار، محمد تقی مجلسی، ج ۴۵، ص ۳۰۰.

و ص ۳۰۹. و تتمة المتمهی، شیخ عباس قمی، تحقیق صادق حسن زاده، قم، مؤمنین، ج اول، ۱۳۸۰ش، ص ۱۷۲.

آن را بسیار با آب و تاب بیشتری نقل کرده^{۲۶۰} و تعداد لشگر دو طرف را چندین برابر هم گزارش کرده‌اند. تا جایی که صاحب کتاب حدائق‌الورديه تعداد افراد و یاران یحیی را بعد از نبرد با عمر بن زراره، حاکم نیشابور به هزار و هفت‌صد تن می‌رساند^{۲۶۱} و اینکه این افراد از کجا به ایشان پیوسته‌اند را ذکر نکرده‌اند و فقط این احتمال را برای خواننده باقی می‌گذارند که این افراد، از سپاه دشمن که همه سربازان حکومتی بوده‌اند و به قصد کشتن شخص وی آمده‌اند و هیچ گونه آگاهی از عقاید و مشرب فکری حضرت یحیی را نداشته‌اند، به یک باره توبه کرده و به ایشان پیوسته باشند، آن هم در مقیاسی به این وسعت. جالب این جاست که خود همین منابع موقع نبرد دوم، تعداد افراد و یاران حضرت را به تعداد اصحاب امام حسین(ع) در روز عاشورا از جهت قلت و وفاداری تشبيه می‌کنند^{۲۶۲} و جمع این دو قول متضاد با هم بسیار دشوار است. این در صورتی است که هیچ گزارشی از اتفاق یا حادثه‌ای که موجب استدبار ایشان از حضرت، در طول سفر بسیار کوتاه آن‌ها شده باشد، به دست نرسیده است.

نگاشته‌اند که خروج یحیی بنا بر وصیت پدر و احساس مسؤولیت و ادای وظیفه در راه خدا بوده است و با شرایط «خروج فاطمی عادل سخی زاهد» بوده است.^{۲۶۳} چون در سال ۱۲۱ هـ ق زید بن علی بن الحسین(علیهم السلام) در کوفه شهید شد، هنگامی که یحیی از دفن پدر فارغ شد و اصحاب و اعون زید متفرق شدند و فقط ده نفر با یحیی باقی ماندند، یحیی از بیم اسارت و تعقیب عمال حکومت ناگزیر گردید که شبانه از کوفه خارج و به جانب نینوا برود و از آنجا نیز رهسپار مدائی گردید. شاید در همین ایام بوده است، که این اشعار را برای پدر شهیدش سروده است:

خلیل يعني بالمدینه بلغ —— بني هاشم أهل النهى و التجارب

فحتى متى مروان تقتل منكم خياركم و الدهر جم العجائب

و حتى متى ترضون بالخسف منهم و كنتم أباه الخسف عند التجارب

لكل قتيل عشر يطلبونه وليس لزيد بالعرaciين طالب^{۲۶۴}

يعنى: اى دوست پيام مرا در مدینه به بني هاشم آن مردان با خرد و تجربه برسان و بگو:

^{۲۶۰}. مشاهد العترة الطاهرة وأعيان الصحابة والتابعين، ص ۷۶.

^{۲۶۱}. حدائق‌الورديه فی مناقب أئمّة الزیدیّة، حمید الشهید بن احمد بن محمد المھلی، تحقیق الدکتور المرتضی بن زید المھطوري الحسنسی، انتشارات مکتبة البدر، ۱۴۲۳، ج اول، صنغا، یمن، ص ۲۶۸.

^{۲۶۲}. همان، ص ۲۷۱.

^{۲۶۳}. نشأة الفكر الفلسفی فی الإسلام، نشأة التشییع و تطويره، الدکتور علی سامی النشار، قاهره، دارالمعارف، ج هشتم، ص ۱۳۸.

^{۲۶۴}. مقالات الإسلاميين و اختلاف المسلمين، ای الحسن علی بن اسماعیل الأشعري، ص ۱۳۹.

تاکی بنی مروان از خوبان شما را بکشند و روزگار پر ز شگفتی باشد.
تاکی با بدرفتاری و عهد شکنی آنان تن در دهید و حال آنکه شما آزاد مردان در کارزارید.
برای هر شهیدی خون خواهی است؛ اما برای زید در عراق و حجاز خون خواهی نیست.
از مدائی هم که در مسیر خراسان بود، به سبب تعقیب حکومت عزم خراسان نمود؛ چون مردم خراسان از مظالم بنی امية به جان آمده و همواره مترصد فرصتی بودند که به عمر دولت اموی خاتمه دهند. در موقع ورود یحیی به مدائی، یوسف بن عمر ثقی و الی عراقین برای گرفتن یحیی، حریث بن ابی الجهم کلبی را به سوی مدائی فرستاد. یحیی از مدائی به سوی ری بیرون رفت و از ری نیز به سرخس شتافت^{۲۶۵} و بر یزید بن عمرو تمیمی وارد شد و مدت شش ماه نزد او ماند. عده‌ای از خوارج که همیشه به دنبال شورش بودند و چون رهبری لایق پیدا می‌کردند علیه حکومت‌های وقت قیام می‌کردند و از طرفی به علم و دانش و شخصیت یحیی واقف بودند، به او رجوع کردند و از او خواستند که امر رهبری ایشان را در قیام علیه بنی امية بر عهده گیرد.

یزید بن عمرو به جانب یحیی گفت: چگونه برای مبارزه با دشمنان خود از گروهی یاری می‌جویی که از علی و خاندانش بیزاری می‌جویند؟ یحیی به واسطه این سخن، اعتمادش از آن مردم سلب شد و آن گروه را رها کرد و از سرخس به سوی بلخ رفت.^{۲۶۶}

البته این موضوع بیانگر این است که ایشان قبل از مسلک و طریق آن‌ها که خارجی هستند، مطلع نبوده یا اینکه اطمینان نداشته و بعد از شنیدن این سخن از مردی بزرگ و امین از یاران پدرش، از آن‌ها روی گردانده و گرنده از ایشان بعيد است که از ابتدا با علم به خارجی بودن با آن‌ها همراه شده باشد.

در بلخ بر جریش بن عبدالله شیبانی وارد شد و نزد او ماند تا این که هشام پسر عبدالملک خلیفه اموی در گذشت. ولید بن یزید برادرزاده هشام به عنوان خلیفه جانشین وی شد، در آن زمان یوسف بن عمر بر عراق ولایت داشت و چون یحیی از حوزه مأموریت او فرار کرده بود، می‌خواست به هر نحوی شده او را دستگیر کند و یا او را بکشد و چون خبر شد که یحیی در بلخ و در منزل جریش است به استاندار خراسان، نصر بن سیار نوشت که جریش را دستگیر کند و یحیی را از وی مطالبه کند.

نصر، به فرماندار بلخ، عقیل بن معقل لیثی، دستور داد تا این مأموریت را انجام دهد و جریش را رها نکند تا یحیی را تحويل دهد. فرماندار بلخ جریش را بازداشت کرد و او را قبل از هر چیز ششصد

^{۲۶۵}. وقتی یحیی از ری به نیشاپور وارد شد، مردم خواستار اقامتش شدند. یحیی فرمود در شهری که برای علی و اولاد او رایتی افراخته نشده مرا حاجتی در مقام گزیدن آنجا نیست، پس به جانب سرخس شد. عمده الطالب، جمال الدین احمد بن علی حسینی معروف به ابن عنبه، قم، انصاریان، ۱۴۱۷ق، ص ۲۵۹.

^{۲۶۶}. انساب الانسرا، احمد بن یحیی بن جابر البلاذری (متوفی ۱۷۹ق)، تحقیق محمد حمیدالله، نجف، دارالمعارف، ج ۲، ص ۲۷۰.

تازیانه زد که یحیی را به من بسپار. جریش در زیر تازیانه به نیروی ایمان شکیبایی ورزید و گفت اگر یحیی در زیر پای من باشد و پای مرا قطع کنید، آن را بلند نخواهم کرد که یحیی را بگیرید. عقیل هم بر اصرار خود افورد و به او چنین گفت: اگر یحیی را تحويل ندهی تو را می کشم.
گرچه جریش به حکم مهمان نوازی و دینداری و ارادت به علی و اولاد علی (علیهم السلام) از تحويل یحیی خودداری کرد و تا پای مرگ استقامت ورزید؛ ولی پرسش قریش که از جان پدر بیمناک بود، خود را به فرماندار رسانید و گفت: دست از پدرم بردارید، او را نکشید من عهده دار این امر می گردم و یحیی را پیدا کرده به شما می سپارم.^{۲۶۷}

قریش با عده ای از ماموران به جستجوی یحیی برآمدند و او را در اندرونی منزل پیدا کردند. یک تن از یاران یحیی که از کوفه تا خراسان همراهش بود به نام یزید بن عمرو را نیز با یحیی گرفته و برای نصر سیار فرستادند.

استاندار خراسان ایشان را در قید و بند کرده و به زندان انداخت و چون عبدالله بن معاویه بن عبدالله بن جعفر، داستان حبس و گرفتاری یحیی را شنید این شعر را سرود:

الیس بعین الله ما يفعلونه عشهی یحیی موشق بالسلام

کلاب عوت لا قدس الله سرها و جتن بصید لا يحل لا كل^{۲۶۸}

ترجمه: آیا خدا این کارهای زشت شما را نمی بیند* در آن شبی که یحیی را به زنجیر کشاندند.
آن مانند سگانی عویشه کنان بودند که *صیدی آوردنده که بر خورندهای حلال نبود.

استاندار خراسان، جریان کار را برای یوسف بن عمر نوشت. یوسف هم قضیه را به شام برای خلیفه اموی گزارش داد، ولید دستور رهایی یحیی را صادر کرد، نصر سیار یحیی را طلبید و سفارش به تقوا و خویشن داری نمود و از فتنه بر حذر داشت.

یحیی در پاسخ نصر سیار گفت:

«و هل في امة محمد(صلی الله عليه و آله) فتنۃ اعظم مما انتم فيه من سفك الدماء و اخذ مالستم له باهل؟؟»

آیا در میان امت محمد(صلی الله عليه و آله) فتنه ای عظیم تر از آن که شما در آنید وجود دارد، خون ها را به ناحق می ریزید و آنجه را که اهلیت اخذ آن را ندارید به نابجا می گیرید؟
نصر ساکت ماند و دستور داد که دو هزار درهم و دو استر به او دادند و دستور داد که حضرت به نزد خلیفه اموی برود.

^{۲۶۷}. مقاتل الطالبين، أبي الفرج الأصفهاني، ص ۱۴۷.

^{۲۶۸}. عمدة الطالب، ص ۶۰.

به روایتی یحیی از زندان فرار کرد و از راه ابرشهر به بیهق رفت.^{۲۶۹} به نظر می‌رسد این قول به حقیقت نزدیک‌تر باشد؛ زیرا از خونخوارانی مثل امویان بعید است که چنین بردار و با حلم با مخالفان خود برخورد نمایند. شواهدی نیز بر صدق این مدعایی توان اقامه نمود:

۱. باقی ماندن پیکر زید بن علی بر دار طی چهار سال تا شهادت یحیی. چون خبر شهادت یحیی به ولید رسید به یوسف بن عمر والی عراق نوشت: جسد ناراحت‌ترین مردم عراق (یعنی زید) را از شاخه‌ها پایین آور و با آتش بسوزان و خاکسترش را بر باد ده.^{۲۷۰} این حکایت مدارا با یحیی را در مدائیں با وجود بر دار بودن جسم پدرش در کوفه قابل تأمل می‌سازد.

۲. ماجرای باز کردن زنجیر پای یحیی توسط آهنگری در شهر و خرید و تبرک به آن توسط شیعیان،^{۲۷۱} که اگر یحیی را آزاد و احترام می‌کردند، حتماً زنجیر توسط زندان‌بانان در زندان باز می‌شد و نیاز به آهنگر نبود و در ثانی با سیاست عمال بنی امية نمی‌سازد که این زنجیر را در اختیار شیعیان برای تبرک قرار دهند و اجازه به این کار دهند که خود اشعاعه جایگاه و محبت یحیی بن زید بین مردم است.

یحیی پس از رهایی از زندان به سوی سرخس رفت. عبدالله قیس بکری حاکم سرخس به تحریک نصر سیار، یحیی را از سرخس بیرون کرد^{۲۷۲} و یحیی به سوی طوس رفت؛ اما نامه نصر حاکم خراسان قبل از ایشان به فرماندار طوس حسن بن زید تمیمی رسید. در آن نامه یادآور شده بود که چون یحیی به طوس آمد، به او فرست توقف در شهر را مده و هر چه زودتر او را به ابرشهر سوق ده.^{۲۷۳} شاید دلیل این دستور حاکم خراسان آگاهی از این مطلب بود که در ابرشهر شیعیان بسیار کم بوده‌اند.

گزارش‌های بردن یحیی توسط مأموری به نام سرحان بن نوح عنبری از طوس به ابرشهر و اظهار ناراحتی یحیی از کارهای نصر بن سیار و ترسیدن از نیرنگ حاکم ابرشهر به ایشان،^{۲۷۴} همه می‌تواند

^{۲۶۹}. یحیی بن زید، محمد قنبری، قم، دارالحدیث، ج اول، ۱۳۸۵ش، ص ۸۵.

^{۲۷۰}. مقاتل الطالبين، أبي الفرج الأصفهاني، ص ۱۳۹ و تتمة المنتهاء، شیخ عباس قمی، تحقیق صادق حسن زاده، قم، مؤمنین، ج اول، ۱۳۸۰ش، ص ۱۶۱.

^{۲۷۱}. هنگامی که شیعیان از جریان آزادی یحیی و باز کردن زنجیر توسط آهنگر اطلاع یافتهند، شیعیان ثروتمند به نزد آهنگر رفته و خواستند آهن را که قید و بند پای یحیی بود، به عنوان تبرک بخرند، هر کدام از آن‌ها بر قیمت می‌افزود تا آن که به بیست هزار درهم رسید و همگی آن بول را داده و آهن را خریدند و قطعه قطعه کردند و نگین انگشت‌نmodند. تتمة المنتهاء، شیخ عباس قمی، تحقیق صادق حسن زاده، قم، مؤمنین، ج اول، ۱۳۸۰ش، ص ۱۶۵ و مقاتل الطالبين، أبي الفرج الأصفهاني، ص ۱۵۷.

^{۲۷۲}. تاریخ الطبری، محمد بن جریر بن یزید طبری، بیروت، دارالتراث العربی، ۹، ج ۸، ص ۲۶۵.

^{۲۷۳}. الکامل فی التاریخ، ج ۵، ص ۲۷۱.

^{۲۷۴}. مقاتل الطالبين، أبي الفرج الأصفهاني، ص ۱۴۹-۱۴۸.

شاهد بر این ادعا باشد که آن‌ها نه تنها برخورد خوبی با یحیی نداشته بلکه او را به اجبار به سوی شهرهایی که شیعیان کمی داشته، سوق داده‌اند.

یحیی نیز به ناچار از آنجا به نزد عمرو بن زراره والی ابرشهر^{۲۷۵} رفت. عمرو، مبلغ هزار درهم به عنوان خرجی به یحیی داد و او را از آنجا به سوی بیهق که دورترین شهر خراسان باشد، بیرون کرد(بیهق منطقه‌ی سبزوار و نواحی آن می‌باشد).

یحیی در بیهق هفتاد نفر را با خود همدست نمود و به ابرشهر بازگشته برای آنان مرکب خرید. عمرو بن زراره چون از ماجرا مطلع گردید، نامه‌ای به حاکم خراسان نوشت و کسب تکلیف کرد و او هم به فرماندار طوس حسن بن زید و عبدالله بن قیس عامل سرخس نوشت که خود را به ابرشهر رسانند و به فرماندهی عمرو بن زراره با یحیی بجنگند. آن‌ها نیز مهیای کار شدند و با ده هزار سپاهی، آماده جنگ با یحیی شدند. یحیی با هفتاد نفر سپاهی دیندار و از جان گذشته خود، مردانه جنگیدند و قدم اصطبار استوار داشتند تا این که عمرو بن زراره کشته شد و لشکر شکست خورده پای به فرار نهادند.^{۲۷۶} یحیی اموال لشکرگاه عمرو را به عنوان غنایم جنگی برداشت و با لشکر خود به سوی هرات و از آنجا رهسپار جوزجان گشت. جوزجان در میانه مرو و بلخ (از بلاد خراسان) قرار گرفته است.^{۲۷۷}

مرحوم سپهر در ناسخ پس از نقل اقوال می‌نویسد:

«عمرو بن زراره حاکم نیشابور که به جنگ یحیی آمد، یحیی فرمود ما برای جنگ و جدال به این دیار نیامده‌ایم، به راه خویش می‌رویم. لکن چون دماغ عمرو از غرور پرشور بود، به این سخن ساكت نگشت و به گرفتن یحیی امر کرد. در این هنگام یحیی چون پلنگ غران و شیر ژیان یال برافراخت و جنگ درانداخت و کار سیف و سنان بساخت و با هفتاد تن بر آن پیادگان و سواران حمله آورد و عمرو بن زراره را بکشت و انبوهش را منهدم ساخت. آنگاه به اصحاب خویش خطاب فرمود که ما همی خواستیم در عراق فرود آئیم لکن این حادثه چون بر این گونه افتاد به آنجا رفتن مشکل گردید، با یارانش مشورت کرد، رفتن به جوزجان را صلاح دانستند».^{۲۷۸}

^{۲۷۵}. برخی از مورخین ابوشهر و برخی بوشهر نوشتۀ‌اند؛ ولی صحیح همان ابرشهر است. مسالک و ممالک استخری می‌گوید ابرشهر همان نیشابور است.

^{۲۷۶}. تاریخ الیقوبی، احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وهب ابن واضح الكتاب العباسی المعروف بالیعقوبی، لبنان، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، ج اول، ۱۴۱۳ق، ج ۲، ص ۳۰۶-۳.

^{۲۷۷}. تاریخ ابن خلدون، ج ۳، ص ۱۳۰.

^{۲۷۸}. حدائق الورديه فی مناقب أئمۃ الزیدیة، مولف حمید الشهید بن احمد بن محمد المحلی، تحقيق الدكتور المرتضی بن زید المحظوري الحسني، صنعاء، یمن، مکتبۃ البدر، ج اول، ۱۴۲۳ق، ص ۲۷۲.

نبرد دوم یحیی

نصر سیار حاکم خراسان چون از ماجراهی عمرو بن زراره آگاه شد، سلم بن احور مازنی را با هشت یا ده هزار مرد در مقدمه سپاه به سوی جوزجان روانه ساخت. چون دو لشگر با یکدیگر ملاقات کردند. از چاشتگاه تا عصر جنگ سختی در میان آن‌ها در گرفت. در موقع عصر، یحیی و یارانش از سلم رخصت گرفته و نماز به پای داشتند و مجدداً صف آرایی کرده و به جنگ پرداختند. گروهی بزرگ از سپاه سلم به خاک هلاکت افکنده شدند. سلم که سخت مضطرب شده بود و سپاه خود را در برابر پایداری و مردانگی یحیی رو به هزیمت می‌دید، دستور داد کمانداران، سپاه یحیی و یارانش را تیر باران کنند در این تیر باران دسته جمعی بیشتر سپاه یحیی به شهادت رسیدند.^{۲۷۹}

به روایت صاحب شرح شافیه، سلم بن احور که به جنگ یحیی مامور بود، سه روز با یحیی قتال کرد و جنگ در میانه بگذشت(مرحوم محدث قمی می‌نویسد سلم بن احور با هشت هزار سوار شامی و غیر شامی در قریه ارغوی با یحیی تلاقی کرد و سه شبانه روز جنگیدند...).

سبط ابن جوزی می‌نویسد بعد از قتل عمرو بن زراره، محمد الکندي با جماعتی به جنگ یحیی شتاب گرفت و جنگ برپای بود تا جمله یاران یحیی شهید شدند، در این هنگام یک تن از موالي عيسی بن سليمان الغزی که از طایفه عنزه بود، تیری به جانب یحیی افکند که بر جبهه یا مقتل شریفیش نشست و از مرکب فرو افتاد. بدن مبارکش را بر هنره کرده و سر مبارکش را سورة بن محمد از تن جدا کرد و بدن مبارکش را بر دروازه جوزجان به دار آویختند. این واقعه در عصر جمعه سال ۱۲۵ هـ ق در قریه ارغونه اتفاق افتاد.^{۲۸۰} وقتی که دولت عباسی روی کار آمد، جسد را به زیر آورده غسل دادند و کفن کردند و نماز گزارند و در همان جوزجان به خاکش سپردهند. متصدی این کارها خالد ابن ابراهیم، ابو داود و حازم بن خزیمه و عیسی بن ماهان بودند.^{۲۸۱}

پس از قتل حضرت یحیی بن زید سر آن حضرت را برای ولید بن یزید فرستادند، ولید فرمان داد سر را به مدینه فرستادند، سر را آورده در دامن مادرش ریطه گذاشتند. مادر چون سر فرزند را دید فرمود: «شدتموه عنی طویلاً و اهدیتموه الى قتیلا». صلوات الله عليه و على آباءه بکره و

^{۲۷۹}. مشاهد العترة الطاهرة وأعيان الصحابة والتابعين، ص ۷۷.

^{۲۸۰}. تاریخ الطبری، ج ۸، ص ۲۶۶. و تاریخ البیقوی، ج ۲، ص ۳۰۶.

^{۲۸۱}. الکامل فی التاریخ، ج ۵ ص ۲۷۲.

اصیلاً».^{۲۸۲} یعنی: مدتی دراز او را ز من پراکنده و دور ساختید و اکنون که کشته شده است او را برای من هدیه آوردید. درود خداوند برا او و پدرانش هر بامداد و شامگاه.^{۲۸۳}

نقل شده است که یحیی و دو تن از یارانش به نام ابوالفضل و ابراهیم را سپاهیان سلم بن احور بر دروازه جوزجان، به دار آویختند. بدن‌ها روی دار بودند تا این که ابومسلم بر خراسان مسلط گردید و بدن‌ها را فرود آورد و بر آن‌ها نماز گزارده و مدفون ساخت. مرحوم قمی در تتمه *المنتهی* نوشته است که ابومسلم و یارانش بدن یحیی را از دار فرود آورده و غسل داده کفن کرده و بر آن نماز گزارده و دفن کردند. اشعری در مقالات *الاسلامیین* و مسعودی در *مروج الذهب* می‌گویند که مدفن او تاکنون مشهور است و مردم به زیارت او می‌روند.^{۲۸۴}

به هنگام قتل یحیی بن زید که دوره اختناق پیروان علی بن ابی طالب «علیه السلام» بود، مردم جرأت سوگواری بر یحیی را نداشتند و بنی امية سخت مردم را مروع ساخته بودند و به هر وسیله که ممکن بود، ترس و وحشت را در میان مردم برقرار می‌ساختند که سوزاندن و به دار زدن پیکرها و گرداندن سرها از این شهر به آن شهر از همین برنامه‌های شوم بود و بر مردم سخت‌گیری می‌کردند. تا اینکه ابومسلم قیام کرد و جنازه یحیی را فرود آورد. مردم از شر بنی امية نفسی به راحتی کشیده و بر یحیی گریه و زاری فراوان کردند و مدت هفت روز عزای ملی عمومی اعلام کردند و در آن سال هر پسروی که در خراسان به دنیا آمد نامش را یحیی و زید گزارند و تمام کسانی که در قتل یحیی شرکت داشتند، از روی دیوان بنی امية نام آن‌ها را پیدا کردند. هر کس زنده بود، کشتند و هر کس مرده بود، بستگانش را عقوبت کردند. ابومسلم و یارانش که در سوگ یحیی نشسته بودند و لباس سیاه پوشیده و خشم و نفرت علیه بنی امية را در دل داشتند، همچنان با لباس سیاه و پرچم‌های سیاه جنگیدند تا حکومت عباسی روی کار آمد.^{۲۸۵}

عوامل شکست قیام

شکست ظاهری قیام و کشته شدن یحیی به دست مزدوران بنی امية، متأثر از عواملی بود که در ادامه سعی در شناخت و معرفی آن‌ها داریم.

.^{۲۸۲} عمدۀ طالب، ص ۱۹۰-۱۹۱.

.^{۲۸۳} نوشته‌اند به هنگامی که عبدالله بن علی بن عبد الله بن عباس، مروان بن محمد بن مروان را کشت، سرش را برای مادرش فرستاد و گفت: این یحیی بن زید است. یعنی این به تلافی جساری که بنی امية ورزیده و یحیی را مقتول و سرش را برای مادرش فرستادند، اکنون سر مروان را برای تو فرستاده‌ام. قیام یحیی بن زید، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، ص ۱۳۳.

.^{۲۸۴} مروج الذهب و معادن الجوهر، ابی الحسن علی بن الحسین بن علی المسعودی، بیروت، درالاحیاء التراث العربی، ج اول، ۱۴۲۲ق، ج ۳، ص ۲۲۵ و مقالات *الاسلامیین* و اختلاف المصلین، ابی الحسن علی بن اسماعیل الأشعربی، ص ۱۳۹.

.^{۲۸۵} مقالات *الاسلامیین* و اختلاف المصلین، ابی الحسن علی بن اسماعیل الأشعربی، ص ۱۳۹.

۱- وحشت و بیوفایی پاران زید

پس از شهادت زید بن علی، دشمن جسد مطهرش را از خاک بیرون آورده و به دار آویخت و به تعقیب و شکنجه هواداران نهضت او پرداخت. علاوه بر این، حکومت اموی با شیعیان با بدترین وضع برخورد کرده و به هر بھانه‌ای شیعیان را مورد آزار، شکنجه و قتل قرار می‌داد.^{۲۸۶} رعب و وحشتی که در کوفه و دیگر شهرها حاکم بود، باعث شد کسی از یاران و اصحاب و هواداران زید بن علی در خونخواهی و همراهی یحیی بن زید شرکت نکنند و به گزارش تاریخ فقط ده نفر از اصحاب پدر، یحیی را همراهی کردند.^{۲۸۷}

۲- جوانی پھیل بن زید

برخی معتقدند که علت عدم بیعت اصحاب و یاران زید بن علی با فرزندش، جوانی و کم سن و سالی یحیی بوده است. آن‌ها در این فکر بودند که پدر او که در کوفه و عراق نفوذ فکری و احترام اجتماعی و پایگاه فقهی و کلامی داشته، به شهادت رسیده و بزرگان اصحابش در گوشه خانه عزلت اختیار و یا شکنجه و اعدام شده‌اند.^{۲۸۸}

۳- عدم تمرکز پیچی در مکان خاص

جابجایی سریع و بدون برنامه قبلی و به اجراء یحیی بن زید از شهری به شهر دیگر و در حالت گریز و فرار، مانع شناخت ایشان و جایگاه و اعتماد نیروهای انقلابی به ایشان شد.

۴- مسأله امامت

عدم تأیید امام صادق (علیه السلام) بر قیام ایشان و پیشگویی از شهادت او در این راه، شیعیان را در گرویدن به یحیی بن زید، دچار تردید می‌کرد. این مسأله باعث شد شبهه ادعای امامت از طرف یحیی بن زید در اذهان شیعه عمیق شود و شاید بسیاری را در یاری و همکاری با وی دچار تردید و ناامبیدی نمود.

۵- تعویض استاندار خراسان

دشمن تمامی تحرکات یحیی را زیر نظر داشت و به شام گزارش می‌داد، با انتصاب نصرین سیار لیشی به عنوان استاندار خراسان که مردی سفاک و خونریز بود، اوضاع سیاسی و فکری مردم تحت تأثیر قرار گرفت. نصر نیز برای سرکوب مخالفان حکومت، با اجازه و اشاره شام، دست به قتل و

^{۲۸۶} قیام یحیی بن زید، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، ص ۱۷۲.

^{٢٨٧} مقاتل الطالبیز، أبي الفرج الأصفهانی، ص ١٤٦.

^{٢٨٨} . قيام بحثه، زيد، محمد مهدى، فقهه بحر العلوم، ص ١٧٣.

غارت و فشار بر مخالفان گشود و حکومتی سراسر ترس و وحشت را در خراسان ایجاد کرد.^{۲۸۹} این اوضاع در پیوستن مردم به انقلاب یحیی تأثیری منفی گذاشت.

۶- عدم موازنۀ نیروهای جنگی

شکست ابتدایی و کشته شدن حاکم نیشابور باعث شد که در نبرد دوم، سپاهی عظیم و متشكل از نیروهای بومی و سپاهیان مناطق دیگر که حدود ده هزار نفر می‌شدند، با لشکر حداقل هفتاد هزار نفری یحیی رو درو شده و مقاتله نمودند. این عدم موازنۀ نیروها باعث تضعیف روحیه سپاه یحیی و در نهایت شهادت او شد.

نقش یحیی بن زید در رساندن صحیفه

متأسفانه برخلاف آنچه مشهور بین کتب نوشته شده در مورد یحیی بن زید و حتی کتبی که در مورد صحیفه سجادیه می‌باشد،^{۳۹۰} ایشان هیچ گونه نقشی در انتقال و روایت صحیفه سجادیه نداشته است؛ اما در کتاب‌هایی که در مورد ایشان نگاشته شده است، همه براین نکته تاکید کرده‌اند که ایشان حامل صحیفه و در صدر روایان صحیفه سجادیه قرار دارد. در صورتی که همانطور که در داستان ملاقات متوکل بن هارون بلخی با یحیی بن زید آمده، متوکل صحیفه نوشته شده توسط زید بن علی را از یحیی به رسم امامت دریافت کرده و بعد در مدینه در حضر امام صادق(علیه السلام) آن را با صحیفه امام باقر(علیه السلام) مقابله و بنا به وصیت یحیی، به محمد و ابراهیم فرزندان حسن بن حسن تحويل داده و همینک از آن نسخه هیچ اثری در دست نیست و نسخه موجود صحیفه، نسخه‌ای است که امام صادق(علیه السلام) خود به متوکل املاع فرموده‌اند.

الله
بزرگی
تاریخی
زندگانی
و مذهبی
یحیی
بن زید

۸۳

صحیفه سجادیه را حضرت امام زین العابدین «علیه السلام» بیان فرموده و دو فرزند ارجمندش حضرت امام محمد باقر «علیه السلام» و حضرت زید هر کدام نسخه‌ای نوشته و نزد خود نگاه داشته‌اند که نسخه امام باقر «علیه السلام» در نزد امام صادق «علیه السلام» و نسخه حضرت زید پس از شهادتش نزد حضرت یحیی بوده است. اینک داستان این ذخیره ارزنده بیان می‌شود:

متوکل بن هارون تلقی بلخی می‌گوید: من یحیی بن زید را ملاقات کردم که پس از شهادت پدرش متوجه خراسان بود [با هم مکالماتی داشتیم]. آنگاه فرمودند توجه داشته باش که به تو صحیفه‌ای نشان دهم از دعای کاملی که پدرم حفظ نموده است و پدرم زید به من توصیه کرد که آن را خوب نگهداری کنم و نگذارم به دست نااهلش برسد... . سپس جناب یحیی دستور داد جعبه‌ای را حاضر ساخت که در آن جعبه مقول و مختوم بود. به مهر جعبه نگاه کرد. آن را بوسید و گریست و پس از آن مهر را شکست و قفل را

.۲۸۹. همان، ص. ۱۷۷.

^{۳۹۰}. به طور مثال می‌توان به کتاب «یحیی بن زید»، محمد قنبری، قم، انتشارات دارالحدیث، ج اول، ۱۳۸۵، ش، اشاره کرد. ایشان در صفحه ۱۱۰ این کتاب، این چنین نوشته‌اند: "دعاهای صحیفه سجادیه معروف، در دست او[یحیی] بوده و او به امامت در نزد اصحاب سپرده تا به امروز که به دست ما رسیده است."

گشود و صحیفه را از میان آن بیرون آورد و بر دو دیده گذاشت و به صورت خود کشید و فرمود: به خدا سوگند: ای متوكل اگر فرموده پسر عمومیم را درباره من که خبر داد کشته و به دار آویخته می‌شوم نمی‌گفتی، این صحیفه را به تو نمی‌دادم و در دادن آن بخیل بودم. لیکن می‌دانم که فرموده (پسر عمومیم حضرت امام صادق «علیه السلام») حقیقت و راست می‌باشد و آن را از پدران خویش گفته است. زود است که گفته‌اش به صحت آشکار گردد، و ترسیدم که پس از کشتن من این صحیفه به دست بنی امیه بیفتند و آن را از مردم پوشیده و پنهان دارند و برای خود در خانه‌شان ذخیره نمایند.

ای متوكل این صحیفه را بگیر و خوب نگهداری کن و نگران باش تا هنگامی که خداوند میان من و این گروه حکم نماید؛ چون او به آنچه خداوند حکم نماید، خبر دهد (یعنی آن را از ناهالان مخفی بدار تا هنگامی که فرموده صدق امام «علیه السلام» به حق درباره‌ام صورت گیرد). این امانت من نزد توست که به دو پسر عمومیم محمد و ابراهیم، پسران عبدالله بن الحسن بن علی علیهم السلام برسانی؛ زیرا محمد و ابراهیم پس از من عهده دار قیام علیه دشمنان دین می‌باشند.

متوكل می‌گوید: صحیفه را گرفتم و چون جناب یحیی به شهادت رسید به سوی مدینه رفتم، حضرت اباعبدالله امام صادق «علیه السلام» را ملاقات کردم، داستان شهادت یحیی را به حضورش معروض داشتم. امام صادق «علیه السلام» گریه کردند و سخت اندوهگین شدند و فرمودند: خداوند پسر عمومیم را رحمت کند و او را به پدران و اجدادش ملحق فرماید... اکنون آن صحیفه کجاست؟ گفتم: صحیفه این است، آن را گشود و فرمود: به خدا سوگند این خط عمومیم زید و دعای جدم حضرت علی بن الحسین «علیه السلام» است، سپس به فرزندش اسماعیل فرمود: ای اسماعیل برخیز و دعایی که ترا به حفظ و نگهداری آن امر کردم بیاور. اسماعیل برخاست و صحیفه‌ای بیرون آورد که گویا همان صحیفه‌ای بود که یحیی بن زید به من سپرده بود، امام صادق «علیه السلام» آن را بوسید و بر دو دیده گذاشت. امام صادق «علیه السلام» فرمودند: این صحیفه به خط پدرم و املاء جدم می‌باشد که با حضور من بوده است، عرض کردم یا بن رسول الله: اگر رخصت فرماید این صحیفه را با صحیفه زید و یحیی مقابله و برابر نماییم، امام «علیه السلام» به من اجازه داد و فرمودند: تو را شایسته این کار می‌دانیم، من هر دو صحیفه را با هم برابر کردم هر دو یکسان بود و یک حرف با هم اختلاف نداشتند.

سپس از حضرت صادق «علیه السلام» اجازه خواستم که صحیفه را به دو پسران عبدالله بن حسن بدhem، فرمودند: ان الله يأمركم أن تودوا الإيمانات إلى أهلها، آری آن را به ایشان بده، چون برای دیدن محمد و ابراهیم از جای برخاستم، به من فرمودند: در جای خویش بنشین، سپس به سراغ محمد و ابراهیم فرستاد تا به حضورش رسیدند.

فرمودند: این میراث پسر عمومی شما یحیی می‌باشد که از پدرش به او رسیده و آن را به برادرانش نداده و به شما اختصاص داده است، یحیی این افتخار و شرف را در نگهداری این گنج گرانبها ویژه شما قرار داده است و ما درباره آن با شما شرطی داریم.

عرض کردند خداوند رحمت کند، بگو که گفتارت پذیرفته و مقبول است.

امام «علیه السلام» فرمودند: این صحیفه را از مدینه بیرون نبرید.

پرسیدند: چرا؟

فرمودند: پسر عمومیتان درباره صحیفه از چیزی بیم داشت که من درباره شما از آن می‌برسم.

گفتند: او در هنگامی بر آن ترسید که دانست کشته می‌شود.

امام «علیه السلام» فرمودند: شما نیز اینم نباشید به خدا سوگند که من می‌دانم شما نیز به زودی مانند یحیی خروج خواهید کرد و هم چنان که وی کشته شد، شما نیز کشته خواهید شد.

محمد و ابراهیم از نزد حضرت امام صادق «علیه السلام» برخاستند و می‌گفتند: لاحول و لا قوّة الا بالله

العلی العظیم.

سپس متوكل می‌گوید: «امام صادق(علیه السلام) [خود] دعاهاي صحيفه را به من املاء فرمود و من نوشتم و آن‌ها هفتاد و پنج باب بود». ^{۲۹۱}

سند صحیفه سجادیه

متاسفانه سلسله اسناد روایت صحیفه السجادیه در اکثر کتب رجالی و تخصصی از متوكل از یحیی بن زید از زید بن علی از علی بن الحسین ذکر شده که با اصل روایت تعارض دارد.

نجاشی در شرح حال «متوكل بن عمیربن المتوكل» نوشته است: «روی عن یحیی بن زید دعا الصحیفه اخبرنا الحسین بن عبیدالله عن ابن اخي طاهر عن محمد بن مطهر عن ابیه عن عمر بن المتوكل عن ابیه متوكل عن یحیی بن زید بالدعا». ^{۲۹۲}

در رجال نجاشی آمده است که «متوكل بن عمیر بن متوكل» صحیفه را از «یحیی بن زید» نقل کرده است. ^{۲۹۳}

گزارش اسناد صحیفه از شیخ طوسی ^{۲۹۴} و نسخه متعلق به ۴۱۶ق. از ابوبکر محمد بن علی کرمانی ^{۲۹۵} نیز، اسناد صحیفه را از متوكل بن هارون از یحیی بن زید از زید بن علی از علی بن الحسین(علیه السلام) نقل می‌کنند. کتاب آشنایی با صحیفه سجادیه نوشته محمد علی مجذوقیه نیز همین استناد را ذکر کرده است. ^{۲۹۶}

^{۲۹۱}. کتابیه الاتر فی النصوص علی الانہ الانی عشر، ابوالقاسم علی بن محمد بن خراشی قمی، انتشارات اسلامیه، ۱۴۰۰ق، ص ۹۲. (شیخ عباس قمی، تتمة المنتهی، ۱۳۸۰، ص ۱۶۸)

(تسنی، ۱۳۸۸، ص ۴۰۹).

^{۲۹۲}. نجاشی، احمد، رجال النجاشی، قم، جامعه مدرسین، [ب] تا، رقم ۱۱۴۴.

^{۲۹۳}. طوسی، محمد بن حسن، الفهرست، رقم ۵۷۹.

^{۲۹۴}. مدیر شانه‌چی، کاظم، مقدمه الصحیفه السجادیه عن نسخه عتیقه کتب عام ۴۱۶ق، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس‌ج اول، ۱۳۷۱، ش، ص ۴۱. این نسخه در طرح توسعه حرم امام رضا(علیه السلام) یافت شده است.

^{۲۹۵}. محمد علی مجذوقیه، آشنایی با صحیفه سجادیه، قم، انتشارات مرکز جهانی علوم اسلامی، ج اول، بهار ۱۳۸۵، ص ۳۷.

مدفن یحیی بن زید

در مورد مقبره یحیی بن زید، اختلاف وجود دارد. از آنجایی که یحیی بن زید پس از شهادت پدر بزرگوارش در شهرها و مناطق مختلف جهت اختفا و جمع آوری نیرو به سر می‌برد، لذا همین امر باعث شده که در شهرهای مختلف بقاعی را به ایشان نسبت دهند. مشهورترین این بقاع در شهرهای میامی مشهد، کلیدر نیشابور، سرمهزار سبزوار و گنبد کابوس می‌باشد.

علاوه بر این بقاع مشهور، بیش از ده‌ها بقعه بنام امامزاده یحیی در مناطق مختلف وجود دارد که دلیل و شواهد تاریخی بر آن وجود نداشته و فقط اهالی آن مناطق بر این باور هستند. البته این مسأله با کمی تحقیق و بررسی کاملاً قابل حل است و به نظر نگارنده شباهای که باقی می‌ماند این است که سر مقدس حضرت یحیی بعد از اینکه توسط مواليان اموی به بغداد، بعد به مدینه برای مادر یحیی فرستاده شد، آیا دوباره به جوزجان بازگشته و به بدن ملحق شده است یا خیر؟ که متأسفانه در استناد تاریخی به آن اشاره‌ای نشده است و آنچه بعضی به عنوان مقام سر یحیی بن زید در مصر و یا مسجد اموی بااور دارند، از نظر استناد تاریخی پذیرش آن مشکل و حقیقتش دست‌نیافتی است.^{۲۹۷}

^{۲۹۶}. فیض الاسلام، سید علی نقی، ترجمه و شرح صحیفه کامله سجادیه، تهران، [بی‌نام]، ۱۳۷۵ق. برای مطالعه بیشتر در این مورد می‌توان به منبع ذیل مراجعه کرد؛ قیام یحیی بن زید، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، قم، انتشارات وثوق، ج اول، زمستان ۱۳۸۵.

مدفن یحیی بن زید در میامی مشهد

در پانزده فرسنگی مشهد مقدس و در یک کیلومتری از قریه میامی^{۲۹۸} آرامگاهی با صولت در دامنه کوهی نور افشاری می‌کند که به مزار یحیی بن زید شهرت دارد.^{۲۹۹} ساختمان بنا متعلق به قرن دهم هجری است و در اطراف بقعه قبوری با سنگ‌های سیاه بلند به ارتفاع قریب سه متر بوده که بر آن اسمی امامان شیعه و نام مدفونین به خط نسخ برآمده زیبایی نگاشته شده است. به هر حال آثار قدمت این بنا و اعتقاد بیشایه مردم آن نواحی که وی یحیی بن زید می‌باشد، آن‌ها را بر آن می‌دارد که هر سال از قری و قصبات اطراف و حتی از ساکنین شهر مشهد جهت زیارت به آنجا مشرف شوند.

دلایل مدفون بودن یحیی بن زید در این بقعه فقط در افواه و السنّه مردم جاری است و این ادعا شاید از باب هجرت یحیی بعد از شهادت پدر به خراسان بوده باشد.

در ایوان اصلی بقعه سنگی در بالای درب ورودی نصب شده است که عین عبارت آن چنین است:

«... امامزاده بر حق یحیی بن حسین ذوالدمعه بن زید الشهید بن الامام زین العابدین بن الحسین بن علی بن ابی طالب کرم الله وجه ... ذی القعده سنّه سبع و ثلاثین و سبعماهه بسعی واهتمام الملك الحميد امير مبارز الدولة و الدنيا و الدين شیخ الو سعید مدلله تعالی ظلال معالیه...».^{۳۰۰}

پیداست که طبق این نوشته صاحب این بقعه یحیی بن زید نبوده و بنا به نوشته سنگ، قبر یحیی بن حسین بن زید می‌باشد. بنابر این یحیی مدفون در بقعه میامی مشهد، پسر برادر یحیی بن زید است.

باید افزود که متأسفانه بقعه میامی از آن یحیی بن حسین بن زید نیز نمی‌باشد؛ چرا که خطیب بغدادی در کتاب تاریخ بغداد می‌نویسد:

«یحیی در بغداد ساکن بود و در روز چهارشنبه، ربیع الآخر سال ۷۰۷ق. وفات یافت و وی را در مقابر قریش در کاظمین دفن نمودند و مأمون عباسی بر جنازه وی نماز خواند». ^{۳۰۱}
مرحوم سید محمد امین نیز در *أعيان الشیعه* می‌نویسد:

^{۲۹۸}. بقعه مبارکه امامزاده یحیی در میامی در جاده سرخس ۵۰ کیلومتری مشهد و بعد از شهرک رضوی سمت چپ در انشعب جاده فرعی واقع شده است. همان، ص ۲۷۶.

^{۲۹۹}. مزارات خراسان، کاظم مدیر شانه چی، مشهد، دانشگاه مشهد، ۱۳۴۵ش، ص ۲۱؛ بنای آرامگاهی، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی، حوزه هنری تهران، ۱۳۷۸ش، ص ۲۲۱-۲۲۲؛ دایره المعارف تشیع، جمعی از نویسندها، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۵ش، ج ۲، ص ۴۸۴-۴۸۳ و ستارگان در کتاب خورشید ولايت، سعید ماهوان، مشهد، سازمان چاپ، ۱۳۷۵ش، ص ۴۵.

^{۳۰۰}. قیام یحیی بن زید، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، ص ۲۲۸.

^{۳۰۱}. تاریخ بغداد، احمد بن علی خطیب بغدادی، بیروت، مطبوعه السعاده، ۱۹۳۱م، ج ۱۴، ص ۱۸۹.

^{۲۰۲} «توفی بغداد سنه ۲۰۹ او ۲۱۰ق. و صلی علیه المأمون».

با این شواهد معلوم می‌شود که بقعه میامی مشهد مدفن یحیی بن زید و همچنین یحیی بن حسین بن زید نیز نیست، به نظر برخی محققان، به چند دلیل بقعه میامی مدفن یحیی الاصغر بن حسین بن زید شهید می‌باشد:^{۲۰۳}

الف: ممکن است در ضبط و نوشتن نام یحیی الاصغر بر سنگ سر درب، اشتباهی صورت گرفته و تصور کرده باشند که حسین ذوالدمعه فقط یک فرزند بنام یحیی داشته، لذا «الاصغر» در درج ساقط شده است.

ب: تایید ابن طباطباء، نسابه قرن پنجم به این معنی که در خراسان از اولاد حسین بن زید بن علی وارد شده‌اند،^{۲۰۴} چون حسین در مدینه و یحیی بن حسین در مقابر قریش دفن شده‌اند و با وجود سنگ نبشته‌ی ایوان بقعه، این احتمال تقویت می‌شود که یحیی الاصغر بن حسین، ذی الدمعه، در بقعه میامی مدفون بوده و بر سنگ قبر پسوند «الاصغر» از قلم افتاده باشد.

ج: تایید علمای انساب بر داشتن حسین ذو الدمعه فرزندی به نام یحیی الاصغر که احتمالاً او در این بقعه مدفون شده است.^{۲۰۵}

د: دلایل دیگری که این مهم را تایید می‌کند از جمله گزارش‌های علمای انساب است که می‌نویسنده:

۱. برادر یحیی الاصغر، به نام علی الشیعیه در اهواز در قیام ابوالسرایا به شهادت رسیده است.^{۲۰۶}
۲. حسن، برادر دیگر یحیی الاصغر متی در بغداد همراه ابوالسرایا بوده و در یکی از جنگ‌ها، در سوس به شهادت می‌رسد.^{۲۰۷}

۳. برادر دیگر یحیی الاصغر به نام حسین، به امر پسر عمومیش محمد بن محمد بن زید شهید، امیر منطقه کرمان می‌شود^{۲۰۸} که عاقبت در همان جا به شهادت رسیده و اینک آرامگاه او در جوپار کرمان به امامزاده حسین معروف است.^{۲۰۹}

^{۲۰۲}. *اعیان الشیعه*، سید محمد امین، بیروت، ۱۴۰۶ق، ج ۱۰، ص ۲۹۱.

^{۲۰۳}. قیام یحیی بن زید، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، ص ۲۳۸-۲۳۵.

^{۲۰۴}. منتقله الطالبیه، ابن طباطباء، نجف، مطبعة الحیدریه، ۱۹۶۸م، ص ۱۳۲.

^{۲۰۵}. المجدی فی انساب الطالبین، علامه نسابه سید علی بن محمد بن علی محمد العمری، تحقیق دکتر محمد مهدی وی دامغانی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی، ۱۴۰۹ق، ص ۱۶۰؛ *اعیان الشیعه*، سید محمد امین، بیروت، ۱۴۰۶ق، ج ۱۰، ص ۲۶ و امامزادگان ری، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، قم، انتشارات گرگان، ۱۳۷۹ش، ج ۱، ص ۴۸۳.

^{۲۰۶}. امامزادگان ری، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، قم، انتشارات گرگان، ۱۳۷۹ش، ج ۱، ص ۴۹۱.

^{۲۰۷} همان.

^{۲۰۸}. الشجره المبارکه فی انساب الطالبیه، امام فخر رازی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی، ۱۳۷۷ش، ص ۱۴۳.

۴. برادر دیگر یحیی‌الاصغر به نام محمد، بنا به گفته علامه کمونه در نیشابور به شهادت رسیده و او را در مقبره‌ی بابلان دفن نموده‌اند.^{۳۱۰}

۵. پسر عمومی وی به نام محمد بن محمد بن زید الشهید، رهبر قیام ابوالسرایا در نیشابور به دست عمال مامون به شهادت رسید که هم اکنون قبر او در نیشابور به امامزاده محروق مشهور است.^{۳۱۱}

بنا بر این چنین می‌توان نتیجه گرفت، از آنجایی که غالب افراد این خاندان در قیام ابوالسرایا شرکت داشته‌اند، می‌توان احتمال قوی داد که یحیی‌الاصغر نیز در این قیام شرکت داشته و پس از شکست قیام و کشته شدن رهبر آن در خراسان متواری شده و در میامی مخفیانه می‌زیسته تا زمانی که دشمنان، او را شناخته و آن جناب را به شهادت می‌رسانند کما این که شهرت محلی و کتیبه ایوان بقعه گویای این مطلب است.

مدفن یحیی‌بن زید در کلیدر نیشابور

مشهده‌ی که به اعتقاد و زعم مردم، مشهد یحیی‌بن زید می‌باشد، در ارغیان شهرت دارد. این مشهد در شمال غربی نیشابور واقع شده و از شمال به اسفراین و قوچان و از جنوب به سبزوار امروزی محدود است.^{۳۱۲} این مشهد به سر ولایت و زیارت کلیدر نیز خوانده می‌شود.^{۳۱۳}

بنایی است باشکوه که در مساحت تقریبی ۳۰۰ متر بنا شده و ظاهرا از آثار صفوی است که تعمیراتی در آن صورت گرفته است. گنبذ آن کلاه خودی و فاقد تزیینات می‌باشد.

عمده دلایلی که باعث شده مشهد کلیدر به یحیی‌بن زید نسبت داده شود عبارتند از:

۱. در گیری حاکم نیشابوری با یحیی‌بن زید در این منطقه و ادعای این معنی که دشت کلیدر محل تلاقی سپاهیان نصرین سیار و یحیی بوده^{۳۱۴} است.

۲. گزارش برخی از محققین که با استناد به لوحة داخل آرامگاه که بر دیوار نصب شده و روی آن نوشته شده است: «یحیی‌بن زید علوی در شهر ارغیان که همین محل می‌باشد مدفون گردیده است».^{۳۱۵}

۳۰۹. وزارات امامزادگان ایران، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، مازندران، اداره کل اوقاف مازندران، ۱۳۸۵ش، ص ۱۸۶-۱۸۸.

۳۱۰. مشاهده «عتره الطاهره»، ص ۲۷۱ و کشف الاستار فی مرآقد البناء الائمه الطهار، ج ۱۲۶، ص ۲.

۳۱۱. مقالات الطالبين، ألى الفرج الأصفهاني، ص ۴۲۲.

۳۱۲. مشاهیر نیشابور، فریدون گرایی، مشهد، انتشارات سعیدی منش، ۱۳۷۷ش، ص ۵۵۲.

۳۱۳. فرهنگ آبادیها و مکانهای مذهبی کشور، محمد حسین پاپلی بزدی، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۶۷ش، ص ۴۵۸.

۳۱۴. مشاهیر نیشابور، فریدون گرایی، مشهد، انتشارات سعیدی منش، ۱۳۷۷ش، ص ۵۵۳.

۳۱۵. همان، ص ۳۶۷.

۳. وجود شهری به نام جوزجان در کلیدر نیشابور. از اینرو بالاتر از کلیدر محلی است به نام زیارت که محل شهادت یحیی و قبر اوست.^{۳۱۶}

پس از بیان دلایل مدفعون بودن امامزاده یحیی بن زید در کلیدر نیشابور در اینجا صحت و سقم این ادعا بررسی می‌گردد و در جواب این اقوال باید گفت:

اولاً هیچ‌گونه شاهد تاریخی بر این ادله وجود ندارد، ثانیاً لوحه داخل مقبره قدمت چندانی ندارد که بتوان به آن استناد کرد، ثالثاً با مراجعه به تاریخ و چنگ‌های جنگ‌ها و مسیر حرکت یحیی این حقیقت به دست می‌آید که یحیی پس از رویارویی با حاکم نیشابور، عمرو بن زراره، به سوی هرات عزیمت نموده و از آنجا به بلخ می‌رود.^{۳۱۷}

در پایان با مراجعه به کتب انساب^{۳۱۸} و تاریخ^{۳۱۹} می‌توان دریافت که این بقیه از آن یحیی بن محمد بن احمد بن محمد الزباره بن عبدالله المفقود بن الحسن المکفوف بن الحسن الأفطس بن علی الأصغر بن علی بن الحسین بن علی بن ابیطالب است که به گواهی تاریخ از سادات ذی‌نفوذ نیشابور بوده و شاهد این ادعا اینکه تمام احفاد و نوادگان ایشان در این منطقه از بزرگان بوده و غالب بقاع نیشابور و سبزوار از آن همین خاندان که به آل زیاره مشهورند، می‌باشد.^{۳۲۰}

مدفن یحیی بن زید در سبزوار

این آرامگاه در محل تلاقی خیابان اسرار و بیهق شهر سبزوار واقع شده است. مزار امامزاده یحیی مورد توجه اهالی سبزوار و مشهور به کرامات است و اخیراً از سوی سازمان میراث فرهنگی بازسازی شده است.^{۳۲۱}

تنها دلیل بر این که این بقیه به یحیی بن زید تعلق دارد، برداشت غلط بعضی از این کلام بیهقی می‌تواند باشد که: «و یحیی بن زید چون از معركه بگریخت و پدرش کشته شد، به قصبه سبزوار آمد و آنجا که مسجد شاذان است نزول کرد». ^{۳۲۲} از نزول کردن ایشان معنای شهادت یا وفات ایشان را در این محل برداشت کرده‌اند که هیچ مستند تاریخی بر آن نیست و رفتمند و شهادت ایشان در

^{۳۱۶}. همان، ص ۵۵۳. به دلیل ادعای فوق علامه رجالی شیخ علی نمازی شاهروdi در رحال خود می‌نویسد: "بعضی از افراد مطمئن برایه نقل کرده‌اند که در راه کلیدر مزار معروفی است که به یحیی بن زید شهرت دارد و کلیدر اسم سابق جوزجان است و بین آن و بربزنون پنج فرسخ فاصله می‌باشد و بین قوچان و نیشابور واقع شده است". مستدرکات علم الرجال الحدیث، ج ۸، ص ۲۰۶.

^{۳۱۷}. مقاتل الطالبین، أبي الفرج الأصفهانی، ص ۱۴۹؛ تاریخ الطبری، ج ۸، ص ۲۶۶؛ تاریخ الیعقوبی، ج ۲، ص ۳۰۶ و تاریخ ابن خلدون، ج ۳، ص ۱۳۰.

^{۳۱۸}. تهذیب الأنساب ونهایه الأعقاب، ص ۲۵۷؛ عمده الطالب، ص ۳۸۳ و الفصول الفخریه، ابن عنیه، ص ۱۹۴.

^{۳۱۹}. دائرة المعارف الشیعه العامه، محمد حسین اعلمی حائری، بیروت، موسسه اعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۳ق، ج ۱۸، ص ۵۱۲-۵۱۱.

^{۳۲۰}. قیام یحیی بن زید، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، ص ۲۵۳.

^{۳۲۱}. همان، ص ۲۷۵.

^{۳۲۲}. تاریخ بیهق، ص ۴۶.

جوزجان افغانستان در تاریخ مشهور است. این آرامگاه با توجه به این که تا سال ۳۹۵ ق. از خاندان سادات در نیشابور و سبزوار کسی سکونت نداشته،^{۳۲۳} پس نمی‌تواند بقعه یحیی بن زید باشد. این بقعه به احتمال قوی متعلق به یکی از احفاد آل زباره به نام یحیی بن هبة‌الله بن علی بن محمد بن محمد بن یحیی بن محمد بن احمد بن محمد الزباره می‌باشد.^{۳۲۴}

مدفن یحیی بن زید در گنبد کاپوس

در سه کیلومتری شهر گنبد کاووس فعلی، شهر قدیمی و تاریخی جرجان قرار داشته که بر اثر حمله مغول و زلزله و حوادث طبیعی از بین رفته است و از آن به جز مرقد یحیی بن زید که در قرون اخیر احیا شده و آثاری از برج و باروی شهر قدیم که به عنوان میراث فرهنگی از آن نگهداری می‌شود، چیزی باقی نمانده است.^{۳۵}

در مورد این محل دفن، اشتباه از آنجا به وجود آمده است که جوزجان را با چرچان که همان گرگان فارسی زبانان است، اشتباه گرفته‌اند. شاید اولین کسی که این اشتباه را کرده، صاحب منتخب التواریخ باشد؛ اما به طور قطع می‌توان گفت که قبر ایشان در گرگان نیست. مؤلف کتاب مهاجران آل ابوطالب به شدت از این اشتباه ناراحت شده و با لحنی شدید کسانی را که این اشتباه را مرتکب شده‌اند را مورد خطاب قرار داده و به حفظ روحیه صحیح تحقیق سفارش کرده است.

در مورد محل دفن آن حضرت، تمامی منابع قدیمی و قریب به اتفاق منابع جدید به جوزجان اشاره کرده‌اند. برخی از منابع جدید حتی از عباراتی چون جوزجان افغانستان یا جوزجان ترکستان افغانستان یا جوزجان بلخ استفاده کرده‌اند. در ادامه نمونه‌هایی آورده می‌شود.

این ابیات را دعبل خزاعی برای شهدای آل علی سروده از جمله به مدفنی در جوزجان اشاره می کند که همان مدفن پیغمبیر بن زید است.

مدارس آیات خلت من تلاوة و نزول وحى، مقرف العرصات

قبور يك وفان وأخرى بطيبة وأخرى بفتح نالها صلواتي

^{٣٢٦} و آخری، باء، رض، الحج، حان محلها و آخری ساختمی لدى، الغیات

۳۳۳. همان، ص ۵۴-۵۵ و آثار باستانی خراسان، عبدالحمید مولوی، مشهد، انجمن آثار ملی، اداره کل فرهنگ و هنر، ۱۳۵۴ش، ص ۴۱۹-۴۲۰.

۳۲۴- آثار باستانی خراسان، ص ۴۱۹-۴۲۰

^{٣٢٥} . قیام یحیی بن زید، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، ص ٢٨٩.

^{٣٤}. مقالات الإسلاميين واختلاف المصلحين، أبي الحسن علي بن اسماعيل الأشعري، ص ١٣٩.

شواهد دفن یحیی بن زید در جوزجان

اولا: به شهادت تمام علمای تاریخ و بلدان، جوزجان غیر از جرجان است و قبر یحیی در جوزجان است. در گرگان مشاهد شریفهای است از اهل بیت پیامبر (ص) که بعضی از مشاهیر آنان از فرزندان حضرت زید شهید می‌باشند و شاید همین، سبب اشتباه شده و ما فهرست مقابر آنان را که در منطقه گرگان است و در کتب معتبره آمده یادآور می‌شویم.

۱- ابونصر بخاری و صاحب غاییه/اختصار و مسعودی در مروج الذهب گویند: «و توفي بها ابوالحسین محمد بن الامام جعفر الصادق... فدفن فيها».^{۳۲۷} در جرجان ابوالحسین محمد بن امام صادق از دنیا رفت... و در آنجا دفن شده. وی معروف به محمد دیباچی است.

۲- قبر محمد بن زید بن محمد بن اسماعیل بن حسن بن زید بن امام حسن(ع) در گرگان است. ابوالفرج اصفهانی گوید: «و وجد جریحا و به رقم فحمل الى جرجان فمات بها و ...» او را در حالی که زخمی بود و نیمه رمقی داشته، یافتند و به جرجان بردنده^{۳۲۸} و در آنجا از دنیا رفت و در زمان حکومت معتقد به شهادت رسید. ابونصر بخاری در سرلانساب گوید: «قتله محمد بن هارون... و حمل رأسه الى مرو و دفن بدنه بجرجان...». قاتل او محمد بن هارون از یاران اسماعیل سامانی است و سر او را به مرو فرستادند و بدن او در گرگان نزدیک قبر محمد دیباچ دفن شد. این محمد بن زید معروف به داعی حسنی مدتی بر طبرستان و نواحی آن حکومت کرد. وی در جنگ با مسوده از طرف اسماعیل بن احمد سامانی کشته شد و این واقعه را در سال ۲۸۷ هـ نگاشته‌اند.^{۳۲۹}

۳- حسن عقیقی بن محمد بن جعفر بن عبدالله بن حسین اصغر بن امام زین العابدین(ع) نیز در گرگان کشته شد.^{۳۳۰}

۴- تنها از فرزندان زید بن علی که قبرش در گرگان است؛ حسن بن عیسی بن زید بن علی است که در عصر مقتدی عباسی به فرمان جحشانی کشته شد^{۳۳۱} و شاید ایشان با یحیی بن زید اشتباه شده باشد.

۵- قبر یوسف بن عیسی بن محمد بن قاسم بن حسن بن زید بن امام حسن(ع) است و او را ابوالحسن عمری در المجنول یادآور شده است.

^{۳۲۷}. مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۲، ص ۳۳۱ و مشاهد العترة الطاهرة وأعيان الصحابة والتابعين، ص ۶۴.

^{۳۲۸}. تاریخ الطبری، ج ۱۱، ص ۳۷۰؛ مقاتل الطالبین، أبي الفرج الأصفهانی، ص ۶۳۹ و الكامل فی التاریخ، ابن اثیرج ۷، ص ۱۷۹.

^{۳۲۹}. مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۲، ص ۴۸۴.

^{۳۳۰}. مقاتل الطالبین، أبي الفرج الأصفهانی، ص ۷۱۳ و تاریخ الطبری، ج ۱۱، ص ۳۵۷.

^{۳۳۱}. مقاتل الطالبین، أبي الفرج الأصفهانی، ص ۷۱۴.

۶- مرتضی بن مدنی بن ناصر بن حمزه معروف به «سراهنگ»، ابن علی بن زید بن علی عبدالرحمن شجری ابن قاسم بن حسن بن زید بن امام حسن(ع) است که عمیری در مشجر الکشاف ذکر کرده است.

این امامزاده‌های معتبر گرگان است که در هیچ فهرست معتبری نام یحیی بن زید نیست.
ثانیاً آیت الله مرعشی نجفی در کتاب مهاجران آل ابوطالب اسامی تمامی اولاد ابوطالب که از صدر اسلام به جرجان یا گرگان امروزی وارد شده و در آنجا مزار دارند را ذکر کرده و از یحیی بن زید بن علی بن الحسین هیچ نامی نمی‌برد.^{۳۲۲}

ثالثاً تاریخ نگاران، مکان‌شناسی جوزجان و محل دفن یحیی را به صراحت ذکر کرده‌اند: در کتاب معجم البلدان و تواریخ، درباره جوزجان گفته‌اند: «اسم کوره واسعة من کور بلخ بخراسان، وهى بين مرو الروذ و بلخ و يقال لقصبتها اليهودية و مدنها الانبار و فارياب و كلار...».^{۳۲۳}

جوزجان اسم منطقه وسیعی از مناطق بلخ خراسان است و این شهر بین مرورود و بلخ واقع است، مرکز این منطقه یهودیه نام دارد و شهرهای مهم آن، انبار و فاریاب و کلار است.^{۳۲۴} بعد صاحب معجم البلدان اضافه می‌کند: «و بها قتل یحیی بن زید الشهید»^{۳۲۵} و در جوزجان یحیی فرزند زید شهید به شهادت رسید.

مقبره‌ای که در حال حاضر به یحیی بن زید در گنبد کابوس نسبت می‌دهند و به آن «قرنقی امام» می‌گویند، به کفته خود اهالی گنبد و میراث فرهنگی چون کتبه‌ای به نام او یافت نشده در یافتن نام ایشان تا سال‌های اخیر دچار مشکلاتی بوده‌اند و آن را در برهمه‌ای از زمان منسوب به یکی از مشایخ سنی مذهب می‌دانسته‌اند و در برهمه‌ای دیگر هم به پیامبری به نام یحیی نسبت می‌دادند. اما با توجه به شواهد و مدارک می‌توان به این نتیجه رسید که این مقبره یحیی بن زید بن علی بن عبدالرحمن الشجری بن قاسم بن الحسن بن زید بن الحسن بن علی بن ابی طالب(علیهم السلام) است. شواهد آن از این قرار است: ابوطالب مروزی(متوفای ۱۴۶ق). می‌نویسد: «علی بن عبدالرحمن

^{۳۲۲}. مهاجران آل ابوطالب به انضمام کشف الارتیاب، ابواسماعیل ابراهیم بن ناصر بن طباطبا و آیت الله مرعشی نجفی، ترجمه محمد رضا عطائی، مشهد، آستان قدس رضوی، ج اول، ۱۳۷۲ش، ص ۱۸۷.

^{۳۲۳}. المنجد فی الأعلام، لبنان، مطبع الكاتوليكیة فی عاریا، ج ۱۶، کلمه خراسان، ص ۲۲۱ و معجم البلدان، شهاب الدین ابی عبدالله یاقوت بن عبدالله الحموی، تحقیق فرید عبدالعزیز الجندي، بیروت، دارالکتب العلمیة، ج ۳، ص ۴۰۷.

^{۳۲۴}. معجم البلدان، ج ۲، ص ۱۶۷.

^{۳۲۵}. همان؛ لغت نامه دهخدا، علی اکبر دهخدا، تهران، دانشگاه تهران، ج دوم از دوره جدید، آبان ۱۳۷۷، ذیل جوزجان، ص ۷۹۰۳ و السیرة المنصورية، ابی فراس بن دعثم، تحقیق дکتور عبدالغئی محمود عبدالعالی، بیروت، دارالفکر المعاصر، ج اول، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۴۴۸.

منابع و مأخذ

- ۱- ابن سعد(متوفای ۲۳۰ق)، محمد، طبقات الکبیری، بیروت.
- ۲- ابن طباطبلی، ابو اسماعیل ابراهیم بن ناصر و آیت الله مرعشی نجفی، مهاجران آل ابوتالب به انضمام کشف الارتباط، ترجمه محمدرضا عطائی، مشهد، آستان قدس رضوی، چ اول، ۱۳۷۲ش.
- ۳- ابن طباطبلی، ابو اسماعیل ابراهیم بن ناصر، منتقله الطالبیه، نجف، مطبوعه الحیدریه، ۱۹۶۸م.

^{۱۳۶}. الفخری فی انساب الطالبین، سید اسماعیل بن الحسین بن محمد المروزی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی، ۱۴۰۹ق، ص ۱۴۴-۱۴۵.

^{۱۳۷}. عمدہ الطالب، ص ۹۱.

^{۱۳۸}. مناهل الضرب فی انساب العرب، علامه نسایه سید جعفر اعرجی نجفی، تحقیق سید مهدی رجایی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی، ۱۴۱۹ق، ص ۱۱-۱۵۲.

^{۱۳۹}. تهذیب الأنساب و نهایة الأعقاب، ص ۱۲۲.

^{۱۴۰}. به نقل از قیام یحیی بن زید، محمد مهدی فقیه بحرالعلوم، ص ۱۳۰-۳۰۳.

الشجری دارای سه فرزند به اسمی، حسن، ابراهیم عطار و زید ابوالحسن بود که در طبرستان بوده»^{۱۳۶} و همچنین عمدہ الطالب می‌نویسد: «زید اعقب بطبرستان».^{۱۳۷}

مؤلف کتاب مناهل الضرب نیز می‌نویسد که زید در طبرستان از سه فرزند خود تداوم نسل داشته است که یکی از آن‌ها یحیی بوده است.^{۱۳۸} این شواهد بودن یحیی را در طبرستان اثبات می‌کند و شواهد بعدی وجود ایشان و سکونتشان را در جرجان یا همان گرگان گنبد کابوس اثبات می‌نماید. علامه نسایه شیخ شرف عبیدلی(متوفای ۴۳۱ق.) ضمن شمارش فرزندان یحیی مذکور می‌نویسد: «برای یحیی فرزندانی است که عبارتند از: علی و محمد و الحسن و عیسی که در جرجان بودند».^{۱۳۹} با این شواهد انتساب این بقعه به یحیی بن زید ابوالحسن از سادات حسنی قوی‌تر می‌باشد و علامه سید مصطفی تفرشی نیز همین قول را پذیرفته و بر آن چند دلیل آورده است.^{۱۴۰}

آن چه در پایان می‌توان گفت که شهرت بقعه یحیی بن زید در جوزجان افغانستان در نزد علماء و مورخین به حدی است که جای تردید و سؤال نمی‌گذارد.

یحیی بن زید از سادات باکرامت و با فضیلت بوده و نزد شیعیان و زیدیان و بلکه دیگر فرق اسلامی جایگاه والا و عظیمی دارد. به نظر نویسنده و با استناد به آنچه گذشت، ایشان معترف و معتقد به امامت ائمه اثناشر بوده و شک در شیعه و ولایی بودن ایشان، بر اثر گزارشات متناقض و برگرفته از آثار عame و گاه با دشمنی غیرشیعه جریان پیدا کرده است.



- ۴- ابن واصل الكتاب العباسى المعروف باليعقوبى، احمد بن ابى يعقوب بن جعفر بن وهب، تاریخ الیعقوبی، لبنان، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، ج اول، ۱۴۱۳ق.
- ۵- ابى فراس بن دعش، السیرة المنصورية، تحقيق الدكتور عبد الغنى محمود عبدالعالى، بيروت، دارالفکر المعاصر، ج اول، ۱۴۱۴ق.
- ۶- ابى يعقوب اسحاق بن جعفر بن وهب بن واصل الشهير باليعقوبی، البلدان، لبنان، دارالكتب العلمية، ج اول، ۱۴۲۲ق.
- ۷- احمد بن خلدون، تاریخ ابن خلدون، تهران، بى نام، ۱۳۸۴ق.
- ۸- احمدی نژاد بلخابی، سید حسن، یحیی بن زید مهتاب خاوران، قم، سازمان تبلیغات اسلامی، ج اول، زمستان ۱۳۷۴.
- ۹- الاشعري، ابى الحسن علی بن اسماعيل، مقالات الاسلاميين و اختلاف المسلمين، تحقيق محمد محى الدين عبدالحميد، بيروت، مكتبة العصرية، ۱۴۱۹ق.
- ۱۰- الأصفهانی، ابى الفرج، مقاتل الطالبين، شرح و تحقيق السيد احمد صقر، قم، منشورات الرضي- زاهدی، ج اول، ۱۴۰۵ق.
- ۱۱- اعرجی نجفی، علامه نسابه سید جعفر، مناهل الضرب فى أنساب العرب، تحقيق سید مهدی رجایی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی، ۱۴۱۹ق.
- ۱۲- اعلمنی حایری، محمد حسین، دائرة المعارف الشیعیه العامه، بيروت، موسسه اعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۳ق.
- ۱۳- امینی(متوفی ۱۳۹۰ق)، عبدالحسین، الغدیر، تهران، بى نام، ۱۳۷۱ش.
- ۱۴- بحرالعلوم، محمد فتحی، قیام یحیی بن زید، قم، انتشارات وثوق، ج اول، زمستان ۱۳۸۵.
- ۱۵- بحرانی، سید هاشم، الإنصال فی النص علی الأئمّة، ترجمه سید هاشم رسولی محلاتی، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ج دوم، ۱۳۷۸ش.
- ۱۶- بخاری(متوفی ۳۴۱ق)، ابونصر، سرالسلسله العلویه، قم، انتشارات شریف رضی.
- ۱۷- بغدادی، احمد بن علی خطیب، تاریخ بغداد، بيروت، مطبعه السعاده، ۱۹۳۱م.
- ۱۸- البلاذری(متوفی ۱۷۹ق)، احمد بن یحیی بن جابر، أنساب الأشراف، تحقيق محمد حمیدالله، نجف، دارال المعارف.
- ۱۹- بلعمی، ابوعلی محمد بن محمد، تاریخ بلعمی، تهران، زوّار، بهار ۱۳۸۰.
- ۲۰- بنهای آرامگاهی، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی، حوزه هنری تهران، ۱۳۷۸ش.
- ۲۱- بیهقی معروف به ابن فندق، ابوالحسن علی بن زید، تاریخ بیهق، تهران، انتشارات فروغی.
- ۲۲- بیهقی، ابوالحسن علی بن ابوالقاسم بن زید مشهور به ابن فندق، لباب الأنساب والألقاب والأعواب، تحقيق سید مهدی رجایی، کتابخانه آیت الله مرعشی، قم، ۱۴۱۰ق.
- ۲۳- پاپی بزدی، محمد حسین، فرهنگ آبادیها و مکانهای مذهبی کشور، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۶۷ش.
- ۲۴- تستری، علامه محمد تقی، قاموس الرجال فی تحقيق رواة الشیعه و محدثیهم، تهران، مرکز نشر کتاب تهران، ج اول، ۱۳۸۸ق.

- ۲۵- جمال الدین احمد بن عنبه (متوفی ۸۲۸ق)، *الفصول الفخریه*، تهران، ۱۳۴۷، دانشگاه تهران.
- ۲۶- جمعی از نویسندهای دارالفنون، *دانشگاه تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی*، ۱۳۷۵.
- ۲۷- الجوزی، شیخ ابی الفرج عبدالرحمن بن علی، *المنتظم فی التواریخ الملوك والأمم*، لبنان، دارالفکر، ۱۴۱۵ق.
- ۲۸- الحسینی المدنی الشیرازی، *السید علی خان، ریاض السالکین فی شرح صحیفہ سید الساجادین الامام علی بن الحسین*، قم، نشر اسلامی، چ چهارم، محرم ۱۴۱۵ق.
- ۲۹- الحسینی، *السید عبدالرزاق کمونه، مشاهد العترة الطالهرة وأعیان الصحابه والتبعین*، لبنان، مؤسسه البلاع، ج اول، ۱۴۰۸ق.
- ۳۰- حسینی، *جمال الدین احمد بن علی معروف به ابن عنبه، عمدۃ الطالب*، قم، انصاریان، ۱۴۱۷ق.
- ۳۱- الحموی، شهاب الدین ابی عبدالله یاقوت بن عبدالله، *معجم البلدان*، تحقيق فرید عبدالعزیز الجندي، بيروت، دارالكتب العلمية.
- ۳۲- دهخدا، علی اکبر، *لغت نامه دهخدا*، تهران، دانشگاه تهران، ج دوم از دوره جدید، آبان ۱۳۷۷.
- ۳۳- رازی، امام فخر، *الشجرة المباركة فی انساب الطالبیه*، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی، ۱۳۷۷.
- ۳۴- رضوی اردکانی، *سید ابوالفضل، شخصیت و قیام زید بن علی*، قم، انتشارات اسلامی، ج دوم، زمستان ۱۳۶۴.
- ۳۵- الزركلی، خیرالدین، *الأعلام*، ج چهارم، بی تا.
- ۳۶- سامی النشار، *الدکتور علی، نشأة الفكر الفلسفی فی الاسلام*، نشأة التشییع و تطوره، قاهره، دارالمعارف، ج هشتم.
- ۳۷- سید محمد امین، *اعیان الشیعیه*، بيروت، ۱۴۰۶ق.
- ۳۸- شوشتری، قاضی نورالله، *مجالس المؤمنین*، تهران، انتشارات اسلامیه، ج چهارم، ۱۳۷۷.
- ۳۹- الشیانی المعروف بابن الأثیر، عزالدین ابی الحسن علی بن ابی الكرم محمد بن محمد بن عبدالکریم بن عبد الواحد، *الکامل فی التاریخ*، لبنان، دارصادر، ۱۳۹۹ق.
- ۴۰- شیخ صدقی، *ثواب الأعمال و عقاب الأعمال*، قم، دارالرضی، ج اول، ۱۴۰۶ق.
- ۴۱- الطبری، ابی جعفر محمد بن جریر، *تاریخ الأُمَّمِ وَالملوکِ*، مصر، مطبعة الاستقامه، ۱۹۳۹م.
- ۴۲- طبری، محمد بن جریر بن یزید، *تاریخ الطبری*، بيروت، دارالتراث العربي، ۱۴۰۹ق.
- ۴۳- طوسی، محمد بن حسن، *الفهرست*، رقم ۵۷۹.
- ۴۴- العبدیلی، علامه نسابیه محمد بن ابی جعفر، *تهذیب الأنساب و نهایه الأعقاب*، تعلیق عبدالله الشرف حسین بن محمد المعروف بابن طباطبا، تحقيق سید محمد کاظم محمودی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، ۱۴۱۳ق.
- ۴۵- العمri، علامه نسابیه سید علی بن محمد بن علی محمد، *المجدی فی انساب الطالبین*، تحقيق دکتر محمد مهدی وی دامغانی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی، ۱۴۰۹ق.
- ۴۶- فقیه بحرالعلوم، محمد مهدی، *اماکن ادکان ری*، قم، انتشارات گرگان، ۱۳۷۹ش، ج ۱، ص ۴۸۳.
- ۴۷- فقیه بحرالعلوم، محمد مهدی، *اماکن ادکان ایران*، مازندران، اداره کل اوقاف مازندران، ۱۳۸۵ش.
- ۴۸- فیض الاسلام، سید علی نقی، *ترجمه و شرح صحیفه کامله سجادیه*، تهران، [بی نام]، ۱۳۷۵ق.
- ۴۹- قمی، شیخ عباس، *تتمه المنتهی*، تحقيق صادق حسن زاده، قم، مؤمنین، ج اول، ۱۳۸۰ش.

- ۵۰- قمی، شیخ عباس، منتھی الامال، قم، هجرت، ج اول، تابستان ۱۳۸۰.
- ۵۱- قنبری، محمد، یحیی بن زید، قم، دارالحدیث، ج اول، ۱۳۸۵ ش.
- ۵۲- گرایلی، فریدون، مشاهیر نیشابور، مشهد، انتشارات سعیدی منش، ۱۳۷۷ ش.
- ۵۳- مامقانی(متوفی ۱۳۵۱ق)، عبدالله، تدقیق المقال، نجف، بی‌نام، ۱۳۴۱ ش.
- ۵۴- ماهوأن، سعید، ستارگان در کنار خورشید ولایت، مشهد، سازمان چاپ، ۱۳۷۵ ش.
- ۵۵- مجد قیهی، محمد علی، آشنایی با صحیفه سجادیه، قم، انتشارات مرکز جهانی علوم اسلامی، ج اول، بهار ۱۳۸۵.
- ۵۶- مجلسی، محمد باقر، بخار الانوار، لبنان، دار الاحیاء التراث العربي، ج سوم، ۱۴۰۳ ق.
- ۵۷- مجلسی، محمد تقی، بخار الانوار الجامعۃ لدرر أخبار الأنمۃ الأطہار، تهران، اسلامیه.
- ۵۸- محلی، حسن بن حسام الدین حمید بن احمد، الحدائق الورديه فی مناقب الائمه الزیدیه، بیروت، ۱۴۰۹ق
- ۵۹- المحلى، حمید الشهید بن احمد بن محمد، الحدائق الورديه فی مناقب ائمه الزیدیه، تحقیق дکتور المرتضی بن زید المخطوری الحسنی، یمن، مکتبة البدر، ج اول، ۱۴۲۳ق.
- ۶۰- مدیر شانه چی، کاظم، مزارات خراسان، مشهد، دانشگاه مشهد، ۱۳۴۵ ش.
- ۶۱- مدیر شانه چی، کاظم، الصحیفه السجادیه عن نسخه عتیقه کتب عام ۱۴۱۶ق، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس، ج اول، ۱۳۷۱ ش.
- ۶۲- المرزوی، سید اسماعیل بن الحسین بن محمد، الفصول الفخریه، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی، ۱۴۰۹ ق.
- ۶۳- المسعودی، ابی الحسن علی بن الحسین بن علی، مروج النہب و معادن الجوهر، بیروت، درالاحیاء التراث العربي، ج اول، ۱۴۲۲ق.
- ۶۴- المنجد فی الأعلام، لبنان، مطبع الكاتولیکیه فی عاریا، ج ۱۶.
- ۶۵- مولوی، عبدالحمید، آثار باستانی خراسان، مشهد، انجمن آثار ملی، اداره کل فرهنگ و هنر، ۱۳۵۴ ش.
- ۶۶- نجاشی، احمد، رجال التجاوشی، قم، جامعه مدرسین، [بی‌تا].
- ۶۷- واعظ تبریزی، حاج ملا علی، وقایع الایام، قم، مکتبة المصطفوی، ج سوم، ۱۴۱۰ق.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی