

مجله مطالعات ایرانی

دانشکده ادبیات و علوم انسانی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

سال دوازدهم، شماره بیست و سوم، بهار و تابستان ۱۳۹۲

پیوند اسطوره چیچست و دریاچه ارومیه

دکتر خسرو قلیزاده

استادیار دانشگاه پیام نور ارومیه

چکیده

موضوع دریاچه چیچست و یکی بودن آن با دریاچه ارومیه در میان ایران‌شناسان نامی، همواره مورد مناقشه و بحث بوده است. با بررسی شواهد و اسطوره‌های مندرج در اوستا در می‌یابیم که چیچست دریایی است، ژرف، پهناور و دارای آب‌های خروشان و گرم. شاه اساطیر، کیخسرو، بر ساحل این دریاچه برای ایزدبانوی مشهور آب‌ها، آناهیتا، و همچنین برای ایزد محافظ رمه و گله، درواسپ، قربانی‌هایی کرد تا بتواند بر افراصیاب تورانی پیروز گردد. این ایزدان نیز او را یاری دادند تا به آرزویش رسید.

این اسطوره بعدها، در دوره هخامنشیان و سپس ساسانیان، دستمایهٔ تدوین افسانه‌های زیادی شد و تأسیس آتشکده آذرگشسب بر ساحل این دریاچه، برگشتن بتکده‌های موجود در ساحل آن، از جمله این ابداعات متأخر است. در متون پهلوی، چیچست را با دریاچه ارومیه یکی دانستند و این اسطوره‌های نسبتاً متأخر را بدان نسبت دادند. علت را باید در اقتدار قدرت مغان مادی و نیز انگیزه کسب مشروعیت توسط شاهان ساسانی جستجو کرد.

تا کنون هیچ محققی به طور جدی به معنی و ریشه‌شناسی نام چیچست توجه نکرده است. در این خصوص، دو ریشه‌شناسی و معنی پیشنهاد می‌شود: ۱) چیچست از نظر ساختار دستوری، صفت مفعولی (*čaē.čas.ta*) و از ریشه هندواروپایی *kand-* به معنی «درخشیدن، سپید بودن» است و با واژهٔ سنسکریت

* تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۹/۱۵

پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۲/۸/۱۲

نامهٔ پست الکترونیک نویسنده:

Kh.gholiyadeh@gmail.com

و لاتین cicindēla نیز مرتبط است. لذا آن را باید «سپید و درخششده» معنی کرد. ۲) این واژه را می‌توان از ریشه ایرانی باستان *kas* به معنی «نگاه کردن، دیدن» دانست و در این صورت، ساختار آن صفت مفعولی و به معنی «دیدنی» است. شواهد و قرائن نشان می‌دهد که دریاچه چیزست مندرج در اوستا، با دریاچه چیزست مذکور در متون پهلوی و پس از آن تفاوت دارد. به بیانی دیگر، دریاچه چیزست اوستایی جایی در شمال شرقی فلات ایران بود و ارتباطی با دریاچه چیزست امروزی، یعنی دریاچه ارومیه ندارد.

واژه‌های کلیدی

استوره، چیزست، دریاچه ارومیه، آب، ریشه‌شناسی.

آب و تقدس آن در باورهای ایرانی

در میان همه اقوام کهن، آب عنصری مقدس شمرده می‌شود. در اساطیر ایرانی، آب دومین آفریده اهورامزدا است که از تقدس خاصی برخوردار است. به دلیل همین تقدس، ایزدان آبی همچون تیشر، ایام نیات و آناهیتا نیز همواره محترم و مکرم بودند. طبق روایات اساطیری، اهورامزدا در آغاز سه هزاره اول میتو و کهن الگوی آبهای جهان را همچون دیگر آفرینش‌های شش گانه (یعنی آسمان، آب، خاک، گیاه، جانور و انسان) به صورت روحانی و مینوی آفرید. در پی تازش اهریمن به کهن الگوهای آفرینش‌های شش گانه، اهورامزدا به آنها شکل مادی داد. آبهای جهان در ابتدا ساکن، آرام و شیرین بودند. اهریمن در دومین حمله خود، پس از آسمان بر آب حمله آورد و آب را که ساکن و بی‌حرکت بود، به جوش و خروش در آورد و آن را شور و بدمزه و تیره کرد. اهریمن برای آلودن آبهای دیوانی مانند اپوش، اسپنج‌گروش، گندرو، و غیره را وارد عرصه جهان کرد (برای توضیحات بیشتر در مورد این ایزدان و آفرینش‌های شش گانه، نک: قلیزاده، ۱۳۸۸). نبرد بین خوب و بد، باعث شد تا در هزاره چهارم از آفرینش جهان، نبردی سهمگین در گیرد. در مقابل و در پی بارندگی بزرگ آغازین، اهورامزدا با آفریدن چندین دریا، مانند فراخکرده، پویدیگ و سور، همچون پالایشگاهی باعث پاکی آبهای جهان شد. یکی از این دریاچه‌های

قدس، دریاچه چیچست است؟ هرچند در مورد محل این دریاچه هنوز جای بحث است. این دریاچه از قدس ترین مکان‌هایی است که اهورامزدا آفریده است. محل آن در ایرانویج نوشته شده است (Marquart, J, 1895, p. 108).

۱- ریشه‌شناسی و معنی نام چیچست

با همه توجهی که به دریاچه چیچست (اوستایی: čaēčasta؛ فارسی میانه: čēčast؛ فارسی نو: چیچست / čičest) در میان ایران‌شناسان نامی جهان معطوف شده است، جای تعجب است که هیچ یک از آنان به ریشه‌شناسی و معنی نام این دریاچه نپرداخته‌اند (Tafazzoli, 1992: 107-108; Baily, 1971: 95). دریاچه نپرداخته‌اند (Bartholomae, 1961: 575) «روشن، تنها کریستیان بارتولومه» (Bartholomae, 1961: 575) معنی کرده و نیسرگ (۲۷۲: ۱۳۸۳) نیز به پیروی از او، همین معنی را پذیرفته است اما درباره تقطیع و تحلیل اجزای تشکیل دهنده آن چیزی نمی‌گویند. در مورد ریشه‌شناسی و معنی نام «چیچست»، با تکیه بر شواهد و مدارک علمی می‌توان دو ریشه‌شناسی را برای آن مطرح کرد: ۱) اگر نظر بارتولومه را معتبر بدانیم، آنگاه واژه čaēčāsta از ریشه هندو اروپایی *skand- یا *kand- هندی باستان- (s) به معنی «درخشیدن، روشن شدن» است. از این ریشه فعل هندی باستان: candati (Monier-Williams, 1976: 386.c) «روشن می‌شود»، لاتین: candeō («درخشیدن»)، عنوان نمونه نام برد. در زبان کیمیریایی: cann «سفید، درخشنان» است (Kanđēla, 1959: 526). واژه «قندیل» (معرب صورت یونانی cicindēla) نیز از همین ریشه است. با توجه به موارد ذکر شده، می‌توان čaēčāsta را یک صفت مفعولی به دست آمده از ریشه مضاعف شده *skand- یا *kand- دانست. لازم به ذکر است که در زبان‌های باستانی، ریشه با تکرار هجای ابتدایی آن مضاعف می‌شد. البته مصوت ریشه همواره i است. بدین ترتیب، هجای اول ablaut ki-/či خواهد بود. در نتیجه قانون موسوم به گردش مصوت‌ها (variation)، صورت بالاندۀ این هجای آغازین، تبدیل به čaē می‌گردد. ریشه

این واژه نیز همان‌گونه که گفتیم، *kand* بوده که برای ساخت صفت مفعولی، صورت ضعیف این ریشه، یعنی *-čad-* به پسوند سازنده صفت مفعولی یعنی *-ta-* می‌پیوندد. در نتیجه قرار گرفتن دو صامت دندانی در کنار هم، یعنی *d* صامت پایانی ریشه به اضافه *t* صامت آغازین پسوند صفت مفعولی، صامت اول، یعنی *d* تبدیل به صامت سایشی *s* گشته (Jackson, 1892: 50, §151) و حاصل این فرمول: *čaē+čas+ta* شده است.

(۲) همچنین می‌توان این نام را از ریشه اوستایی و ایرانی باستان *-kas*، به معنی «نگریستن، دیدن» دانست (Bartholomae, 1961: 459) که صورت *čaēčas*، ماده مضاعف آن را ساخته است و با افزودن پسوند صفت مفعولی *-ta-* به این ترکیب، در نهایت فرم *čaē+čas+ta* به دست می‌آید که به معنی «دیدنی» است.

این نام در منابع عربی، مانند تاریخ طبری، تبدیل به کاسف (*qāsef*) شده که از صورت فرضی *jājast* و آن نیز از صورت *čēčast* مأخوذ است. این مکان بعدها، به صورت مخفف *čēst* در آمد که در منابع عربی، تبدیل به «شیز» شد و این همان مکانی است که بعدها، تخت سلیمان نامیده شد.

۲- پیدایش دریای چیزست در اساطیر ایرانی

نخستین بار در اوستا نام این دریاچه ذکر شده است:

“tam yazata ... husarava paθne varōiš **čaēčastahe**
urvyāpahe jafrahe urvyāpahe satəm aspanəm aršnam,
hazaŋrəm gavam, baēvarəm anumayanəm”.

«کیخسرو، پهلوان سرزمین‌های ایرانی و استوار دارنده کشور، بر کرانه دریای ژرف و پهناور پر آب چیزست، صد اسب، هزار گاو و ده هزار گوسفند را برای او (اردوی سور آناهیتا) قربانی کرد تا بر افراسیاب تورانی پیروز شود» (یشت ۴۹/۵-۵۱، در مورد تمام بخش‌های استنادی به اوستانک: Geldner, 2003). آناهیتا نیز آرزوی او را برآورده کرد و کیخسرو توانست بر افراسیاب تورانی پیروز گردد. صفاتی که در این بنده برای دریای چیزست آمده، عبارتند از: ۱) ژرف

(jafrahe)، ۲) پهناور (paθne) و ۳) پرآب (uryāpa). بارتولومه Bartholomae، 1961: 525 آب‌های گستردۀ معنی کرده‌اند و به عقیده دارمستر، «دارای آب قابل کشتیرانی» معنی بهتری است. البته بعداً بیلی در جای دیگری (Bailey, 1948: 343) آن را به معنی «دارای آب‌های خروشان» دانسته است. عین مطالب بالا، در جایی دیگر (یشت: ۲۱/۹-۲۳) آمده است و کیخسرو همین آرزو را از درگاه ایزد درواپ درخواست کرد و آن ایزد نیز خواسته او را برآورده ساخت.

با بررسی منابع اوستایی می‌توان صفات این دریاچه را بازشناخت که عبارتند از: ۱) ژرف، ۲) پهناوری و ۳) پرآبی. همان گونه که می‌بینیم، از شوری آب این دریاچه در منابع اوستایی ذکری نشده است. ظاهراً صفت شوری، بعدها به دیگر خصوصیات این دریاچه افزوده شد.

منابع اساطیری ایرانی میانه، مانند دینکرد (Madan, 1911, pp. 599.2, 818.8؛ بندesh (نک: بهار، ۱۳۶۹)، زادسپر (نک: راشدمحصل، ۱۳۸۵ الف)، روایات پهلوی (Jamasp Asa, 1978) زند بهمن یسن (نک: راشدمحصل، ۱۳۸۵ ب) و مینوی خرد (نک: تفضلی، ۱۳۶۴؛ Anklesaria, 1913)، اطلاعات بیشتری را درباره این دریاچه اساطیری در اختیار ما می‌گذارند. طبق این منابع، در ابتدای سه هزاره دوم از آفرینش جهان، در پی بارندگی عظیمی که ده شبانه روز گیهانی به طول انجامید، از اقیانوس اساطیری فراخکرد چندین دریا و دریاچه و رودخانه به وجود آمد؛ مانند: پوئیدیگ، سدویس، سور و چیچست. بنا بر بندesh:

“ādur Gušnasb tā xwadāīh ī kay.husraw pad ān
[ēwēnag pānagīh ī gēhān hamē] kard. Ka Kay.husraw
uzdēsčār ī war ī čēčast hamē kand abar ō buš ī asp nišast
ud tār ud tōm bēzad ud rōšn bē kard tā uzdēsčār kand. Pad
ham ānōh pad asanwand (kōh) frāz ātaxšgāhīhā nišast”.

«آذرگشسب تا پادشاهی کیخسرو بدان آیین جهان را پاسبانی می‌کرد، هنگامی که کیخسرو بتکده (کنار دریای چیچست) را بر کند، بر یال اسب

(کیخسرو) نشست و تیرگی و تاریکی را از میان برد و جهان را روشن کرد. تا بتکده ویران شد، به همان جای بر فراز کوه اسنوند^۱ آتشگاهی نشانده شد.» در ادامه آمده است که از جمله دریاچه‌هایی که خود منشأ دیگر آب‌ها هستند، یکی هم دریاچه چیزست است:

“war ī čēčast pad ādurbādagān, garmāb/garmōg, ud jud.gid / jud.dād, kū.š tis gyānōmand andar nē bawēd, u.š bun ḍ frāxkard paywast ēstēd” (TD₂ pp. 64.14, 92.3, tr. Jamasp Asa, pp. 74-75, 114-15).

«دریاچه چیزست به آذربایجان است. نمکین آب، بی زندگی (jud.gid) یا بی جانور (jud.dad) که در او هیچ جانمندی نیست و بن او، به دریای فراخکرد پیوسته است» (بندesh: ۷۷، س ۹۴-۹۵). به روایتی، این دریاچه: “war ī zufr ī garmōg ud jud gid kē.š pad bār nēšinēd ādur ī gušnasb ī pērōzgar“

«ژرف، دارای آب گرم بدون زندگی (jud.gid) است که بر ساحلش آتشکده آذرگشسب قرار دارد (وزیدگیهای زادسپریم: ۲۴/۳). در منابع پهلوی، این دریاچه به صورت دارای آب‌های گرم (garmāb) توصیف شده است. این واژه تفسیری از واژه اوستایی *garəmō.āpa- نیز است. به این بتکده در مینوی خرد (۶۱/۲۶؛ ۹۵/۱) نیز اشاره شده است. همچنین در زند بهمن یسن (۱۰/۶) درباره آن آمده است:

“war ī čēčast ī zufr ī garmāb ī jud dēw hād ānōh.iz dēn paydāg “

«دریاچه چیزست، ژرف، گرم آب، بدون دیو است که از آن جا نیز دین خدا پیدا شود.» نکته جالب، این است که با وجود اینکه شوری آب یک پدیده اهریمنی بوده، دریاچه نمکین چیزست، یک دریای مقدس شمرده شده است.

۱ - درباره کوه اسنوند (اوستایی: us.hēndava؛ فارسی میانه: usindām) باید افزود که این کوه در مرکز دریای اساطیری فراخکرد برافراشته بود و در قله‌ی آن بخارات و مه حاصل از ابرهای بارانی جمع می‌شد.

گوبی شوری آن هم نتوانسته از تقدیش بکاهد.
در دینکرد (madan، 1911: 818.8)، داستان کشته شدن افراسیاب به
دست کیخسرو چنین نقل شده است:

“mad ō kayhusraw syāwaxšān padiš wānīd ud zad
frāsyāg ī tūr ī jādūg uš ham.wišūdag wēkēragān
keresawazd ... ud āyōxt ō ān uzdēsčār abar bār ī war ī
čēčast zad, škast ān ī škeft druzīh”

«(آن فره کیانی) آمد به سوی کیخسرو سیاوشان، به وسیله آن شکست داد و
زد افراسیاب تورانی جادوگر را و همچنین زاده او، گرسیوز و یکریگان را ... و
ویران کرد آن بتکده بر کرانه دریاچه چیخت را و زد و شکست آن دروج
سخت را».

فردوسی نیز به این دریاچه و این ماجرا اشاره کرده است (شاهنامه، جلد ۳،
ص ۱۰۵۴، بیت ۲۲۹۱، تا ص ۱۰۵۷، بیت ۲۳۷۷). طبق شاهنامه، سرانجام کیخسرو
افراسیاب را یافت، اسیر کرد و بر ساحل این دریاچه، نابودش کرد. او همچنین
بنکدهای را که افراسیاب بر ساحل این دریاچه ساخته بود از بین برد و به جای آن،
آتشکده معروف آذرگشسب را بنا کرد. این روایت شاهنامه بی تردید از اوستا
(یشت: ۴۹/۵ و ۱۸/۹ و ۷۷/۱۹) و منابع پهلوی الهام گرفته است.

۳- افسانه تولد مسیح و دریاچه چیخت

نکته قابل توجه اینکه حتی جهان مسیحیت نیز تحت تأثیر اسطوره‌های
مربوط به دریاچه چیخت، آن را مقدس می‌شمرد؛ به عنوان مثال، در صومعه
فاتوپدی (Vatopedi) در کوه آتهوس (Athos) یونان، دستنوشته‌ای نگهداری
می‌شود که از اصل ارمنی است. طبق این دستنوشته، پادشاه ایرانی، هرمز
خسروان، (۵۷۹-۵۹۰ م) فرستاده‌ای را به همراه هدایایی مانند روغن مقدس و
عطربات به بیتلحم اعزام کرد. فرستاده براساس نشانه ستارگان، از تولد کودکی
اعجاب انگیز که رستاخیز و پایان جهان را سبب خواهد شد، آگاه گردید. به
گزارش دستنوشته آتهوس، فرستاده با راهنمایی ستارگان، سفر خود را ادامه داد و

هفت ماه در راه بود. سرانجام، کودک مذکور را در مگاکی یافت و هدایای پادشاه را تقدیم او کرد. مادر کودک، حضرت مریم^(س)، به نشانه سپاس، بدره‌ای خاک آن محل را به فرستاده داد تا با خود به ایران ببرد. هنگامی که فرستاده به آذربایجان، محل تولد زردشت، رسید، دچار ضعف و ناتوانی شد و با باقیمانده توانش، خود را به ساحل دریاچه (چیچست) کشاند و در آنجا بدراخاک را دفن کرد و خود از دنیا رفت. طبق این روایت، هر هزار سال دوشیزه‌ای باید در آن سر و تن بشوید و به واسطه نیروی زردشت، پسری را باردار شود که به مقام برترین آسرون خواهد رسید. هرمز خسروان، سه سال منتظر فرستاده گمشدۀ ماند و سپس، مأمورانی را برای یافتن او اعزام کرد. یکی از مأموران به ساحل آن دریاچه مقدس رسید و بدراخاک را دید که به طرزی شگفت‌انگیز در اعماق دریاچه می‌درخشید. در همان روز، بقایای جنازه فرستاده را نیز یافت و پادشاه را از آنچه دیده بود، آگاهی داد. پادشاه به خاطر تقدس دریاچه، در آن مکان آتشکده‌ای عظیم و باشکوه بنا کرد (Van Bemmelen, 1975:114-115).

لازم به ذکر است که اسطوره تولد منجی به واسطه آبتنی دوشیزه‌ای باکره، اولین بار در خصوص دریاچه هامون مطرح شده است و اطلاق این اسطوره به دریاچه چیچست، متاخر و منحصر به روایات مسیحی است. این اسطوره برای دریاچه چیچست نقشی رستاخیزی قائل شده و با این کار، اهمیت آن را در آخرالزمان بیان می‌دارد.

۴- محل دریاچه چیچست

هرچند بارتولومه (Bartholomae, 1961، 524) محل این دریاچه را همان دریاچه ارومیه می‌داند، اکثر ایران‌شناسان اتفاق نظر دارند که جغرافیای مندرج در اوستا، مربوط به ناحیه شمال شرقی و شرق فلات ایران است (Jackson, 1899: 193-205) و مؤلفان اوستا با حوزه ایران غربی آشنا نبودند. لذا دریاچه چیچست مندرج در اوستا باید در منطقه شرق یا شمال شرق ایران باشد. در خصوص نبرد کیخسرو با افراسیاب و کشتن او و برادرش گرسیوز و بنا کردن آتشکده آذرگشسب در ساحل این دریاچه، کریستنسن (1۳۳۶، ص

(۳۰) معتقد است که مؤلفان یشت‌های ۵، ۹ و ۱۷، اسطوره‌های مربوط به دریاچه اساطیری فراخکرد را به دریاچه چیزست نسبت دادند که در مغرب ایران قرار گرفته و با درآمیختن اسطوره‌های مذکور در بندهای ۵۵-۶۴ از یشت ۱۹ و روایت قدیم مربوط به جنگ کیخسرو با افراسیاب و گرسیوز، محل این واقعه را در حدود دریاچه چیزست دانسته‌اند. به عقیده نیبرگ، دریاچه چیزست «در سرزمینی قرار داشت که رودخانه سیحون از آنجا می‌گذشت زیرا اردویسور آناهیتا، پیوستگی ویژه‌ای با این رودخانه دارد» و کیخسرو بر ساحل این دریاچه برای این ایزدانو قربانی کرد (نیبرگ، ۱۳۸۳، ص ۲۷۲؛ Nyberg, H. S., vol. II: 54 ۱۹۷۴). بدین ترتیب، نتیجه می‌گیرد که این دریاچه در ابتدا در شرق ایران بوده است و بعدها آن را بر دریاچه ارومیه منطبق دانستند. مری بویس (Boyce, & Grenet, 1991: 73-79؛ ۱۳۷۷، ص ۸-۲۵؛ ۲۶-۲۵) نیز با این نظر نیبرگ موافق است و چیزست رانه در غرب ایران بلکه در شرق می‌جوید. به عقیده او، از زمان هخامنشیان به بعد، چیزست را با دریاچه ارومیه منطبق دانستند. طبق اوستا، دریاچه چیزست، ژرف است در حالی که دریاچه ارومیه عمق کمی دارد. فردوسی نیز در مورد جنگ میان خسرو پرویز و بهرام چوبین که در سال ۵۹۱ میلادی رخ داد، از عبارت «آذربایجان و چیزست» یاد کرد. سپس، منابع عربی از نام‌هایی مانند «چیز، شیز، چیچ، شیش» برای این دریاچه استفاده کردند. این گونه‌های مختلف، نشانده وجود گونه‌های محاوره‌ای از نام این مکان در میان زرده‌شیان آذربایجان است. ارتباط میان این دریاچه و داستان کیخسرو مندرج در یشت‌ها، حداقل از قرن پنجم میلادی بر سر زبان‌ها افتاد که بیانگر ییداری دوباره ایرانیان آن زمان و توجه به مواریت باستانی است. به عقیده بویس، ساسانیان با انگیزه‌های سیاسی و برای کسب اعتبار و مشروعتیت هرچه بیشتر، خود را به شمال غربی ایران آن زمان (که خاستگاه اولین حکومت‌های ایرانی، یعنی مادها بود) منتسب می‌کردند. مغان مادی نیز که خود برخاسته از آن ناحیه بودند، از این امر استقبال می‌کردند. از اینجا بود که اسطوره‌ها و افسانه‌هایی مربوط به آذربایجان، بر سر زبان‌ها افتاد؛ مانند یکی بودن دریاچه چیزست با دریاچه ارومیه، زادگاه زرده‌شیان آذربایجان، قرار داشتن آذربایجان در ایرانویچ، تأسیس آتشکده

آذرگشسب بر ساحل چیزست و غیره. با ایجاد ارتباط میان ماد بزرگ (در غرب) و اسطوره‌های اوستایی (در شرق)، زائران زیادی را به آن سو جلب می‌کردند و ثروت زیادی را به دست می‌آوردند. اسطوره تأسیس آتشکده آذرگشسب بر ساحل چیزست نیز نمی‌تواند قدیمی‌تر از قرن چهارم پیش از میلاد باشد. این زمانی است که آتشکده‌های زرده‌شده دیگر موقعیت خود را تثیت کرده بودند و آتشکده آذرگشسب، بیشترین ارتباط را با دریاچه ارومیه/ چیزست یافته بود، به گونه‌ای که وقتی هفت‌صد سال بعد، این آتشکده به محل جدید خود در تخت سلیمان انتقال یافت، موبدان این محل جدید را همچنان چیزست می‌نامیدند. بعدها، این نام را به صورت مخفف یعنی "چیز" و سپس "شیز" برای نامیدن دریاچه بسیار کوچک تخت سلیمان به کار بردند. از این به بعد بود که روایات متعددی در کتب پهلوی درباره دریاچه چیزست و آتشکده آذرگشسب دیده شد. اما یک اختلاف اساسی میان دریاچه چیزست اوستایی و چیزست پهلوی وجود داشت. چیزست اوستایی، با صفت ژرف مشخص شده بود اما دریاچه ارومیه، علی‌رغم شوری بسیارش، عمق چندانی نداشت؛ به همین دلیل بود که از شباهت املایی واژه ژرف در خط پهلوی با واژه شور استفاده کردند و آن را به «شور» تغییر دادند. در دوره ساسانیان نیز چیزست به عنوان یک مکان مقدس، شهرت و اعتبار بسیاری کسب کرد؛ بویژه به خاطر وجود آتشکده آذرگشسب که یکی از سه آتشکده مهم دوره ساسانی بود و بر ساحل آن قرار داشت و همچنین این مکان را سرزمین زردشت نیز دانسته‌اند. (وزیدگی‌های زادسپرم: ۱۵/۱۰)

در نهایت می‌توان نتیجه گرفت که در منابع اوستایی، چیزست نام یک دریاچه مقدس و افسانه‌ای در شرق یا شمال شرقی فلات ایران بوده است. در دوران هخامنشی و با افزایش قدرت مغان مادی در دستگاه دینی هخامنشیان، ماد بزرگ از اهمیت زیادی برخوردار گشت. در آن هنگام، نام دریای افسانه‌ای چیزست را بر دریاچه ارومیه در ناحیه ماد نهادند. به عقیده مری بویس، این امر باید در حدود قرن پنجم قبل از میلاد مسیح رخ داده باشد. از همان زمان، تقدس خاصی برای این دریاچه قائل شدند و اسطوره‌های متعددی در این رابطه به وجود آمد. همین تقدس دریاچه ارومیه، یکی از عواملی بود که باعث شد تا به مرور

زمان، کانون‌های دینی گسترده‌ای در این ناحیه شکل گیرد و ناحیه آذربایجان تبدیل به یکی از مهم‌ترین مراکز کیش زرداشتی در دوره هخامنشی تا پایان دوره ساسانیان گردد و معان مادی بدین ترتیب توانستند به مدت صدها سال، آذربایجان را در کانون توجه مؤمنان کیش خود قرار دهند.

۵- چیچست و خنجرست

نکته دیگر، ارتباط میان چیچست و خنجرست است. طبق شاهنامه، افراسیاب پس از اینکه در غار خود به کمند هوم می‌افتد و به سختی بسته می‌شود، باز از چنگ او می‌گریزد و به آب خنجرست می‌جهد و در آن نهان می‌ماند. تقریباً همه ایرانشناسان، خنجرست را صورت تصحیف شده چیچست در خط عربی دانسته‌اند (بهار، ۱۳۷۵: ۱۲۹؛ پوردادود، ۱۳۷۷، ج ۱: ۲۵۳ زیرنویس؛ Boyce, 1991, vol. 1991, p. 79; Rawlinson, 1841, p. 79) اما کتابیون مزادپور، ارتباط میان خنجرست و چیچست را رد می‌کند (مزادپور، ۱۳۶۹). صورت اوستایی این واژه pairiš.x^vaxtəm و سنگریت: pairiš.vakta است. دهبار (Dhabhar, 1909) نیز آن را xanjišt، به معنی «محصور و احاطه شده» می‌خواند. به اعتقاد مزادپور، خنجرست، نام خانه‌آهین افراسیاب یا همان «هنگ» است این معنی با محصور بودن خانه‌آهین افراسیاب در ژرف‌ترین جای زمین، یعنی در سومین طبقه و لایه از طبقات سه گانه زمین هماهنگ است.

نتیجه

با بررسی مطالب یاد شده می‌توان به نتایج زیر رسید:

- ۱) **ریشه‌شناسی نام چیچست:** دریاچه چیچست در متون ایرانی باستان، همواره از تقdis خاصی برخوردار بوده است اما جای تعجب است که با وجود این تقdis، هیچگاه به معنی و ریشه‌شناسی نام این دریاچه توجهی نشده است. تقریباً هیچ یک از دانشمندان و ایرانشناسان داخلی و خارجی به این مهم نپرداخته‌اند. با جمع‌بندی موارد ذکر شده می‌توان با قاطعیت دو ریشه‌شناسی را برای این نام پیشنهاد کرد. نقطه اشتراک این دو ریشه‌شناسی در این است که در

هر دو مورد، ساخت دستوری چیخت، صفت مفعولی (past Participle) است. صفت مفعولی در زبان‌های ایرانی باستان، از پیوستن صورت ضعیف ریشه به پسوند -ta- ساخته می‌شده است. این دو اشتاقاًق پیشنهادی عبارتند از: ۱) ریشه هندو اروپایی -skand-* یا -kand-*، به معنی «درخشیدن، سپید بودن» که به صورت ماده مضاعف در آمده است فرم čād را ساخته است. سپس، پسوند صفت مفعولی -ta- بدان پیوسته و صامت پایانی d، به دلیل قرار گرفتن در کنار صامت t، تبدیل به صامت سایشی شده است. ترکیب حاصله čādčas.ta، به معنی «درخشان، سپید» است. ۲) ریشه ایرانی باستان -kas- به معنی «دیدن، نگریستن» به همراه پیشوند ²kay «چه!» که تبدیل به či و سپس čād شده، ترکیب جدیدی را ساخته است. به این مجموعه، پسوند صفت مفعولی ta نیز افزوده شده و حاصل آن یعنی čae čas.ta، به معنی «چه دیدنی» می‌تواند احتمال دوم باشد.

(۲) **چیخت در منابع ایران باستان:** در منابع اوستایی، چیخت نام دریاچه‌ای در شرق یا شمال شرق فلات ایرانی است. دریاچه‌ای ژرف، پهناور با آب‌های خروشان اما در منابع ایرانی میانه، مانند بندesh، دینکرد، روایت پهلوی، وزیدگی‌های زادسپر، مینوی خرد و غیره مربوط به دوره ساسانی، چیخت بر دریاچه ارومیه در شمال غرب فلات ایران اطلاق شده است. اسطوره‌های اوستایی از پناه بردن افراسیاب به این دریاچه و تعقیب او توسط کیخسرو حکایت دارند. طبق این اسطوره‌ها، کیخسرو بر ساحل این دریاچه برای ایزدبانوی آناهیتا و ایزد درواسپ مراسم قربانی را انجام داد و از درگاه آنان خواست تا بتواند افراسیاب را یافته و به کیفر گناهانش برساند. این ایزدان نیز او را در رسیدن به آرزویش یاری دادند و کیخسرو، افراسیاب را بر ساحل این دریاچه کشت. منابع پهلوی به این اسطوره اوستایی شاخ و برگ بیشتری دادند و جزئیاتی مانند نابود کردن بتکده افراسیاب بر ساحل این دریاچه و تأسیس آتشکده آذرگشسب به جای آن، توسط کیخسرو از این قبیل است. حتی صفت شوری و نمکین بودن آب این دریاچه، بعدها در منابع پهلوی بدان افزوده شد. سپس، همین روایات وارد منابع پس از اسلام، مانند شاهنامه، تاریخ طبری و دیگر منابع گشت. بدین ترتیب، با اطلاق نام

چیچست بر دریاچه ارومیه و انتساب اسطوره‌هایی به آن، این دریاچه از قداست خاصی برخوردار گشت. به اعتقاد اکثر دانشمندان از قرن پنجم قبل از میلاد مسیح، نام چیچست بر دریاچه ارومیه اطلاق شد. عامل مهم در این جریان، اقتدار مغان مادی در دستگاه دولت هخامنشی و بخصوص ساسانی است. چنین پدیده‌ای را می‌توان در مورد کوه البرز در اساطیر ایران نیز مشاهده کرد. در اوستا، کوه البرز (harabərəyaitī) نیز در شرق یا شمال شرق فلات ایران واقع شده است اما بعدها بر کوه البرز فعلی اطلاق شد و همان روایات اساطیری را به کوه جدید نسبت دادند.

۳) **چیچست و خنجست:** اکثر ایران‌شناسان، خنجست را تصحیف شده نام چیچست در متون عربی می‌دانند، به جز خانم مزدآپور که خنجست را همان هنگ زیرزمینی افراسیاب می‌داند. در این میان، هرچند نظر خانم مزدآپور جدید و متهرانه است، ظاهراً باید همچنان بر نظر قبلی پافشاری کرد.

فهرست منابع

منابع فارسی

- ۱- بویس، مری، (۱۳۷۷)، چکیده تاریخ کیش زردشتی، ترجمه همایون صنعتی زاده، انتشارات
- ۲- بهار، مهرداد، (۱۳۶۹)، بندهش، فرنیغ دادگی، انتشارات توسع، تهران.
- ۳- -----، (۱۳۷۵)، پژوهشی در اساطیر ایران، پاره نخست و دویم، به کوشش کتایون مزدآپور، انتشارات طوس، تهران.
- ۴- پورداود، ابراهیم، (۱۳۷۷)، یشت‌ها، دو جلد، انتشارات اساطیر، تهران.
- ۵- تفضلی، احمد، (۱۳۶۴)، مینوی خرد، ترجمه، انتشارات توسع، تهران.
- ۶- راشد محصل، محمد تقی، (۱۳۸۵) الف، وزیدگی‌های زادسپر، نگارش فارسی، آوانویسی، یادداشت‌ها، واژه‌نامه، تصحیح متن، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران.
- ۷- -----، (۱۳۸۵) ب، زند بهمن یسن، تصحیح متن، آوانویسی، برگردان فارسی، و یادداشت‌ها، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران.
- ۸- فردوسی، ابوالقاسم، (۱۳۶۹)، شاهنامه، ۴ جلد. مصحح: ژول مول، انتشارات و

آموزش انقلاب اسلامی.

- ۹- قلیزاده، خسرو، (۱۳۸۸)، **فرهنگ اساطیر ایرانی بر پایه متون پهلوی**، چاپ دوم، شرکت مطالعات نشر کتاب پارسه، تهران.
- ۱۰- کریستن سن، آرتور، (۱۳۳۶)، **کیانیان**، ترجمه ذبیح‌الله صفا، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۱۱- مزداپور، کتابیون، (۱۳۶۹)، «**چیزست و خنجرست**»، مجله فرهنگ، کتاب ششم، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تهران، صص ۱۷۹-۱۸۷.
- ۱۲- نیبرگ، هنریک ساموئل، (۱۳۸۳)، **دین‌های ایران باستان**، ترجمه سیف‌الدین نجم‌آبادی، انتشارات دانشگاه شهید باهنر کرمان.
- 13- Anklesaria, Dinshaw, Ervad Tehmuras., 1913, Danak-U Mainyo_I Khard, Pahlavi,Pazand,And Sanskrit Texts, Bombay.
- 14- Bailey, H. W., 1948, "Irano-Indica [I]," BSOAS 12, , p. 331, in Opera Minora, ed by: M, Nawabi, vol 2, pp. 331-345, 1981, Shiraz university press.
- 15- -----, 1971; Zoroasterian problems in the ninth-century books, Ratanbai Katrak Lectures. Oxford.
- 16- Bartholomae, C., 1961, "Altiranisches Wörterbuch, Wiessbaden.
- 17- Boyce, Mary & Grenet, Frantz., 1991, A History Of Zoroastrianism Volume three Zoroastrianism Under Macedonian And Roman Rule.
- 18- Darmesteter, J., 1883, Etudes iraniennes, II, Paris, pp. 179-80;
- 19- Dhabhar, E. A; 1909; Saddar Nasr & Saddar Bindehesn, Bombay.
- 20- Geiger. W., 1882, Ostiranische Kultur, Erlangen.
- 21- Geldner. K. F., 2003; Avesta, The Sacred Books of The Persis, ed, Asatir- Tehran.
- 22- Jackson, A. V. W., 1892, An Avesta Grammar in Comparition Whit Sanskrit, Stuttgart.
- 23- -----, 1899, Zoroaster, The Prophet of Ancien Iran, New York.
- 24- Jamasp Asa, K.M & Nawabi,Y. Mahyar & Tavousi, M; 1978, The Pahlavi Codices and Iranian Researchee MS.TD2 Iranian Bundahishn & Rivayat-I Emet-i Asavahistan/etc.Part 1, Shiraz.
- 25- Kellens, J., 1974, Les noms-racines de l'Avesta, Wiesbaden.

- 26- Mackichan, D., 1904, "Avesta Literature, from the German of Prof. Karl Geldner", in Avesta, Pahlavi, and Ancient Persian Studies in Honour of The Late Shams.ul.ulama Dastur Peshutanji Behramji Sanjana, M.A., Ph.d, Otto Harrassowitz Verlag, Leipzig, pp. 1-83.
- 27- Madan, Meherjibhai, Dhanjishah., 1911, The Complete Text Of The Pahlavi Dinkard, Bombay.
- 28- Malandra, W., 1986, an introduction to Old iranian Religion, Minnesota, University Press.
- 29- Marquart. J., 1895, Erānšahr, Strassburg.
- 30- Monier-Williams, M; 1976; Sanskrit-English Dictionary, Oxford press.
- 31- Nyberg, H. S., 1974, A Manual of Pahlavi; 2 Vol, Otto Harrassowitz, Wiesbaden.
- 32- Pokorny, J., 1959, Indogermanisches Etymologisches Wörterbuch, 3 band, Francke Verlag, Berlin und Munchen.
- 33- Rawlinson, H.C., 1841, "Memoir on the site of Atropatenian Ecbatana", JRGS x, pp. 71-82.
- 34- Skjærvø, P.O., 2005, Introduction to Zoroastrianism, Harward University Press.
- 35- Tafazzoli, Ahmad, 1992, "čēčast", Encyclopaedia Iranica, ed by: Ehsan Yarshater, Vol V, Costa, Mesa, California, Mazda Publisher, pp. 107-108.
- 36- Van Bemmelen, D. J, 1975, Zarathustra, J.Ch, Malingen Verlag, Stuttgart.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی