

سايتولوژی - ديانتيكس

* محمد نصيري

** بهروز فروتن

*** صابر جعفرى

چكيده

سايتولوژي يکی از عرفانوارههای جدید است که بر پایه دانش بهداشت روان یا «ديانتيكس» شکل گرفته است. ديانتيكس عبارت است از کاوش در قسمتی از ذهن انسان به نام «تراينکاگنیتا» که تا کنون ناشناخته بوده است. لفایت رونالد هابارد (۱۹۱۱-۱۹۸۶) نویسنده آمریکایی، این مکتب را بنا نهاد. اندیشههای هابارد و آموزههای این مکتب، عمدهاً از طریق آثار هابارد در سراسر جهان تبلیغ شدو به سرعت دروازههای بخش گستردهای از جهان را در نور دید. هم اکنون در بیش از ۵۰ کشور جهان، مذهب رسمی شمرده می‌شود. این آیین از جنجالی ترین عرفانهای نوپدید در جهان است. از نظر این مکتب، «ديانتيكس» تنها راه درمان دردهای روحی و رسیدن به سعادت است. هابارد مدعی است که موفق به کشف قلمروی ناشناخته در ذهن انسان شده که تمام تجارت و حوادث عارض بر انسان در طول زندگی اش، در آن ذخیره شده است. قسمتی از «تراينکاگنیتا» با عنوان «بانک انگرام» از یک سو ذخیره‌گاه تمام دردهای فیزیکی و عاطفی در طول زندگی است و هیچ چیزی در آن نه فراموش می‌شود و نه از بین می‌رود. از سوی دیگر، تمام این دردهای فیزیکی و عاطفی می‌توانند دوباره به شخص ضربه

* استادیار دانشکده معارف و اندیشه اسلامی دانشگاه تهران. adyan.nasiri@yahoo.com

** پژوهشگر، مترجم و دانشپژوه مؤسسه بین‌المللی مطالعات اسلامی قم. forotan60@yahoo.com

*** کارشناسی ارشد علوم اجتماعی از دانشگاه علامه طباطبائی.

برزنند، مگر این که با روان درمانی «دیانتیکس» درمان شود و کنار گذاشته شوند. این مکتب مدعی است انگرام‌ها (دردها و نایاکی‌ها از دیدگاه سایتولوژی) و حتی وجود یک انگرام در بانک انگرام، باعث آسیب‌های سایکوسوماتیک می‌شوند. سایتولوژی مدعی است که راه‌های درمان این آلام را شناخته و انسان را به حالت آرامش می‌رساند و می‌تواند جایگزین برنامه‌های عملی و علمی سایر مکاتب دینی و غیردینی در این زمینه باشد.

این مکتب تا کنون توانسته با جذب شخصیت‌های علمی، نویسندهایان، ستاره‌های مطرح سینما در سطح جهان، دامنه فعالیت‌ها و تأثیرگذاریش را وسعت بخشد. در پژوهش پیش رو، تلاش خواهد شد هرچند مختصر، به توضیح چگونگی شکل‌گیری و گسترش، مبانی، علل و عوامل محبوبیت اعضای آن در جهان و نقدهایی که متوجه آن است، پرداخته شود.

کلیدواژه‌ها: بهداشت روان، عرفان‌های نوظهور، دیانتیکس، جنبش‌های نوپدید، سایتولوژی، هابارد، کالت.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی



مقدمه

انسان بر اساس فطرت الاهی اش همواره در جستجوی مأمنی پاینده و جاودان بوده و هست. تلاش مداوم او برای شناخت هستی و حقیقت آن، ریشه در این کنجکاوی و حقیقت فطری دارد. تکاپوی مستمر انسان در این راه و عدم حصول مطلوب، موجب سردرگمی روزافزونی بوده است که شکار فرصت‌ها از سوی بنیان‌گذاران مذاهب نوظهور، از پیامدهای آن است. یکی از فرقه‌هایی که در پاسخ به این نیاز فطری انسان در جستجوی مأمنی جاودان پدید آمده است، فرقه یا آئین «سایتوژی» است. شبۀ مذهبی که وعده زدودن تمام تجارب ناخوشایند از انسان و نجات او از دردها و مشکلات را سرلوحه برنامه‌ها و تعالیم خود قرار داده است. سایتوژی، مجموعه‌ای از عقاید و مراسم است که در سال ۱۹۵۰ میلادی هابارد داستان‌نویس علمی - تخیلی آمریکایی آن را در کتابش با عنوان «دیانتیکس» معرفی کرد و به تدریج از دیانتیکس، به ایجاد مذهب سایتوژی رسید. بعد از پایه‌گذاری کلیسای سایتوژی در سال ۱۹۵۴، این کلیسا بزرگ‌ترین مرکز نشر و تبلیغ این مذهب در جهان به شمار می‌رود.

کتاب اصلی سایتوژی با عنوان «دیانتیکس» در طول ۵۰ سال اخیر، جزو پرفروش‌ترین کتب جهان بوده است. این مذهب در بسیاری از کشورهای جهان، دارای سازمان‌های اختصاصی است و در بیش از ۵۰ کشور جهان از جمله استرالیا، ایالات متحده آمریکا، هندوستان، مکزیک، نیوزلند، پرتغال، سوئیس، تایوان، آفریقای جنوبی، تانزانیا، ونزوئلا و زیمبابوه، مذهب رسمی شمرده می‌شود و بیش از ۳۰۰۰ کلیسای فعال در جهان دارد. سایتوژی، این عقیده را تقویت می‌کند که انسان با هوشیاری کامل، تمام تجربه‌های تلح زندگی را مرور می‌کند تا از آن‌هارهایی یافته و به سرچشمۀ حیاتی خود نزدیک‌تر گردد.

با وجود نقدهای زیادی که روان‌پزشکان و رهبران مذهبی در اروپا و آمریکا به فعالیت‌های آن وارد کرده‌اند، در کشورهای بیشتری در حال رشد و گسترش است و دلایل اصلی آن را در ادعای سایتوژیست‌ها در درمان دردهای روحی و روانی و رساندن به مرحله

خوش و آرامش و در تبلیغات حساب شده آن‌ها در انواع فیلم‌ها و سی‌دی‌ها و سخنرانی‌ها می‌توان جستجو نمود. از آن‌جا که بشر، تشنئه معنویت و نجات از بندھای مادی است، جذب این عرفان‌های ذهن محور می‌شود.

کلیساي سایتولوژي، هنرپيشگان و افراد معروف بهويزه بازيگران هاليوود را جذب کرده است. در ميان اين چهره‌های معروف، نام کسانی چون جان تراولتا، کاتريل بل، تام کروزو و جانسون لی به چشم می‌خورد. در اين ميان، اشخاص معروف، طبیعتاً توجه بيش تری را به خود جلب می‌کنند؛ چون می‌توانند به گسترش آن کمک کنند. زنان فاقد شخصیت و سرپناه نیز يكی دیگر از طعمه‌های اين عرفان نوپدید است. نماد سایتولوژي از ترکیب حروف (s) از اول کلمه Scientology و مثلث‌های ARC و KRC که دو عنصر مهم در سایتولوژي است، ساخته شده است.

«دیانتیکس» دانش نوین سلامت ذهن از دیدگاه سایتولوژیست‌ها است که در علمی بودن آن، تردیدهای فراوانی وجود دارد که اساس و شالوده آن در پژوهش پیش رو از کتاب «دیانتیکس» گزارش خواهد شد.

هابارد در سال ۱۹۵۴، بارها با نظام فراماسونی «اردو تمپل ارینتس» که الیستر کرولی بنیان گذارش بود، ارتباط داشت. هابارد، کرولی را بهترین دوست خود می‌داند. فرقه دست‌ساز او تحت تأثیر منابع مختلف از جمله داستان‌های علمی -تخیلی، عقاید هندوی کارما، فرضیه‌های روان‌شناسی زیگموند فروید، کارل یونگ و ویلیام سرجنت قرار گرفته است. به گفته دیوید برومی از دانشگاه ویرجینیا که خود سایتولوژیست است، این فرقه شبیه روان‌شناسی فروید و مشتق از بودائیسم، هندوئیسم و ناستیسیم -که از انشعابات بدعت‌گذار مسیحیت است -می‌باشد.

سایتولوژي افراد و اشخاص نامدار را به عنوان مأموران ارتباط عمومی برای اهداف سازمان سایتولوژي، جذب می‌کند و به خدمت می‌گیرد که بخشی از برنامه‌های آن، عرضه سایتولوژي به جهان خارج و دول دیگر است. اغلب آداب و مراسم این فرقه را هابارد ایجاد کرده و در کتاب خود با عنوان «آداب و رسوم کلیساي سایتولوژي» بیان کرده است.

مرواری بر زندگی هابارد

لافایت رونالد هابارد (۱۹۱۱-۱۹۸۶) در خلال سالهای ۱۹۳۰-۱۹۳۲ دانشجوی دانشگاه واشنگتن بود؛ ولی رشته اش را ناتمام گذاشت و به دنبال علائق خود رفت. در سال ۱۹۳۳، ازدواج کرد و به شغل نویسنده‌گی روی آورد. او در موضوعات مختلفی چون ماجراهای وسترن تا مسائل جنایی و ترسناک و علوم تخیلی، نویسنده‌گی کرد. هابارد نویسنده مشهور نشریات مبتذل بود و به کاوش و تحقیق در موضوعات دیگر هم علاقه داشت. حمایت‌های مالی پدربرگ ژرو تمندش، موجب شد به کشورهای زیادی سفر کند و با ادیان، مذاهب و عرفان‌های مختلف به ویژه عرفان‌های هندی و چینی آشنا شود (Clarke: 2006, p281). او در سال ۱۹۴۰، در کلوب «کاوش‌گری»^۱ پذیرفته می‌شود و در سالهای ۱۹۴۰-۱۹۴۱ گواهینامه مهارت در انرژی (بخار) و موتور کشتی را دریافت می‌کند که نقش مهمی را در اقدامات کلیسای ساینتولوژی ایفا می‌کند. (Attack: 1990, p63).

کلیسای ساینتولوژی

کلیساها نهادینه شده، نقش کلیدی در نزاع‌های فرقه‌ای بر عهده داشته‌اند. برخی از کلیساها از آزادی معنوی و جنبش‌های نوپدید حمایت می‌کنند، ولی به نظر می‌رسد ایده ضدفرقه‌ای در حال تبدیل شدن به نیروی قابل توجه اجتماعی (در جهان) است (Charles & Robbins: 2004, p14). تنوع و گسترش مذهبی غرب در نیم قرن گذشته، به ویژه در موضوع جنبش‌های معنوی نوپدید، بازنده‌یشی محققانه و گسترده‌ای را در موضوع مذهب در نظام اجتماعی و انعکاس عمومی مؤثری را در باورها، اعمال و رهبری تعداد زیادی از جنبش‌های معنوی نوین ایجاد کرده است (Melton & Bromley: 2002, p42). گشایش کلیسای ساینتولوژی در قرن ۲۱، توجه‌ها را به سمت مذهبی جلب می‌کرد که انتظار می‌رفت که در پلورالیسم مذهبی غرب نقش تعین‌کننده و مهمی ایفا کند. در این کلیسا که به منظور مأموریت‌های تبلیغی شکل

1. Explorer's club.

گرفت و به صورت محلی اداره می شد، تنها شرکت های مستقلی که موفق به اخذ جواز خاص شده بودند، می توانستند از ابزارهای ساینتولوژی استفاده کنند و اصول عقایدی آن را تدریس کنند و شخص را در رسیدن به حالت پاکی و صافی، رهنمون شوند. از نظر این کلیسا در واقع هر عضوی که به این مرحله رسیده باشد و در آرزوی فعال شدن «ثتان»^۱ یا رها شدن روح از شر انگرامها باشد، می تواند در مراکز پیشرفته حضور یابد و دوره IV (دوره پیشرفته و سری ساینتولوژی) را تعلیم ببیند (Melton: 2009, p18).

هابارد که خود ریاست کلیسا را برعهده داشت، در سال ۱۹۶۶ از تمام مسؤولیت ها کناره گیری نمود و برای مدتی در موضوع توسعه مرحله بعد از پاکی (OT level) به تمرکز پرداخت تا مرحله بعد از حالت پاکی و صافی را توسعه دهد. او بیشتر این تحقیقات را سوار بر یک کشتی اقیانوس پیما^۲ به انجام رساند. در طول این مدت، هابارد به شکل دهی انجمن اخوت اعضای متعدد به کلیسا پرداخت؛ اعضا یی که آموزه های قبلی کلیسا را سپری کرده بودند. سازمان «فلگ سرویس»^۳ در کلیرواتر مسؤول تعلیمات OT در سطح VI و VII OT بود (Id: 2003, p49). سازمان دیگری هم که در داخل کشتی بود، آموزش OTVIII را تعلیم می داد. علم مربوط به سطح آموزشی OT، به صورت آزاد و عمومی در دسترس همگان قرار ندارد و محدود به اعضای تحت آموزش کلیسا است. آموزش سطح OT، مختص کسانی است که روح خود را آزاد کرده اند و از شر «انگرامها» یا همان رذایل، رها شده اند.

نظرات بر کلیسای ساینتولوژی و سازمان های وابسته به آن، بر عهده کلیسای بین المللی ساینتولوژی^۴ است (Id:2009, p28). مرکز تکنولوژی مذهبی^۵ یا RTC، قدرت مذهبی قابل توجهی

1. an operating theta.

2. Apollo.

3. Flag service.

4. Churchch of Scientology International.

5. Religious Technotel Center.

را در آموزش ساینتولوژیست‌ها بر عهده دارد و گواهینامه کلیساهاي تحت نظارت خود را تأیید، تفویض و عرضه می‌کند.(Id: 2003, p55).

شکل‌گیری ساینتولوژی

چهل سال گذشته در ایالت متحده، جنجال‌های بسیاری در عرصه عرفان‌های رخ داده است(Gallagher: 2004, p3). از مهم‌ترین این جنبش‌ها، «جن بش بین‌المللی ساینتولوژی» است که به هدف تحلیل اختلالات ذهنی انسان و عرضه راهکارهایی برای غلبه بر آن‌ها پدید آمده است(Melton: 2009, p18). این جنبش، به تدریج از دیانتیکس به سطحی بالاتر قدم گذاشت و روش و شیوه مذهبی را بنیان نهاد. در نتیجه، دیانتیکس را کنار گذاشت و کلیساي ساینتولوژی را در سال ۱۹۵۴ تأسیس کرد. می‌توان گفت ساینتولوژیست‌ها از طریق انتشار وسیع کتب و آموزش روش‌های خود، رتبه اول رشد را در میان عرفان‌های نوپدید به خود اختصاص داده‌اند.(E.Cowan: 2009, p55)

تفکرات اولیه ساینتولوژی و نوشه‌های مقدس آنان

در طول جنگ جهانی دوم، هابارد در اطلاعات نیروی دریایی در استرالیا در داخل کشتی به فعالیت پرداخت و بعدها در جنگ زخمی و در بیمارستان اکنوال در اکلند کالیفرنیا بستری شد. در طول اقامت در بیمارستان بود که او به تأملات اولیه خود درباره مشکلات انسان، وجهه سیستماتیک بخشید(Attack: 1990, p96). بعد از جنگ، کاوشن شخصی خود را درباره «علم روان» آغاز کرد. اولین نتایج تفکرات او در سال ۱۹۴۸، در کتاب «نظریه‌های نخستین»¹ به ظهور رسید. او ذهن را به صورت سیستماتیک طبقه‌بندی کرد و در راه بنیان مذهب نوین، گام دیگری برداشت(Hubbard.B: 2007, p1). هابارد در کتاب «نظریه‌های نخستین»، یافته‌های خود را بر مبنای اصول بدیهی و متعارف معرفی می‌کند که با به کارگیری این اصول اولیه، نتایج مشخص و معینی رخ خواهد داد(Ibid, p7). یافته‌های او بعدها در کتاب «دیانتیکس»² به اوج

1. The Original Thesis.

2. Dianetics.

رسید. این نوشه‌های او همراه ریزنوشه‌های انتشار یافته و منتشر نشده، به عنوان نوشه‌های مقدس مکتب ساینتولوژی در کلیسای آنها به ثبت رسیدند. او در کتاب رشد تدریجی علم، به تبیین مواضع و یافته‌های خود می‌پردازد و اصل بقارا از مهم‌ترین اصول انسان قلمداد می‌کند. امروزه کتاب دیانتیکس از مهم‌ترین متون این مکتب تلقی می‌شود.

از «دیانتیکس» تا «مذهب ساینتولوژی»

آنچه هابارد را از دیانتیکس به سمت ساینتولوژی سوق داد، درک او از تجربه «جدایی»^۱ خود آگاهی فرد از جسمش بود. این تجربه این امکان را به او داد تا «ثنان» یا روح را بشناسد. او به این باور رسیده بود که روح قبل از حلول در این بدن فعلی، در بدن‌های دیگری هم وجود داشته است. مفهومی که بجزی ربط به «تناسخ»^۲ در مذاهب شرقی نیست. تمرکز نوین بر روی ثنان، هابارد را به سمتی سوق می‌دهد که دریافتی خیالی از ما به هستی فرض کند که اشتراکات زیادی با باورهای شرقی داشته باشد و شباهت نزدیکی را با عرفان‌های سنتی غربی نمایان سازد. ساینتولوژی به جسم همراه با ثنان (روح از دیدگاه خودشان) معتقد است و سایر سیستم‌های فکری جسمیت بدون روح را انکار می‌کند^۳. (Clarke: 2006, p564).

هابارد بر این باور است که ثنان، میلیاردها سال قبل به وسیله علت نحسین پیدا شده است و هدف کلی آن علت نحسین، ایجاد تأثیر (علت) بود. ثنان‌ها در ابتدا در فرایند آفرینش ظاهر شد و تأثیر متقابل آن‌ها منجر به آفرینش MEST^۴ یعنی ماده^۵، انرژی^۶، فضا^۷ و زمان^۸ منجر شده است. در اثر این چهار مؤلفه، جهان، امکان رؤیت یافت؛ و در طول زمان، ثنان‌ها در ماده و انرژی و فضا و زمان جای گرفتند^۹. (Melton: 2001, p1363).

1. exteriorization.

2. reincarnation.

3. matter.

4. energy.

5. space.

6. time.

شنان همان واقعیت اولیه انسان از دیدگاه سایتولوژی است و انگرامها همان رذایلی است که روح از آن رنج می‌برد، ولی روح از دید آن‌ها غیر از روح در ادیان الاهی است. آن‌ها می‌گویند با از بین بردن ناپاکی‌ها در قسمتی از ذهن انسان با نام «ترااینکاگنیتا»، انسان به مرحله صافی می‌رسد و اساساً حقیقت و روح انسانی را همان حقایق ذهنی می‌دانند که عصارة زندگی و زمینه هستی است. کلیسا‌ی سایتولوژی این گونه اظهار می‌دارد که از طریق آموزه‌های سایتولوژی، اعضای این کلیسا خود را به عنوان دو واقعیت یعنی واقعیت «روحی» و «انگرام‌ها»، به عنوان خوش‌های انرژی در نظر می‌گیرند. این انگرام‌ها (رذایل از دیدگاه سایتولوژی) از کارکرد شنان^۱ جلوگیری می‌کنند و با فرایند آزادسازی، نجات روح اتفاق می‌افتد. بر این اساس، مقدس‌ترین آموة سایتولوژی به کار انداختن شنان یا سطح OT (مرحله پاکی از دیدگاه سایتولوژیست‌ها) این که به شخص به منظور یافتن آگاهی کامل و راهاندازی شنان یا همان حالت پاکی و صافی مدد می‌رساند؛ این آگاهی با از بین بردن ناپاکی‌ها (انگرام‌ها) به دست می‌آید؛ ناپاکی‌هایی که در قسمتی از ذهن انسان به نام ترااینکاگنیتا ذخیره شده است (Ibid).

اصل وجود انسان در سایتولوژی

هابارد بر این باور بود که اساسی‌ترین اصل وجود انسان، عبارت است از «بقا»^۲. او قبل از انتشار دیانتیکس این گونه اظهار کرد: «من ناگهان دریافتیم که بقا، مینخی است که شما می‌توانید سایر موارد را بر آن بیاویزید ...».

منظور از بقا از منظر سایتولوژی، علل و انگیزه سیر انسان (دینامیک) و چگونگی رسیدن او به مراحل بالاتر نجات و دستیابی به حالت خوشی و رهایی از شربدی‌ها یا انگرام‌ها است؛ یعنی در مرحله اول، اصل خود انسان است که از آن با عنوان بقای خویشتن نام می‌برند. بعد از این که انسان از دیدگاه سایتولوژیست‌ها دوره‌های آموزش سری را سپری کرد و نجات یافت، نوبت به نجات دیگران می‌رسد؛ و در مراحل بعدی سه اصل دیگر را فراگیرد. این سه اصل

1. theta-n.

2. Survival.



عبارتند از «خانواده»، «قبیله» و «بشریت». این چهار قلمرو در سایتولوژی وسعت می‌یابد و شامل چهار واحد بزرگ‌تر نیز می‌شود: ۱- قلمرو کامل حیوانات؛ ۲- عالم فیزیکی؛ ۳- عالم معنا؛ و ۴- موجود بی کران یا خدا. این هشت اصل بقا، سمبول جنبش سایتولوژی هستند؛ به این معنی که بعد از این که انسان خود را به پاکی رهنمون کرد، وظیفه بالاتری نسبت به دیگران و جامعه نیز دارد (Ibid).

فعالیت‌هایی که به بقای انسان کمک می‌کنند، در مکتب سایتولوژی، خوب و قابل قبول شمرده می‌شوند و باعث نشاط و رضایت خاطر می‌گردند؛ و بر خلاف آن، فعالیت‌هایی که به بقا لطمه می‌زنند، ویرانگرند و به حالت منفی در فرد منجر می‌گردند و آن‌ها را اعمال بد می‌خوانند (Ibid). در واقع، از نظر این مکتب هر شخص روانی دارد که در شرایط معمول به سمت بقدر تکاپو و جنب و جوش است؛ یعنی جهت حرکتی او به سمت بقا است. زمانی که ذهن انسان، به صورت کامل فعالیت ندارد، قسمت دیگری از ذهن به نام «ذهن انفعالي»^۱ امور را به دست می‌گیرد. این قسمت از ذهن تصاویر، تجرب و اعمال را در خود ذخیره کرده است و شامل محتويات عاطفی و منفی پراثر و همچنین اطلاعات و تجرب نامربوط هم می‌شود (Hubbard, 2007, p25). برخورد آتی با این موارد نامربوط، احتمال ایجاد عکس‌العمل‌های عاطفی منفی را دربردارد و به اثرات ضد بقا منجر می‌شود.

هسته ذهن انفعالي، R6 نام دارد که انگرام‌ها یا همان حوادث ناخوشایند، آن را در برگرفته‌اند و با زودون آن‌ها می‌توان به اعماق وجود راه یافت (Wakefield, 1996, p79).

به منظور یادآوری و خودآگاه‌سازی انسان نسبت به انگرام‌ها و مقابله با آن یعنی درمان و زدودن آن‌ها، هابارد روش «بازبینی»^۲ را توسعه بخشد. روشی که در آن «مسئول بازپرسی»^۳ به شخص تحت عمل سایتولوژی کمک می‌کند که بر انگرام‌ها فائق آید. شاهکلید این فرایند،

1. reactive mind.

2. auditing.

3. Auditor.

به کارگیری دستگاه «ای متر»^۱ است؛ «ای متر» وسیله‌ای است که قدرت جریان الکتریکی جاری در بدن شخص را، اندازه‌گیری می‌کند (Clarke: 2006, p564).

بر اساس آموزه‌های کلیسا سایتوولوژی، مطالبی را که ای متر می‌خواند، نشانگر تغییر حالت عاطفی و روحی شخص است؛ و این امکان را فراهم می‌سازد که انگرام‌های ذخیره شده را بشناسد. در دیانتیکس، هدف، زدودن انگرام‌ها است. وقتی شخص تحت درمان با این فرایند به هدف اصلی نایل شد، در واقع به مرحل پاکی و صافی^۲ دست یافته است (Hubbard: 2007, p xi).

رسیدن به خدا در سایتوولوژی

بر اساس گفته‌های کلیسا بعد از این که شخص سایتوولوژیست، از چهار اصل والای داینامیک و تجربه‌الاهی آگاهی یافت، در دستیابی و استنتاج در رسیدن به ماهیت‌الاهی آزاد می‌باشد. البته منظور از این آزادی این نیست که باور به خداوند بسی ربط و بسی اهمیت است

(Melton: 2001, p1363).

هایارد این بحث را این گونه ادامه می‌دهد: هیچ فرهنگی در تاریخ جهان که توانسته انسان کاملاً متصرفی را نجات دهد، از ادعان و تصدیق به «موجود بی‌نهایت یا موجود عالی» سر باز نزده است؛ و این یک مشاهده تجربی است که انسان‌ها بدون باور قوی و جاودان به موجودی بی‌نهایت، در عمل کم‌توان‌تر، و از لحاظ اخلاقی عقب‌تر و نسبت به خود و جامعه بی‌توجه هستند.

با وجود این، کلیسا آموزه‌های مشخصی را درباره خدا ندارد اما به جای آن به اعضای خود کمک می‌کند تا ماهیت معنوی فطرت و استعدادهای آن را بشناسد.

1. E-meter.

2. clear.



دیانتیکس^۱

۱. برای آشنایی با دیانتیکس، ابتدا باید با اصطلاحات خاص آن آشنا شد؛ اصطلاحاتی که غالباً آن‌ها ابداعی دیانتیکس است؛ و آن‌گاه باید به بررسی آن پرداخت. بدون آشنایی با واژه‌ها، آشنایی با دیانتیکس، دشوار به نظر می‌آید. ما در این جا کلیدواژه‌های اصلی کتاب دیانتیکس را از بخش «دیانتیکس ترم»، به فارسی ترجمه می‌کنیم تا راههای تحقیق پیش رو دشواری کم‌تری داشته باشد.

- انگرام (Engram)؛ بیش ترین یا کم‌ترین زمان یا لحظه ناخودآگاهی در قسمتی از ذهن محاسبه‌گر یا تحلیلی است که این اجازه را به ذهن «راکتیو» می‌دهد که تمام محتویات آن لحظه را ثابت کند. به عبارت بسیار ساده‌تر، همان تصاویر، تجارب و کردارهایی است که در قسمتی از ذهن - که از کشفیات دیانتیکس است - ذخیره می‌شود و شامل محتویات عاطفی منفی و اطلاعات و تجارت ذخیره‌شده نامربوط نیز هستند (روان‌درمانی دیانتیکس ادعایی کند در صدد درمان و زدودن این انگرام‌ها و آثار منفی موجود و ذخیره‌شده در ذهن بشری است).

- آبری (Aberree)؛ نوواژه‌ای از دیانتیکس برای هر شخص منحرف و نامتعادلی است که به روان‌درمانی دیانتیکس نیاز دارد.

- ذهن تحلیلگر (Analytical mind)؛ ذهنی که من (I) و حوزه‌آگاهی‌های آن را محاسبه می‌کند.

- ادیتور (Auditor)؛ شخصی که روان‌درمانی دیانتیکس را به کار می‌برد.

- بیسیک (basic)؛ اولین انگرام در زنجیره انگرام‌ها.

- بیسیک بیسیک (basic basic)؛ اولین انگرام بعد از درک تجارت ناخوشایند سابق.

- بونسر (Bouncer)؛ فرمان انگرام که بیمار را از گذشتگی به حال رهنمون می‌سازد.

- زنجیره‌ها (chains)؛ زنجیره حوادث ثبت‌شده در بانک انگرام.

- روشنی و پاکی (clear)؛ شخصی که توسط دیانتیک، درمان شده و هیچ انگرام یا ناراحتی و تجربه ناخوشایند در او باقی نمانده است.

- دمون (Demon)؛ گردش مداری در ذهن.

- داینامیک یا محرک (dynamic)؛ اشتیاق، رغبت یا همان اصول بقاء در دیانتیکس که در ۴ مرحله به انجام می‌رسد. ۱-

خود، ۲- جنس، ۳- گروه، و ۴- بشر.

- دنایر (denayer)؛ فرمان انگرام که مرضی می‌پنداشد دیگر انگرام‌ها وجود ندارند.

- بانک انگرام (engeram bank)؛ ذخیره‌گاه انگرام‌ها در قسمتی دیگر از ذهن.

- فرمان انگرام (engeram command)؛ هر فرمان یا عبارتی که در انگرام موجود است.

- پاک کردن یا زدودن (erase)؛ زدودن انگرام‌ها با شمارش زمانی.

- گروپر (grouper)؛ فرمان انگرام که باعث می‌شود قطعه زمانی یا حوادث ثبت‌شده در آن - که در ذهن بیمار تحت درمان

است - به هم بریزد.

دیانتیکس در اصل کلمه‌ای یونانی بوده که از Dia به معنای از میان یا از طریق و Nous به معنای ذهن یا روح، تشكیل شده است و در اصطلاح سایتولوژی، به «علم ذهن انسان» می‌گویند (Hubbard: 2007, p1).

هابارد در کتاب دیانتیکس چنین ادعا می‌کند که این علم ساده‌تر از فیزیک و شیمی است، ولی در دقت و صحت همانند آن‌ها است (یعنی به خطانمی‌رود) و به منع ناشناخته تمام

-**هولدر (holder)**: فرمان انگرام که شخص را در درسرو و آثار منفی (انگرام) قرار می‌دهد.

-**حافظه (memory)**: هر چه رخ می‌دهد، در بانک حافظه استاندارد دسته‌بندی می‌شود و این امر با ذهن تحلیلگر (Analytical mind) انجام می‌شود.

-**پرسپتیک (Pereceptive)**: هر پایام حسی مثل دیدن، شنیدن و بوییدن.

-**ری‌کلیر (reclear)**: هر شخصی که وارد روان‌درمانی دیانتیک می‌شود.

-**راهبر انحرافی (misdirector)**: هر فرمان یا اثری از انگرام‌ها که مریض را در جهت غیر از جهت مورد نظر ذهن تحلیلگر یا دیتور، به اشتباه راهبری می‌کند.

-**دوره قبل از رهایی (prerelease)**: هر بیماری که تحت روان‌درمانی دیانتیک در جست‌وجوی نجات از مشکلاتش است و هنوز به مرحله آزادی و نجات از انگرام‌ها نرسیده است.

-**سایکوسوماتیک (Psychosomatic)**: اختلال فیزیکی توسط خود بدن.

-**ذهن راکتیو (reactive mind)**: ذهنی که ادعا می‌شود همیشه هوشیار و بیدار است، ولی تاکنون ناشناخته باقی بوده و سایتولوژیست‌ها (به زعم خود) آن راشناسایی کرده و به کار گرفته‌اند.

-**سوماتیک (somatic)**: نوواژه دیانتیک برای درد و حالات خاص بدن وقتی که با انگرام‌ها تماس پیدا می‌کند.

-**سانیک (Sonic)**: فراخوانی، به حضور طلبدن با صدایی از گذشته که با گیرنده‌های ذهنی، قابل دریافت است.

-**بانک استاندارد حافظه (standard memory Bank)**.

-**سوپرسر (Superessor)**: نیروهای خارجی که فرصت‌های نجات را کمتر می‌کند.

-**سیمیبوته (symbiose)**: هر چیزی یا اثری‌ای که به شخص در راه نجات کمک می‌کند.

-**ترک زمانی (time track)**: باجه زمانی از درک تاکنون که زنجیره حوادث زندگی را در بر دارد.

-**ویزیو (visio)**: فراخوانی گذشته با دیدن گذشته با چشمان ذهن.



بیماری‌های سایکوسوماتیک که از دیدگاه ساینتولوژیست‌ها منشأ اعمال ناپسند است، راه می‌یابد و با تصرف در آن، بر اساس اصول مشخص، بشر را به هبودی دائمی و تغییرناپذیر رهمنمون می‌سازد. بنابر ادعای وی، «دیانتیکس» برای تمام بشریت نوشته شده است و با استفاده از فنون این کتاب، مخاطب عادی قادر خواهد بود بر تمام مشکلات روحی خود فائق آید. (Hubbard/A: 2007, p5).

مهارت‌هایی که در این کتاب و در این شیوه، آموزش می‌دهند، به حالت «پاکی دیانتیکس»^۱ منجر می‌شود که انسانی متناسب با هوش و درک فراتر از معمول و در بهترین وضعیت به وجود می‌آورد و موجب فراغت انسان از دردهای اصلی و رهایی او از بیماری‌های مهم خواهد شد. این مرحله، «رهایی دیانتیکس»^۲ نام دارد.

۳- این رهایی کمتر از بیست ساعت کار رخ می‌دهد و از روان‌کاوی^۳ مؤثرter است. هابارد ادعا می‌کند که در این نوع رهایی از مشکلات، دردها و آلام روحی، به شخص درمان‌شده باز نخواهد گشت. او بر این باور است که انسان‌ها در طول تاریخ قسمت‌هایی از دیانتیکس را می‌دانسته‌اند و به آن پی برده بودند؛ ولی به صورت مستقیم آن را سامان‌دهی نکرده بودند.

دیانتیکس علاوه بر سامان‌دهی یافته‌ها، مدعی کشفیات و نوآوری‌های جدیدی درباره ذهن است. به نظر آن‌ها روش دیانتیکس بدون وابستگی به مابعدالطبعه^۴ و عرفان^۵ می‌تواند مشکلات را حل کند. هابارد دلیل آن را اتكای یافته‌هایش بر حقایق علمی می‌داند. او بر آن است که: «اصول بدیهی این روش، فرضیه یا ظن و گمان نیست؛ قانونی است که می‌تواند آزمایشگاه‌های پژوهشی را به راحتی پشت سر بگذارد. هدف از روان‌درمانی دیانتیکس، صافی و



1. dianetics clear.

2. dianetics release.

3. psychoanalysis.

4. metaphysics.

5. mysticism.

پاکی است که همه بشر را به شرط داشتن سیستم عصبی سالم، می‌تواند تا آن سطح برساند که نتیجه آن رضایت و امیدواری در فرد است (Ibid, p10).

این اصول بر تشویق و ترغیب برای بقا، مبتنی است که به چهار اصل تقسیم می‌شود: ۱- بقا برای خویشن؛ ۲- بقا برای سکس (sex)؛ ۳- بقا برای گروه؛ و ۴- بقا برای بشریت (Ibid, p41).

محرك اول: درخواست یا تأکید شخص برای رسیدن به بالاترین حد و پتانسیل بقا با معیار خود یا خویشن؛ بر مبنای «خویشن» است که تمام مصالح و رفتارهای شخص تنظیم می‌شود.

محرك دوم: درخواست و تلاش شخص برای رسیدن به بالاترین حد بقا با معیار گروه؛ فرقی ندارد که این گروه، گروه سیاسی، مدنی و ... باشد.

محرك سوم: درخواست و تلاش شخص برای رسیدن به بالاترین حد بقا با معیار سکس؛ یعنی عمل سکس، تولید مثل، و تربیت و پرورش کودکان.

محرك چهارم: تلاش و کوشش فرد برای دستیابی به بالاترین حد و میزان بقا با معیار قرار دادن نوع بشر؛ در این مبنای تمام مصالح و رفتارهای شخص، جهت می‌یابد (Ibid, p26).

ذهن آگاه یا هوشیار ساینتولوژی و ذهن راکتیو^۱

هابارد دشمنی شدیدی با روانپزشکان داشت؛ ولی او می‌دانست که انسان‌ها از مشکلات روحی و روانی زیادی رنج می‌برند و چنانکه اشاره شد، علل برخی از این مشکلات را در گذشته و تجارب انسان می‌دانست. بر این اساس و در پی تحقیقات و تجربه‌هایی که داشت، اعلام کرد که به نقطه ناشناخته‌ای در ذهن انسان دست یافته است که تمام آلام انسانی در آن ذخیره می‌شود و ساینتولوژی با از بین بردن آن آلام و رنج‌ها انسان را به مرحله پاکی و صافی رهنمون می‌کند. بنابراین او ذهن انسان را به قسمت‌هایی تقسیم کرده و برای آن‌هانام‌های خاصی را وضع کرده است: بانک انگرام، بانک حافظه و ... که مجموع این‌ها را «تراینکاگنیتا» می‌نامد. ساینتولوژی با دستگاهی به نام ای‌متر در صدد پاک‌سازی بانک حافظه از شربدها و

1. reactive mind.



ذهن راکتیو انحصاراً در دردهای فیزیکی و عاطفی فعال می‌شود و تمایز ذهنی ندارد (قادر به تفکیک و تمایز نیست)؛ اما بر اساس محرك و پاسخ، عمل می‌کند. ذهن حیوانات نیز بر همین اساس کار می‌کند (محرك و پاسخ) و آنچه در ذهن آنها ضبط شده، آنها را به واکنش وامی دارد .(Ibid, p63)

در موارد بی‌حسی یا بی‌هوشی، زمانی که شخصی در اثرباره عمل، بی‌هوش می‌شود یا به عبارت دیگر، مریض در حالت ناخودآگاه به سر می‌برد، باز هم در این صورت «ذهن راکتیو» در فعالیت کامل و هوشیاری دائمی به سر می‌برد و هر چیزی را که برای او اتفاق می‌افتد، می‌تواند ثبت و ضبط کند.

1. unconscious mind.

2. sub mind.

رساندن انسان به حالت خوشی و آرامش روانی است؛ چون اصل اساسی از دیدگاه وی، نجات خود انسان از شر رنج‌ها و دشواری‌هایی است که در ذهن انسان ذخیره شده است و ساینتولوژی وظیفه زدودن آنها را دارد. فرایندهای اصلی این نوع درمان و نوع خداشناسی آنها، به صورت سری برگزار می‌شود؛ و تنها افرادی که سابقه زیادی در کلسیاهای آنها دارند، از اسرار و فرایند آن باخبرند. چنان‌که اشاره شد، به نظر هابارد درمان همه این آسیب‌ها و آلام از طریق بهداشت روان، روان‌درمانی یا همان دیانتیکس است (Ibid, p18).

ذهن آگاه در ساینتولوژی، جایگزین ذهن ناخودآگاه¹ شده است. یعنی ذهن ناخودآگاه، تنها جایی است که برخلاف ظاهر اسمش، همیشه بیدار و آگاه است. این بخش از ذهن² رادر دیانتیکس، «ذهن راکتیو» می‌نامند. کار این بخش از ذهن، ثبت و ضبط حوادث است و بدون این که شخص اطلاعی از آن داشته باشد، دریافت‌ها را انتخاب می‌کند و با ذهن آگاه و بدن، هماهنگ می‌سازد.

ذهن راکتیو انحصاراً در دردهای فیزیکی و عاطفی فعال می‌شود و تمایز ذهنی ندارد (قادر به تفکیک و تمایز نیست)؛ اما بر اساس محرك و پاسخ، عمل می‌کند. ذهن حیوانات نیز بر همین اساس کار می‌کند (محرك و پاسخ) و آنچه در ذهن آنها ضبط شده، آنها را به واکنش وامی دارد .(Ibid, p63)

در موارد بی‌حسی یا بی‌هوشی، زمانی که شخصی در اثرباره عمل، بی‌هوش می‌شود یا به عبارت دیگر، مریض در حالت ناخودآگاه به سر می‌برد، باز هم در این صورت «ذهن راکتیو» در فعالیت کامل و هوشیاری دائمی به سر می‌برد و هر چیزی را که برای او اتفاق می‌افتد، می‌تواند ثبت و ضبط کند.

هنگامی که این دریافت‌های ثبت و ضبط شده دوباره فعال می‌شوند، قدرت دستوری^۱ می‌یابند و باعث اختلالها و دردهای دیگری می‌گردند. نیروهای مخالف در فضای بیرونی، بدون رضایت و خواست شخص، بر درون او تأثیر می‌گذارند و عليه او فعالیت می‌کنند (Ibid). انسان به صورت نادانسته به کمک ذهن راکتیو می‌شتابد؛ یعنی گمان می‌کند که قوای ثبت و ضبط ندارد (لذا شرایط کافی برای فعالیت آن را فراهم می‌سازد). در نتیجه، بدون این که کسی مراقبت یا کار خاصی انجام دهد، اطلاعات در انبار و گنجینه ذهن راکتیو فراهم می‌آید. جالب این که دیگران هم نه سکوت را رعایت کرده‌اند و نه شرایط خاص آن را فراهم نموده‌اند، ولی با وجود این، دریافت‌ها ذخیره‌سازی شده است. ناخودآگاهی ذهن تحلیلگر^۲ زمینه را برای ثبت و ضبط ذهن همیشه بیدار انسان (ذهن راکتیو) فراهم می‌سازد. ابداع زبان و ورود آن به بانک انگرام در ذهن راکتیو، عکس العمل مکانیستی را دشوارتر می‌کند. انگرام‌های نامناسب افکار را تهییج و هدایت می‌کنند. بر اساس این نظریه، عوامل به هم ریختن افکار را در دو چیز می‌توان خلاصه نمود: ۱- فرمان‌های انگرام؛ ۲- حقیقت این مطلب که ذهن همیشه بیدار، از توانایی فکر کردن می‌کاهد. به این دلیل است که افراد فقط اندکی بیش از ده درصد می‌توانند از آگاهی‌های بالقوه خود را مالک شوند.

بانک انگرام

بانک انگرام، ذخیره‌گاه تمام دردهای فیزیکی و عاطفی در طول زندگی است و هیچ چیزی هم فراموش نمی‌گردد یا از بین نمی‌رود. تمام این دردهای فیزیکی و عاطفی می‌توانند دوباره به شخص ضربه بزنند، مگر این که با روان درمانی دیانتیکس درمان شده، کنار گذاشته شوند. انگرام‌ها و حتی وجود یک انگرام در بانک انگرام، باعث آسیب‌های سایکوسوماتیک می‌شود (Ibid, p20).

1. command power.

2. analytical mind.



بانک استاندارد حافظه^۱

بانک حافظه در برگیرنده تمام دریافت‌های سابق شخص است. هیچ دریافتی از این بانک استاندارد خارج نیست و تمام خصوصیات یک دریافت از قبیل رنگ، بو و مزه در آن‌ها ذخیره

1. standard memory bank.

به نظر هابارد، دیانتیکس تمام دردهای زندگی را می‌زداید. زمانی که دردها ابتدا در بانک انگرام و دوباره در بانک حافظه، فایل‌بندی و تجربه‌نویسی می‌شوند، تمام بیماری‌های روحی، زدوده می‌شود؛ محرك‌ها دوباره بر پا گشته و جان می‌گیرند و وجود ذهنی و فیزیکی شخص، نشاط می‌یابد؛ در نتیجه، دیانتیکس ذهن سرشار شخص را بدون درد رها می‌سازد. روش‌هایی که دردهای سابق را به صورتی نوین طبقه‌بندی می‌کند، از کشفیات دیگر دیانتیکس است. انسان به صورتی ناخودآگاه دارای فرایند دیگری از فراخوانی مسائل است که از آگاهی نیست و تا کنون افراد اندکی از آن آگاهی یافته‌اند و بدون شناخت آن را به کار گرفته‌اند. این فرایند «بازگشت» نام دارد؛ یعنی با کاوش دیانتیکس، به آن تجارت گذشته سفر می‌کند. دیانتیکس با آگاهی کامل و بدون درد، شخص را قادر می‌سازد به تمام دوران زندگی خویش سفر کند. تکنیک‌های عرضه‌شده در دیانتیکس، موانع بازگشت را برطرف می‌سازد. تکنیک انحصاری روان‌درمانی، رؤیای دیانتیک نام دارد. شخصی که این نوع روان‌درمانی را تجربه می‌کند، در اتاقی آرام نشسته یا دراز می‌کشد و در کنار او یک دوست یا روان‌درمان حرفه‌ای وجود دارد که از او با عنوان «ادیتور» نام می‌برند. ادیتور توجه شخص را به خود شخص، جلب می‌نماید و به او می‌گوید که به فلان قسمت از زندگی‌ات برو و او را به قسمت‌های مختلف زندگی سوق می‌دهد. این سوق دادن غیر از به خاطر آوردن است. تمام این روان‌درمانی، سفری است به بخش‌های زمانی که از دارو استفاده نمی‌شود. هابارد بر این باور است که هر کسی، یک «ترک زمانی» دارد که با آغاز زندگی شروع می‌شود و با مرگ او هم ختم می‌گردد؛ و این ترک در بردارنده زنجیره حوادثی است که با ثبت و ضبط، تکمیل می‌شود (Ibid, p25).

شده است. «من»^۱ قادر به رسیدن به بانک استاندارد حافظه نیست و دلیل اصلی آن، اطلاعات راکتیو^۲ هستند که قسمت‌هایی از بانک استاندارد را محدود می‌کنند.

«من» درونی شخصی که با روان‌درمانی سایتولوژی به درجه صافی و پاکی خالص رسیده باشد (من مُهَدّب)، قادر خواهد بود به تمام لحظات زندگی خود بدون هیچ مشکلی دست یابد، و تمام خصوصیات عاطفی و احساسی و حتی حسی بویایی آن‌ها را فراخوانی کند. تکمیل و افزایش اطلاعات بانک استاندارد از کشفیات دیانتیکس است. اهمیت این فراخوان از یافته‌های دیگر این مکتب است (Ibid, p55).

درنگ و تأمل

چنان‌که گذشت، سایتولوژی در زمرة جنجالی ترین عرفان‌های نوپدید است که برای رسیدن به اهداف خود، از خشونت هم پرهیز نمی‌کند. مسئله خشونت و فریب در عرفان‌های نوپدید، موضوعی است که علایق و نگرانی‌های خاصی را برای دانشمندان علوم اجتماعی و محققان حوزه سنت‌ها و آداب و رسوم فرق و مذاهب ایجاد کرده است (Melton & Bromley B:2002, p). فرقه‌های خطرناک مثل سایتولوژی، عمدتاً طعمه‌های خود را از میان افرادی انتخاب می‌کنند که کمبود شخصیت و عاطفی دارند (Wilson & Cresswell: 1999, p124). در این بین، زنان و مردان فاقد شخصیت نیز بنا به دلایل متعدد در این فرقه‌ها عضو و تزویج می‌شوند. به عنوان نمونه‌ای از صدھا مورد، مارگری ماکسیلار در مقدمه کتاب «درک سایتولوژی» اذعان می‌کند که در طول دوازده سال عضویت در کلیسای سایتولوژی، متناوباً و بدون رضایت، تحت شست‌وشوی مغزی عمیق قرار گرفته است (Wakefield: 1996, p4). سایتولوژیست‌ها دوره‌های خاص خود را به صورت سری برگزار می‌کنند و بانقدھایی که به آن می‌شود، برخوردي نامناسب و حتی خشن دارند. به این دلیل معتقدان سایتولوژی، علاقه‌های بارد به کاوش و ماجراجویی را به باد تمسخر گرفته‌اند و سایتولوژی را محصول تجارب غیرواقعی های بارد در

1. I.

2 reactive data.

نتیجه‌گیری

خدا در سایتولوژی، فقط موجودی عالی دانسته شده است و مشخص نیست که نقش او در مذهب سایتولوژی چیست! هر چند هابارد پس از بررسی برخی ادیان و تفکرات دیگر، به

۱. تری مگو کسی بود که خود از طریق همین آموزش‌ها به مرحله OTVII (مراحل بسیار پیشرفته) رسیده بود.

نویسنده‌گی تخیلی قلمداد می‌کنند (Bainbridge: 2009, p40). وقتی که دیانتیکس به عنوان یک روان‌درمانی معرفی شد، پزشکان و روان‌پزشکان، کلیسا‌ای سایتولوژی را به طبابت با داروهای بدون مجوز متهم کردند؛ و در مقابل، رهبران کلیسا‌ای سایتولوژی نیز پزشکی و روان‌پزشکی را به انکار جنبه روحی و معنوی طبیعت انسانی متهم ساختند (Melton: 2001, p1363). مخالفان بزرگ سایتولوژی در ایالات متحده را مسیحیان معتقد، تشکیل می‌دهند. سنگین‌ترین انتقادها به کلیسا‌ای سایتولوژی، به جریان متعلق به اعضای سابق آن مربوط است؛ شخصیت‌هایی چون جان اتك، ماکنیل، و تری مگو^۱ که عضو ارشد و سابق این فرقه بوده است. به اعتقاد وی، این فرقه تنها برای درآمدزایی، بنیاد گذاشته شده است. مثلاً برای عرضه کتاب‌های آموزشی به اعضاء، پول هنگفتی از آنان دریافت می‌شود (Attack: 1990, p36). از این رو، برخی دانشمندان غربی با وجود جنجال‌های وسیعی که در جهان در موضوع سایتولوژی وجود دارد، در این آیا سایتولوژی یک مذهب است، ابراز تردید کرده‌اند (E.Cowan: 2009, p59).

ران‌هابارد اعتقاد داشت چنانچه نویسنده‌ای می‌خواهد بیش از یک سنت برای هر خط نوشته‌اش داشته باشد، باید دین نوین ایجاد کند. برخی با استناد به این سخنان، بیان گذاری این جنبش را تنها برای درآمدزایی می‌دانند. کلیسا‌ای سایتولوژی به شکل‌های مختلف و به شدت در برابر نوشته‌های مخالفان خود، واکنش نشان داده است؛ مثلاً در برخی موارد به پشتونه قانون کپی رایت و این ادعا که مخالفان، اسرار این فرقه را فاش کرده‌اند، آن‌ها را به دادگاه کشیده‌اند و در بسیاری از موارد، موجب خاموش شدن و عقیم ماندن فعالیت‌های مخالفان شده‌اند. همچنین شواهدی مبنی بر واکنش‌های بسیار شدیدتری نیز در دست است که بر اساس آن‌ها تعدادی قتل هم به طرفداران این فرقه نسبت داده شده است.

این نتیجه رسید که ادیان یا فرهنگ‌های مؤثر در جهان، به نوعی با خداوند ارتباط داشته‌اند و برای موفقیت سایتولژی، به فکر داشتن خدا افتاد؛ اما او اذعان کرده که فرد سایتولژیست پس از سپری کردن یک مدت خاص یا دورهٔ خاص، در استنتاجش نسبت به ماهیت الاهی، آزاد است.

کاملاً مشخص است که سایتولژی، ساختهٔ ذهن و افکار لافایت رونالد هابارد است که از شغل سابق او در نویسنده‌گی داستان‌های علمی و تخیلی، بی‌تأثیر نبوده است. مذهب ساختهٔ تفکرات او هیچ ارتباطی با خدای آفریدگار جهانیان ندارد و هیچ دلیل و برهان مشخصی در این باره وجود ندارد. موجود عالی‌ای که در سایتولژی از آن نام می‌برند، تعریف یا خصوصیات خاصی برایش ذکر نشده است؛ بلکه اعضا در استنتاجات نسبت به او آزادند. علاوه بر این، رابطه‌های بارد با موجود عالی‌ای که از آن یاد می‌کند، مشخص نیست. روشن است که تفکرات یک شخص به طور مستقل به دلیل محدودیت و خطاهای فراوان، نمی‌تواند برنامه‌ای کامل برای بشر باشد و تنها وجود لایتناهی که خالق تمام عوالم و آشنا به تار و پود هستی و آگاه به تمام اسرار و حقایق از اول تا آخر هستی است، می‌تواند برنامه‌کامل و سنجیده‌ای برای تمام بشر داشته باشد.

سایتولژی علت نخستین را سبب ایجاد ثان (روح) می‌داند و آن علت نخستین را سبب فرایندهای بعدی خلقت به حساب می‌آورد؛ اما معلوم نیست که این علت نخستین، تصادفاً سبب خلقت بوده یا بر اساس طرح و هدف، به آفرینش پرداخته است. اگر ادعا شود علت نخستین، تصادفاً باعث ایجاد هستی شده، چنین دیدی تمام نظم و نظام حیرت آور در خلقت آسمان‌ها و زمین را تصادفی به حساب می‌آورد که بی‌هدف ایجاد شده است! با این که دقایق، ظرایف و روابط حاکم بر عالم هستی به قدری سنجیده و حساب شده است که با اندکی تأمل و تفکر، قابل دستیابی است. اگر سایتولژی علت نخستین را علتی هدفمند و هوشمند در آفرینش می‌داند، چطور ممکن است یک شخص و بنیان‌گذار یک مذهب، به صورت استقلالی به فکر نجات بشریت بیفتد؛ ولی کسی که هدفمند و بنظم دقیق و حیرت‌آور، هستی را ایجاد کرده، هیچ برنامه و طرحی برای بشریت نداشته باشد؟! چیزی که سایتولژی، دید و سیع از

هستی می‌نامد که در جهان حاکم است و چیزی که فرایند آفرینش می‌خواند، نتیجه افکار مؤسس سایتولوژی است و هیچ دلیل و برهان مشخصی در اثبات این ادعا بیان نشده است. آنچه در کتاب دیانتیکس به عنوان اصلی ترین منبع سایتولوژیست‌ها آمده، این است که انگرام‌ها را به قسمتی از ذهن متنسب می‌داند که با فراخوانی و زدودن آن‌ها انسان به پاکی و صافی می‌گراید. به تعبیری، در این مکتب تمام واقعیت‌های انسان به ذهن نسبت داده شده و حقیقت روحی به معنای درست آن در ادیان الاهی، نادیده گرفته شده است. گویی ذهن و آنچه در آن ذخیره شده، واقعیت‌های وجودی را تشکیل می‌دهد؛ بنابراین در پی راهکارهایی برای زدودن تجارت و وقایع ذخیره شده در آن برآمده‌اند؛ به این امید که انسان را از شر مشکلاتی که در واقعیت ذهنی اوست، نجات دهنند. عجیب این که وی این واقعیت ذهنی را همان واقعیت وجود انسان قلمداد می‌کند و گمان می‌برد که با تغییر و زدودن هر چه در ذهن ذخیره شده، حقایق روحی نیز زدوده می‌شود و انسان به پاکی می‌رسد؛ در حالی که ذهن غیر از روح است و واقعیت ذهنی با واقعیت بیرونی، متفاوت است.

هابارد بعد از اعتراف می‌کند که انسان، روح هم دارد؛ ولی تعبیر و تبیینی که از روح دارد، بسیار ناقص است و راه تهدیبی که پیشنهاد می‌دهد، قابل دفاع نیست؛ چون او تهدیب را ذهنی می‌داند و نقش روح را نادیده می‌گیرد، در حالی که می‌گوید روح یا شتان وجود دارد. مشخص نیست که روح، عطیه‌الاهی و وجه تمایز انسان از سایر موجودات باشد.

آنچه در دیانتیکس علم و مبنای علمی اشتباہناپذیر تلقی شده، مطلب ثابت‌نشده‌ای است که حتی به عنوان یک روش روان‌درمانی، جنجال‌های زیادی را در میان روان‌شناسان و روان‌پژوهان غربی و محققان ادیان و مذاهب ایجاد کرده است. برفرض توفیق این روش در برطرف ساختن برخی از مشکلات و دردها از ذهن و روح انسان، حقایق بیرونی و مشکلاتی که انسان در عالم خارج با آن دست و پنجه نرم می‌کند، همچنان پابرجا و حل نشده باقی می‌مانند. تصویری که سایتولوژی از عالم و هستی‌شناسی به دست می‌دهد، ظرفیت مواجهه با واقعیت‌ها و حقایق بیرونی را در مخاطب خود به وجود نمی‌آورد؛ واقعیت‌ها که در عالم یا بر روابط و سرنوشت انسان تأثیر می‌گذارند.

آنچه سایتولوژی ادعای آن را دارد، شناسایی مشکلات و دردهای روحی و عاطفی در قسمتی از ذهن با دستگاه ای متر و سپس درمان آن است. هابارد در کتاب دیانتیکس می‌گوید ما قسمتی از ذهن را کشف کرده‌ایم که تمام دردها و مشکلات و تجارب با تمام خصوصیات و کیفیاتش در آن ذخیره شده است و با روان‌درمانی دیانتیکس آن دردها را می‌زداییم و فرد را به آرامش می‌رسانیم. روشن و از لحاظ علمی ثابت شده است که واقعیت‌های ذهنی غیر از واقعیت‌های بیرونی است. وقتی شخصی بمب اتمی را بر سر شهری انداخته و مردمی را نابود کرده، به فرض که تجربه تلخ از ذهن او زدوده شود، در عالم بیرون چه فرقی خواهد کرد؟! بیش‌ترین دستاورد سایتولوژی، روش روان‌درمانی دیانتیکس است و برنامه‌ای برای پیشگیری از افتادن در مشکلات؛ اما هزاران نیاز انسان و جامعه انسانی نادیده انگاشته شده است و سخنی از آن در میان نیست.

در این نکته که چرا هابارد روان‌پزشکان را بزرگ‌ترین دشمن خود می‌داند و سایتولوژیست‌ها را به دوری از آن‌ها دعوت می‌کند نیز باید تأمل کرد. هابارد به گمان خود، تمام فرایندهای ذهن را طراحی کرده است تا بتواند بنیان یک مذهب را بنانهد. بنابراین دباره قسمت‌های مختلف ذهن و کارکردهای آن سخن می‌راند. در حالی که مردم معمولی، کاری به حرف‌های او ندارند و نمی‌توانند ضعف و کاستی ادعای او را دریابند؛ اما روان‌پزشکان می‌دانند او چه می‌گوید و می‌توانند با مبانی علوم تجربی، بطلان گفته‌های او را ثابت کنند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرستال جامع علوم انسانی



مَنَابِع

1. Atack, Jon (1990) "**A piece of blue sky: Scientology, Dianetics, and L. Ron Hubbard exposed**", Library of Congress Cataloging - in - Publication Data.
2. Bainbridge, William Sims (2009) "**The Cultural Context of Scientology**", Oxford University Press, Inc.
3. Charles Lucas, Phillip and Robbins, Thomas, (2004);"**New Religious Movements in the Twenty - First Century**";Routledge,New York and London.
4. Clarke, Peter B. (2006) "**Encyclopedia of New Religious Movements**", Routledge, published in the Taylor & Francis e - Library.
5. Cooper, Paulette (1997). Scientology Versus Medicine in Scandal of Scientology.
6. Available at: <http://www.clambake.org/archive/books/tsos/sos - 16.html>.
7. Hubbard, L. Ron (2007A) "**Dianetics**", Bridge Publication, INC, Los Angeles, California.
8. Hubbard, L. Ron (2007B) "**Origional thesis**", Bridge Publication, INC, Los Angeles, California.
9. E. Cowan, Douglas (2009) "**Researching Scientology: Perceptions, Premises, Promises, and Problematics**", Oxford University Press, Inc.
10. Hubbard, L. Ron (1980.) Criminals and Psychiatry. Available at: <http://freedom.lronhubbard.org/page104a.htm>
11. Gallagher, Eugene V; (2004) ,The new religious movements experience in America" Library of Congress Cataloging.
12. Melton, J. Gordon (2001) "**Encyclopedia of Occultism & Parapsychology**", Vol.2, Gale Group, Inc.
13. Melton J, Gordon (2003) "**A Contemporary Ordered Religious Community: The Sea Organization**", published by the Markham Press Fund of Baylor University Press.



14. Melton, J. Gordon (2009) "**Birth of a Religion**", Oxford University Press, Inc. Corporation, 2008.
15. Melton J, Gordon and Bromley ,David (2002A)" **Challenging misconceptions about the new religions - violence connection**" Cambridge University Press.
16. Melton J, Gordon and Bromley, David; (2002B)"violence and religion in perceptive", Cambridge University Press.
17. Wakefield, Margery (1996A) "**Understanding Scientology**".
18. Wakefield, Margery (1996B) "The Road to Xenu", available at <http://www.demon.co.uk/castele/xenu/xenu.html>.
19. Wilson Bryan; Cresswell, Jamie (1999)"**New Religious Movements: Challenge and response**", Routledge In association with the Institute of Oriental Philosophy European Centre.