



آفات نهضت

آسیب‌شناسی انقلاب اسلامی ایران از دیدگاه اندیشمند شهید استاد مرتضی مطهری

اشاره

آنچه در پیش روی خوانندگان گرامی قرار دارد، فصلی از آخرین آثار قلمی اندیشمند شهید استاد مرتضی مطهری است که با عنوان «نهضت‌های اسلامی در حد ساله اخیر» در بسترس علاقه‌مندان قرار گرفته است. چاپ اول این اثر در سال ۱۳۵۷ مقارن با جمیع سیاه منتشر شد و خطرات جدی برای آن اندیشمند فراهم آورد. مطالب این کتاب بنا بود در یک اجتماع بزرگ مردمی و در شب نیمه شعبان سال ۱۳۹۸ هجری قمری، درست زمانی که نخستین شعله‌های انقلاب اسلامی افروخته می‌شد، به صورت خطابه ایجاد شود، اما به سبب دخالت و ممانعت پلیس، آن اجتماع برگزار و آن خطابه ایجاد نشد و البته تظاهرات و جنگ و گریز با پلیس از سوی جوانان مسلمان انقلابی انجام پذیرفت.

استاد شهید اندک زمانی بعد، مطالب آن خطابه ایجاد شده را به نگارش درآوردند و به صورت کتاب منتشر کردند که تأثیری بسزا در روش ترشیدن خط سیر نهضت اسلامی ایران در جریان نهضت و پس از پیروزی انقلاب و استقرار نظام جمهوری اسلامی، داشته و دارد. مطالعه این کتاب و فصل‌های مختلف آن، نشان از دقت نظر و ژرف نگری استاد مطهری در مسائل اجتماعی و سیاسی دارد و نشان می‌دهد که آن اندیشمند، فیلسوف و فقیه عالی مقام در شناخت جریان‌های اجتماعی و سیاسی دنیای اسلام دارای نگاهی فراتر از «حال» و چشم‌اندازی وسیع‌تر از «فردا»‌های آن روز انقلاب و نظام بوده است. از این رو، آفات نهضت اسلامی را که ممکن است گریبان‌گیر انقلاب اسلامی شود، پیش‌پیش گوشتزد می‌کند تا ما مسیر درست را گم نکنیم. اینچنین است که می‌توان گفت پس از سه دهه، نه تنها این مطالب رنگ کهنه‌گی به خود نگرفته که بر طراوت و نیاز جامعه ما و جهان اسلام به آن افزوده است.

«آفات نهضت» را با هم می‌خوانیم:

نهضت‌ها مانند همه پدیده‌های دیگر ممکن است دچار آفت‌زدگی شوند. وظیفه رهبری نهضت است که پیشگیری کند و اگر احیاناً آفت نفوذ کرد، با وسایلی که در اختیار دارد و یا باید در اختیار بگیرد، آفت‌زدایی نماید. اگر رهبری یک نهضت به آفتشا توجه نداشته باشد یا در آفت‌زدایی سهل‌انگاری نماید، قطعاً آن نهضت، عقیم یا تبدیل به ضد خواهد شد و اثر معکوس خواهد بخشید. ما از نظر انواع آفتشا آنچه به نظرمان رسیده است یادآوری می‌کنیم، بدون آنکه مدعی باشیم همه آنها را استقصاً کرده‌ایم:

۱. **نفوذ اندیشه‌های بیگانه**: اندیشه‌های بیگانه از دو طریق نفوذ می‌کنند: یکی از طریق دشمنان. هنگامی که یک نهضت اجتماعی اوج می‌گیرد و جاذبه پیدا می‌کند و مکتب‌های دیگر را تحت الشعاع قرار می‌دهد، پیروان مکتب‌های دیگر برای رخنگ کردن در آن مکتب و پوسانیدن آن از درون، اندیشه‌های بیگانه را که با روح آن مکتب مغایر است وارد آن مکتب می‌کنند و آن را به این ترتیب از اثر و خاصیت می‌اندازند و یا کمتر می‌کنند. نمونه‌اش را در قرون اولیه اسلام دیده‌ایم. پس از گستردگی و جهانگیری اسلام، مخالفان اسلام مبارزه با اسلام را از طریق تحریف آغاز کردند و اندیشه‌های خود را با مارک تقلیبی اسلام صادر نمودند. اسرائیلیات، مجوسيات و مانویات با مارک اسلام وارد حدیث و تفسیر و افکار و اندیشه‌های مسلمانان شد و بر سر اسلام آمد، آنچه آمد. خوشبختانه علمای اسلام متوجه این نکته و تا حد زیادی موفق به آفت‌زدایی شدند که هنوز هم ادامه دارد.

دیگر از طریق دوستان و پیروان. گاهی پیروان خود مکتب به علت ناآشنایی درست با مکتب، مجدوب یک سلسه نظریات و اندیشه‌های بیگانه می‌شوند و آگاهانه یا ناآگاهانه آن نظریات را رنگ مکتب می‌دهند و عرضه می‌نمایند. نمونه این جهت نیز در جریانات قرون اولیه اسلامیه دیده می‌شود که مثلاً مجدوب شدگان به فلسفه یونانی و آداب و رسوم ایران و تصوف هندی، نظریات و اندیشه‌هایی را به عنوان خدمت- نه به قصد خیانت- وارد اندیشه‌های اسلامی کردند. خوشبختانه این جهت نیز از چشم تیزبین علمای اسلامی دور نماند و یک جریان «نقد اندیشه» در این موضوعات نیز می‌بینیم که سیر تحولات آن نظریات در جهت حذف نظریات بیگانه هدایت شده است.

امروز که نهضت اسلامی ایران اوج گرفته و مکتب‌ها و «ایسم»‌ها تحت الشعاع قرار داده است، هر دو جریان را مشاهده می‌کنیم. هم گروهی را می‌بینیم که واقعاً وابسته به مکتب‌های دیگر، به خصوص مکتب‌های ماتریالیستی هستند و چون می‌دانند با شعارها و مارک‌های ماتریالیستی کمتر می‌توان جوان ایرانی را شکار کرد، اندیشه‌های بیگانه را با مارک اسلامی عرضه می‌دارند. بدیهی است اسلامی که با محظوی ماتریالیستی در مغز یک جوان فرو رود و تنها پوسته اسلامی داشته باشد، به سرعت دور انداخته می‌شود. و هم می‌بینیم- و این خطرناک‌تر است- که افرادی مسلمان اما ناآشنا به معارف اسلامی و شیوه مکتب‌های بیگانه، به نام اسلام اخلاق می‌نویسند و تبلیغ می‌کنند اما اخلاق بیگانه، فلسفه تاریخ می‌نویسند همان‌طور، فلسفه دین و نبوت می‌نویسند همان‌طور، اقتصاد می‌نویسند همان‌طور، سیاست می‌نویسند همان‌طور، جهان‌بینی می‌نویسند همان‌طور، تفسیر قرآن می‌نویسند همان‌طور و ...

من به عنوان یک فرد مسئول به مسئولیت الهی، به رهبران عظیم‌الشأن نهضت اسلامی که برای همه‌شان احترام فراوان قائلم، هشدار می‌دهم و میان خود و خدای متعال اتمام حجت می‌کنم که نفوذ و نشر اندیشه‌های بیگانه به نام اندیشه اسلامی و با مارک اسلامی اعم از آنکه از روی سوء‌نیت و یا عدم سوء‌نیت صورت گیرد، خطیر است که کیان اسلام را تهدید می‌کند.

راه مبارزه با این خطر تحریم و منع نیست. مگر می‌شود تشکیلی را که برای جرمه‌ای آب لعله می‌زنند، از نوشیدن آب موجود به عذر اینکه آلوده است منع کرد؟!

من به عنوان
یک فرد مسئول
به مسئولیت
الهی، به رهبران
عظیم الشأن
نهضت اسلامی
که برای همه‌شان
احترام فراوان
قائل، هشدار
می‌دهم و میان
خود و خدای
متعال اتمام حجت
می‌کنم که نفوذ و
نشر اندیشه‌های
بیگانه به نام
اندیشه اسلامی و
با مارک اسلامی
اعم از آنکه از
روی سوئینیت و
یا عدم سوئینیت
صورت گیرد،
خطری است که
کیان اسلام را
تهدید می‌کند.

این ما هستیم که مسئولیم. ما به قدر کافی در زمینه‌های مختلف اسلامی کتاب به زبان روز عرضه نکرده‌ایم. اگر ما به قدر کافی آب زلال و گوارا عرضه کرده بودیم، به سراغ آب‌های الوده نمی‌رفتند.

گر نه تهی باشدی بیشتر این جوی‌ها راه مبارزه، عرضه‌داشتن صحیح این مكتب در همه زمینه‌ها با زبان روز است. حوزه‌های علمیه ما که امروز اینچنین شور و هیجان فعالیت اجتماعی یافته‌اند، باید به مسئولیت عظیم علمی و فکری خود آگاه شوند، باید کارهای علمی و فکری خود را ده برایر کنند، باید بدانند که اشتغال منحصر به فقه و اصول رسمی جوابگوی مشکلات نسل معاصر نیست.

تجددگرایی افراطی: پرهیز از افراط و تفریط و گرایش به اعتدال در هر کاری خالی از دشواری نیست. گویی همیشه راه اعتدال یک خط باریک است که اندک بی‌توجهی موجب خروج از آن است. اینکه در آثار دینی وارد شده که «صراط» از «مو» باریک‌تر است، اشاره به همین نکته است که رعایت اعتدال در هر کاری سخت و دشوار است.

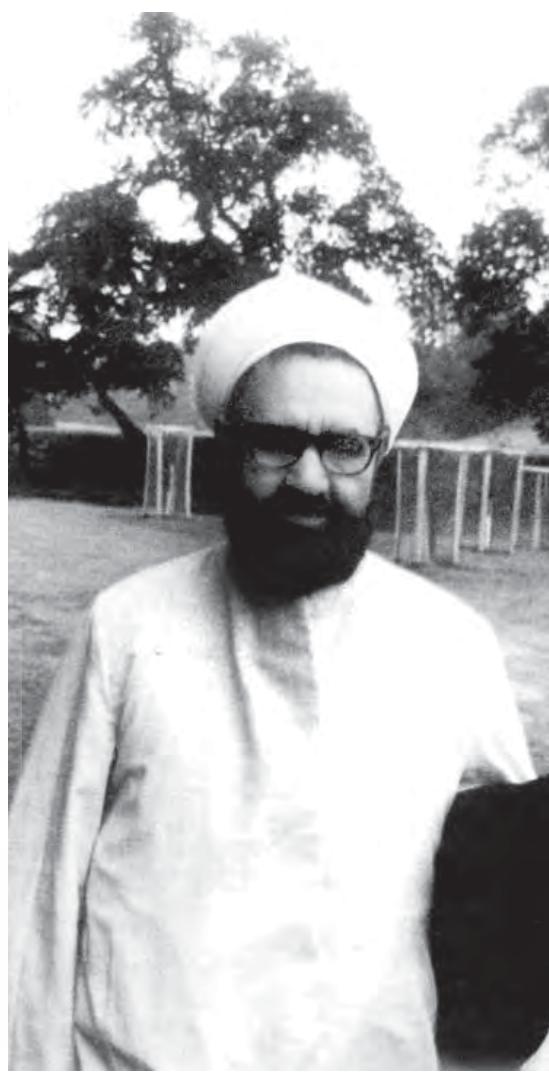
بدیهی است که مشکلات جامعه بشری نو می‌شود و مشکلات نو، راه حل نو می‌خواهد. «الحوادث الواقعه» چیزی جز پدیده‌های نوظهور نیست که حل آنها بر عهده حاملان معارف اسلامی است. سر ضرورت وجود مجتهد در هر دوره و ضرورت تقليد و رجوع به مجتهد زنده همین است، والا در یک سلسله مسائل استانداردشده میان تقليد از زنده و مرده فرقی نیست. اگر مجتهدی به مسائل و مشکلات روز توجه نکند، او را باید در صفحه مردگان بهشمار آورد. افراط و تفریط در همینجا پیدا می‌شود.

برخی آنچنان عوام‌زده هستند که تنها معیارشان سلیقه عوام است و عوام هم گذشته‌گر است و به حال و آینده کاری ندارد. برخی دیگر که به مسائل روز توجه دارند و درباره آینده می‌اندیشند، متأسفانه سخاوتمندانه از اسلام مایه می‌گذارند؛ سلیقه روز را معيار قرار می‌دهند و به نام «اجتهاد آزاد» به جای آنکه اسلام را معیار حق و باطل زمان قرار دهند، سلیقه و روح حاکم بر زمان را معيار اسلام قرار می‌دهند. مثلاً مهر نباید باشد چون زمان نمی‌پسندد، زوجات یادگار عهد بردنی زن است، پوشیدگی همین طور، اجاره و مصاربه و مزارعه یادگار عهد فئودالیسم است و فلان حکم دیگر یادگار عهدی دیگر. اسلام دین عقل و اجتهاد است، اجتهاد چنین و چنان حکم می‌کند.

باید توجه داشته باشیم که حتی معیارهایی که دانشمندان روشنفکر و مترقبی اهل تسنن نظریر عده و اقبال برای حل مشکلات جدید ارائه کرده‌اند، از قبیل تمایز قائل شدن میان عبادات و معاملات و تعابیرهای خاصی که آنها از اجماع، اجتهاد، شورا و... کرده‌اند و همچنین جهان‌بینی اسلامی که آنها عرضه کرده‌اند، به هیچ وجه برای ما که پروردۀ فرهنگ اسلامی پیشرفتۀ شیعی هستیم، قابل قبول نیست و نمی‌تواند الگو قرار گیرد. فقه شیعه، حدیث شیعه، کلام شیعه، فلسفه شیعه، تفسیر شیعه و فلسفه اجتماعی شیعه از آنجه در جهان تسنن رشد کرده، بسی رشدیافتۀ تر و جوابگوتر است.

هر چند جهان تسنن به علل جغرافیایی و غیرجغرافیایی پیش از جهان تشیع با تمدن جدید و مشکلات و مسائلی که این تمدن به وجود آورده، آشنا شده و در جستجوی کشف راه حل آن برآمده است و شیعه دیرتر نظریات خود را عرضه داشته است، ولی مقایسه میان آنچه در سنت‌آور از جهان شیعه عرضه شده و آنچه از جهان تسنن عرضه شده است، می‌رساند که نظریات شیعی از برکت پیروی از مكتب اهل بیت (علیهم السلام) بسی عمیق‌تر و منطقی‌تر است. ما نیازی نداریم که امثال عده و اقبال و فرید و جدی و سید قطب و محمد قطب و محمد غزالی و امثال اینها را الگو قرار دهیم.

به هر حال تجددگرایی افراطی - که هم در شیعه وجود داشته و دارد و هم در سنی - و در حقیقت عبارت است از آراستان اسلام به آنچه از اسلام نیست و پیراستن آن از آنچه از اسلام



هست به منظور رنگ زمان زدن و باب طبع زمان کردن، آفت بزرگی برای نهضت است و
وظیفه رهبری نهضت است که جلوی آن را بگیرد.

۳. ناتمام گذاشتن: متأسفانه تاریخ نهضت‌های اسلامی صدساله اخیر یک نیصه را در رهبری روحانیت نشان می‌دهد و آن اینکه روحانیت، نهضت‌هایی که رهبری کرده تا مرحله پیروزی بر خصم ادامه داده و از آن پس ادامه نداده و پی کار خود رفته و نتیجه زحمات او را دیگران و احیاناً دشمنان برداشته. مانند اینکه کسی زمین غصب‌شداش را با قدرت و شدت مطالبه کند و با صرف نیرو و بذل مال و جان آن را از دست دشمن بگیرد، اما همین که گرفت، بروع خانه خود بنشیند و یک دانه بذر هم در آن نپاشد و دیگران بروند از آن به سود خود استفاده کنند.

انقلاب عراق با پایمردی روحانیت شیعه به ثمر رسید، اما روحانیت از ثمره آن بهره‌برداری نکرد و نتیجه‌اش را امروز می‌بینیم. مشروطیت ایران را روحانیت به ثمر رسانید، اما آن را ادامه نداد و بهره‌برداری نکرد و لهذا طولی نکشید که یک دیکتاتوری خشن روی کار آمد و از مشروطیت جز نام باقی نماند، بلکه به تدریج در مردم سوچن پدید آمد که اساساً رژیم استبداد از رژیم مشروطه بهتر بوده است و مشروطیت گناه است. حتی در جنبش تباکو اظهار تأسف می‌شود که روحانیت با لغو امتیاز رژی کار خود را تمام‌شده تلقی کرد، در صورتی که می‌توانست پس از آن آمادگی مردم، یک نظام واقع‌آسلامی به وجود آورد.

نهضت اسلامی ایران در حال حاضر در مرحله نفی و انکار است. مردم ایران یکدست علیه استبداد و استعمار قیام کرده‌اند. مرحله نفی و انکار به دنبال خود سازندگی و اثبات دارد. به دنبال لا اله باید الا الله بیاید. در هر نهضت، مرحله سازندگی و اثبات از مرحله نفی و انکار دشوارتر است. اکنون این نگرانی در مردم هوشمند پدید آمده است که آیا باز هم روحانیت کار خود را نیمه‌تمام خواهد گذاشت؟

۴. رخنه فرصت طلبان: رخنه و نفوذ افراد فرصت‌طلب در درون یک نهضت از آفت‌های بزرگ هر نهضت است. وظیفه بزرگ رهبران اصلی این است که راه نفوذ و رخنه اینگونه افراد را سد نمایند.

هر نهضت مدام که مراحل دشوار اولیه را طی می‌کند، سنجینی‌اش بر دوش افراد مؤمن مخلص فداکار است، اما همین که به بار نشست و یا لاقل نشانه‌های باردادن آشکار شد و شکوفه‌های درخت هویا شد، سر و کله افراد فرصت‌طلب پیدا می‌شود. روز به روز که از دشواری‌ها کاسته می‌شود و موعد چیدن ثمر نزدیک‌تر می‌گردد، فرصت‌طلبان محکم‌تر و پرشورتر پای علم نهضت سینه می‌زنند تا آنجا که به تدریج انقلابیون مؤمن و فداکار اولیه را از میدان بدر می‌کنند. این جایان تا آنجا کلیت پیدا کرده است که می‌گویند: «انقلاب فرزندخور است.» گویی خاصیت انقلاب این است که همین که به نتیجه رسید، فرزندان خود را یکیک نایبود سازد. ولی انقلاب فرزندخور نیست، غفلت از نفوذ و رخنه فرصت‌طلبان است که فاجعه بهار می‌آورد.

جای دوری نمی‌رویم. انقلاب مشروطیت ایران را چه کسانی به ثمر رسانند؟ و پس از به ثمر رسانیدن، چه چهره‌هایی پست‌ها و مقامات را اشغال کرند؟ و نتیجه نهایی چه شد؟ سردار ملی‌ها و سalar ملی‌ها و سایر قهرمانان آزادیخواه، همه به گوشه‌ای پرتاپ شدند و به فراموشی سپرده شدند و عاقبت با گرسنگی و در گمنامی مردند، اما فلاان‌دوله‌ها که تا دیروز زیر پرچم استبداد با انقلابیون می‌جنگیدند و طناب به گردن مشروطه‌چیان می‌انداختند، به مقام صدارت عظمی رسیدند و نتیجه نهایی، استبدادی شد به صورت مشروطیت.

فرصت‌طلبی تأثیر شوم خود را در تاریخ صدر اسلام نشان داد. در دوره عثمان، فرصت‌طلبان جای شخصیت‌های مؤمن به اسلام و اهداف اسلامی را گرفتند، طریدها وزیر شدند و

کعب‌الاخبارها مشاور، و اما ابوذرها و عمارها به تبعیدگاه فرستاده شدند و یا در زیر لگد مچاله شدند.

چرا قرآن کریم میان انفاق و جهاد قبل از فتح مکه و انفاق و جهاد بعد از آن و در حقیقت میان مؤمن منافق مجاهد قبل از فتح و مؤمن منافق مجاهد بعد از فتح فرقی می‌گذارد: «لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلَ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِهِ وَقَاتَلُوا وَكُلُّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ» (حدید: ۱۰): آنانکه پیش از فتح، انفاق و جهاد کردند (با دیگران) همانند نیستند. آنها از نظر درجه بزرگ‌ترند از کسانی که بعد از فتح انفاق و جهاد کردند و خداوند به همه و عده نیکی داده و خداوند به آنچه می‌کنید آگاه است. سرّ مطلب واضح است. پیش از فتح مکه هرچه بود، دشواری و تحمل مشقت بود، ایمان‌ها خالص‌تر و انفاق‌ها و جهادها بی‌شایبه‌تر و از روحیه فرصت‌طلبی دورتر بود، برخلاف انفاق و جهاد بعد از فتح که در آن حد از بی‌شایگی نبود.

همچنین **قرآن** درباره مجاهدان اولین می‌فرماید: بیست نفر شما برابر با دویست نفر از کافران است. ولی همین که عناصر دیگر که هنوز روح اسلامی کاملاً در آنها دمیده نشده بود و دقیقاً مؤمن به اهداف انقلاب اسلامی نبودند وارد شدند - و در آن هنگام می‌شد اسلام را یک فرصت تلقی کرد - می‌گوید صد نفر شما با دویست نفر دشمن برابری می‌کند. نهضت را اصلاح طلب آغاز می‌کند نه فرصت طلب، و همچنین آن را اصلاح طلب مؤمن به اهداف نهضت می‌تواند ادامه دهد نه فرصت طلب که در پی منافع خویش است. به هر حال مبارزه با رخنه و نفوذ فرصت‌طلبان با وجود تظاهرات فریب‌نده‌شان یکی از شرایط

تجددگرایی افراطی - که هم در شیعه وجود داشته و دارد و هم در سنتی - و در حقیقت عبارت است از آراستن اسلام به آنچه از اسلام نیست و پیراستن آن از آنچه از اسلام هست به منظور رنگ زمان زدن و باب طبع زمان کردن، آفت بزرگی برای نهضت است و وظیفه رهبری نهضت است که جلوی آن را بگیرد.

اصلی ادامه یک نهضت در مسیر اصلی است.

۵. **ابهام طرح‌های آینده:** فرض کنیم ساختمان فرسوده و بی‌قواره‌ای را که در آن با ناراحتی به‌سر می‌بریم، می‌خواهیم خراب کنیم و به جای آن، ساختمانی نو و زیبا که فاقد نواقص قبلی باشد و آسایش ما را کاملاً تأمین کند، بسازیم. اینجا دو احساس داریم: یک احساس منفی درباره ساختمان موجود که می‌خواهیم هرچه زودتر خود را از شر آن راحت سازیم و دیگر احساس مثبت درباره ساختمان جدیدی که می‌خواهیم بسازیم و هرچه زودتر یک زندگی خانوادگی ایده‌آل در آن به وجود آوریم. از نظر احساس منفی تکلیف ما روشن است. نیاز زیادی نیست که ضرورت تخریب آن برای ما توضیح داده شود، زیرا عملاً ناراحتی‌ها را لمس می‌کنیم. اما از نظر احساس مثبت اگر طرح و نقشه‌ای مشخص جلوی ما بگذارند یا ماكتی تهیه کنند و جلوی ما بگذارند که ساختمان آینده این است با این مزایا و محسن، و ما در مجموع نقصی نتوانیم بیدا کنیم، قطعاً تسلیم می‌شویم و قبول می‌کنیم. ولی اگر طرحی ارائه نشود و از طرف متخصصان مورد اعتماد به‌طور اجمال گفته شود بعد از خراب کردن، ساختمانی بسیار عالی به جای آن خواهیم ساخت، بدیهی است که شوق ما تحریک می‌شود اما نوعی دلهزه هم در ته دل خواهیم داشت.

حالا اگر دو گروه مهندس پیشنهاد ساختمان جدید بدهند: یک گروه نقشه‌ای معین از هم‌اکنون ارائه می‌دهد که مثلاً در ورودی کجاست، آشپزخانه به چه شکل و در کجاست،

سالن پذیرایی چه ابعادی دارد و در کجاست، حمام و دستشویی کجا. اما گروه دیگر در عین اینکه به ارزش و شخصیت‌شان اعتماد داریم، هیچگاه نقشه و طرح خود را ارائه نمی‌دهند، همین‌قدر وعده می‌دهند که بهترین ساختمان را خواهیم ساخت. اینجاست که ابهام و روشن‌بودن طرح این گروه ممکن است ما را به سوی آن گروه دیگر بکشاند.

روحانیت آن گروه مهندس اجتماعی مورد اعتماد جامعه است که به علل خاصی در ارائه طرح آینده کوتاهی کرده و لائق به طور کامل و بهامضارسیده ارائه نداده است. اما در مقابل، گروه‌های دیگر هستند که طرح‌ها و نقشه‌هایشان مشخص است؛ معلوم است جامعه ایده‌آل آنها از نظر حکومت، از نظر قانون، آزادی، ثروت، مالکیت، اصول قضایی، اصول اخلاقی و... چگونه جامعه‌ای است. تجربه نشان داده که روشن‌بودن طرح آینده خصایع اساسی به بار می‌آورد.

قطعاً نهضت باید طرح‌های روشن و خالی از ابهام و موردنقبول و تأیید رهبران ارائه دهد تا جلو ضایعات گرفته شود. ما خوشوقتیم و خدا را سپاسگزار که از نظر مواد خام فرهنگی، فوق العاده غنی هستیم. نیازی از این نظر به هیچ منبع دیگر نداریم. تنها کاری که باید بکنیم، استخراج و تصفیه و تبدیل این مواد خام به مواد قابل استفاده است که مستلزم بیداری و کار و صرف وقت است.

ع ششمین آفتش که یک نهضت خدایی را تهدید می‌کند، از نوع معناست. از نوع تغییر جهت‌دادن اندیشه‌های است. از نوع انحراف یافتن مسیر نیت‌های است. نهضت خدایی باید برای خدا آغاز شود و برای خدا ادامه یابد و هیچ خاطره و اندیشه غیرخدایی در آن راه نیابد تا عنایت و نصرت الهی شامش شود، و اگرنه باد غیرت خدایی به صد خار پریشان دلنشین می‌نماید. آنکه نهضت خدایی آغاز می‌کند باید جز به خدا نیندیشد، توکلش بر ذات مقدس او باشد و دائمآ حضور ذهنی داشته باشد که در حال بازگشتن به اوست.

هنگامی که گروهی از مجاهدان اسلام نبردی را پشت‌سر گذاشته و به مدینه برمی‌گشتند، رسول خدا به آنها فرمود: مَرْحَباً بِقَوْمٍ قَصُّوا لِلْجِهَادِ الْأَكْبَرِ؛ آفرین بر گروهی که جهاد کوچک‌تر را انجام داده و جهاد بزرگ‌ترشان هنوز باقی است. گفتند: يا رسول الله! وَمَا الْجِهَادُ الْأَكْبَرُ؟ جهاد بزرگ‌تر چیست؟ فرمود: جهاد با هوای نفس.

پاک نگهداشتن اندیشه و نیت در مراحل نفی و انکار که همه سرگرمی‌ها درگیری با دشمن بیرونی است، آسان‌تر است. همین که نهضت به ثمر رسد و نوبت سازندگی و اثبات- که ضمناً پای تقسیم غاییم هم در میان است- بررسد، حفظ اخلاص بسی مشکل‌تر است.

قرآن کویم در سوره مائدہ- که آخرین سوره یا از آخرین سوره‌های **قرآن** است و بالآخره در دو سه ماه آخر عمر رسول اکرم نازل شده است و زمان، زمانی است که مشرکان یکسره به زانو درآمدند و خطری از ناحیه آنها اسلام را تهدید نمی‌کند و در همین وقت در غدیر خم تکلیف امامت روشن، و امامت و خلافت علی (علیه السلام) به امر خداوند اعلام می‌شود- یک اعلام خطر از ناحیه خدا به همه مسلمانان می‌نماید و آن اینکه تا کنون از دشمن می‌ترسیم که ریشه شما را برکن، اکنون نگرانی از آن ناحیه منتفی است، اکنون نگرانی از ناحیه من است، از این پس از کافران و دشمنان خارجی ترسیم، از من بترسیم که در کمین شما هستم.

«الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشُوهُمْ وَلَا خَشُونَ» (مائده: ۳). یعنی چه؟ یعنی جامعه اسلامی از این پس از درون خود تهدید می‌شود که راه انحراف از مسیر خدایی اخلاقی پیش گیرد و خدا را فراموش کند. سنت لا یتعیّر خداست که هر ملت که از درون و از جنبه اخلاقی تعیّر کند و عوض شود، خداوند متعال سرنوشت آنها را تعیّر دهد: إِنَّ اللَّهَ لَا يُعِيرُ مَا يَقُولُمْ حَتَّى يُعِيرُوا مَا يَنفُسُونَ (رعد: ۱۱)؛ خداوند وضع و سرنوشت مردمی را عوض نمی‌کند، مادامی که آنها خود را و آنچه به اندیشه‌ها و رفتارهای خودشان مربوط است، تعیّر ندهند.