



آزادی اطلاعات و حقوق خبرنگاران

دکتر محسن اسماعیلی

استاد حقوق ارتباطات و عضو حقوقدانان شورای نگهبان قانون اساسی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
مرکز جامع علوم انسانی

سیر تحول دسترسی به اطلاعات

یکی از حقوق شناخته شده بشری در جوامع جدید حق دسترسی به اطلاعات و آزادی اطلاعات است. این حق دارای ریشه‌ای طولانی در تاریخ حقوقی دنیاست، اما به صورت مدرن و مکتوب حدود ۲۵۰ سال پیش برای اولین بار به عنوان نشانه‌ای بر وجود دموکراسی و مردم‌سالاری در سوئیس به تصویب رسید. آن روزگار اعتقاد بر این بود که برای نشان‌دادن وجود دموکراسی نیازمند شاخص‌هایی هستیم که از مهم‌ترین آنها حق دسترسی افراد به اطلاعات و البته

حق انتشار آزادانه آن است. با گذشت زمان این نهاد حقوقی هر روز بارورتر شد و امروز که ما صحبت از آزادی اطلاعات می‌کنیم، تردیدی از نظر اسناد و عرف بین‌المللی در این زمینه وجود ندارد و برای مثال اعلامیه حقوق بشر و شهروندی فرانسه، ماده ۱۹ اعلامیه جهانی حقوق بشر، بند ۲ ماده ۱۹ میثاق‌نامه بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی و برخی از اسناد معتبر دیگر بین‌المللی هم در این زمینه تصویب شده‌اند. همچنین قطعنامه شماره ۵۹ مجمع عمومی سازمان ملل با تعبیری زیبا از این

دسترسی به اطلاعات
و انتشار آزاد آن
حتماً مربوط به حریم
خصوصی افراد نیست،
بلکه همان طور که
در اسناد ذکر شده،
منظور، اطلاعات
عمومی است؛ یعنی
اطلاعاتی که برای
شهر وندان حق و
تکلیف ایجاد می‌کند.
قابل شدن به این حق
هیچ منافات و مغایرتی
با اعتقادات و موازین
شرعی ما ندارد.

می‌فرمایند: «پرسشگری حق مردم است. در بحبوحه جنگ صفين که سخت‌ترین جنگ هم از نظر کیفی و هم از نظر کمیت برای امیر مؤمنان بود، شخصی از طایفه بنی اسد از حضرت علی (علیه السلام) سؤال پرسید و گفت من می‌خواهم بدانم که در حوادث بعد از رحلت پیامبر اکرم چگونه شد که شما به عنوان خلیفه انتخاب نشدید. یعنی در کوران جنگ سؤالی می‌پرسد که بیش از ۲۰ سال پیش اتفاق افتاده است. طبیعی است که اطراط ایمان حضرت علی (علیه السلام) ناراحت شدند و می‌خواستند با این شخص برخورد

فهمیده شود، به دو مورد از جملات حضرت علی (علیه السلام) اشاره می‌کنم. یکی از آنها نامه پنجاه‌هم **نهج البلاعه** است، نامه معروفی است اما از این نگاه که من دارم قرائت می‌کنم شاید قابل توجه باشد. این همان نامه‌ای است که امیر مؤمنان حضرت علی (علیه السلام) به تعدادی از کارگزاران حکومتی خودشان نوشته است. حضرت در آن نامه می‌فرمایند هم شهر وندان بر حاکمیت حقوقی دارند و هم حاکمیت نسبت به شهر وندان از حقوقی برخوردار هستند. جالب توجه است که حضرت ابتدا حقوق شهر وندان بر حکومت را مطرح می‌کند و جالب‌تر اینکه در شمارش این حقوق می‌فرمایند که اگر من به این حقوق شما جامه عمل پوشاندم و حقوق شما را ادا کردم، آنگاه نوبت شماست که حقوق حاکمیت را ادا کنید.

از جمله حقوقی که در این نامه حضرت علی (علیه السلام) از آن یاد می‌کند این است که می‌فرمایند: «بدانید و آگاه باشید شما حقی بر گردن من به عنوان حاکم جامعه دارید و آن حق این است که هیچ خبری را از شما پنهان نکنم مگر خبرهایی که مربوط به مسائل جنگی و امنیت می‌شود.» که هر عاقلی آنها را از افسای عمومی مستثنی می‌کند. کما اینکه در ماده ۲۹ اعلامیه جهانی حقوق بشر و بند «۳۳» ماده میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی هم اینها استثنای شده است. بعد حضرت نکات دیگری هم می‌فرمایند از جمله اینکه «حق شما بر من این است که با شما در امور مشورت کنم، هیچ کاری را از وقت مقررش به تأخیر نیندازم و همه شما در برابر قانون مساوی باشید.» بعد حضرت می‌فرمایند اگر من این حق شما را ادا کردم، نوبت به شما می‌رسد که حقوق حکومت را که عبارتند از: پیروی از قوانین و احکام حکومتی و ... ادا کنید. بنابراین، اولین نکته‌ای که حضرت بر آن انگشت می‌گذارد، حق مردم بر حکومت است که آنها را از هیچ خبری که افسای آن با مصالح مردم و حقوق عمومی مغایرت ندارد ناآگاه باقی نگذارد. در تعییری دیگر حضرت علی (علیه السلام)

حق یاد کرده و می‌گوید: «دسترسی به اطلاعات و آزادی انتشار آن، سنگ بنای تمامی حقوق و آزادی‌هایی است که سازمان ملل خود را وقف تحقق آنها کرده است.» بر این اساس هم چنانکه می‌دانید نهاد بین‌المللی ماده ۱۹ تأسیس شده که مطالعات و پیشنهادهای مشخصی در این زمینه داشته و دارد. فکر می‌کنم مفید باشد که حداقل یکبار به پایگاه اینترنتی این نهاد مراجعه کنیم تا از عمق فعالیت‌های حقوقی که در این زمینه صورت می‌گیرد، آگاهی به دست آوریم.

بعد از این تحولات حقوقی تقریباً اکثر کشورهای دنیا سعی کردنده که از دسترسی به اطلاعات و انتشار آزاد آن به عنوان یک حق بین‌المللی در قانون اساسی خود نام ببرند و علاوه بر آن قانون ویژه‌ای برای این امر تصویب کنند. آنگونه که می‌گویند تا امروز در حدود ۸۰ کشور به صورت خاص دارای قانونی در این زمینه هستند که کشور ما هم به آنها اضافه شده و مراحلی را در این جهت طی کرده است.

نکته مهمی که می‌خواهم به آن اشاره کنم این است که دسترسی به اطلاعات و انتشار آزاد آن **حتماً مربوط به حریم خصوصی افراد نیست**، بلکه همان‌طور که در اسناد ذکر شده، منظور، اطلاعات عمومی است؛ یعنی اطلاعاتی که برای شهر وندان حق و تکلیف ایجاد می‌کند. قابل شدن به این حق هیچ منافات و مغایرتی با اعتقادات و موازین شرعی ما ندارد.

مغایر نبودن اصولی این حق با شریعت

خوبی‌خستانه ما در منابع دینی به‌طور صریح و روشن و حتی بیش از آنچه در حقوق مدرن به آن پرداخته می‌شود، تصویحاتی داریم برای اینکه اطلاع مردم از اخبار به عنوان یک حق باید شناخته شود و نه تنها مطالبه آن سرزنش ندارد بلکه باید برای مطالبه آن به مردم آموزش داده شود. من فقط به عنوان نمونه و برای اینکه بحث بعدی ام روشن تر

بر تصمیم آگاهانه خودش هم پاییند باشد و عواقبش را بداند.»

حق دسترسی در قانون ایران

پس از این مقدمه، از نظر حقوقی در کشور ما بحث قانون آزادی اطلاعات از حدود سال ۱۳۸۳ جدی شد که در اواخر دولت هشتم این لایحه تقدیم مجلس هفتم شورای اسلامی شد و شور دومش در مجلس هشتم به تصویب رسید. این لایحه الان در مجمع تشخیص مصلحت نظام است و من همین جا می‌خواهم خواهش کنم اعضای محترم مجمع تشخیص مصلحت نظام با سرعت بیشتر این لایحه را به تصویب برسانند. این لایحه با همه نواقص و کمودهایی که دارد، فکر می‌کنم بتواند تحولی را در حقوق خبرنگاران در این زمینه ایجاد کند و به نظرم خیلی زود می‌توان این قانون را تصویب کرد و خلاهای حقوقی موجود مشکلات غیرقابل حل نیست. اما حقوق خبرنگاران یک مقوله مغفول است وقتی هم مطرح می‌شود متأسفانه فقط به جنبه‌هایی از آن پرداخته می‌شود که اصل مسئله مغفول تر باقی می‌ماند: مانند حق بیمه، حق بیکاری یا حق شناخته‌شدن به عنوان مشاغل سخت و زیان‌آور. اینها طبیعتاً جزء حقوق طبیعی و ابتدایی اهالی مطبوعات است. اما به نظر می‌رسد که اصلی‌ترین حق خبرنگاران و روزنامه‌نگاران این است که بتوانند به نمایندگی از ملت حق آزادی اطلاعات را اعمال کنند. یعنی باید خبرنگاران به چشم کسانی که به دنبال احقيق حق قانونی مردم هستند، نگریسته شوند؛ چرا که آنها به دنبال منافع شخصی نیستند. متأسفانه چنین نگاهی به خبرنگاران در همین قانون آزادی اطلاعات هم به صراحت قید نشده است. البته در ماده ۵۵ «قانون مطبوعات آمده، اما خلاها و مشکلاتی دارد. فقدان چنین نگاهی دو تأثیر عمده بر فعالیت روزنامه‌نگاران و حقوق آنها دارد. اول ممانعت از دسترسی خبرنگاران به اطلاعات عمومی و غیرطبیقه‌بندی شده است که به عنوان پایمال کردن حقوق مردم،

حقوق خبرنگاران که

شعبه‌های مختلف دارد و

مهم‌ترین و اساسی‌ترین

بندهش، حق دسترسی به

اطلاعات است، مستلزم

تغییر نگاه ما نسبت به

خبر و خبرنگاران است.

کنند، ولی امیر مؤمنان فرمودند: «ای برادر من از قبیله بنی‌اسد، تو (به تعبیر من) آدم کج سلیقه‌ای هستی، اینجا که جای چین سؤالی نبود، تو مردی پریشانی که ناجا پرسش می‌کنی، اما چه کنم که پرسشگری و دانستن حق توسیت و حق داری بپرسی، گرچه بد جا سؤال پرسیدی اما به هر حال حق توسیت و باید به تو جواب بدhem». بعد حضرت فرمودند «حالا که می‌خواهی از حق خودت استفاده کنی، من برای تو توضیح می‌دهم». سپس حضرت مواردی را که مشروطش در خطبه ۱۶۲ نهج البلاغه وجود دارد، ذکر کردند.

مواردی از این قبیل فراوان است، اما می‌خواستم عرض کنم آنچه ما داریم این است که پرسیدن و آگاه‌شدن از حقایق حق شهروندی است. در سوره توبه حتی این حق برای کفار هم پیش‌بینی شده است. ابتدای آیه ششم سوره توبه که بحث از جنگ است، می‌گوید: «اگر کسی از مشرکان خواست از واقعیت موضوع خبردار شود که این جنگ و درگیری برای چیست، این حقش است و باید خبردار شود، زمینه را برایش فراهم کنید که بباید از واقعیت‌ها مطلع شود، بعد هم با صحت و سلامت او را به آنجایی که بوده بازگردانید، تا تصمیم آگاهانه بگیرد و



نوشتار پیش رو برگفته از منبع زیر است:
- مجموعه مقالات همایش حقوق مطبوعات (۱۳۸۹).
تهران: مرکز مطالعات حقوق بشر و انجمن علمی و
دانشجویی حقوق دانشگاه تهران: ۱۷۳-۱۶۷.

کرده که برای احراق این حق و اجرای تبصره یک ماده «۵» قانون مطبوعات به محاکم ما مراجعه نمی‌کند. ضمن اینکه من در مقدمات بحث گفتم، دسترسی به اطلاعات و انتشار آزادانه آن حق ملت است و خبرنگاران به عنوان نماینده ملت در جهت احراق این حق به فعالیت می‌پردازند، بنابراین حق عمومی پایمال شده است و ما می‌توانیم با درنظر گرفتن حق شکایت برای مدعی العموم مشکل عدم خمامت اجرای این ماده را حل کنیم.

امروزه سال از تصویب این قانون گذشته است، در این مدت طولانی حتی یک حکم بر اساس این ماده صادر نشده و فکر نمی‌کنم اگر شرایط اینگونه باشد، باز هم شاهد اجرای این تبصره نباشیم. بنابراین حقوق خبرنگاران که شعبه‌های مختلف دارد و مهم‌ترین و اساسی‌ترین بندش، حق دسترسی به اطلاعات است، مستلزم تغییر نگاه ما نسبت به خبر و خبرنگاران است.

لوازم نظری تحقیق آزادی اطلاعات

- اولاً خبر یک کالای خصوصی نیست، کالایی بی‌ارزش و خنثی نیست، کالایی است که باید در اختیار مالک خودش قرار بگیرد و مالک اطلاعات در دنیای امروز مردم هستند. دولتها مالک اطلاعات نیستند، دولتها به نمایندگی از مردم به دسته‌بندی، طبقه‌بندی، نگهداری و ارائه تسهیلات برای دسترسی مردم به اطلاعات می‌پردازند، نه اینکه مالک آن باشند.

- ثانیاً در صورتی که این نگاه تغییر کند و ما دسترسی به اطلاعات و اخبار را به عنوان حقی از حقوق ملت به رسمیت بشناسیم و در کنار خبرنگاران آموزش‌هایی بینند که بتوانند خودشان را نماینده ملت در احراق این حق معرفی کنند، آن وقت فکر کنم مهم‌ترین حق خبرنگاران اعاده می‌شود و در صورتی که این حق احراق شود و خبرنگاران بتوانند با رعایت قانون و البته با توجه به اخلاق حرفه‌ای جای خودشان را در جامعه باز کنند، سایر حقوق آنها هم با سرعت و خودی‌هود احراق خواهد شد.

قابل تعقیب است؛ زیرا هیچ مقام دولتی یا غیردولتی - به شرط آنکه اطلاعاتی عمومی و قابل انتشار باشد - حق ندارد خبرنگاری را از دسترسی به اطلاعات محروم کند و محروم کردنش از این حق غیرقانونی است.

در اصلاحاتی که سال ۱۳۷۹ در قانون مطبوعات صورت گرفت، توجه به این حق را مشاهده می‌کنیم اما متأسفانه رویه قضایی نتوانست کمک کند تا از این تأسیس حقوقی بهره‌مندی خوبی داشته باشیم. ماده «۵» می‌گفت کسب و انتشار اخبار داخلی و خارجی که به منظور افزایش آگاهی عمومی و حفظ مصالح جامعه باشد، با رعایت این قانون حق قانونی مطبوعات است. البته این حق از سال ۱۳۶۴ در قانون مطبوعات بود. منتهی من به عنوان کسی که به این مباحث علاقه‌مند و کار دادگاهها را در این زمینه پیگیری می‌کنم، تا امروز به هیچ موردی برخورد نکردم که برای مسئولی به خاطر ممانعت از حق دسترسی خبرنگاران به اطلاعات حکم صادر کرده باشند و این حکم خمامت اجرا داشته باشد. در اصلاحات سال ۱۳۷۹ قانون مطبوعات تبصره‌ای اضافه شد که متفاوت از این قانون را به شرط داشتن شاکی با حکم دادگاه به انفال از خدمت از شش ماه تا دو سال و در صورت تکرار به انفال دائم از خدمات دولتی محکوم می‌کند.

متأسفانه هنوز هم با وجودی که این تبصره را داریم، من حکمی را سراغ ندارم که بر اساس این تبصره صادر شده باشد. دلایلی هم می‌تواند وجود داشته باشد: بکی نگاه سنتی ما به خبرنگاران است؛ دیگر اینکه خبرنگاران با حقوق خودشان آشنا نیستند و در صدد پافشاری برای اعمال آن برنيامندند. اما علاوه بر اینها اگر بخواهیم توجیه حقوقی داشته باشیم، من فکر می‌کنم گذاشتن قید به شرط شاکی در این تبصره زائد است. چون اگر در اینجا منظور شاکی خصوصی باشد، معمولاً خبرنگاران حداقل در شرایط کنونی به دنبال شکایت از مراجع مسئول نمی‌روند. طولانی‌بودن روند دادرسی و نحوه صدور حکم، تقریباً شرایطی ایجاد