

ملاصدرا، فیلسوف ساقی نامه سرا

دکتر فریده داودی مقدم

چکیده

ساقی نامه‌ها، یکی از انواع ادبی مؤثر در ادبیات فارسی است که گفته می‌شود شکل تحول یافته‌ی خمریات ادب عربی است و در سیر تحویل خود با صبغه‌ای فلسفی، اخلاقی، عرفانی و انتقادی توسط شاعران ساقی نامه سرای فارسی عرضه شده است. این نوع ادبی از جهت ساختار و محتوا دارای ویژگی‌هایی است که کمایش در اغلب آن‌ها تکرار می‌شود. از جمله‌ی این خصوصیات اشتمال بر بن‌مایه‌های اصیل متون عرفانی و کاربرد واژگان اهل تصوف و ادبیات مغانه چون ساقی و می و جام و چنگ و مطرب و... می‌باشد.

با تأمل در اشعار ملاصدرا، فیلسوف و حکیم نامدار عصر صفوی، دریافته می‌شود که اشعار وی بسیاری از خصوصیات نوع ادبی ساقی نامه را دارا می‌باشد. وی علاوه بر کاربرد واژگان، موضوعات و بن‌مایه‌های این نوع، به شرح و بیان ارزشمندترین آموزه‌های حکمی و عرفانی حکمت متعالیه، که خود مؤسس آن بوده است، می‌پردازد. این پژوهش به شیوه‌ی تحلیل محتوا، به توصیف و تبیین اشعار صوفیانه‌ی ملاصدرا از منظر خصوصیات کلی ساقی نامه‌ها می‌پردازد و در پی پاسخ به این سؤال است که آیا می‌توان ملاصدرا را در شمار ساقی نامه سرایان ادب فارسی محسوب کرد؟

واژگان کلیدی: ساقی نامه، ملاصدرا، عرفان، می، مطرب.

*Email:davoudy@shahed.ac.ir

استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شاهد

**Email: f_doroud@pnu.ac.ir

استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پیام نور

مقدمه

ینجبر مافات من اوقاتنا	ایها الساقی ادر کاسا بنا
شعشعانیات تذهب بالبصر	من اباريق هی مثل الدرر
اشرقت من دنها نور الشهاب	خمرها خمرا کیاقوت المذاب
(ملاصدرا، ۱۳۹۰: ۱۰۰)	

ترجمه: ای ساقی جام را برای ما بگردان و زمان از دست رفته‌ی ما را تلافی و جبران کن.
 آن باده را در جام‌هایی همانند مروارید تابناک بیریز که چشم از دیدنش خیره می‌گردد و شرابش
 شرابی است چون یاقوت مذاب که از خم آن نورشہاب تابناک و روشن می‌شود.
 ابیات فوق که شاعر در آن‌ها از ساقی، شرابی چون یاقوت مذاب در جام‌های مروارید
 طلب می‌کند، از صدرالمتألهین، فیلسوف و حکیم نامدار عصر صفوی است که با تلفیق و ترکیب
 متناسبی از براهین عقلی و کشف و شهودهای عرفانی پدیدآورندهی حکمت صدرایی و عرفان
 فلسفی است. با توجه به ویژگی‌های ساقی نامه‌ها و معنی نامه‌ها، این شباهت فراوانی به
 این نوع ادبی دارد. ساقی نامه، اشعاری در قالب مشوی و غالباً در بحر متقارب است که در آن
 شاعر خطاب به ساقی کند و در یاد مرگ و بیان بی ثباتی زندگانی و پند و اندرز و حکمت
 مطالبی را می‌آورد. با این که این نوع شعر را به سبب ذکر باده و جام با سایر اشعار خمریه
 مناسبی است، اما روح خاص فلسفی و اخلاقی و عرفانی این نوع منظومه‌ها با مضامین
 عادی سایر خمریات تفاوتی آشکار دارد. (دهخدا، ۱۳۷۹، ج ۹، ذیل ساقی نامه)

درباره‌ی اولین ساقی نامه‌ها و ساقی نامه سرایان و مضامین آن‌ها و وجوده انتقادی اقوال
 محققان پیرامون این موضوع، نظریات گوناگون مطرح شده است که در این مقاله برای ایضاح
 بیشتر مسأله‌ی مهم پژوهش و ارائه‌ی یک تحقیق جامع به آن پرداخته می‌شود، ضمن این‌که
 بر معرفی بن‌مایه‌های اساسی اشعار ملا صدرا و وجوده شباهت این اشعار با نوع ادبی ساقی
 نامه، به منظور پاسخ به سؤال اصلی تحقیق، تأکیدی ویژه دارد.

پیشینه‌ی تحقیق

پیشینه‌ی معرفی ساقی نامه‌ها و ساقی نامه سرایان را می‌توان مربوط به ابتدای قرن یازدهم

با تألیف تذکره‌ی میخانه توسط فخرالزمانی قزوینی دانست. سپس محجوب در سال ۱۳۳۹ با مقاله‌ای در مجله‌ی سخن با عنوان ساقی نامه - مغنى نامه به معرفی ساقی نامه‌ها و از جمله کار نظامی می‌پردازد و در سال ۱۳۵۹، گلچین معانی با تألیف تذکره‌ی پیمانه، ۶۲ نفر از ساقی نامه سرایان و ساقی نامه‌های آنان را، به کار فخرالزمانی می‌افزاید. در سال‌های اخیر نیز حسینی کازرونی با کتابی تحت عنوان ساقی نامه‌ها به معرفی ساقی نامه‌ای می‌پردازد که در تذکره‌ی میخانه و پیمانه آورده شده است. همچنین جوکار در مقاله‌ای تحت عنوان ملاحظاتی در ساختار ساقی نامه، درج در مجله‌ی پژوهش‌های ادبی، به بررسی ساختار ساقی نامه‌ها می‌پردازد و ابوالقاسمی (۱۳۸۶) در مقاله‌ای با عنوان تأملی بر ساقی نامه‌ی حکیم فغفوری گیلانی و احمد پارسا و محمد آزاد مظہری (۱۳۸۹الف) در مقاله‌ی ساقی نامه‌ی نظامی گنجه‌ای و تعداد واقعی ابیات آن و از همین مؤلف (۱۳۸۹ب) مقاله‌ی ساقی نامه، نزدیک ترین نوع ادبی به رباعیات خیام، درج در مجله‌ی ادب پژوهی، به معرفی ساقی نامه‌ها و موضوعات پیرامون آن می‌پردازند. در باب اشعار ملاصدرا، تا آن جایی که نگارنده اطلاع دارد، تحقیقی صورت نگرفته است.

معرفی ساقی نامه‌ها و نخستین سرایندگان آن

در باب منشا ساقی نامه‌ها گفته شده است که شکل تحول یافته‌ی خمریات است که در کلام جاهلی به عنوان تشیب قصاید در دویا چهار بیت در وصف شراب گفته می‌شد و سپس به اغراض قصیده می‌پرداختند. وصف خمریات در اوایل اسلام به ویژه در عهد عباسی توسط ساقی نامه سرایان عرب رایج بوده است. چنان که از ابونواس ۲۷۵ منظومه و از ابن معتر عباسی ۱۲۵ منظومه در توصیف شراب باقی مانده که اغلب در او صاف شراب، ساقی، ذکر عدو نای و... بوده است. (فخرالزمانی، ۱۳۶۳: ۲۹ و ۳۰)

اما بزرگترین تفاوت میان خمریات و ساقی نامه‌هادر این است که اشعار خمری بیشتر جنبه‌ی عاشقانه دارد، در حالی که در ساقی نامه چنین نیست و با یک روح فلسفی و اخلاقی و عرفانی آمیخته است. (مؤتمن، ۱۳۶۴: ۲۳۵)

به نظر می‌رسد، خمریه‌های امثال منوچهری و رودکی متأثر از شعر عرب بوده است، به

نظر محجوب اولین ساقی نامه سرای ادب فارسی، فخرالدین اسعد گرانی و پس از آن نظامی گنجوی است. (محجوب، ۱۳۳۹: ۷۱-۷۷) ملا عبدالنبی الزمانی قزوینی (فوت: ۱۰۴۱ هـ ق.) در تذکره‌ای به نام تذکره میخانه، شرح احوال و اشعار ۵۷ تن از ساقی نامه سرایان را می‌آورد و گلچین معانی ضمن تصحیح این تذکره، کتابی با نام تذکره‌ی پیمانه تألیف می‌کند و در آن شرح حال ۶۲ تن از ساقی نامه سرایانی را که در تذکره میخانه نامی از آنان برده شده بود، می‌آورد. (ماهیار، ۱۳۷۳: ۱۴۱) فخرالزمانی در همین تذکره میخانه، نظامی را به عنوان ساقی نامه سرا معرفی می‌کند و ذیع الله صفا نیز که در جلد سوم و پنجم تاریخ ادبیات خویش به ساقی نامه‌ها و ساقی نامه سرایان می‌پردازد، سخن وی را تأیید می‌کند. (صفا، ۱۳۶۹: ۳۳۴) صاحب تذکره میخانه، امیر خسرو دهلوی را دومین ساقی نامه سرای ادب فارسی می‌شمارد. ولی ناگفته نباید گذشت که ساقی نامه‌های این دو شاعر منظومه‌های مستقلی نیست و ابیات متفرقی است که در ضمن خمسه‌ی آنان آمده است. سلمان ساوجی متوفی در ۷۷۸ هـ ق. و بعد از وی، حافظ نخستین کسانی هستند که منظومه‌های مستقلی از این نوع سروده اند. (دهخدا، ۱۳۷۹: ذیل ساقی نامه) اوج رواج ساقی نامه سرایی در عصر صفوی، روزگار حیات ملاصدرا است. شاعرانی چون امیدی رازی، پرتوی لاهیجی، قاسم گنابادی و ظهوری ترشیزی ساقی نامه‌های مفصلی دارند و در اغلب آن‌ها شیوه‌ی ساقی نامه‌ی حافظ تقليد شده است. در شعر فارسی معاصر نیز کسانی چون هوشنگ ابتهاج، رعدی آذرخشی و نوذر پرنگ ساقی نامه سروده اند. (انوشه، ۱۳۷۵: ۴۷۵)

ساقی نامه‌ها را باتوجه به مضامین غالب آن‌ها، می‌توان در شماره‌ای انتقادی زبان فارسی دانست. اگرچه به نظر بعضی از محققان، ساختن این ساقی نامه‌ها را باید به منزله‌ی کفاره‌ی ستایش گردانید و قصیده گویان و بی پرواپی غزل سرایان دانست. (صفا، ۱۳۸۷: ۶۱۶) در حقیقت، ساقی نامه‌ها امکان خوبی به شاعر می‌داده است تا به بهانه‌ی می و میخانه و مستی، فارغ از محدودیت‌ها و ممنوعیت‌ها، ناگفته‌های روزگار خود را در قالب نکوهش روزگار واهل آن بر زبان آورند. از این منظر، ساقی نامه شعری اجتماعی، آرمان خواهانه و شورشگرانه است. (جوکار، ۱۳۸۵: ۹۹)

با توجه به ویژگی‌های مذکور، در می‌یابیم که بخش عمدۀ ای از اشعار ملاصدرا، در ساختار و معنا، دارای خصوصیات بارز ساقی‌نامه‌هاست. اگرچه متنوی‌های وی تحت تأثیر متنوی مولوی در بحر رمل سروده شده است اما قالب و وزن تنها شرط ایجاد ساقی‌نامه‌ها نیست. در کتاب «الذریعه» از ۱۲۵ ساقی‌نامه یاد شده که بعضی از آن‌ها نیز در قالب ترجیع‌بند، ترکیب بند و قصیده است. (آقا بزرگ طهرانی، ج ۱۰: ۱۰۲-۱۱۹)

مختصری از شرح حال و اندیشه‌های ملاصدرا

ملاصدرا به سال ۹۷۹ یا ۹۸۰ هجری در شیراز متولد شد و پس از مرگ پدر به اصفهان آمد. علوم نقلی را نزد شیخ بهایی و علوم عقلی را نزد میرداماد تحصیل و تلمذ کرد. مهمترین تألیفات او به زبان عربی عبارت است از: اسفار اربعه، شواهد الربویه، شرح اصول کافی، الہدایه، حاشیه شرح حکمت الاشراق، الواردات القلبیه و کسر الاصنام الجاهلیه. به نظر می‌رسد تنها اثر فارسی وی رساله‌ی سه اصل است و علاوه بر آن اشعار زیبایی در قالب متنوی و رباعی از وی به جا مانده است. وی بالغ برهفت سال و یا به قولی پانزده سال از عمر را در قریه کهک نزدیک شهر قم به سر برد و به تفکرات عمیق پرداخت و بر اثر ریاضت و تهذیب و تکامل نفس به قول خود به علم حضوری نایل آمد. بیت الحرام را به کرات زیارت کرد و درسفر هفتم هنگام مراجعت در سال ۱۰۵۰ هجری در شهر بصره بدرود حیات گفت و همان‌جا به خاک سپرده شد. (رکن زاده آدمیت، ۱۳۴۰، ج ۳: ۴۳۷-۴۴۴، خامنه‌ای، ۱۳۷۹: ۷-۱۲۵)

اوج حرکت تلفیق تصوف و حکمت مشائی و اشرافی را ملاصدرا با تأسیس "حکمت متعالیه" و تأليف کتاب‌هایی چون "اسفار اربعه" انجام داد و بعد از وی، فلسفه‌ی صدرایی وجه غالب فلسفه‌ی اسلامی به ویژه فلسفه‌ی شیعی و ایرانی شد. نزدیکی فلسفه و کلام و تصوف میان فقهاء و عرفاء پیوندی تدریجی میان فلسفه‌ی اسلامی و تصوف پدید آورد. (زرین کوب، ۱۳۷۶، ۲۴۵، نصر، ۱۳۸۲: ۱۵۲-۱۶۲)

مجموعه اشعار ملاصدرا

با تأمل در مجموعه اشعار ملاصدرا، می‌توان دریافت که این فیلسوف و حکیم عالی قدر

بسیاری از اندیشه‌های متعالی خویش در باب هستی، انسان و اجتماع را در لونی دیگر به تصویر کشیده است و برخی از سخنان خود را که در قالب آثاری چون رساله‌ی سه اصل پدید آمده، در عرصه‌ی شعر به نمایش گذاشته است و گاه نیز به بیان معانی بلندعرفانی و فلسفی پرداخته است و به نظرمی رسد به هیچ وجه در صدد پرداختن به صنایع شعری و کنایات و اشارات ادبی و ... نبوده است. نسخه‌های مختلف مجموعه اشعاروی در مجموعه‌ی شماره‌ی ۲۹۹۲ کتابخانه‌ی مجلس شورای اسلامی و کتابخانه‌ی دانشکده‌ی الهیات دانشگاه تهران به شماره‌ی ۳۲۲ و نسخه‌ی شرح هدایه اثیرالدین ابهری تحت شماره‌ی ۲۵۴ کتابخانه‌ی مرکزی دانشگاه تهران وجود دارد. (ملاصدرا، ۱۳۹۰: یازده، دوازده، سیزده) صدرالمتألهین در سرودن این اشعار در مسیر ترویج و تبیین حکمت متعالیه، که خود مؤسس آن بوده است، گام بر می‌دارد و به شرح و بیان مفاهیم و آموزه‌های متعالی عرفانی و دینی می‌پردازد. اما شیوه‌ی او در مجموعه اشعار با روش او در کتب فلسفی اش تفاوت چشمگیری دارد. وی به شیوه‌ی ساقی نامه سرایان، به طور متواتی ساقی را مورد خطاب قرار می‌دهد و از وی می‌خواهد جامی به او بدهد که چنین و چنان باشد، گاهی نیز چون مغنى نامه سرایان، مغنى را می‌خواند و از وی می‌خواهد سروند ساز کند، گاه نیز ساقی و مغنى یکی می‌شوند و ملاصدرا از وی خواسته‌های خود را طلب می‌کند. در این مقاله، به تحلیل و توضیح اشعاری از وی که ساقی یا مطرب را مورد خطاب قرار می‌دهد، پرداخته می‌شود تا وجوه شباهت و تفاوت اشعار او با دیگر ساقی نامه سرایان نمایان شود. از آنجا که ذکر تمامی اشعار مؤثر از ظرفیت این مقاله خارج است، به آوردن نمونه‌هایی از این اشعار در ضمن تحلیل و توصیف آنها بستنده می‌کنیم و مخاطبان را به اصل این اشعار در مجموعه اشعار ملاصدرا، تصحیح محمد خواجه‌ی ارجاع می‌دهیم. عمدتی موضوعاتی که در اشعار ساقی نامه‌ای ملاصدرا محوریت دارد، عبارتست از:

وصف می، جام و ساقی

ملاصدرا به شیوه ساقی نامه سرایان ویژگی‌هایی برای جام، می، ساقی و اهل میخانه ذکر می‌کند که اغلب این خصوصیات در منظومه‌ی فکری فلسفی وی معنایی ژرف دارد.

ساقی شعر او نیز چون دیگر شاعرانی از این دست نیکوروی و شیرین لب است.
 می که نبود ساقیش روی نکو
 کی توان آورد آبی زو برو
 می که نبود بر کف شیرین لبی
 کی بود با چاشنی در مشربی
 (ملاصدرا، ۱۳۹۰: ۹۰)

اما در معناه‌منندی کامل با ساقی اهل عرفان دارد، آن که معنامی بخشد و سالک را ز خود می‌رهاند:

ساقیا از می فرزون کن معنیم	مستیم ده وارهان از هستیم
ساقیا جامی که بی خویش آمدم	یک قدم از خویشتن پیش آمدم
ساقیا مستم کن از جام الست	تا به مستی و انایم هر چه هست

(همان: ۸۲ و ۸۳)

وی در مقام طنز و تعریض به احوال روزگار خویش از ساقی به طور مکرر درخواست می‌و شراب می‌کند، سپس متوجه مطراب می‌شود و از او نیز سروودی می‌خواهد تا به واسطه‌ی آن از حصار تن آزاد شود، بردانشمندان فاسد و عالمان دنیا پرست بتازد و نرخ خرقه‌ی پیران ظاهر پرست را در بازار فلک بشکند. نمونه‌ای از این اشعار:

ساقیا از سر بنه این خواب را	آب ده این سینه پرتاپ را
مشتری را طیلسان از سر بکن	وانگهی در آتش ساغر فکن
سبحه و سجاده اش را می‌ستان	می‌کشانش تا بر این می‌کشان
خیز و بگریز از جهان عقل و هوش	بر نوای چنگ و نی انداز گوش

(ملاصدرا، ۱۳۹۰: ۴۶)

از این نوع معانی در مجموعه اشعار صدراء، فراوان است. در جایی دیگر نیز از ساقی می‌چون سلسیل می‌خواهد، سپس از نوای دف مطراب به آواز و پرواز می‌آید و در ادامه در وصف قدر و می‌ایتی زیبا می‌سراید و به شرح اوصاف مستان و یاران می‌کده و رقصان و دف زنان ابد می‌پردازد، از غوغای خسان و سماع گفتگوی ناکسان به فریاد می‌آید و آرزوی صفائ دل را از دغل، حیله و نیرنگ دارد:

ساقیا از روح می‌جانیم بخش
 از شعاع نورش ایمانیم بخش

مطربا یک ره به پرواز آورم
از نسای دف بـه آواز آورم
کـی بود کـر نـغـمـهـ هـایـ جـانـ سـتـانـ؟
جان بیفـشـانـیـمـ برـ یـادـ بتـانـ؟
(همان: ۳۶)

مستان اشعار ملاصدرا نیز همان راستان صافی دلند و میکده مقام مهوشان پاک نهاد است:

همراهان و همدل و هم	دان	میکـدـهـ چـبـودـ مقـامـ رـاسـتـانـ
مهوشان در وی بسان بـیـهـشـانـ		مـیـکـدـهـ چـبـودـ سـرـایـ مـهـوـشـانـ
بـیـ کـدـورـتـ بـیـ گـرـهـ خـورـشـیدـ وـشـ		سـینـهـهـاـ صـافـیـ زـنـگـ غـلـ وـ غـشـ
از شـرـ وـ شـورـ جـهـانـ غـافـلـ هـمـهـ		جمـلـگـیـ مـسـتـنـدـ وـ لـایـعـقـلـ هـمـهـ

(همان: ۳۶)

توصیفات ملاصدرا در باره‌ی می، جام و قدح نیز کمابیش مطابق با شبکه‌ی ذهنی زبانی ساقی نامه سرایان است. اگرچه گاه تعابیر جدید نیز در آن یافت می‌شود: می چون سلسیل، باده‌ای چون پر جبریل، می از جنس نور روح، می آتشین که رود نیل را می سوزاند، مست کننده‌ی ناهید و آتشین که آفتاب را به آتش پرستی وا می‌دارد و شرابی چون یاقوت مذاب که شهاب‌ها از آن روشن شود. (ملاصدرا، ۱۳۹۰: ۳۶، ۴۵، ۵۰، ۱۰۰) جام و قدحی چون آفتاب، به شکل کوکب، چون چشم یار، مثال جام‌الست، آشکارکننده‌ی رازگیتی. (همان، ۳۶، ۹۹، ۹۰، ۸۱، ۸۹) و توصیفاتی بدیع و زیبا که اجرام آسمانی در آن‌ها حضور دارند:

تـاـ درـ انـگـشـتمـ کـنـمـ انـگـشـترـیـ	یـکـ قـدـحـ خـواـهمـ بـهـ شـکـلـ مشـترـیـ
قـطـرهـ هـاـ درـ وـیـ چـوـ مـاهـ وـ اـخـترـانـ	یـکـ قـدـحـ خـواـهمـ بـهـ شـکـلـ مـاهـ نـوـ
(مـلاـصـدـراـ، ۱۳ـ۹ـ۰ـ، ۳ـ۶ـ، ۴ـ۵ـ، ۵ـ۰ـ، ۱۰ـ۰ـ)	یـکـ قـدـحـ خـواـهمـ بـهـ قـدـرـ آـسـمـانـ

نکته‌ی قابل تأمل این که توصیفات ملاصدرا از می و ساقی و در خواست‌های او از ساقی و معنی با نظایر آن در ساقی نامه‌های حافظ و رضی‌الدین آرتیمانی شباht بسیاری دارد.

اغتنام فرصت به سبب جور فلك و دنيا

اغتنام فرصت و دم راغنيمت شمردن يکي از بن‌مايه‌های ساقی‌نامه‌هاست که در طيف‌های گوناگونی در اشعار اين نوع شاعران انعکاس يافته است و در برخی از آن هارنگ و بوی تفکرات خيامي و خوش باشی‌های اين جهانی دیده می‌شود. در اشعاری که ملاصدرا با ساقی گفتگومی کند:

ساقيا يك ره مي در جام ريز	كain ستيزنه فلک دارد ستيز
اندرین سو عالم جسمانيست	وز دگر سو نشائي روانانيست
اندر آنجا شادي و اينجا غمest	واندر آنجا سور و اينجا ماتمست

(ملاصدرا، ۱۸:۱۳۹۰)

وی عيش اين جهان را عيش شور می‌داند و از ساقی می‌خواهد با وصال خود و جام آتشينش او را از همنشيني با انسان‌های پست برهاند:

ساقيا مستم کن از جام بلور	تا به مستی وارهم زين عيش شور
عيش من تلخ است بى روی نکو	تا به کى با اين و آنم گفتگو
فارغم گرдан ز غوغای خسان	وز سمعاع گفتگوی ناكسان

(همان: ۳۸)

وی از ساقی، جامي خونبار می‌خواهد و از مطراب تقاضا می‌کند که با بربط خویش وی را از جهان عقل و هوش برهاند. (همان: ۴۶)

عشق

ملاصدرا، به شيوه‌ی ساقی‌نامه سرايان عشق را چون آنسی می‌داند که سراپای وجود معشوق را می‌سوزاند، اما جمله حيات عاشق ازوست. او بارها از مطراب می‌خواهد بنوازد تا آواز سازش کمی آتش عشق را فرو نشاند:

مطربا آبى بر اين آتش فشان	جوشش دیگ درون را وانشان
ارغون عشق را خوش می نواز	پرده های سينه را دمساز ساز

(همان: ۹۷)

وی عشق به حق را عین ذات الهی می‌داند، زیرا اگر عشق را غیر از وجود بدانیم، عدم یا نظری مفهوم و ماهیت اعتباری و عدمی است و در ذات حق عدم راه ندارد و او وجود مطلق است. پس عشق که در او موجود است، عین وجود و درنتیجه عین ذات اوست. (ملاصدرا، بی‌تا: ۱۵۰) در اشعار ملاصدرا، عشق در عین حال که با بسیاری از بنایه‌های کلاسیک ادبیات فارسی در این باب پیوندی عمیق یافته است و از فرم و ساختار کلام او نیز لطافت و جلوه‌های شاعرانه‌ی آن دریافت می‌شود و برای فلسفی چون وی دستمایه ایست تا به وسیله‌ی آن مردم زمانه‌ی خویش را نقد کند. اگرچه که این منظور از لایه‌های پنهان اولین اشعار عاشقانه‌ی صوفیانه هم دریافت می‌شود و به نظر می‌رسد پیروی از این سنت در ناخودآگاه جمعی ملاصدرا نیز نفوذ پیدا کرده یا به صورتی کاملاً خودآگاه آشکار گردیده است. به عقیده‌ی او آن چه که می‌تواند در نهایت سالک را به خدا برساند، عشق است و همین عامل سبب دوری گریدن از حرص دنیا و منعطف طلبی‌های عقلانی آن می‌شود. چنان که در رساله‌ی سه اصل می‌آورد: عقل نیزتا به نور عشق منور نگردد، راه به مطلوب خویش نمی‌برد. (ملاصدرا، ۱۳۷۶: ۲۴) به نظر وی، عشق در طبیعت همه‌ی موجودات جای داده شده است. به این علت که طلب و حرکت آنان را به سوی مقصود تأمین کند تا دنیای هستی انتظام گیرد و کوشش و طلب حق معبد دوام پذیرد و هر چیزی خواه کامل یا ناقص، با اراده و بی‌اراده، دارای عشقی جبلی و شوقي غریزی و حرکتی ذاتی به طلب حق است. (ملاصدرا، ۱۳۴۰: ۱۱۸-۱۱۲) اما آن چه انسان‌ها را از سرشت عاشقانه‌ی آن‌ها دور می‌سازد، حجاب‌های ناشی از قدرت طلبی و سود جویی و فرو رفتن در کام آفت‌های دنیاست. از این رو از ساقی می‌خواهد که با جامی مملواز عشق و کشف و شهود، او را از حجاب خویشتن برهاشد:

ساقیا بر کف نهم جامی کز او	کشف سازم راز گردون مو به مو
ساقیا جامی که بی خویش آمدم	یک قدم از خویشتن پیش آمدم
جان بی عشق و سری بی سوز غم	آن بود بادی و این خاکی به هم
(ملاصدرا، ۱۳۹۰: ۱۳)	

تقابل عقل و عشق و شکوه از اهل روزگار

یکی از موتیف‌های اصلی رایج در ساقی‌نامه‌ها بیان ناتوانی عقل مآل اندیش و حساب‌گر در مقابل عشق بی‌پروا و شورانگیز است که استفاده از این بنمایه در اشعار فیلسوفی چون ملاصدرا جالب توجه و تأمل برانگیز است. وی عقل را پای بند پرواز می‌داند:

دل گرفت از صحبت هر شیخ و شاب بو که بگریزم از این دیر خواب
ساقیا زین می‌بده بال و پرم پای بند عقل بردار از سرم
(ملاصدرا، ۱۳۹۰: ۳۶)

و در ادامه واصلان را مهوشان بیهوش می‌خواند که از پای تا سر دل هستند، آن‌هایی که از زیرکی‌های عافیت طلبانه‌ی دنیای مادی به جهان سکر و مستی می‌گریزنند:

جملگی مستند و لایعقل همه از شر و شور جهان غافل همه
(همان)

درجایی دیگر از ساقی‌می‌خواهد که با جام آتشین خودخواب را از چشمان وی و جانش را از جهان عاقلان دور کند، نوای چنگ و نی را به مدد می‌گیرد تا از بارگران عقل رهایی یابد:

خیز و بگریز از جهان عقل و هوش بر نوای چنگ و نی انداز گوش
ابله‌ی بی آفت و عقل آفت است عقل بند پا و دام کلفتست
آن گران را زین سبک کم زور کن غل عقل از گردن من دور کن
(همان: ۴۶، ۴۷)

با اندیشه و تأمل در اشعاری که ملاصدرا در مقوله‌ی عشق و تقابل میان عقل و عشق می‌آورد، می‌توان به گوشه‌هایی از اوضاع و احوال اجتماعی روزگار ملاصدرا پی‌برد. به نظر می‌رسد که در این روزگار زاهدان دین مدار قشری مذهب و خرقه پوشان صوفی نما از لباس و جایگاه خویش برای فریب مردم سود می‌جسته اند و برخی از فقیهان در پی انکار صوفیان بودند و صوفیان شعاری نیز از موقعیت و جایگاه خویش برای فریب اذهان و تقرب به دستگاه حکومت و استفاده می‌کردند. (ملاصدرا، ۱۳۸۴: ۴۳)

نفی شهرت و نام و ننگ و ریاکاری

ملاصدرا همانند بسیاری از عارفان و اصل، راه نجات در مسیر شریعت، طریقت و حقیقت را دوری از نام جستن و پرهیز از ریاکاری می‌داند و با آوردن این معانی در اشعار خود این گونه افراد را به بوته‌ی نقد می‌سپارد و در اوصاف آنان این گونه سخن می‌گوید:

بی ریا ناورده ذکری سوی لب	بهر حق نابرده روزی را به شب
نام حق نابرده جز از بهر نام	نانهاده گام جز در راه کام
می گذارد ذکر و تسبیح و دعا	از برای شهرت و نام و ریا

(همان: ۱۳)

وی در اینجا، همانند بسیاری از عارفان، عشق را عامل رهایی از بند نام و ننگ می‌داند. (همان: ۲۲، ۴۰) همچنین ملاصدرا در همین بخش از اشعار خود شهوت پرستی، دوستی مال و مقام و از طرفی دیگر عزت طلبی در نزد مردم از طریق دین را به چالش می‌کشد:

حب جاه تو تورا در چاه کرد	ماه این چه مر تو را گمراه کرد
---------------------------	-------------------------------

(همان: ۴۹)

نظیر آن چه که در کسر الاصنام الجاهلیه و رساله‌ی سه اصل می‌آورد: "نمی‌بینی که در جمع اسباب و تحصیل مستلزمات چگونه سعی به جای می‌آوری و در خدمت اهل ثروت و منصب چه عمر ضایع می‌کنی و در عبودیت حکام و سلاطین چگونه اوقات را مستغرق می‌سازی؟" (ملاصدرا، ۱۳۸۴: ۶۱)

همنوایی عناصر طبیعت با یاد و نام الله

ملاصدرا در بیانی زیبا و شورانگیز به سنت عارفان از سیر و شوق هستی و مظاهر طبیعت و حتی اشیاء به سوی الله سخن می‌گوید و در این میان به نقد نامحرمانی می‌پردازد که سوز ناله‌ی محنت کشان این راه را در نمی‌یابند:

یک به یک از ما سلامی می‌رسان	ای صبا گر بگذری سوی بتان
خدمت ما عرضه می‌کن جابجا	گر به میخانه گذر افتاد تو را

آه نتواند کشیدن یک زمان
ناله پنهان دارد از نامحرمان
چاره نبود اندرین بیچارگی
سوختم از سوز دل یکبارگی
(همان: ۹۲)

ملاصدرا در ایيات بالا در کلامی شاعرانه از تنهايی و غمناکی افرادی سخن می‌گوید که همنوا با عناصر طبیعت به عبادت عاشقانه و خالصانه می‌پردازند و البته درجهانی که شوق و میل به سوی حق در طیف‌های گوناگونی از تزویر و ریا تفسیر می‌شود، تنها و غریب می‌مانند و آن چنان از ابني روزگار و سالوسی آنان به تنگ می‌آیند که می‌خواهد شیشه‌ی ناموس و تقوی را به سنگ بشکند:

بعد ازین کارم به رسوایی شده	ز اشک چشم دیده دریایی شده
شیشه‌ی ناموس و تقوی زد به سنگ	دل ز بس بیچارگی آمد به تنگ

(همان: ۹۳)

ابیات اخیر کاملاً تداعی گرسختان شیخ صنعن در منظومه‌ی شگفت منطق الطیر است.
آن جا که پس از عاشق شدن بر دختر ترسا از هر نام و ننگی می‌گریزد. (عطار، ۱۳۸۶: ۲۸۶-۳۰۲)
که می‌توان گفت تعریضی پنهان و آشکار بر سنت زاهدانه و ریاکارانه‌ی عصر ملا صдра است.
در مورد ساختار ظاهری اشعار ساقی نامه‌ای ملاصدرا می‌توان گفت که بیشترین شباهت را با ساقی نامه‌ی رضی الدین آرتیمانی، شاعر و عارف عصر صفوی دارد. (درباره‌ی بخش‌های ساقی نامه‌ی میر رضی، شعبانی، ۱۳۸۸: ۱۶۴) چنان که با ستایش خدا و مناجات آغاز می‌شود، سپس به نعت نبی و منقبت حضرت علی می‌پردازد و در وصف قرآن ابیاتی می‌آورد، آن گاه با خطاب به ساقی و درخواست شراب از او در مذمت مسلک ارباب تقليد و منقبت مشرب ار باب توحید و اصحاب تجرید فصل‌هایی می‌سراید و مسائل عرفانی و دیگر موضوعات اخلاقی را بیان می‌کند.

نتیجه

با تحلیل اشعار صوفیانه‌ی ملاصدرا، مشتمل بر دو مجموعه مشنوی و چند رباعی که نسخه‌های آن در متن مقاله معرفی شد، و با توجه به ویژگی‌های ساقی نامه‌های ادب فارسی

می‌توان نتایج زیرا بیان کرد:

اشعار ملاصدرا از نظر ساختار و استعمال واژگان رایج در ساقی نامه‌ها، قربات بسیاری با این نوع دارد. چنان‌که در ابیات بسیاری به شیوه‌ی ساقی نامه سرایان، ساقی و مطرب را مورد خطاب قرار می‌دهد و ابیات متعددی را در توصیف جام و می و ساقی و اهل میخانه، چنانکه در نوع ادبی ساقی نامه رواج دارد، می‌سراید.

قالب این اشعار مثنوی است که قالب عمومی ساقی نامه‌هاست اما بحر آن، بحر رمل می‌باشد که به نظر می‌رسد تحت تأثیر مثنوی جلال الدین محمد مولوی سروده شده است. از نظر معنا و محتوا نیز اشعار ملاصدرا شباهت فراوانی به موضوعات رایج در ساقی نامه‌ها دارد که عبارتند از:

عشق، که ملاصدرا آن را در بدایت منشأ هر جنبشی و در نهایت تنها عاملی می‌داند که عاشق را به تعالیٰ کامل می‌رساند. اختتام فرصت و دم را غنیمت شمردن، که در بسیاری از موارد صبغه‌ای کاملاً عرفانی و حکمی دارد و ملاصدرا در آن‌ها مخاطب را به سوی دنیا ای سرشار از شادی و رهایی فرا می‌خواند. تقابل عقل و عشق، از موتیف‌های پر بسامد در اشعار ملاصدراست که در عین حال از متداول‌ترین بن‌مایه‌های ساقی نامه‌هاست. شکوه از روزگار و نقد مردم زمانه‌ی خویش، که می‌توان گفت اصلی‌ترین مضمون اشعار ملاصدراست. وی در ابیات فراوانی اقساح مختلف مردم روزگار خود را نقد می‌کند و در قالب واژگان مختلف بر آنان می‌تازد و نرخ خرقه‌ی ظاهرپرستان را در بازار فلک می‌شکند. وی همنوا با عناصر طبیعت، همراه با ساقی و مطرب در پروازی بی‌نظیر به عبادت عاشقانه و خالصانه می‌پردازد و به نقد نامحرمانی می‌پردازد که سوز ناله‌ی محنت کشان این راه را در نمی‌یابند.

خلاصه این که با توجه به مبانی نظری این پژوهش در باره‌ی ویژگی‌های ساقی نامه‌ها و تحلیل و تطبیق آن‌ها در ساختار و محتوا با اشعار ملاصدرا می‌توان مثنوی‌های او را در نوع ادبی ساقی نامه‌ها جای داد و وی را یکی از ساقی نامه سرایان ادب فارسی دانست که از این نوع ادبی برای اثبات تعالیم حکمت متعالیه و اندیشه‌های عرفانی و اخلاقی خود سود جسته و آن را تعالیٰ و حیاتی جاودانی بخشیده است.

منابع

- ۱- آقا بزرگ طهرانی، محمد محسن، *الذریعه فی تصانیف الشیعه*، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۸.
- ۲- انوشه، حسن، *دانشنامه ادب فارسی در آسیای مرکزی*، تهران: انتشارات دانشنامه، ۱۳۷۵.
- ۳- پارسا، سیداحمد و محمد آزاد مظہری، *ساقی نامه‌ی نظامی گنجه‌ای و تعداد واقعی ایات آن، فصلنامه‌ی تخصصی زبان و ادب فارسی*، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سندج، شماره دوم، صص ۴۹-۷۰، ۱۳۸۹.
- ۴- ———، *ساقی نامه‌ها نزدیک‌ترین نوع ادبی به رباعیات خیام، فصلنامه‌ی ادب پژوهی*، دانشگاه گیلان، شماره یازدهم، صص ۶۱-۸۵.
- ۵- جوکار، منوچهر، *ملاحظاتی در ساختار ساقی نامه با تاکید بر دو نمونه گذشته و معاصر، پژوهش‌های ادبی*، شماره ۱۲ و ۱۳، صص ۹۹-۱۲۲.
- ۶- حسینی کازرونی، سیداحمد، *ساقی نامه‌ها*، تهران: زوار، ۱۳۸۵.
- ۷- خامنه‌ای، محمد، *ملاصدرا، زندگی، شخصیت و مکتب صدرالمتألهین*، تهران: بنیاد حکمت اسلامی، ۱۳۷۹.
- ۸- دانش پژوه، منوچهر، *فرهنگ اصطلاحات عرفانی*، تهران: انتشارات فروزان، ۱۳۷۹.
- ۹- دهخدا، علی‌اکبر، *لغت نامه*، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۷.
- ۱۰- رکن زاده آدمیت، محمد حسین، *دانشمندان و سخن سرایان فارس*، ج ۳، تهران: خیام، اسلامیه ۱۳۳۷-۱۳۴۰.
- ۱۱- زرین کوب، عبدالحسین، *دبالة جست و جو در تصوف ایران*، تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۶.
- ۱۲- شعبانی، محمد، *سیری در ساقی نامه‌ی رضی یادنامه میررضی‌الدین آرتیمانی*، به اهتمام محمود حکم‌آبادی و حسین انصاری، تویسرکان، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تویسرکان، صص ۱۵۹-۱۶۹، ۱۳۸۸.
- ۱۳- عطار نیشابوری، فرید الدین محمد، *دیوان عطار*، به اهتمام و تصحیح تقی تقضی، تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۴.

- ۱۴- -----، منطق الطیر، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمد رضا شفیعی کدکنی، تهران: انتشارات سخن ، ۱۳۸۳.
- ۱۵- صفا، ذیبح الله، تاریخ ادبیات در ایران، جلد پنجم، بخش یکم، تهران: فردوس، ۱۳۸۷.
- ۱۶- -----، تاریخ ادبیات در ایران، جلد سوم، تهران: فردوس، ۱۳۶۹.
- ۱۷- فخرالزمانی، ملاعبدالنبی، تذکره‌ی میخانه، تصحیح احمد گلچین معانی، تهران: اقبال، ۱۳۶۳.
- ۱۸- گلچین معانی، احمد، تذکره‌ی پیمانه، مشهد: انتشارات دانشگاه مشهد، ۱۳۵۹.
- ۱۹- ماهیار، عیسی، مرجع شناسی، تهران: انتشارات پیام نور، ۱۳۷۳.
- ۲۰- محجوب، محمد مجعفر، ساقی نامه- مغنى نامه، سخن، سال یازدهم، صص ۷۹-۶۹، ۱۳۳۹.
- ۲۱- ملاصدرا شیرازی، صدرالدین محمد بن ابراهیم، کسر اصنام الجاھلیة، به تصحیح محمد تقی دانش پژوه، تهران: انتشارات جامعه طهران، ۱۳۴۰.
- ۲۲- رساله‌ی سه اصل، به تصحیح محمد خواجه، انتشارات مولی، ۱۳۸۴.
- ۲۳- -----، مجموعه اشعار، تصحیح محمد خواجه، تهران: انتشارات مولی، ۱۳۹۰.
- ۲۴- -----، مبدأ و معاد، ترجمه احمد بن محمد الحسنی اردکانی، به کوشش نعمد الله نورانی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۲.
- ۲۵- -----، (بی تا)، اسفار اربعه، بی جا.
- ۲۶- مؤتمن، زین العابدین، شعر و ادب فارسی، تهران: زرین، ۱۳۶۴.
- ۲۷- نصر، سید حسین، آموزه‌های صوفیان، ترجمه حسین حیدری و محمد هادی امینی، تهران: قصیده سرا، ۱۳۸۲.

Sources

- 1- Åghå bozorg Tehrani, Mohammad Mohsen. **Al-zarie-e fi Tasânif al-Shi'è**. Tehran: Farhang-e Eslami publication, 2008.
- 2- Anoushe, Hassan. **Dâneshnâmeh Adab Fârsi dar Asiaye markazi**. Tehran: Dâneshnameh publication, 1996.
- 3- Attâr Nishâpuri, [Farid-al-din Mohammad]. **Divân Attâr**. Collector & Editor: Taghi Tafazoli, Tehran: Elmi&Farhangi, 1995.
- 4- -----, **Mantegh-al-Taiyr**. Introduction & Editor: Mohamad Reza Shafee Kadkani, Tehran: Sokhan publication, 2004.

- 5- Dånesh-Pajouh, Manoochehr. **Farhang Estelåhåt Erfåni**. Tehran: Forouzân publication, 2000.
- 6- Dehkhodå, Ali Akbar. **Loghatnåmeh**. Tehran: Tehran university publication, 1998.
- 7- Fakhr-al-Zamåni, Molå Abdolnabi. **Tazkareh-e Maykhåneh**. Editor: Ahmad Golchin Maåni, Tehran: Eghbål publication, 1984.
- 8- Golchin Maåni, Ahmad. **Tazkareh-e Paymåneh**. Mashhad: Mashhad university publication, 1980.
- 9- Hoseini-e-Kåzerouni, Sayyid Ahmad. **Såghinåmeh-ha**. Tehran Zavår publication, 2006.
- 10- Jowkår, Manoochehr. **Molåhezåti dar Såktår Såghinåmeh ba Takid bar do Nemone Gozashte wa Moåser**. Pajouhesh-hay-e Adabi, No.12&13,p 99-122, 2006.
- 11- Khåmeneh-ie, Mohammad. **Molå Sadrå, Zendigi, Shakhsiyat wa Maktabe Sadr-o-al-motealehin**. Tehran: Bonyad Hekmat Islami, 2000.
- 12-Måhiyår, Abbås. **Marja Shenåssi**. Tehran: Payåm Nour publication, 1994.
- 13-Mahjoub, Mohammad Jafar. **Såghinåmeh- Moghaninåmeh**. Sokhan, 11th year, pp.69-79, 1960.
- 14-Moetamen, Zayn-al-Åbedin. **Sher o Adab Fårsi**. Tehran: Zarrin publication, 1985.
- 15-Molå Sadrå Shiråzi, Sadr-al-Din Mohammad ben Ebrahim. **Kasr e asnåm al-Jåheliyah**. Editor: Mohammad Taghi Dånesh Pajouh, Tehran:Jåme Tehran publication, 1961.
- 16-----, **Majmoue Ashår**. Editor: Mohammad Khajawie, Tehran: Molå publication, 2011.
- 17-----, **Mabdae va Moåd**. Translate: Ahmad ben Mohammadal-Hassani Ardakåni, Collector:Naebodollah Nouråni, Tehran: Markaz Nashr Dåneshgahi, 1983.
- 18-----, (bita). **Asfår Arba'e.Bija**.
- 19-----, **Resåle se Assl**. Editor: Mohammad Khajawie, Molå publication, 2005.
- 20-Nasr, Sayyid Hossain. **Amozehåye Soufiyån**. Translate:Hossain Haydari & Mohammad Hådi Amini, Tehran: GHasideh Sarå publication, 2003.
- 21-Parså, Seyyed Ahamd&Mohammad Åzad Mozahari. **Såghinameh e Nezåmi-e-Ganje-ie wa Tedåd Wågheie Abiyåt An**. Professional

Persian Literature Quarterly Journal, Sanandaj Åzad university, No.2, p.49-70, 2010.

22----- **Sâghiname-ha, Nazdiktarin Noe Adabi be Rubâiyât Khayyâm's.** Adab Pazhouhi Quarterly Journal,Gilân university, No.11,p61-85, 2010.

23-Roknzâdeh Ådamiyat, Mohammad Hossain. **Dåneshmandån wa Sokhansaråyån Fårs.** vol.3 ,Tehran:Khayyâm, Islami-e publication, 1958-1961.

24-Safå, Zabihollah. **Tårikh Adabiyåt dar Irån.**vol.5,sec.1,Tehran, Ferdoos publication, 2008.

25-----, vol.3, Tehran: Ferdoos publication, 1990.

26-Sha'bâni, Mohammad. **Sayridar Sâghinameh-e- Razi.** Collector: Mahmoud Hokm - åbådi& Hossain Anssåri, Toysserkan, Åzåd university, p159-169, 2009.

27-Zarrinkoob, Abdolhossain. **Donbåle Jostejou dar Taswof Irån.** Tehran: Amir Kabir publication, 1997.

