

تبیین مدل پاسخ‌های مصرف کنندگان به ارزش ویژه برند بر مبنای رابطه تلاش‌های آمیخته بازاریابی، تصویر شرکت و ارزش ویژه برند (مورد مطالعه: شرکت صنعتی بوتان)

احمد سرداری^۱، زهره دهدشتی شاهرخ^۲، فرزانه احمدوند^{۳*}

۱- دانشیار گروه مدیریت دانشگاه شاهد

۲- استادیار گروه مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مدیریت بازرگانی-گرایش بازاریابی بین الملل، دانشگاه شاهد

چکیده

شرکت‌ها برای حفظ و ادامه بقای خود در این روزها باید بر کسب مزیت‌های رقابتی و جلب رضایت هرچه بیشتر مصرف کنندگان جهت فروش و سهم بازار بیشتر تمرکز کنند. یکی از ابزارهای راهبردی که موجب آسیب پذیری کمتر شرکت در مقابل فعالیت‌های رقابتی بازار و تعهد و تکرار مصرف می‌شود، ارزش ویژه برند است. هدف این مقاله بررسی پاسخ‌های مصرف کنندگان بر مبنای رابطه تلاش‌های آمیزه بازاریابی، تصویر شرکت و ارزش ویژه برند با استفاده از مدل کیم و هیون (۲۰۱۱) و مدل بویل و مارتینز (۲۰۱۳) است. پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و براساس روش گردآوری داده‌ها از نوع توصیفی پیمایشی محسوب می‌شود. فرضیه‌ها با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری (در نرم پی.ال.اس) و داده‌های فراهم آمده از مصرف کنندگان محصولات لوازم خانگی شرکت صنعتی بوتان در شهر تهران آزمون شدند. یافته‌ها همچنین تاثیر ارزش ویژه برند بر پاسخ‌های مصرف کنندگان را تایید کرد. نتایج تحلیل فرضیات نشان داد تلاش‌های آمیزه بازاریابی به طور مثبت بر ارزش ویژه برند تاثیرگذارند و تصویر شرکت نقش مهمی در فرایند ایجاد ارزش ویژه برای برند بوتان ایفا می‌کند. بنابراین مدیران شرکت باید در ترکیب سرمایه گذاری برای تلاش‌های آمیزه بازاریابی جایگاه ویژه ای را در ارتقای سیستم توزیع، توسعه خدمات پس ازفروش، فعالیت‌های ترفع و قیمت‌گذاری مدنظر قرار دهند.

واژه‌های کلیدی: ارزش ویژه برند و ابعاد آن، تصویر شرکت، تلاش‌های آمیزه بازاریابی، پاسخ‌های مصرف کنندگان.

مقدمة

محصول یا خدمت عرضه شده را از رقبا متمایز می‌سازد (کاتلر و پفورچ^۲، ۲۰۰۶).

یکی از راههای ایجاد مزیت رقابتی پایدار در این بازارها که پیش از این کمتر بدان پرداخته شده است، ایجاد ارزش ویژه برند است، یعنی ارزشی که به واسطه داشتن برند به محصولات و خدمات اضافه می‌شود و می‌تواند ایجاد، حفظ و تقویت گردد. ارزش ویژه برند مزایای بسیاری برای شرکت‌ها و تولید کنندگان دارد، به عنوان مثال اگر برندی از ارزش ویژه بالایی برخوردار باشد در این صورت مصرف کننده هدف رفتار مثبتی نسبت به برند خواهد داشت که در نتیجه حاضر است قیمت بالایی برای محصول پرداخت کند، خرید خود را تکرار نماید، تبلیغات دهان به دهان برای محصول انجام دهد (کیم و هیون^۳، ۲۰۱۱) و شرکت‌ها می‌توانند از این مزیت برای توسعه مجموعه محصولات خود بهره ببرند. با توسعه برند موجود به محصولات جدید هزینه‌های تبلیغات برای محصول جدید کاهش خواهد یافت. از مزایای دیگر ارزش ویژه برند، واگذاری حق امتیاز و لیسانس به سایر شرکت‌ها و اثربخشی بهتر ارتباطات بازاریابی است (بویل و مارتینز^۴، ۲۰۱۳).

یکی از الزامات ایجاد برندی قوی شناخت هر یک از عوامل ایجاد کننده ارزش ویژه برند است. در محیط بازار امروز شیوه‌های بسیار متفاوتی وجود دارد که از طریق این برنامه‌های بازاریابی می‌توان برایجاد و افزایش ارزش ویژه برند تاثیرگذار بود. راهبردهای شبکه توزیع، استراتژی‌های ارتباطی، راهبردهای قیمت‌گذاری و سایر فعالیت‌های بازاریابی می‌توانند باعث تضعیف یا تقویت برند شوند (یو و دانه، ۲۰۰۰).

یکی از با ارزش‌ترین دارایی‌های هر شرکت، ارزش ویژه برند^۱ است. شرکت‌هایی که از نظر ارزش ویژه برند جایگاه بالایی در ذهن مصرف کنندگان دارند، به راحتی می‌توانند در میان دیگر شرکت‌ها در صنعت مربوط به خودشان، سودآورتر تلقی گردند (حسینی و دیگران، ۱۳۸۸). در سال‌های اخیر، میزان ورود لوازم خانگی حرارتی با نشان‌های تجاری متنوع و تمایل زیاد فروشندگان به نشان‌های تجاری ساخت کشورهای خارجی (از جمله شرکت ال جی، دوو، بوش) به مضلی برای تولید کنندگان ساخت ایران تبدیل شده است، با این که بسیاری از محصولات ساخت داخل از نظر کیفیت و قیمت توانایی رقابت با تولیدات خارجی را دارا هستند، از جایگاه مناسبی در بین مصرف کنندگان برخوردار نیستند (خورشیدی و دیگران، ۱۳۸۹). در این میان برخی از شرکت‌های فعال در این صنعت از جمله شرکت بوتان، با توجه به وجود رقابت‌های شدید قیمتی، ارائه محصولات با کیفیت بالاتر از سوی برندهای خارجی و داخلی، بالارفتن میزان توقعات و انتظارات مصرف کنندگان و... در موقعیتی هستند که سهم بازار خود را در خطر می‌بینند.

در چنین شرایط رقابتی، شرکت‌هایی موفق خواهند بود که خود را از رقبا متمایز کنند و جایگاهی مطلوب و منحصر به فردی را در ذهن مصرف کنندگان خود ایجاد کنند. در واقع دیگر نوآوری در کالاهای و خدمات و برتری فنی، الزاماً موجب ایجاد مزیت رقابتی بادوام و بلند مدت نخواهد شد؛ زیرا این مزایا معمولاً قابل تقلید و نسخه برداری هستند. در بازارهایی که محصولات و خدمات، روز به روز بیشتر باهم تطابق و سازگاری پیدا می‌کنند، یک برند قوی تنها مشخصه‌ای است که

2 Kotler & Pfoertsch

3 Kim, J. and Hyum, Y.

4 Isabel Buil, I. and Martínez, E.

1 Brand equity

چهار چوب نظری تحقیق ارزش ویژه برند

مفهوم ارزش ویژه برند برای اولین بار در دهه ۱۹۸۰ شکل گرفت. آکر^۱ (۱۹۹۱) ارزش ویژه برند را اینگونه تعریف می‌کند "مجموعه ایی از پنج گروه دارایی‌ها و تعهدات برند که به اسم یا سمبول برند متصل می‌شود، و به ارزش یک محصول یا خدمت برای یک شرکت و یا برای مصرف کنندگان آن شرکت، افزوده یا از آن می‌کاهد." ارزش ویژه برند در مدل آکر از ۵ بعد تشکیل شده است که عبارتند از: آگاهی از برند، کیفیت در ک شده برند، تداعی ذهنی از برند، وفاداری به برند و سایر دارایی‌های ملکانه برند مثل امتیازات و حق ثبت علامت‌های تجاری. در سال ۲۰۰۰ یو، دانته ولی^۲ نشان دادند که ارزش ویژه برند، به وسیله تقویت ابعاد آن می‌تواند ایجاد و حفاظت شود و حتی توسعه یابد. برای مثال هر فعالیت بازاریابی پتانسیل تاثیر بر ارزش ویژه برند را دارد، زیرا این فعالیتها اثر سرمایه گذاری‌های بازاریابی انجام شده بر برند را نشان می‌دهند. در مطالعات یو و همکارانش، مدل جدیدی برای ارزش ویژه برند خلق شد که در آن آگاهی از برند به همراه تداعی ذهنی از آن در هم ادغام شده و به عنوان یک بعد در نظر گرفته شدند.

آگاهی و تداعی برند

عبارت است از توانایی خریدار بالقوه جهت تشخیص و به خاطرآوردن اینکه یک برند عضوی از یک طبقه کالایی خاص است (آکر، ۱۹۹۱). آگاهی از برند همراه با تداعی زیاد برند باعث ایجاد یک تصویر مشخص از برند می‌گردد (کیم و هیون، ۲۰۱۱). تداعی

شرکت‌ها از طریق فعالیت‌های بازاریابی مصرف کنندگان را از برند آگاه ساخته و تصویر مطلوبی از برند در ذهن آنها ایجاد می‌کنند (ون ریل^۳، ۲۰۰۵). در صورت آگاهی از نحوه اثرگذاری آمیخته بازاریابی و بویژه راهبردهای مرتبط با محصول، قیمت گذاری و توزیع بر روی ارزش ویژه برند میتوان از این فعالیت‌ها در جهت ارتقای ارزش ویژه برند استفاده نمود. در ایران نیز شورای سیاست گذاری برند ارزیابی ارزش ویژه برندهای ایرانی را در اولویت کار خود قرار داده است زیرا برای دستیابی به مزیت رقابتی و آمادگی برای ورود به بازارهای جهانی ارتقای ارزش ویژه برندهای ایرانی اهمیت فراوانی دارد.

از این رو، هدف تحقیق حاضر بررسی اثرات همزمان تلاش‌های آمیزه بازاریابی (کانال توزیع، قیمت، ترفع و خدمات پس از فروش) و تصویر شرکت بر ارزش ویژه برند و همچنین بررسی تاثیر ارزش ویژه برند بر پاسخ‌های رفتاری مصرف کنندگان (تمایل به پرداخت قیمت بیشتر، توسعه برند، ترجیح برند، و قصد خرید برند). در شرکت صنعتی بوتان که یکی از برندهای مطرح در صنعت لوازم خانگی حرارتی است، با بکارگیری تحلیل معادله ساختاری، است. با توجه به اهمیت فعالیت‌های بازاریابی و ارزش ویژه برند از دید مصرف کنندگان؛ تحقیق حاضر در صدد پاسخگویی به این سوال است: "تا چه اندازه میتوان رفتارهای مصرف کنندگان را بر اساس رابطه میان تلاش‌های آمیخته بازاریابی، تصویر شرکت و ارزش ویژه برند اندازه گیری کرد؟"

استفاده از کالا و خدمات پرداخت می‌کنند (یو و همکاران، ۲۰۰۰).

۲. ترفیع: فعالیت‌های ترفیع مجموعه برنامه‌های ارتباطی شرکت در ارتباط با مصرف کنندگان است (روستا و همکاران، ۱۳۸۸). در واقع ترفیع (ترویج) فروش محرك‌های کوتاه مدتی هستند که برای تشویق و ترقیب مصرف کنندگان به خرید کالا و خدمات مورد استفاده قرار می‌گیرد، شامل تبلیغات، فروش حضوری، پیشبرد فروش، روابط عمومی و....

۳. کافال توزیع: کanal توزیع مسیری است که از آن برای انتقال محصول از تولید کننده به مصرف کننده نهایی استفاده می‌شود و به میزان در دسترس بودن محصولات در هر زمان که مشتری به آن نیاز دارد، اشاره می‌کند (کاتلر، ۲۰۰۱).

۴. خدمات پس از فروش: خدمات پس از فروش فرآیندی اصلاحی است که تلاش در حل مشکلاتی از مشتری در استفاده از محصول دارد که اغلب بعد از تحویل کالا به مشتری ارایه می‌شود و سعی در بازگرداندن رضایت مشتری به سطحی که قبل از بروز مشکل در آن جا قرار داشته است، دارد (دیواندری و ترکاشوند، ۱۳۸۹).

تصویر شرکت

عبارت است از درک ذهنی بی‌درنگی که فرد، گروه یا شبکه از سازمان دارد و یا حالت بهم پیوسته درونی ذهن که تلاش‌های موفق یا ناموفق ارائه شده توسط شرکت را مأخذ و اساس قرار می‌دهد (کرت و بروڈی^۳، ۲۰۰۹).

برند هر چیز مرتبط با برند در ذهن است و می‌تواند شامل ذهنیت مصرف کننده،

ویژگی‌های محصول، تداعی‌های مربوط به سازمان، شخصیت برند و سمبول‌ها باشد (کلر^۱، ۱۹۹۳).

کیفیت ادراک شده

به معنی داوری و قضاوت مصرف کننده در خصوص ارجحیت و مزیت یک محصول با توجه به هدفی که از آن محصول داشته است و نسبت به سایر محصولات موجود در بازار (آکر، ۱۹۹۱).

وفاداری به برند

موقعیتی است که نشان می‌دهد چقدر احتمال دارد یک مشتری به برند دیگر روی آورده به خصوص هنگامی که آن برند تغییری در قیمت یا سایر جنبه‌های کالا ایجاد می‌کند (بویل و مارتینز، ۲۰۱۳). همچنین به نگرش مثبت مصرف کننده به برند، میزان پایبندی او به برند مذبور و قصد ادامه خرید آن در آینده اشاره دارد.

تلاش‌های آمیزه بازاریابی

آمیخته بازاریابی مجموعه‌ای از ابزارهای قابل کنترل بازاریابی است که شرکت آنها را با هم در می‌آمیزد تا پاسخگوی بازار مورد هدف باشد، یا در برگیرنده همه کارهایی است که شرکت می‌تواند انجام دهد تا بر میزان تقاضا برای محصولاتش اثر بگذارد (کاتلر^۲، ۲۰۰۱). تلاش‌های آمیزه بازاریابی در نظر گرفته شده در این تحقیق، عبارتند از:

۱. قیمت: قیمت مقدار ارزشی است که مصرف کنندگان با بت دریافت مزایای حاصل از تملک یا

مدل کیم و هیون (۲۰۱۱)

کیم و هیون (۲۰۱۱) در تحقیقات خود مدلی را برای آزمون ارتباطات بین تلاش‌های آمیخته بازاریابی (کanal توزیع، قیمت، تریج و خدمات پس از فروش)، تصویر شرکت و سه بعد ارزش ویژه برنده (آگاهی و تداعی برنده، کیفیت در کشیده، و وفاداری به برنده) ارائه دادند. در این مدل، آگاهی برنده و تداعی برنده به عنوان یک بعد در نظر گرفته شده است. تلاش‌های آمیخته بازاریابی در این مدل به عنوان مقدمه و شروع مدل، و همچنین ارزش ویژه برنده به عنوان نتیجه مدل در نظر گرفته شده است. عامل تصویر شرکت نیز به عنوان یک متغیر میانجی بین تلاش‌های آمیخته بازاریابی و ابعاد ارزش ویژه برنده ارتباط برقرار می‌کند. در این مدل ارزش ویژه برنده به همراه اجزای درونی آن، به عنوان نماینده عملکرد بازار شناخته شده اند. طبق مدل ارائه شده توسط این دو محقق، تلاش‌های آمیخته بازاریابی باعث ارتقای ارزش ویژه برنده می‌شوند. سه بعد ارزش ویژه برنده نیز علاوه بر آنکه با ارزش ویژه برنده در ارتباط اند، بر یکدیگر نیز تاثیرگذارند. اثر گذاری این عناصر سه گانه به صورت یک سلسله مراتب سازماندهی شده است. در واقع کیم و هیون این بخش مدل خود را از مدل ارزشگذاری برنده یو، دانته ولی (۲۰۰۱) اقتباش کردند.

رفتار و پاسخ‌های مصرف کننده

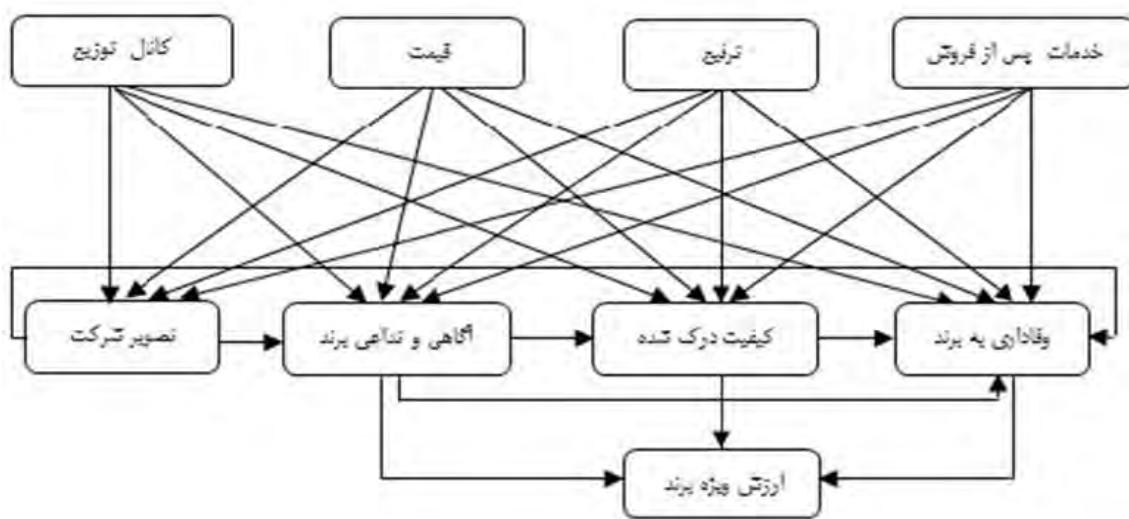
رفتار و واکنش مصرف کننده عبارت است از فعالیت‌های فیزیکی، احساسی و ذهنی که افراد هنگام انتخاب، خرید، استفاده، دور انداختن کالا و خدمات در جهت ارضای نیازها و خواسته‌های خود انجام می‌دهند (نیک سیرت، ۱۳۸۸). در این پژوهش واکنش‌ها و پاسخ‌های مصرف کنندگان به ارزش ویژه برنده عبارتند از:

۱. **تمایل به پرداخت قیمت بالاتر:** حدی است که مصرف کننده تمایل دارد و می‌خواهد مقدار پول بیشتری را برای یک برنده خاص، در مقایسه با منافع مشابه و یکسان سایر برندهای دیگر، پرداخت کند (بویل و مارتینز، ۲۰۱۳).

۲. **توسعه برنده:** استفاده از یک برنده شناخته شده برای معرفی یک طبقات جدیدی از محصول (رنجبریان، ۱۳۸۴).

۳. **ترجیح و انتخاب برنده:** تمایل مصرف کننده در استفاده از یک برنده به جای گزینه‌های دیگر.

۴. **قصد خرید برنده:** شدت نیت و اراده فرد برای خرید یک برنده خاص با توجه به عملکرد آن (کلر، ۱۹۹۳).

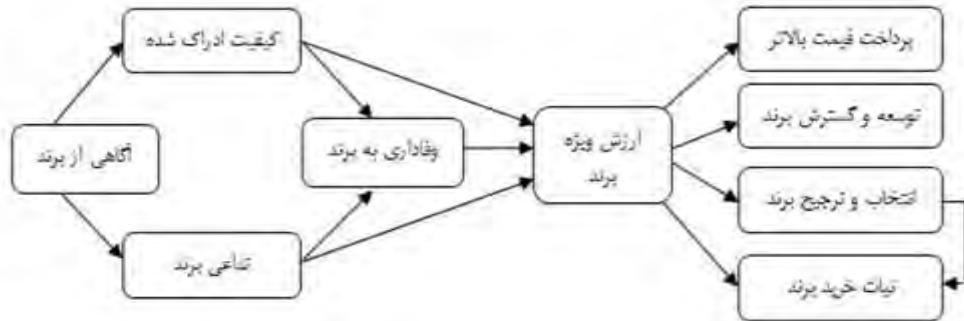


شکل ۱) مدل کیم و هیون (کیم و هیون، ۲۰۱۱)

و بالایی در نزد مصرف کنندگان برخوردار باشد، آنها حاضر به پرداخت پول بیشتری برای آن برنده نیز هستند. (نتمیر^۱، ۲۰۰۴) براساس مدل بویل و مارتینز و یافته‌های مطالعاتی آنها، هرچه یک برنده از ارزش و اعتبار بیشتری نزد مصرف کنندگان برخوردار باشد، حساسیت قیمتی آنها را پایین آورده، آنها را وفادار نگه داشته و تمایل به خرید آن برنده را در آنها مدام می‌کند. آنها با استناد به مدل هلیلر^۲ (۲۰۰۳) اذعان داشتند که ترجیح و انتخاب برنده، به طور مستقیم بر قصد و نیات خرید تاثیرگذار است. بویل و مارتینز توصیه می‌کنند در شرایطی توسعه برنده می‌تواند موجب افزایش سهم بازار محصول جدید شود که از ارزش و اعتبار بالایی نزد مصرف کنندگان برخوردار باشد.

مدل بویل و مارتینز (۲۰۱۳)

بویل و مارتینز (۲۰۱۳) در تحقیقات خود دریافتند که یک برنده قوی و با ارزش می‌تواند بر عملکرد شرکت و دستیابی به اهداف سازمانی به طور مثبت تاثیرگذار باشد و این کار از طریق تاثیری که بر واکنش‌ها و پاسخ‌های مصرف کنندگان دارد؛ انجام می‌پذیرد (بویل و مارتینز، ۲۰۱۳). براساس این مدل، آگاهی از برنده اولین گام برای ایجاد ارزش ویژه برنده است. در واقع آگاهی از برنده، مصرف کنندگان را به سوی نگرش‌هایی چون تداعی برنده و کیفیت درک شده از برنده راهنمایی می‌کند. تداعی برنده و کیفیت درک شده از آن نیز در نهایت به ایجاد وفاداری به برنده منجر می‌شود (بویل و مارتینز، ۲۰۱۳). در خصوص تاثیر ارزش ویژه برنده بر پاسخ‌ها و واکنش‌های مصرف کنندگان، چهار پاسخ رفتاری از سوی مصرف کنندگان را در نظر گرفته شد: ۱. تمایل به پرداخت قیمت بیشتر برای برنده، ۲. توسعه و گسترش برنده، ۳. انتخاب و ترجیح برنده، ۴. قصد و نیت خرید برنده. نتایج تحقیق و مدل این دو محقق نشان می‌دهد که اگر یک برنده از ارزش ویژه

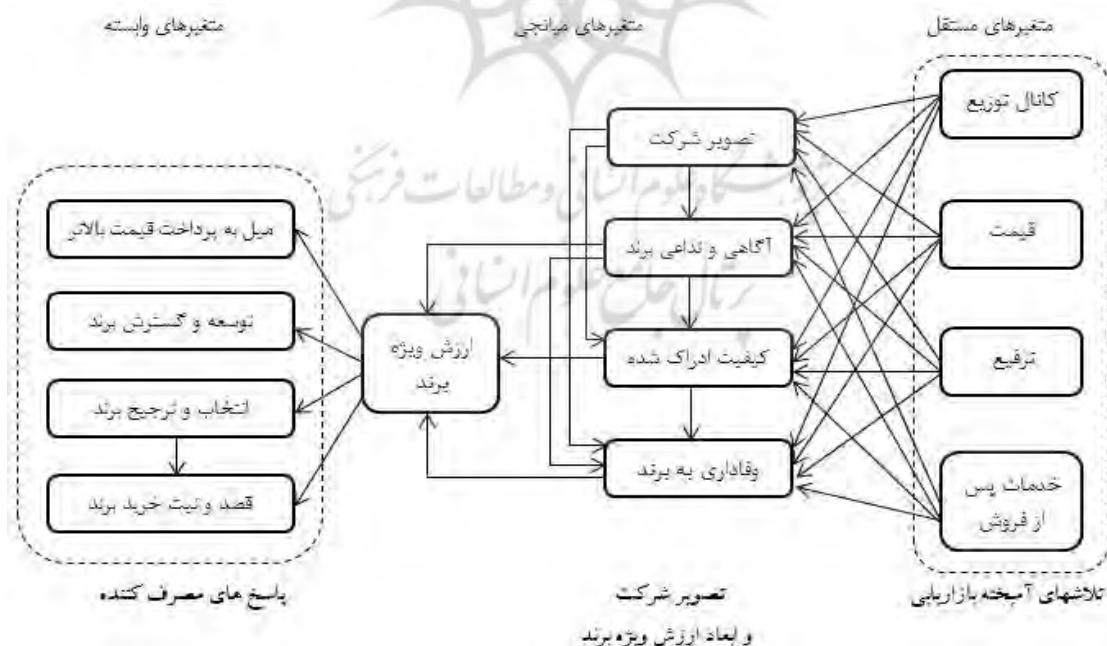


شکل ۲) مدل بویل و مارتینز (بویل و مارتینز، ۲۰۱۳)

دانتو و لی (۲۰۰۱) است. برای بررسی تاثیر ارزش ویژه برنده بر پاسخ‌های مصرف کنندگان نیز از مدل بویل و مارتینز (۲۰۱۳) استفاده شده است. با توجه به ادبیات مربوط به این موضوع و با ترکیب این دو مدل، مدل مفهومی زیر استخراج می‌شود:

مدل پژوهش و فرضیه‌ها

مدل و چارچوب مفهومی این پژوهش بر مبنای مدل کیم و هیون (۲۰۱۱) و بویل و مارتینز (۲۰۱۳) است. برای بررسی تاثیر تلاش‌های آمیزه بازاریابی و تصویر شرکت بر ارزش ویژه برنده از مدل تحقیقی کیم و هیون (۲۰۱۱) استفاده شده است که متاثر از مدل یو،



شکل ۳) مدل مفهومی تحقیق، برگرفته از مدل کیم و هیون (۲۰۱۱) و بویل و مارتینز (۲۰۱۳)

تحفیفات نقدی، جوايز و قرعه کشی ها نیز تاثیر مثبتی بر آگاهی و تداعی برنده دارد (هوانگ و ساریگلو^۴، ۲۰۱۲).

H4: ترفع بر آگاهی و تداعی برنده موثر است.

H5: ترفع بر کیفیت ادراک شده موثر است.

H6: ترفع بر وفاداری به برنده موثر است.

تاثیر قیمت بر ارزش ویژه برنده بستگی به ویژگیهای بازار دارد. کیم و هیون نشان دانند که بعضی از خریداران قیمت کمتری را برای ۷۰٪ از تصمیمات نهایی در بازارهای صنعتی چانه زنی می کنند. همچنین آبرات^۵ (۱۹۸۶) بیان کرد که در خریدهای صنعتی، قیمت پائین محصولات استراتژی و مهم اهمیت کمتری دارد (برای مثال خدمات فنی) و حاضرند قیمت های بیشتری را پرداخت کنند. از طرفی قیمت های بالاتر به همراه خدمات بیشتر باعث افزایش وفاداری می شود (کیم و هیون، ۲۰۱۱). کاهش دادن قیمت یک محصول بالارزش نیز برای کوتاه مدت باعث تداعی صرفه جویی می شود و تاثیر مثبتی بر آگاهی و تداعی برنده خواهد داشت. بنابراین فرضیه هایی به شکل زیر ایجاد می شوند:

H7: قیمت بر آگاهی و تداعی برنده موثر است.

H8: قیمت بر کیفیت ادراک شده موثر است.

H9: قیمت بر وفاداری به برنده موثر است.

خدمات پس از فروش یکی از مزیت های رقابتی بسیار مهم برای تولید کنندگان در بازارهای مصرفی و صنعتی است. خدمات پس از فروش عامل اصلی ایجاد وفاداری به برنده در این بازارهاست. همچنین در فرایند انتخاب محصول در صنایعی با تکنولوژی بالا معیار مهمتری از قیمت است. خدمات پشتیبانی عالی یک

فرضیه های پژوهش

عملکرد کanal توزیع در زمینه بازاریابی صنعتی بر آگاهی و تداعی برنده و وفاداری به آن اثر مثبتی دارد (کیم و هیون، ۲۰۱۱). دسترسی و توزیع در خدمات بسیار مهم هستند و بر تداعی از برنده و آگاهی از برنده تاثیر می گذارند (ون رایل، ۲۰۰۵). ون رایل و همکارانش (۲۰۰۵) بیان می کنند که توزیع علاوه بر کیفیت در ک شده بر وفاداری برنده نیز تاثیر مثبتی دارد. زمانی که شدت توزیع افزایش یابد، مصرف کنندگان تلاش کمتری را برای پیدا کردن برنده مورد نظر خود می کنند. در نتیجه سطح کیفیت ادراک شده، رضایت و وفاداری آنها افزایش می یابد (کیم و هیون، ۲۰۱۱). بنابراین:

H1: کanal توزیع بر آگاهی و تداعی برنده موثر است.

H2: کanal توزیع بر کیفیت ادراک شده موثر است.

H3: کanal توزیع بر وفاداری به برنده موثر است.

در صنایع با تکنولوژی بالا فعالیت های ترفیعی شرکت منبعی برای اطلاعات در مورد محصولات هستند و روی وفاداری و کیفیت در ک شده از برنده تاثیر مثبت می گذارد (ون رایل^۱ و دیگران، ۲۰۰۵). محققان متعددی بیان می کنند که تبلیغات، عنصر مهمی در ایجاد ارزش ویژه برنده به حساب می آید و نقش تاثیرگذار آن کاملاً مبرم است (ونگ و دیگران^۲، ۲۰۰۹). لیندی^۳ تبلیغات را بزرگ ترین منع ایجاد کننده ارزش اضافی برای محصول و برنده می داند که افزایش آن، کیفیت ادراک شده از برنده را بهبود می بخشد. همچنین تبلیغات به گونه ای موثر بر یادآوری و تداعی و آگاهی برنده تاثیرگذار است (کیم و هیون، ۲۰۱۱).

¹ Van Ril & et al.

² Wang and et al.

³ Lin day

دارند (وان ریل و دیگران، ۲۰۰۵). تصویر خوب شرکت، به مصرف کنندگان قابلیت اعتماد و اعتبار می‌دهد که به دنبال آن ادراک مصرف کننده از کیفیت برنده افزایش می‌یابد. تصویر شرکت، عاملی کلیدی در ایجاد تداعی ذهنی مناسب در ذهن مصرف کنندگان است (مک کوئیستون^۲، ۲۰۰۴). کیم و هیون نشان دادند شرکت با تصویر مطلوب، نقشی کلیدی در فرایند ایجاد ارزش ویژه برنده ایفا می‌کند. بنابراین:

H17: تصویر شرکت برآگاهی و تداعی برنده موثر است.

H18: تصویر شرکت بر کیفیت ادراک شده موثر است.

H19: تصویر شرکت بر وفاداری به برنده موثر است. تمامی ابعاد ارزش ویژه برنده (آگاهی و تداعی برنده، کیفیت در ک شده و وفاداری به برنده) بر ارزش ویژه برنده اثر مثبت دارند (یو و همکاران، ۲۰۰۰ و کیم و هیون، ۲۰۱۱).

H20: آگاهی و تداعی برنده برند تاثیر معناداری بر ارزش ویژه برنده دارد.

H21: کیفیت ادراک شده تاثیر معناداری بر ارزش ویژه برنده دارد.

H22: وفاداری به برنده تاثیر معناداری بر ارزش ویژه برنده دارد.

مدل مورد استفاده در تحقیق با بکارگیری تئوری اثرات سلسله مراتبی لاویج و استینر^۳ (۱۹۶۱) مسیر علت و معلولی را برای ابعاد مختلف ارزش ویژه برنده ارائه داده است. این روابط علت و معلولی به وسیله هرم ارزش ویژه برنده مشتری گرای کلر و فرایند پنج مرحله

ویژگی به یاد ماندنی از برنده در ذهن مصرف کننده ایجاد می‌کند که به دنبال آن تداعی و سپس آگاهی از برنده شکل می‌گیرد. خدمات پس از فروش تاثیر مثبت و معناداری بر کیفیت ادراک می‌گذارد (کیم و هیون، ۲۰۱۱). بنابراین:

H10: خدمات پس از فروش برآگاهی و تداعی برنده موثر است.

H11: خدمات پس از فروش بر کیفیت ادراک شده موثر است.

H12: خدمات پس از فروش بر وفاداری به برنده موثر است.

عوامل زیادی در شکل گیری تصویر شرکت نقش دارند، مانند بهره مندی از فناوری و تجهیزات مدرن و پیشرفته (کیم و هیون، ۲۰۱۱)، رفتار و ظاهر مناسب کارکنان، فعالیت‌های ترفیعی و تبلیغات، کیفیت و قیمت‌های مناسب. در بازارهای صنعتی، فعالیت‌های ترفیعی، تبلیغات و پرسنل برای ایجاد تصویر ذهنی از شرکت تاثیر می‌گذارند (ون رایل، ۲۰۰۵). در تحقیق کیم و هیون نیز کانال توزیع، ترفع و خدمات پس از فروش تاثیر مثبتی بر تصویر شرکت داشت. بنابراین:

H13: قیمت بر تصویر شرکت موثر است.

H14: ترفع بر تصویر شرکت موثر است.

H15: کانال توزیع بر تصویر شرکت موثر است.

H16: خدمات پس از فروش بر تصویر شرکت موثر است.

نقش تصویر شرکت در ایجاد ارزش ویژه برنده در بازاریابی صنعتی بیش از بازاریابی مصرفی مورد توجه قرار گرفته است. مودامبی و دیگران^۱ (۱۹۹۷) نشان دادند که تصویر شرکت در بازارهای صنعتی مثل ثبات مالی و شهرت جهانی اثرات مثبت بر وفاداری به برنده

کنندگان نیز، برتری دارند. ارزش ویژه برندهای تاثیر مثبتی بر ترجیح و انتخاب مصرف کننده دارد. مصرف کنندگانی که احساس می‌کنند ارزش والاتری را از یک برندهای دریافت می‌کنند، آن را برابر سایر گزینه‌های دیگر ترجیح می‌دهند. همچنین با احتمال بیشتری آن برندهای خرید انتخاب کنند (بویل و مارتینز، ۲۰۱۳). محققان تاثیر مثبت ارزش ویژه برندهای ترجیح و قصد خرید برندهای گزارش کردند (هلیر، ۲۰۰۳). می‌توان گفت ارتباطی میان ترجیح برندهای توجهی بر برندهای وجود دارد. بویل و مارتینز برای تبیین این روابط، از تئوری فعالیت‌های معقول³ استفاده کردند که به تشریح ارتباط بین نگرش‌ها، علاقه مندی‌ها و رفتار می‌پردازد. براساس این تئوری، نگرش مطلوب به یک برندهای ترجیح و قصد خرید آن برندهای منجر می‌شود. بنابراین:

H28: ارزش ویژه برندهای ترجیح و قصد خرید برندهای توجهی بر ترجیح برندهای توجهی است.

H29: ارزش ویژه برندهای ترجیح و قصد خرید برندهای توجهی بر ترجیح برندهای توجهی است.

H30: ترجیح برندهای توجهی بر ترجیح برندهای توجهی است.

روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها، توصیفی-پیمایشی است که به بررسی روابط بین تلاش‌های آمیخته بازاریابی، تصویر شرکت، ارزش ویژه برندهای توجهی و پاسخ‌های مصرف کنندگان به آن می‌پردازد. جامعه آماری پژوهش را کلیه مصرف کنندگان محصولات لوازم خانگی شرکت صنعتی بوتان در سطح شهر تهران و در طی ماههای خرداد و تیر سال ۱۳۹۲ تشکیل می‌دهند. برای جمع آوری داده‌ها از روش نمونه گیری خوش‌های و در دسترس استفاده شده

ای ارزش ویژه برندهای گوردون¹ (۱۹۹۳) حمایت می‌شود. بنابراین:

H23: آگاهی و تداعی برند بر کیفیت ادراک شده موثر است.

H24: آگاهی و تداعی برند بر وفاداری به برندهای موثر است.

H25: کیفیت ادراک شده بر وفاداری به برندهای موثر است.

ارزش ویژه برندهای توجهی بر ترجیح و قابل توجهی بر تمایل مصرف کنندگان به پرداخت قیمت بالاتر دارد (بویل و مارتینز، ۲۰۱۳). یک برندهای معتبر و با ارزش می‌تواند حساسیت کمتری را نسبت به افزایش قیمت‌ها در مصرف کنندگان ایجاد کند و حتی آنها را مایل تر سازد به پرداخت قیمت بالاتر به ازای دریافت ارزش واحد و بی‌همتایی که در آن برندهای دریافت می‌کنند (سیتر و همکاران، ۲۰۱۰). بنابراین:

H26: ارزش ویژه برندهای توجهی بر ترجیح و قابل توجهی بر ترجیح و قصد خرید برندهای توجهی است.

پشتیبانی و حمایت قوی از برندهای توجهی است که به صورت آشکارا نقش کلیدی و مهم ارزش ویژه برندهای در ارزیابی مصرف کنندگان از توسعه برندهای توجهی می‌کند. بنابراین از برندهای توجهی بر ترجیح و قصد خرید که به طور وسیع تری بر پاسخ مصرف کنندگان به سوی توسعه و گسترش برندهای توجهی باشد (بویل و مارتینز، ۲۰۱۳).

H27: ارزش ویژه برندهای توجهی بر ترجیح و قصد خرید برندهای توجهی است.

برندهای قوی و معتبر، همانطور که به طور کلی بیشتر انتخاب می‌شوند؛ در ارزیابی از سوی مصرف

1 Gordon & et al.

2 Seitz and et al.

تصویر شرکت و ارزش ویژه برنده در پرسشنامه، بر گرفته از گوییهای پرسشنامه کیم و هیون (۲۰۱۱) است و برای تدوین سوالات مربوط به پاسخ‌های مصرف کنندگان به ارزش ویژه برنده نیز از پرسشنامه بویل و مارتینز (۲۰۱۳ و ۲۰۱۱) استفاده شده است. پرسشنامه در قالب مقیاس ۵ گزینه‌ای لیکرت طراحی گردید.

روایی و پایایی ابزار سنجش

روایی محتوای پرسشنامه توسط چند تن از اساتید دانشگاه و کارشناسان بازرگانی مورد تایید قرار گرفت. برای سنجش روایی سازه (سوالات) نیز روش تحلیل عاملی تاییدی به کار گرفته شد. سوالاتی که بار عاملی آنها کمتر از ۰.۳.۰ یا آماره T آن‌ها بین بازه $+1.96$ تا -1.96 بود؛ حذف گردید. به منظور محاسبه پایایی پرسشنامه نیز از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که مقدار آن برای تمامی متغیرهای تحقیق بالاتر از ۰.۸۰ است و بیانگر ثبات و همسانی درونی قوی پرسشنامه است. نتایج آلفای کرونباخ در جدول ۲ قابل مشاهده است.

است. بدین معنا که شهر تهران را به چهار منطقه (شمال، جنوب، شرق و غرب) تقسیم کرده و در هر منطقه نمونه‌گیری از نمایندگی‌ها و مراکزی فروش به صورت تصادفی انجام شد. سپس به روش نمونه‌گیری در دسترس، از مصرف کنندگانی که تمایل به تکمیل پرسشنامه داشته‌اند، در ساعت‌ها و روزهای مختلف، داده‌های مورد نیاز جمع‌آوری شدند. با توجه به نامحدود بودن جامعه آماری، حجم نمونه ۳۸۴ نفر تعیین گردید و در هر منطقه ۱۰۰ پرسشنامه توزیع شد.

$$n = \frac{1.96^2 \times 0/5 (1 - 0/5)}{0/05^2} = 384$$

روش و ابزار گردآوری داده‌ها

پیشنه و مبانی نظری پژوهش با استفاده از مستندات کتابخانه‌ای شامل کتب، مجلات، مقالات داخلی و خارجی و جستجو در سایتهاي علمي تکمیل شده است. از ابزار پرسشنامه نیز به عنوان ابزار جمع‌آوری داده‌ها و نظرات مصرف کنندگان استفاده شده است. سوالات مربوط به بررسی رابطه آمیخته بازاریابی،

جدول (۱) متغیرها، شاخص‌ها، سوالات پرسشنامه و منابع آن

متغیرها	سوالات	پدیدآورنده	شاخص‌ها
کanal توزیع	Q1 Q2 Q3	کیم و هیون (۲۰۱۱)	CH1: تعداد کانال‌های توزیع. CH2: آسانی و راحتی فرایند خرید. CH3: سرعت و دقت تحویل و نصب محصول.
	Q4 Q5 Q6	کیم و هیون (۲۰۱۱)	PC1: قیمت پائین محصول. PC2: منطقی بودن قیمت نسبت به کیفیت محصول. PC3: مناسب تر بودن قیمت محصول در مقایسه با رقبا.
		بویل و مارتینز (۲۰۱۱)	
توفیع	Q7 Q8 Q9 Q10 Q11	کیم و هیون (۲۰۱۱)	PM1: توانایی فروشندگان در ارائه اطلاعات کافی. PM2: ارائه هدایا و جوایز. PM3: ارائه تخفیفات قیمتی. PM4: صرف هزینه زیاد برای تبلیغات. PM5: نمایش تبلیغات مداوم.
		بویل و مارتینز (۲۰۱۱)	
		بویل و مارتینز (۲۰۱۱)	
		بویل و مارتینز (۲۰۱۱)	
		بویل و مارتینز (۲۰۱۱)	

<p>AS1: آسانی فرآیند برقراری تماس.</p> <p>AS2: سرعت فرآیند تعویض محصول و قطعات.</p> <p>AS3: مطلوب بودن نتایج خدمات پس از فروش.</p>	<p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p>	<p>Q12 Q13 Q14</p>	خدمات پس از فروش	
<p>CI1: تجربه طولانی شرکت.</p> <p>CI2: فناوری بالای شرکت.</p> <p>CI3: داشتن وجهه خوب.</p>	<p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>بویل و مارتینز (۲۰۱۱)</p>	<p>Q15 Q16 Q17</p>	تصویر شرکت	
<p>BAA1: داشتن آگاهی از برنده.</p> <p>BAA2: داشتن آشنایی زیاد با برنده.</p> <p>BAA3: یادآوری سریع ویژگی‌های برنده در ذهن.</p> <p>BAA4: یادآوری سریع آرم و علامت تجاری.</p>	<p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۳)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p>	<p>Q18 Q19 Q20 Q21</p>	آگاهی و تداعی برنده	
<p>PQ1: اطمینان از کیفیت.</p> <p>PQ2: کیفیت خوب و مناسب.</p> <p>PQ3: تداوم (پایداری) کیفیت.</p>	<p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p>	<p>Q22 Q23 Q24</p>	کیفیت ادراک شده از برنده	
<p>BL1: احساس رضایت از برنده.</p> <p>BL2: محبوب و مطلوب بودن برنده.</p> <p>BL3: اعتماد و اطمینان به برنده.</p>	<p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p>	<p>Q25 Q26 Q27</p>	وفاداری به برنده	
<p>OBE1: ترجیح برنده به سایر برندهای دیگر در صورت وجود ویژگی‌های مشابه.</p> <p>OBE2: انتخاب برنده در صورت وجود تفاوت و تمایز با سایر برندهای دیگر.</p> <p>OBE3: ترجیح برنده به برندهای دیگر با وجود خوب بودن آنها از همه جوانب.</p>	<p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p> <p>کیم و هیون (۲۰۱۱)</p>	<p>Q28 Q29 Q30</p>	ارزش ویژه برنده	
<p>PRI1: تمايل به پرداخت قيمت بالاتر برای برنده.</p> <p>PRI2: تاثير افزايش قيمت بر ميل خريد برنده.</p> <p>PRI3: تمايل به پرداخت پول خيلي ييشتر.</p>	<p>بويل و مارتينز (۲۰۱۳)</p> <p>بويل و مارتينز (۲۰۱۳)</p> <p>بويل و مارتينز (۲۰۱۳)</p>	<p>Q31 Q32 Q33</p>	تمايل به پرداخت قيمت بالاتر	
<p>EXT1: نظر مساعد به محصولات جديد در صورت توسيعه.</p> <p>EXT2: پيش بيني کيفيت محصولات توسيعه يافته.</p> <p>EXT3: احتمال آزمایش محصولات توسيعه يافته.</p>	<p>بويل و مارتينز (۲۰۱۳)</p> <p>بويل و مارتینز (۲۰۱۳)</p> <p>بويل و مارتینز (۲۰۱۳)</p>	<p>Q34 Q35 Q36</p>	توسيعه و گسترش برنده	
<p>PRE1: دوست داشتن برنده.</p> <p>PRE2: استفاده بيشتر از برنده.</p> <p>PRE3: انتخاب و ترجيح برنده.</p>	<p>بويل و مارتینز (۲۰۱۳)</p> <p>بويل و مارتینز (۲۰۱۳)</p> <p>بويل و مارتینز (۲۰۱۳)</p>	<p>Q37 Q38 Q39</p>	انتخاب و ترجيح برنده	
<p>PI1: قصد خريد برنده در آينده.</p> <p>PI2: خريدن برنده طور قطعی.</p> <p>PI3: خريدن برنده احتمال زياد.</p>	<p>بويل و مارتینز (۲۰۱۳)</p> <p>بويل و مارتینز (۲۰۱۳)</p> <p>بويل و مارتینز (۲۰۱۳)</p>	<p>Q40 Q41 Q42</p>	قصد و نيت خريد برنده	

جدول ۲) ضریب آلفای کرونباخ (α) برای متغیرهای تحقیق

متغیرها	آگاهی و تداصی برند	کیفیت در کریمه	وفاداری به برنده	ارزش ویژه برنده	کانال توزیع	میل به قیمت بالاتر	میل به قیمت با ارزش	میل به فروخت	میل به خرید	میل به شرکت	میل به ساخته	کل برد
	۰.۷۵۰	۰.۴۵۴	۰.۴۱۰	۰.۶۵۹	۰.۶۱۰	۰.۸۸۰	۰.۷۰۰	۰.۷۰۰	۰.۷۰۰	۰.۷۰۰	۰.۷۰۰	۰.۷۶۲

و توансه‌اند سهم معناداری در اندازه گیری متغیر مربوطه ایفا کنند. شاخصی که بیشترین بار عاملی را داشته باشد، در اندازه گیری سازه مربوطه سهم بیشتری دارد و شاخصی که ضرایب کوچک‌تری داشته باشد سهم کمتری را در اندازه گیری سازه ایفا می‌کند.

در جدول ۳) نتایج تحلیل عاملی تاییدی شاخص‌ها و متغیرهای اصلی تحقیق آمده است. در میان پرسش‌های مورد بررسی، پرسش Q18 با بار عاملی ۰.۲۲۱ و پرسش Q23 با بار عاملی ۰.۲۸۷، به دلیل اینکه بار عاملی آنها کمتر از ۰.۳ است، حذف می‌گردد. بارهای عاملی دیگر دارای مقادیری بیشتر از ۰.۳ هستند.

جدول ۳) نتایج تحلیل عاملی تاییدی

T آماره	بار عاملی	سوال	متغیر	T آماره	بار عاملی	سوال	متغیر
۱۰.۵۰۸	۰.۵۸۰	Q22	کیفیت در ک شده از برنده	---	۰.۴۰۹	Q1	کانال توزیع
۶.۷۹۹	۰.۲۸۷	Q23		۰.۱۱۹	۰.۵۳۰	Q2	
۱۲.۴۲۹	۰.۶۹۱	Q24		۰.۱۶۳	۰.۶۴۷	Q3	
۱۲.۱۸۷	۰.۶۳۴	Q25	وفاداری به برنده	---	۰.۶۵۵	Q4	قیمت
۱۳.۷۱۲	۰.۷۰۱	Q26		۹.۱۴۴	۰.۷۲۶	Q5	
۱۴.۱۲۳	۰.۷۱۹	Q27		۸.۷۶۸	۰.۶۲۰	Q6	
۷.۴۰۹	۰.۴۶۵	Q28	ارزش ویژه برنده	---	۰.۴۲۷	Q7	ترفع فروش
۹.۶۲۶	۰.۷۵۰	Q29		۶.۳۰۳	۰.۵۵۵	Q8	
۸.۵۰۰	۰.۵۸۲	Q30		۶.۰۲۰	۰.۵۰۳	Q9	
---	۰.۷۶۸	Q31	تمایل به پرداخت قیمت بالاتر	۶.۷۱۱	۰.۶۵۸	Q10	خدمات پس از فروش
۸.۵۹۶	۰.۵۳۹	Q32		۶.۷۴۳	۰.۶۶۹	Q11	
۱۰.۰۶۷	۰.۷۱۰	Q33		---	۰.۴۵۱	Q12	

---	۰.۵۶۶	Q34	توسعه و گسترش برنده	۶.۲۲۹	۰.۶۶۰	Q13	تصویر شرکت
۷.۱۴۰	۰.۶۲۹	Q35		۶.۱۷۰	۰.۶۰۷	Q14	
۶.۸۹۶	۰.۵۶۴	Q36		۸.۳۳۶	۰.۴۹۷	Q15	
---	۰.۷۰۶	Q37	انتخاب و ترجیح برنده	۱۰.۷۱۸	۰.۷۳۰	Q16	آگاهی و تداعی برنده
۱۱.۲۹۵	۰.۶۶۷	Q38		۱۰.۰۹۵	۰.۶۵۹	Q17	
۱۱.۳۱۴	۰.۶۶۸	Q39		۵.۵۳۵	۰.۲۲۱	Q18	
---	۰.۷۲۱	Q40	قصد و نیت خرید برنده	۷.۰۱۷	۰.۴۷۳	Q19	آگاهی و تداعی برنده
۱۱.۴۶۴	۰.۶۸۹	Q41		۷.۷۳۲	۰.۵۳۰	Q20	
۱۱.۶۰۲	۰.۷۰۰	Q42		۷.۵۳۴	۰.۵۱۴	Q21	

نتایج آزمون برازش مدل

برای برآورد برازش مدل، تنهاوس و همکاران (۲۰۰۵) شاخص کلی برازش مدل^۱ (GOF) را برای روش حداقل مربعات جزئی (PLS)^۲ معرفی کردند. برای آزمون مدل ساختاری (که رابطه میان متغیرهای مکنون را نشان می‌دهد) از ضرایب تعیین (R^2)، شاخص بررسی اعتبار حشو یا افروزنگی (CV-Redundancy) معروف به ضریب استون گیسر (Q^2) و شاخص بررسی اعتبار اشتراک (CV-Communality)؛ استفاده شده است. این دو شاخص با مدل یابی نرم یا پی.ال.اس یکپارچه و درهم تنیده است و شاخص نیرومندی برای بررسی مدل اندازه گیری و ساختاری هستند. مقادیر مثبت این دو شاخص نشانگر کیفیت مناسب ابزارهای اندازه گیری و برازش قابل قبول مدل، و مقادیر منفی آن نیز نشانگر کیفیت پایین ابزار اندازه گیری متغیر مکنون و برازش نامناسب مدل است.

برای آزمون مدل اندازه گیری (که رابطه بین متغیرهای آشکار و مکنون را نشان می‌دهد) و همسانی درونی سازه‌ها، طبق پیشنهاد فرنل و لارکر (۱۹۸۱) از

نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها و نتایج آن

در این پژوهش با استفاده از آزمون مدل معادلات ساختاری (SEM) به آزمون فرضیات و برازش مدل در نرم افزار لیزرل و پی.ال.اس پرداخته می‌شود. مدل سازی معادلات ساختاری تکنیکی چند متغیره است که به صورت ترکیبی از تحلیل عاملی و تحلیل مسیر یافته می‌شود. با استفاده از این تکنیک آماری می‌توانیم یکسری از روابط وابستگی بین متغیرهای مستقل و متغیرهای وابسته را بطور همزمان بررسی کنیم (عباس زاده و همکاران، ۱۳۹۱). همچنین از آزمون KMO نیز برای برای مناسب بودن و کفايت داده‌ها استفاده شده است. ضرایب بالای ۰.۷ برای این آزمون بیانگر مناسب بودن حجم نمونه و سوالات مربوط به متغیرهای تحقیق است. مقدار آزمون KMO برای تلاش‌های آمیزه بازاریابی = ۰/۷۷۳، تصویر شرکت = ۰/۷۴۱، ابعاد ارزش ویژه برنده = ۰/۸۰۹، ارزش ویژه برنده = ۰/۷۲۲ و پاسخ‌های مصرف کنندگان = ۰/۸۶۳، محاسبه گردید که این مقادیر حاکی از کفايت نمونه گیری و تناسب داده‌ها برای تحلیل عاملی است.

1 Goodness of Fit Index

2 least squares procedure

سازه نیز باید بیشتر از مقدار ۰.۷ باشد. برای میانگین واریانس استخراج شده (AVE) نیز مقادیر ۰.۵ و یا بیشتر توصیه می‌شود (عباس زاده، ۱۳۹۱). با توجه به نتایج جدول ۴، مدل پژوهش از برآش بسیار خوبی برخوردار است.

سه ملاک استفاده شده است: ۱. پایایی هر یک از گویه‌ها یا متغیرهای مشاهده شده ()، ۲. اعتبار مركب هریک از سازه‌ها (CR) و ۳. میانگین واریانس استخراج شده (AVE). پایایی هر متغیر مشاهده شده باید حداقل بیشتر از ۰.۷ باشد. مقادیر قابل پذیرش اعتبار مركب هر

جدول ۴) نتایج آزمون برآش مدل مفهومی تحقیق

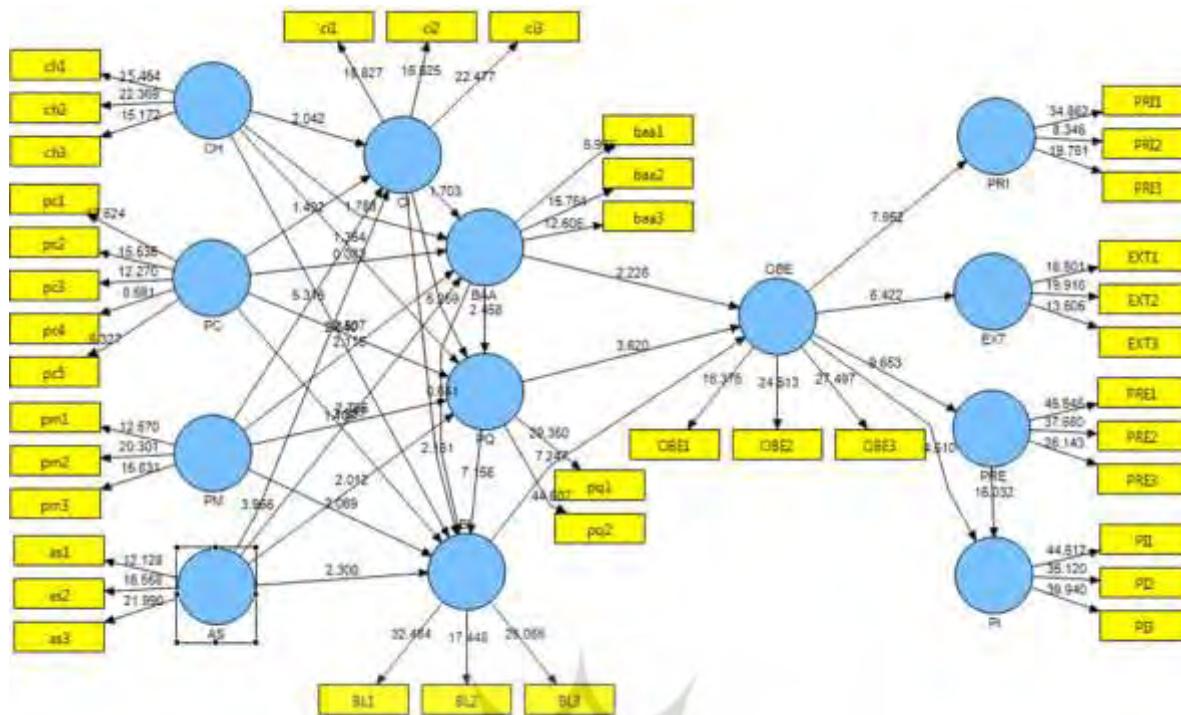
	CR	AVE	GOF	R Square	CV Com	CV Red	متغیرها
۰.۷۳۴	۰.۸۱۵	۰.۵۹۵	۰.۷۱۴	---	۰.۶۰۶	۰.۲۰۶	کanal توزیع
۰.۷۲۲	۰.۷۸۷	۰.۵۰۲		---	۰.۸۷۰	۰.۱۷۰	قیمت
۰.۷۱۰	۰.۷۶۵	۰.۵۲۱		---	۰.۷۷۵	۰.۰۷۵	ترفیع
۰.۸۰۵	۰.۷۷۷	۰.۵۳۸		---	۰.۵۰۵	۰.۱۰۵	خدمات پس از فروش
۰.۸۱۲	۰.۷۹۷	۰.۵۶۷		۰.۶۱۳	۰.۹۵۵	۰.۱۱۵	تصویر شرکت
۰.۷۱۱	۰.۷۴۷	۰.۵۰۲		۰.۷۰۱	۰.۶۴۴	۰.۰۴۱	آگاهی و تداعی برنده
۰.۷۲۱	۰.۸۱۷	۰.۶۹۱		۰.۶۷۷	۰.۶۲۳	۰.۱۶۴	کیفیت در ک شده از برنده
۰.۷۶۵	۰.۸۳۱	۰.۶۲۲		۰.۶۵۱	۰.۷۴۹	۰.۲۲۲	وفداری به برنده
۰.۷۱۳	۰.۷۹۵	۰.۵۶۴		۰.۶۷۲	۰.۶۵۰	۰.۱۴۲	ارزش ویژه برنده
۰.۷۶۳	۰.۸۱۱	۰.۵۹۴		۰.۷۰۰	۰.۸۳۲	۰.۰۵۶	تمایل به پرداخت قیمت بالاتر
۰.۷۰۹	۰.۷۹۳	۰.۵۶۲		۰.۷۲۴	۰.۷۴۵	۰.۰۵۷	توسعه و گسترش برنده
۰.۸۰۳	۰.۸۴۳	۰.۶۴۱		۰.۶۹۶	۰.۸۸۹	۰.۲۸۸	انتخاب و ترجیح برنده
۰.۷۴۸	۰.۸۵۶	۰.۶۶۴		۰.۶۴۹	۰.۹۲۴	۰.۱۱۰	قصد و نیت خرید برنده

نتایج آزمون فرضیه‌ها: ضریب مسیر در حالت

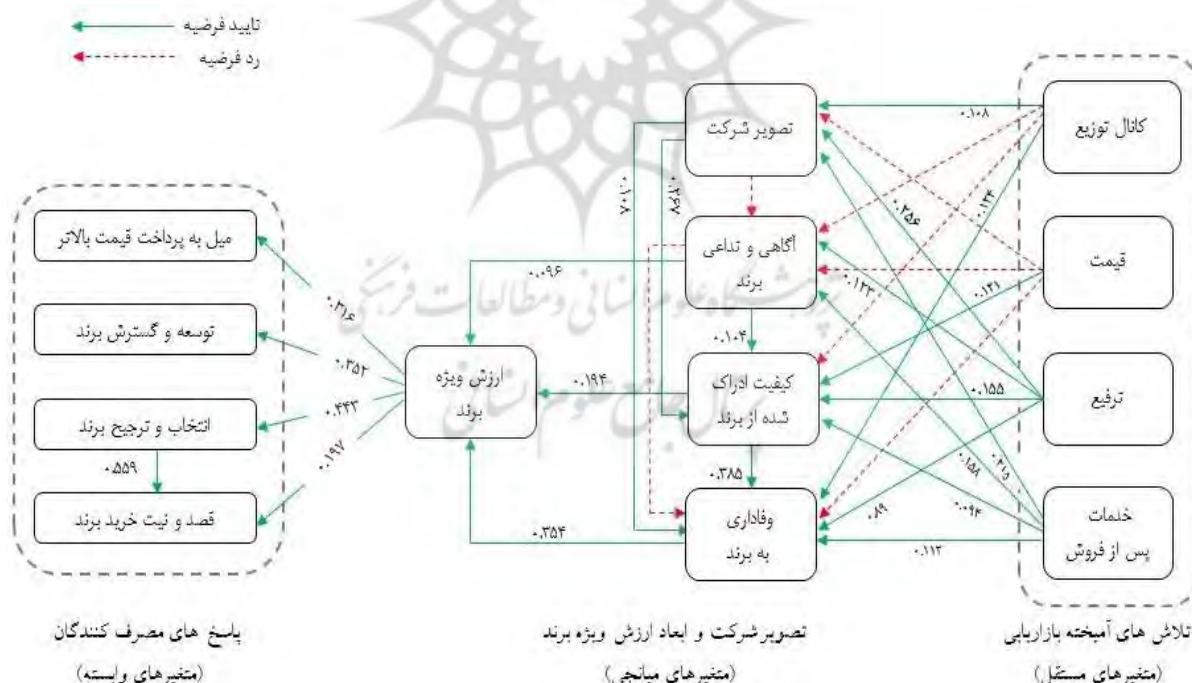
استاندارد در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار است، اگر مقدار آماره t خارج بازه $-1/96 < t < 1/96$ قرار گیرد.

جدول ۵) نتایج حاصل از بررسی فرضیه‌های پژوهش و مقایسه آنها با نتایج مدل‌های اصلی تحقیق

فرضیه‌های تحقیق	نتایج فرضیه‌های پیشنهادی تحقیق	نتیجه	آماره T	ضریب مسیر
H1	تأثیر کanal توزیع بر آگاهی و تداعی برنده	رد	۱.۷۸۸	۰.۰۸۵
H2	تأثیر کanal توزیع بر کیفیت ادراک شده از برنده	رد	۱.۳۵۴	۰.۰۶۹
H3	تأثیر کanal توزیع بر وفاداری به برنده	تائید	۲.۶۴۰	۰.۱۲۴
H4	تأثیر قیمت بر آگاهی و تداعی برنده	رد	۰.۰۸۳	۰.۰۰۳
H5	تأثیر قیمت بر کیفیت ادراک شده	تائید	۲.۵۰۷	۰.۱۲۱
H6	تأثیر قیمت بر وفاداری به برنده	رد	۱.۱۰۷	۰.۰۴۶
H7	تأثیر ترفع بر آگاهی و تداعی برنده	تائید	۲.۱۱۵	۰.۱۲۳
H8	تأثیر ترفع بر کیفیت ادراک شده از برنده	تائید	۲.۹۳۷	۰.۱۵۵
H9	تأثیر ترفع بر وفاداری به برنده	تائید	۲.۰۶۹	۰.۰۸۹
H10	تأثیر خدمات پس از فروش بر آگاهی و تداعی برنده	رد	۲.۷۶۵	۰.۱۵۸
H11	تأثیر خدمات پس از فروش بر کیفیت ادراک شده از برنده	تائید	۲.۰۱۲	۰.۰۹۴
H12	تأثیر خدمات پس از فروش بر وفاداری به برنده	تائید	۲.۳۰۰	۰.۱۱۲
H13	تأثیر کanal توزیع بر تصویر شرکت	تائید	۲.۰۴۲	۰.۱۰۸
H14	تأثیر قیمت بر تصویر شرکت	رد	۱.۴۹۲	۰.۰۷۰
H15	تأثیر خدمات پس از فروش بر تصویر شرکت	تائید	۳.۹۵۶	۰.۲۱۵
H16	تأثیر ترفع بر تصویر شرکت	تائید	۵.۳۱۵	۰.۲۵۶
H17	تأثیر تصویر شرکت بر آگاهی و تداعی برنده	رد	۱.۷۰۳	۰.۰۸۶
H18	تأثیر تصویر شرکت بر کیفیت ادراک شده از برنده	تائید	۵.۲۵۹	۰.۲۶۷
H19	تأثیر تصویر شرکت بر وفاداری به برنده	تائید	۲.۱۵۱	۰.۱۰۸
H20	تأثیر آگاهی و تداعی برنده بر ارزش ویژه برنده	تائید	۲.۲۲۶	۰.۰۹۶
H21	تأثیر کیفیت ادراک شده از برنده بر ارزش ویژه برنده	تائید	۳.۶۲۰	۰.۱۹۴
H22	تأثیر وفاداری به برنده بر ارزش ویژه برنده	تائید	۷.۲۴۷	۰.۳۵۴
H23	تأثیر آگاهی و تداعی برنده بر کیفیت ادراک شده از برنده	تائید	۲.۴۵۸	۰.۱۰۴
H24	تأثیر آگاهی و تداعی برنده بر وفاداری به برنده	رد	۰.۶۴۱	۰.۰۱۹
H25	تأثیر کیفیت ادراک شده از برنده بر وفاداری به برنده	تائید	۷.۱۵۶	۰.۳۸۵
H26	تأثیر ارزش ویژه برنده بر تمایل به پرداخت قیمت بالاتر	تائید	۷.۹۵۲	۰.۳۱۶
H27	تأثیر ارزش ویژه برنده بر توسعه و گسترش برنده	تائید	۶.۴۲۲	۰.۳۵۲
H28	تأثیر ارزش ویژه برنده بر انتخاب و ترجیح برنده	تائید	۹.۶۵۳	۰.۴۴۳
H29	تأثیر ارزش ویژه برنده بر قصد و نیت خرید برنده	تائید	۴.۵۱	۰.۱۹۷
H30	تأثیر انتخاب و ترجیح برنده بر قصد و نیت خرید برنده	تائید	۱۶.۰۳۲	۰.۵۵۹



شکل ۴) مدل فرضیات تحقیق در حالت معناداری (t-valu)



شكل ٥) مدل نهایی تحقیق

- با توجه به نتایجی که از تجزیه و تحلیل داده‌ها به دست آمده بیشترین اثرگذاری بر ارزش ویژه برنده بوتان به ترتیب مربوط به ترفيعات فروش (با ضریب مسیر کلی ۰.۱۳۵)، خدمات پس از فروش (با ضریب مسیر کلی ۰.۱۲۲)، کanal توزیع (با ضریب مسیر کلی ۰.۰۹۳) و قیمت (با ضریب مسیر کلی ۰.۰۶۷) است. در پژوهش حاضر ترفع فروش از طریق اثرگذاری بر هر سه بعد ارزش ویژه برنده و همچنین تصویر شرکت؛ موجب تقویت و ارتقا ارزش ویژه برنده بوتان می‌شود. با توجه به اهمیت این عنصر پیشنهاد می‌شود در ترکیب سرمایه گذاری بر روی آمیخته‌های بازاریابی، جایگاه ویژه ای برای ارتقا بهبود سیستم توزیع در این شرکت مدنظر قرار گیرد. در این راستا تدوین برنامه‌ریزی مناسب و لحاظ کردن بودجه بیشتر برای اجرای فعالیت‌های ترویجی و آمیخته منسجم ترفع، از جمله ترفيعات قیمتی نظیر دادن تخفیفات ویژه مشتریان؛ برنامه‌ریزی برای ایجاد امکان بازپس گیری کالا و استرداد وجه در شرایط تعریف شده؛ و ترفيعات غیر قیمتی نظیر جوايز، قرعه کشی، کارت‌ها و بن‌های خرید تشویقی پیشنهاد می‌شود. بهتر است دست اندک کاران شرکت بوتان در زمینه معرفی انواع تولیدات خود با طرح‌ها، ظرفیت‌ها، اشکال مختلف از تبلیغات بیبوردی در مکان‌ها و خیابان‌های پرتردد و به ویژه تبلیغات تلویزیونی که دارای مخاطب بیشتری است، استفاده کنند. لذا باید بودجه قابل توجهی برای اینگونه تبلیغات در نظر بگیرند. همچنین تداوم استفاده از شعار تبلیغاتی منحصر به فرد و ماندگار در ذهن مصرف کنندگان (نظیر بوتان، انتخابی مطمئن) و تاکید بر آن در برنامه‌های تبلیغاتی و ترفيعی به طرق گوناگون، مثلاً ارسال پیامک و ایمیل به مصرف کنندگان و مشتریان، امری ضروری به نظر می‌رسد.

نتیجه گیری و پیشنهادها

- نتایج تحقیق نشان می‌دهد که همه ابعاد سه گانه آگاهی و تداعی برنده، کیفیت ادراک شده از برنده و فداداری به برنده و همچنین تصویر شرکت با ضرایب متفاوتی بر ارزش ویژه برنده به طور مثبت اثر می‌گذارند. وفاداری به برنده با ضریب مسیر ۰.۳۵۴ بیشترین تاثیر را به طور مستقیم بر ارزش ویژه برنده بوتان دارد، سپس کیفیت درک شده با ضریب مسیر ۰.۱۹۶ و در نهایت آگاهی و تداعی برنده. همچنین این ابعاد به طور غیرمستقیم، از طریق تاثیرگذاری بر روی همدیگر و تاثیرگذاری تصویر شرکت بر آنها، موجب ارتقا ارزش و اعتبار برنده بوتان می‌شوند. پیشنهاد می‌شود تبلیغات شرکت به صورت مستمر و با فاصله زمانی مشخص انجام شود. اگر تبلیغات به صورت مستمر و مداوم انجام نشود، میزان آگاهی و تداعی برنده در مصرف کنندگان کاهش می‌یابد، این امر موجب فراموشی نام تجاری توسط مصرف کننده و جایگزین شدن نام‌های رقیب در ذهن او می‌گردد. حمایت مالی از مسابقات تلویزیونی و عهدهدار شدن جوايز شرکت کنندگان و همچنین تامین مالی فیلم‌ها و سریال‌های تلویزیونی می‌تواند در ارتقای آگاهی و تداعی برنده بوتان موثر باشد. از طرفی شرکت باید بهبود و ارتقای کیفیت محصولات و همچنین تداوم و پایداری کیفیت محصولات خود را به شدت مورد توجه قرار دهد تا بتواند حس اعتماد و اطمینان را در مصرف کنندگان خود ایجاد، حفظ و تقویت نماید. برای انجام این کار باید نظارت دقیق تری بر روش‌های بازرگانی و کنترل کیفی در تک تک مراحل تولید، علاوه بر تست نهایی هر محصول، صورت بگیرد. در این راستا می‌توان بر استفاده از تجهیزات پیشرفته و مدرن، دانش و مهارت و تجربه متخصصان و مهندسان و همچنین دستاوردهای شرکت‌های دیگر تاکید کرد.

- عامل قیمت تنها از طریق تاثیرگذاری بر کیفیت ادراک شده از برنده، بر ارزش ویژه برنده بوتان تاثیر می‌گذارد. به نظر میرسد ارزش برنده شرکت، بیشتر تحت تأثیر عناصر دیگر آمیخته بازاریابی می‌باشد. برای بهبود و حفظ نگرش مصرف کنندگان شرکت بوتان نسبت به قیمت محصولات این شرکت می‌توان به تعیین قیمت‌های استاندارد برای انواع محصولات و قطعات مورد نیاز مصرف کنندگان و ملزم نمودن نمایندگی‌ها و مراکز فروش به رعایت قیمت‌های تعیین شده، و همچنین تدوین برنامه‌های مناسب و دقیق جهت کاهش و یا سرشکن کردن هزینه‌های سربار و ثابت البته بدون خدشه وارد شدن به تصویر شرکت و ارائه خدمات درسطح مناسب؛ پرداخت.

- عوامل تاثیرگذار بر تصویر شرکت بوتان به ترتیب عبارتند از ترفیعات فروش، خدمات پس از فروش، کanal توزیع و قیمت. علاوه بر اجرای راهکارهای آمیزه بازاریابی؛ احیای نام و تصویر بوتان در اذهان عمومی با یادآوری تاریخچه درخشان و افتخارات آن در طی سالیان گذشته با استفاده از تابلوهای تبلیغاتی در شهر و میادین ورزشی، برگذاری سمینارها، تهیه و ارائه مستندها و گزارشاتی که به کمک رسانه‌های مختلف این گذشته را به مردم یادآوری می‌کنند، پیشنهاد می‌شود. به شرکت پیشنهاد می‌شود که به منظور بهبود تصویر شرکت و ادراک بهتر مصرف کننده از کیفیت محصولات، طرح تعویض آبگرمکن‌های فرسوده با نو را به مدت محدود و فعلاً در شهر تهران و توسط فروشگاه محصولات بوتان اجرا نماید. علاوه بر این، این امر می‌تواند باعث کاهش مصرف سوخت و آسایش بیشتر مصرف کنندگان شود.

- ارزش ویژه برنده بوتان بر تمام پاسخ‌های مصرف کنندگان (تمایل به پرداخت قیمت بیشتر برای برنده،

- خدمات پس از فروش نیز از طریق اثرگذاری بر هر سه بعد ارزش ویژه برنده و همچنین تصویر شرکت؛ موجب تقویت و ارتقا ارزش ویژه برنده بوتان می‌شود. لذا توسعه حیطه خدمات پس از فروش نظیر ارائه تسهیلات مالی به نمایندگی‌های مجاز در جهت خرید تجهیزات پیشرفته و ابزار تخصصی و استاندارد برای تعمیرات، بازرگانی‌های ادواری از محصولات خریداری شده به منظور جلوگیری و رفع زودهنگام نواقص و خرابی‌ها، ارائه قطعات یدکی استاندارد به همراه محصولات و تعیین قیمت‌های مناسب تر برای تعمیرات، به کارگیری پرسنل متخصص در واحد خدمات و برگذاری دوره‌های آموزشی برای آنها و در نهایت افزایش مدت زمان ضمانت محصولات به ۶ الی ۱۰ ماه پیشنهاد می‌شود.

- کanal‌های توزیع از طریق اثرگذاری بر وفاداری به برنده و تصویر شرکت؛ باعث تقویت و ارتقای ارزش برنده بوتان می‌شود. نگاه استراتژیک به زنجیره تامین در نمایندگی‌های بوتان و مراکز فروش محصولات آن به نوبه خود می‌تواند به بهبود سطح سرویس دهی به مصرف کنندگان، بهبود سطح پاسخگویی به تقاضاهای پیش‌بینی نشده و کاهش هزینه‌های قابل کنترل در جریان فرایند توزیع منجر شود. هرچه تنوع محصولات و نحوه دسترسی مصرف کنندگان در مکان و زمان مناسب به آنها از مکانیسم قویتری برخوردار باشد، از آنجایی که باعث ایجاد راحتی در مصرف کنندگان می‌شود، می‌تواند به ارتقای سطح رضایتمندی و ارتقای ارزش ویژه برنده منجر شود. توسعه کanal توزیع، افزایش تعداد نمایندگی‌ها، انتخاب کanal‌های توزیع مناسب و عرضه محصولات در فروشگاه‌هایی با تصویر ذهنی خوبی، راهکارهای مناسبی در این باره هستند.

ارتفا ارزش برنده بوتان و مدیریت پاسخ‌های رفتاری مصرف کنندگان، بردارند.

- با توجه به محدودیت‌های زمانی و مالی محقق، پیشنهاد می‌شود عناصر دیگر آمیخته بازاریابی؛ نظیر روابط عمومی، فروش شخصی، تبلیغات، پیشبرد فروش و... به مدل اضافه گردد و تاثیر آن بر ارزش ویژه برنده بررسی و آزمون شود.

- از آنجا که مدل مفهومی پژوهش حاضر بر گرفته از دو مدل کیم و هیون (۲۰۱۱) و بویل و مارتینز (۲۰۱۳) است، محققان دیگر می‌توانند در تحقیقات خود هر یک از این دو مدل را به صورت جداگانه مورد بررسی و آزمون قرار دهند.

- پیشنهاد می‌شود مدل مفهومی این پژوهش، به منظور ارائه یک مدل بومی برای ارزش‌گذاری برندها در ایران، برای صنایع دیگر کشور بکار گرفته شود و جامعیت آن مورد بررسی قرار گیرد.

منابع

۱. حسینی، محمود؛ ابوالفضلی، سید ابوالفضل؛ رحیمی هلری، محمد (۱۳۸۸). بررسی تاثیر ارزش ویژه نشان تجاری بر پاسخ مصرف کننده (مورد مطالعه: شرکت ایرانول)، مقاله؛ چشم انداز مدیریت، شماره ۳۲، ۳۲، صص ۹۰-۲۸.

۲. خورشیدی، غلامحسین؛ عارفی، اصغر؛ فیاضی آزاد، علی (۱۳۸۹). برداشت ادراکی از لوازم خانگی ایرانی و کره‌ای؛ مقاله، چشم انداز مدیریت بازرگانی، شماره ۱، صص ۹۳-۷۷.

۳. دیواندری، علی و ترکاشوند، گلناز (۱۳۸۹). شناسایی عوامل کیفیت خدمات پس از فروش و بررسی ارتباط آن عوامل با میزان رضایت مشتریان

توسعه و گسترش برنده، انتخاب و ترجیح برنده، قصد و نیت خرید برنده). تاثیرگذار است که با ضریب مسیری به مقدار ۰.۴۴۳. پیشترین تاثیر را بر پاسخ رفتاری انتخاب و ترجیح برنده از سوی مصرف کنندگان دارد. خود این پاسخ رفتاری نیز با ضریبی به مقدار ۰.۵۵۹. بر قصد و نیت خرید مصرف کننده تاثیرگذار است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که به ازای هر یک واحد افزایش در ارزش ویژه برنده بوتان، پذیرش توسعه و گسترش برنده بوتان از سوی مصرف کنندگان ۰.۳۵۲. واحد افزایش می‌یابد. در این مطالعه ارزش ویژه برنده بوتان و ابعاد آن از توسعه و تعمیم برنده بوتان به محصولات جدید حمایت می‌کند. اگرچه، مصرف کنندگان به طور معمول نسبت به افزایش قیمت واکنش مثبتی ندارند، ولی نتایج تحقیق نشان می‌دهد که اگر ارزش ویژه برنده بوتان، یک واحد افزایش یابد موجب بروز رفتار میل به پرداخت بیشتر به مقدار ۰.۱۹۷ در مصرف کنندگان می‌شود. طبق یافته این پژوهش، اگر مصرف کننده‌ای برداشت مثبت و تصویر مطلوبی از برنده داشته باشد؛ هنگام خرید محصولات حاضر است پول بیشتری نیز پرداخت کند. با توجه به آنکه ارزش ویژه برنده بوتان به طور مثبت بر تمام پاسخ‌های مصرف کنندگان تاثیر گذار است، پیشنهاد می‌شود که این شرکت با برنامه‌ریزی صحیح و استراتژیک و مدیریت اثربخش فعالیت‌های بازاریابی و ترکیب بنده سرمایه گذاری مناسب برای توزیع گسترده‌تر، افزایش تعداد نمایندگی‌های فروش، ارائه خدمات مناسب و استاندارد و در خور انتظارات مصرف کنندگان، تعیین قیمت‌های عادلانه و متناسب با سطح کیفیت محصولات، استفاده از فعالیت‌های ترکیبی منایب نظیر انجام تبلیغات مداوم و جذاب، ارائه تخفیفات نقدی، جوایز و... گامی موثر در

13. Keller, K. L. (1993). Conceptualizing, measuring, and managing customer based brand equity. *Journal of Marketing*, Vol. 57, No 1, pp: 1- 22.
14. Kim, J. and Hyum, Y., (2011). A model to investigate the influence of marketing-mix efforts and corporate image on brand equity in the IT software sector. *Industrial marketing management*. V.40. pp: 424-438.
15. Kotler, P., & Pfoertsch, W. (2006). B2B brand management. Berlin Heidelberg: Springer.
16. McQuiston, D. H. (2004). Successful branding of a commodity product: The case of RAEX LASER steel . *Industrial Marketing Management*, Vo.33, No4, PP:345-354.
17. Milberg, S.J. and Sinn, F. (2008), Vulnerability of global brands to negative feedback effects , *Journal of Business Research*, Vol. 61, pp: 684-90.
18. Netemeyer, R., Krishnan, B., Pullig, C., Wang, G., Yagci, D., Ricks, J. and Wirth, F. (2004), Developing and validating measures of facets of customer-based brand equity *Journal of Business Research*, Vol. 57, pp: 209-224.
19. Seitz, V., Razzouk, N. and Wells, D.M. (2010), The importance of brand equity on purchasing consumer durables: an analysis of home air-conditioning systems , *Journal of Consumer Marketing*, Vol. 27 No. 3, pp: 236-242.
20. Yoo, B., Donthu, N., and Lee, S. (2000). An examination of selected marketing mix elements and brand equity. *Journal of the Academy of Marketing Science*. Vol.28, No.2, pp:195-211.
21. Van Riel, A. C. R., Pahud de Mortanges, C., & Stremke, S. (2005). Marketing antecedents of industrial brand equity: An empirical investigation in specialty chemicals.*Industrial Marketing Management*, Vol. 34, No 8, pp: 841 - 847.
22. Wang F, Zhang X-P, Ouyang M. (2009), Does advertising create sustained value? The capitalization of brand intangible. *Journal of the Academy of Marketing Science*; Vol. 37, pp: 130 -43.
- در شرکت خدمات انفورماتیک؛ مقاله، مدیریت بازارگانی، شماره ۳، صص ۸۳° ۹۶.
۴. رنجبریان، بهرام و محمدزاده، امیر (۱۳۸۵). تأثیر تعییم یک نام تجاری به محصولات جدید در صنایع غذایی شهر تهران؛ مقاله، اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال چهاردهم، شماره ۵۳، صص ۹۱° ۱۰۵.
۵. روستا، احمد؛ ونوس، داور؛ ابراهیمی، عبدالحمید (۱۳۸۸). مدیریت بازاریابی، چاپ سیزدهم، سمت: تهران.
۶. عباس زاده، میرمحمد؛ امانی، جواد و همکاران (۱۳۹۱). مقدمه‌ای بر مدل یابی معادلات ساختاری به روش پی.ال.اس و کاربرد آن در علوم رفتاری، چاپ اول، انتشارات دانشگاه ارومیه.
۷. کاتلر، فیلیپ؛ آرمسترانگ، گری (۲۰۰۱). اصول بازاریابی، بهمن فروزنده، چاپ چهارم، تهران: آتروپات.
8. Aaker, D. A. (1991). Managing brand equity. New York: The Free Press.
9. Buil, Isabel. and Martínez, Eva (2013). The influence of brand equity on consumer responses. *Journal of Consumer Marketing*. Vol.30, No. 1 , pp: 62° 74.
10. Cretu, A. E., & Brodie, R. J. (2009), Brand image, corporate reputation, and customer value , *Advances in Business Marketing and Purchasing*, JAI Press is an imprint of Emerald Group Publishing Limited, First edition, vol 15, pp: 263 - 387.
11. Hellier, P.K., Geursen, G.M., Carr, R.A. and Rickard, J.A. (2003), Customer repurchase intention. A general structural equation model , *European Journal of Marketing*, Vol. 37 Nos 11/12.
12. Huang, R. and Sarigöllü, E. (2012). How brand awareness relates to market outcome, brand equity, and the marketing mix, *Journal of Business Research*, Vol. 65, pp: 92° 99.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی