

فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، سال ۲۹، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۳، شماره پیاپی ۱۱۳

S. A. Masoodian
M. Darand

سید ابوالفضل مسعودیان، استاد اقلیم‌شناسی، دانشگاه اصفهان
محمد داؤند، استادیار اقلیم‌شناسی، دانشگاه کردستان

E-mail: porcista@geo.ui.ac.ir

صف: ۳۹-۵۰
پذیرش: ۹۲/۹/۲۵

شماره مقاله: ۹۵۲
وصول: ۹۱/۱۲/۱۵

شناسایی و تحلیل تغییرات شاخص‌های اقلیم‌کشاورزی در ایران

چکیده

در این پژوهش به کمک داده‌های روزانه دمای کمینه، بیشینه و میانگین درون‌یابی شده پایگاه داده آسفزاری^۱، تغییرات شش شاخص اقلیم‌کشاورزی در ایران طی دوره ۱۹۶۲-۲۰۰۴ بررسی شد. در ابتدا برای هر کدام از یاخته‌ها، میزان شاخص برآورد شد و سپس به کمک روش ناپارامتری من - کنال و روش پارامتری رگرسیون خطی، معنی‌داری روند و نرخ آن محاسبه شد. بهطور کلی، نتایج این پژوهش بیانگر روند افزایشی این شاخص‌ها بر روی مناطق پست و کم ارتفاع ایران است، در حالی که بر روی بلندی‌ها و ارتفاعات به صورت پراکنده روند شاخص‌ها منفی است. شروع دوره رشد^۲ (SGS) زودتر آغاز می‌شود و پایان دوره رشد^۳ (EGS) همراه با تأخیر است. همین امر به افزایش طول دوره رشد^۴ (GSL) در ایران منجر شده است. شروع زودرس دوره رشد سهم بیشتری در افزایش طول دوره رشد دارد.

واژه‌های کلیدی: اقلیم‌کشاورزی، طول فصل رشد، روند، ایران

پیشگفتار

با وجود تمامی پیشرفت‌های علمی و فن‌آوری در زمینه افزایش عملکرد و تولید محصولات زراعی، کشاورزی به شدت به آب و هوا و اقلیم وابسته است (نصیری محلاتی و همکاران، ۱۳۸۵: ۷۱). تردیدی نیست که در وضعیت تغییر اقلیم، شاخص‌های اقلیمی کشاورزی نیز دستخوش تغییر شده و با ارزیابی تغییر این شاخص‌ها، امکان بررسی واکنش گیاهان زراعی به شرایط اقلیمی آینده میسر خواهد شد (نصیری محلاتی و کوچکی، ۱۳۸۴: ۲۹۲). طبق یافته‌های هیأت بین دول تغییر اقلیم، تأثیر تغییر اقلیم در همه نقاط به یک اندازه نیست. تأثیر تغییر اقلیم بر کشاورزی در عرض‌های جغرافیایی پایین و در کشورهای کم درآمد بیشتر است (IPCC, 1996, 1998, 2001). در سال‌های اخیر نقش اقلیم و تغییرات آن بر کشاورزی نظر بسیاری از پژوهشگران را به خود جلب کرده است. شِن و همکاران تغییرات مکانی-زمانی

۱- این پایگاه داده توسط سید ابوالفضل مسعودیان در دانشگاه اصفهان تهیه شده است.

۲ - Start Growing Season

۳ - End Growing Season

۴ - Growing Season Length

شاخص‌های اقلیم کشاورزی آلبرتا کانادا را طی بازه زمانی ۱۹۰۱ تا ۲۰۰۲ بررسی کردند. از بررسی شاخص‌های اقلیم کشاورزی طی دوره مطالعه به این نتیجه رسیدند که شاخص‌های تغییر اقلیم کشاورزی طی دوره مورد مطالعه روند افزایشی از خود نشان می‌دهند و در مجموع تغییر اقلیم به سود کشاورزی آلبرتا بوده است (شن و همکاران^۵). به نظر می‌رسد که علت اصلی آن، افزایش میزان بارش در طول فصل رشد باشد. در پژوهش‌هایی که در نقاط مختلف جهان بر روی نقش اقلیم و تغییرات آن طی دهه‌های اخیر بر کشاورزی انجام شده است، بیشتر بر روی طول فصل رشد و تغییرات زمانی- مکانی آن تأکید شده است. دوره‌ای را که طی آن رشد گیاه اتفاق می‌افتد، دوره رشد یا رویش گویند. برای محاسبه آن روش‌های زیادی توسط پژوهشگران مختلف ارائه شده است. تغییرات طول فصل رشد، سودمندترین نمایه اقلیمی است که کاربردهای اقلیمی بسیار زیادی دارد (رایسون^۶، ۲۰۰۲). کاهش طول فصل رشد برای نمونه منجر به تغییر تعویم کشت و کاهش بازدهی محصولاتی می‌شود که هنوز کاملاً به حد بلوغ و رشد نهایی خود نرسیده‌اند، در حالی که افزایش طول فصل رشد، ممکن است فرصت‌های بیشتری برای شروع کشت زودتر، تضمین رشد نهایی و بلوغ و حتی امکان برداشت بیشتر (در صورت در دسترس بودن آب) را فراهم آورد. همچنین، این نمایه یکی از شاخص‌های مهم برای شناسایی تغییر اقلیم است (چن و همکاران^۷، ۲۰۰۰) که در بیشتر مطالعات تغییر اقلیم به آن اشاره می‌شود. در یک دسته بندی کلی می‌توان گفت که بیشتر پژوهشگران در قرن ییستم از سه تکنیک (فولوژی گیاه، شاخص ماهواره‌ای پوشش گیاهی (NDVI) و داده‌های اقلیمی (بویژه دما)) برای شناسایی طول فصل رشد استفاده کرده‌اند. لیندرهولم^۸ (۲۰۰۶) در مطالعه بسیار با ارزش خود مزیت‌ها و معایب هر کدام از روش‌ها را به‌طور کامل بیان کرده است. وی در نتایج خود بیان می‌کند که تغییرات طول فصل رشد در همه جا یکسان نیست. با اینکه طول فصل رشد در عرض‌های جغرافیایی میانه و پایین افزایش یافته است، ولی به نظر می‌رسد که در برخی مکان‌ها (عرض‌های جغرافیایی بالا و بر روی بلندی‌ها) طول فصل رشد کاهش یافته است. در مطالعاتی که به کمک داده‌های اقلیمی؛ بویژه دما طول فصل شناسایی شده است، نیز روش‌ها و برآورد آن در کشورهای مختلف متفاوت است. برای نمونه، راینسون (۲۰۰۲) و اسکاگس و بیکر^۹ (۱۹۸۵) در امریکا دوره بین آخرین یخ‌بندان بهاره و اولین یخ‌بندان پاییزه را طول فصل رشد نامگذاری کرد. برخی دیگر از پژوهشگران از آستانه‌های دمایی در شروع و پایان دوره رشد برای تعریف آن بهره برده‌اند. برای نمونه، فریچ و همکاران^{۱۰} (۲۰۰۲) برای کل کره زمین دوره‌ای را که دمای روزانه در بیش از ۵ روز متوالی بزرگتر از ۵ درجه سانتی گراد باشد تا زمانی که دمای روزانه در بیش از ۵ روز متوالی کوچکتر از ۵ درجه سانتی گراد باشد، طول فصل رشد نامگذاری می‌کنند. بوتسما^{۱۱} (۱۹۹۴) برای کانادا فاصله دوره‌ای را که میانگین دما ۵ روز متوالی بالای ۵/۵ درجه سانتی گراد و زیر ۵/۵ درجه سانتی گراد باشد، طول فصل رشد تعریف کرده است. جونز و بریفا^{۱۲} (۱۹۹۵) شروع دوره رشد را در روسیه تاریخ اولین روزی که چهار روز متوالی دما بالای آستانه ۵ درجه سانتی گراد باشد و پایان آن را

^۵-Shen et al^۶-Robenson^۷-Chen et al^۸-Linderholm^۹-Skaggs and Baker^{۱۰}-Frich et al^{۱۱}-Bootsma^{۱۲}-Jones and Briffa

تاریخ اولین روزی که آخرین چهار روزی متوالی که دما بالای ۴ درجه سانتی گراد باشد، تعریف کرده است. بعدها جونز و همکاران^{۱۳} (۲۰۰۲) تعریف دیگری از آن ارائه دادند. ایشان شروع و پایان طول فصل رشد را اولین و آخرین ۵ روز متوالی که دمای هوا بالاتر از ۵/۵ درجه سانتی گراد است و در قبل و بعد از آخرین و اولین یخنداش فصل زمستان اتفاق می‌افتد، تعریف کردند. کارترا^{۱۴} (۱۹۹۸) شروع طول فصل رشد را دمای بالای ۵ درجه سانتی گراد برای دست کم ۵ روز متوالی و پایان آن را به کمک میانگین متحرک ۱۰ روزه دما که کمتر از ۵ درجه سانتی گراد باشد، تعریف کردند. تاو و همکاران در چین نشان دادند که طی دو دهه اخیر (۱۹۸۱-۲۰۰۰) تغییرات دما فولوژی محصولات را تغییر داده و بر بازدهی آنها تأثیر داشته است (تاو و همکاران^{۱۵}، ۲۰۰۶: ۸۲). یافته‌های لیو و همکاران نیز به نوعی یافته‌های تاو و همکاران را تأیید کرده است. ایشان نشان دادند که طی دوره ۱۹۶۱-۱۹۶۳ در بخش‌های شرقی و مرکزی فلات تبت طول فصل رشد حدود ۱۷ روز افزایش یافته است (لیو و همکاران^{۱۶}، ۲۰۰۶). در پژوهشی دیگر، لیو و همکاران تغییرات مکانی-زمانی دوره رشد اقلیمی چین را طی دوره ۱۹۵۵-۲۰۰۰ بررسی کردند. نتایج آنها بیانگر افزایش معنادار زمان، طول و شدت طول دوره رشد طی دوره مورد مطالعه است. به طور کلی، در کشور چین میانگین شروع فصل رشد ۴/۶ تا ۵/۵ روز زودتر اتفاق می‌افتد و پایان آن ۱/۸ تا ۳/۷ روز دیرتر به پایان می‌رسد و با توجه به آستانه تعیین شده این به افزایش طول دوره رشد ۶/۹ تا ۸/۷ روز منجر شده است. شدت درجه روز رشد نیز ۷۴/۹ تا ۱۹۶/۸ درجه روز افزایش یافته است (لیو و همکاران، ۲۰۰۹). لیو و همکاران نیز اثر دما در دوره رشد را بر بازدهی محصول گندم در چین بررسی کردند و نشان دادند که یک درجه افزایش دما در طول دوره رشد به کاهش حدود ۳-۱۰ درصد بازدهی گندم منجر خواهد شد (لیو و همکاران^{۱۷}، ۲۰۰۹). رابیسون طول فصل رشد شهر الینویس امریکا را طی قرن بیستم مطالعه کرد. وی نشان داد که طی قرن بیستم حدود یک هفته طول دوره رشد افزایش یافته است (رابیسون، ۲۰۰۲: ۲۱۹). هوگدا و همکاران تأثیر تغییر اقلیم بر طول فصل رشد فناوسکاندیا (سوئد، نروژ و فنلاند) را به کمک روش شاخص گیاهی (NDVI) بررسی کردند. نتایج آنها بیانگر افزایش طول دوره رشد در منطقه مورد مطالعه است و طول فصل رشد در سوئد بیش از ۶ هفته افزایش یافته است (هوگدا و همکاران^{۱۸}، ۲۰۰۱). در ایران نیز خیراندیش در پایان نامه خود اثرات تغییر اقلیم بر طول فصل رشد در چند نمونه اقلیمی ایران را مطالعه کرد، ولی او از شاخص‌ها و آستانه‌های اقلیمی برای شناسایی طول دوره رشد استفاده کرد. وی سه آستانه دمایی صفر، ۵ و ۵ روز متوالی با دمای ۵ درجه سلسیوس را مبنای کار خود قرار داد و برای انجام این کار از داده‌های ۱۲ پیمونگاه همدید استفاده کرد. نتایج وی بیانگر افزایش طول دوره رشد در بیشتر پیمونگاه‌هاست. با توجه به آستانه‌های مختلف، روند افزایشی و کاهشی طول دوره رشد در پیمونگاه‌ها متفاوت است (خیراندیش، ۱۳۸۹). صداقت کردار و رحیم زاده (۱۳۸۶) نیز تغییرات طول دوره رشد گیاهی را در نیمه دوم قرن بیستم در کشور مطالعه کردند. ایشان برای انجام این کار از داده‌های روزانه ۱۶ پیمونگاه همدید کشور استفاده کردند. روش شناسایی طول دوره رشد بر مبنای روش فریچ و همکاران و گروه تغییرپذیری کمیسیون اقلیم شناسی بود.

^{۱۳}-Jones et al^{۱۴}-Carter^{۱۵}-Tao et al^{۱۶}-Liu et al^{۱۷}-You et al^{۱۸}-Hogda

نتایج آنها نشان داد که طول دوره رشد در بیشتر پیمونگاه‌ها افزایش یافته است. مجرد و قبادی دارابخانی تغییرات زمانی و مکانی طول فصل رشد را در غرب کشور طی سال‌های ۱۹۷۶-۱۹۹۵ بررسی کردند. نتایج آنها نشان داد که طول فصل رشد در نواحی مرکزی منطقه افزایش و در نواحی شمالی و جنوبی کاهش یافته است (مجرد و قبادی دارابخانی، ۱۳۸۲: ۲۷۱). هدف این پژوهش شناسایی و تحلیل تغییرات مکانی-زمانی شاخص‌های اقلیم کشاورزی ایران طی بازه زمانی ۱۹۶۲-۲۰۰۴ است.

داده‌ها و روش پژوهش

برای انجام این پژوهش از داده‌های کمینه، بیشینه و میانگین دمای پایگاه داده اسفزاری استفاده شده است. این پایگاه داده برای بازه زمانی ۱/۱/۱۳۴۰-۱/۱/۱۹۶۱ (۲۱/۳/۲۱) تا ۱۱/۱۰/۱۳۸۳ (۲۱/۱۲/۳۱) (۲۰۰۴ میلادی) تهیه و آماده شده است. داده‌ها بر روی یاخته‌های ۱۵*۱۵ کیلومتر بر روی پهنه ایران به کمک روش زمین آماری کریگینگ درون‌یابی شده‌اند و برای هر روز یک نقشه تهیه شده است. سپس داده‌های نقشه‌ها استخراج شده و یک پایگاه داده برای هر کدام از پارامترهای یاد شده^{۱۹} با ابعاد ۷۱۸۷*۱۵۹۹۲ فراهم شده است که بر روی ردیف‌ها زمان (روز) و بر روی ستون‌ها مکان (یاخته‌ها) قرار دارند. بازه زمانی در این پژوهش براساس سال میلادی و از تاریخ ۱۹۶۲/۱/۱ تا ۲۰۰۴/۱۲/۳۱ به مدت ۱۵۷۰۶ روز بوده است. در این پژوهش ۶ شاخص اقلیم کشاورزی بر روی ایران زمین بررسی شده است. شاخص-ها همراه با یکاهای آنها در جدول ۱ آمده است. در ابتدا شاخص‌ها محاسبه شدند. از روش ناپارامتری من-کندال برای شناسایی و معنی‌دار بودن روند در سطح اطمینان ۹۵ درصد و از روش رگرسیون خطی برای برآورد میزان شیب روند استفاده شد. روش برآورد شاخص‌ها در زیر آمده است.

جدول ۱) شاخص‌های استفاده شده در این پژوهش

ردیف	نماد	مفهوم	یکا
۱	SGS	شروع دوره رشد	روز میلادی
۲	EGS	پایان دوره رشد	روز میلادی
۳	GSL	طول دوره رشد	روز
۴	FFP	دوره بدون یخنдан	روز
۵	GDD	درجه روز رشد	درجه روز
۶	CHU	واحد گرمای محصول	درجه روز

شروع دوره رشد (SGS): اولین روزی از سال که میانگین دمای روزانه دست کم در ۶ روز متوالی دمای بالای ۵ درجه سلسیوس را ثبت کرده باشد، شروع دوره رشد نامگذاری می‌کنند.

پایان دوره رشد (EGS): اولین روزی از سال بعد از اول ژوئیه که دما دست کم در ۶ روز متوالی دمای زیر ۵ درجه سلسیوس را ثبت کرده باشد، پایان دوره رشد نامیده می‌شود.

۱۹- علاوه بر پارامترهای استفاده شده در این پژوهش، داده‌های درون‌یابی شده سایر سنجه‌های هواشناسی نظیر بارش، رطوبت نسبی و غیره نیز توسط سید ابوالفضل مسعودیان محاسبه شده و در تاریخ اسفاری موجود است.

طول دوره رشد (GSL) در سال (اول ژانویه تا ۳۱ دسامبر در نیمکره شمالی؛ اول ژوئیه تا ۳۰ ژوئن در نیمکره جنوبی): تعداد روزهایی از سال که بین اولین رخدادی که دست کم ۶ روز پیاپی میانگین دمای روزانه بیشتر از ۵ درجه سانتی گراد و اولین رخدادی که دست کم ۶ روز پیاپی بعد از اول ژوئیه (اول ژانویه در نیمکره جنوبی) میانگین دمای روزانه کوچکتر از ۵ درجه سانتی گراد باشد، طول فصل رشد نامیده می‌شود. به بیانی دیگر، فاصله بین پایان و شروع دوره رشد، طول دوره رشد نامیده می‌شود.

رابطه ۱)

دوره بدون یخنдан (FFP): تاریخ آخرین روزی از سال که کمینه دما برابر با صفر و از آن کوچکتر باشد، آخرین یخنдан بهاره (LSF) نام دارد. البته، ممکن است تاریخ این رویداد در فصل تابستان رخ دهد. تاریخ اولین روزی از سال که کمینه دما برابر با صفر و از آن کوچکتر باشد، اولین یخنдан پاییزه (FFF) نام دارد که ممکن است در برجهای آخر فصل تابستان اتفاق بیفتد. همانند طول دوره رشد، دوره بدون یخندان (FFP) فاصله زمانی بین آخرین یخنдан بهاره و اولین یخنдан پاییزه را دوره بدون یخنдан می‌نامند.

رابطه ۲)

درجه روز رشد (GDD): اگرچه گونه‌هایی که به لحاظ ژنتیکی مهندسی شده‌اند، در دماهای پایین‌تر از ۵ درجه سانتی گراد و یا بین دماهای صفر تا ۵ درجه نیز می‌توانند به رشد خود ادامه دهند، اما بیشتر گونه‌های گیاهی طبیعی زمانی می‌توانند رشد کنند که میانگین دمای روزانه بالای ۵ درجه سانتی گراد باشد (شِن و همکاران^{۲۰}، ۲۰۰۵، ۴۴). در این پژوهش نیز مبنای میانگین دمای روزانه را همان ۵ درجه سانتی گراد در نظر گرفتیم. در صورتی که میانگین دمای روزانه کوچکتر از آستانه یاد شده باشد، درجه روز رشد، صفر در نظر گرفته شده است. T_{base} دمای پایه است که برابر با ۵ درجه سلسیوس است و n برابر تعداد روزهایی است که میانگین دما بیش از ۵ است.

رابطه ۳)

واحد گرمایی محصول (CHU): معیار و آستانه شروع و پایان واحد گرمایی محصول طبق روشی است که بوتسما و براؤن^{۲۱} (۱۹۹۵) ارائه کرده‌اند. در مناطق مختلف واحد گرمایی محصول بیشتر برای محصولاتی از گروه غله‌ای و سویاها کاربرد دارد (چاپمن و براؤن^{۲۲}، ۱۹۷۸؛ براؤن و بوتسما^{۲۳}، ۱۹۹۳؛ بوتسما و همکاران^{۲۴}، ۱۹۹۹). میانگین مقدار روزانه واحد گرمایی محصول به کمک رابطه زیر به دست می‌آید.

رابطه ۴)

$$Y \quad (if T_{max} < 10, Y_{max} = 0)$$

رابطه ۵)

$$Y \quad (if T_{max} \geq 10, Y_{max} = 1)$$

رابطه ۶)

۲۰-Shen et al

۲۱-Bootsma and Brown

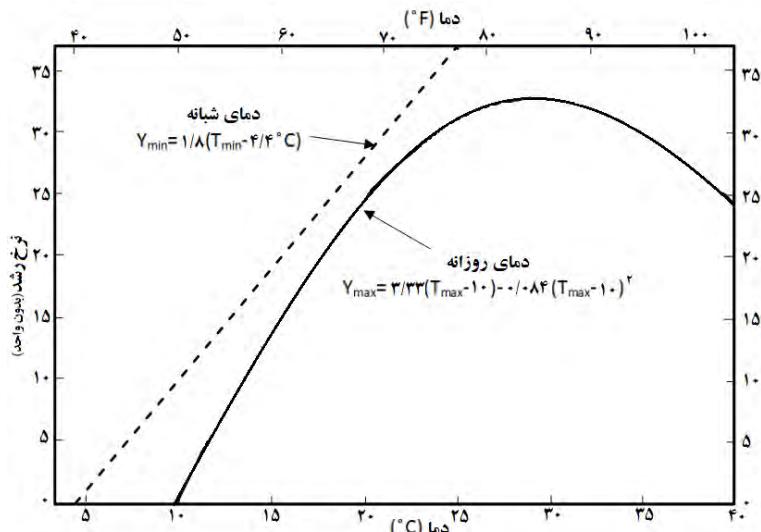
۲۲-Chapman and Brown

۲۳-Brown and Bootsma

۲۴-Bootsma et al

(رابطه ۷)

واحد تجمعی گرمایی محصول (ACHU) از مجموع روزانه واحد گرمایی محصول در فاصله زمانی روز آخر اولین رویدادی که ۳ روز متوالی در فصل بهار میانگین دمای روزانه دست کم $12/8$ درجه سانتی گراد باشد تا اولین روزی که دمای کمینه کمتر و برابر با -2 درجه سانتی گراد باشد، به دست می آید (بوتسمما و براون، ۱۹۹۵). آستانه دمای $12/8$ درجه سلسیوس زمانی است که گرما به قدری است که می تواند دمای خاک را تا 10 درجه سلسیوس بالا ببرد و به سبز شدن و رویش محصول منجر شود (شین و همکاران، ۲۰۰۵). زمان رخداد اولین یخندهان پاییزه برای بلوغ و رسیدن محصول بسیار مهم است. یک یخندهان جزئی (زمانی که دمای کمینه بین صفر تا -2 درجه سلسیوس باشد) برای یک تا دو روز ممکن است به آسیب موقتی بر گها منجر شود و گیاهان بهبود می یابند و فعالیت های فتوستنتزی را بعد از چند روز می توانند دوباره ادامه دهند، اما یخندهان شدید و کشنده (زمانی که دمای کمینه دست کم -2 درجه سانتی گراد باشد، نه تنها توانایی محصول را برای تولید ماده خشک طی فرایندهای فتوستنتزی، مختلط می کند، بلکه کیفیت علف تازه را نیز تحت شعاع قرار خواهد داد (وایت، ۱۹۷۸). رابطه نرخ رشد محصول و دمای کمینه و بیشینه در نگاره ۱ آمده است. بیشترین رشد محصول در دمای 30 درجه سانتی گراد است. در دماهای بالاتر و کمتر از این مقدار نرخ رشد محصول کاهش می یابد.



نگاره ۱) ارتباط بین نرخ رشد محصول و دمای کمینه (شبانه) و دمای روزانه (بیشینه) (براون و بوتسما، ۱۹۹۵).

یافته های پژوهش

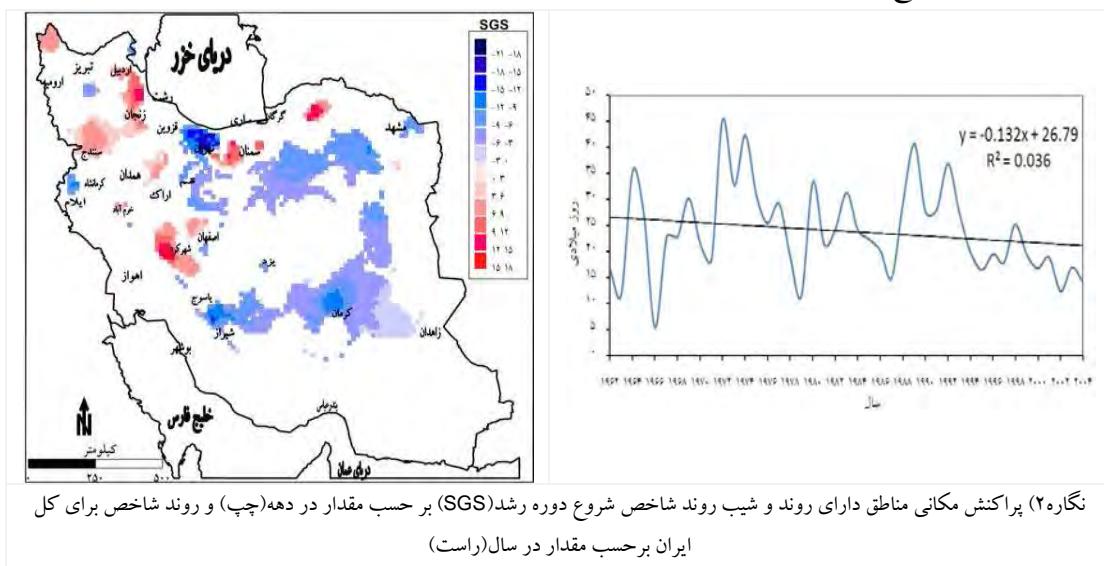
نتایج حاصل از این پژوهش، بیانگر تغییرات معنی دار شاخص های اقلیم کشاورزی ایران طی چند دهه اخیر است. بر روی ایران مکان هایی که در سطح اطمینان ۹۵ درصد روند معنی داری از خود نشان می دادند، همراه با میزان شیب آنها در نگاره ها آورده شده است.

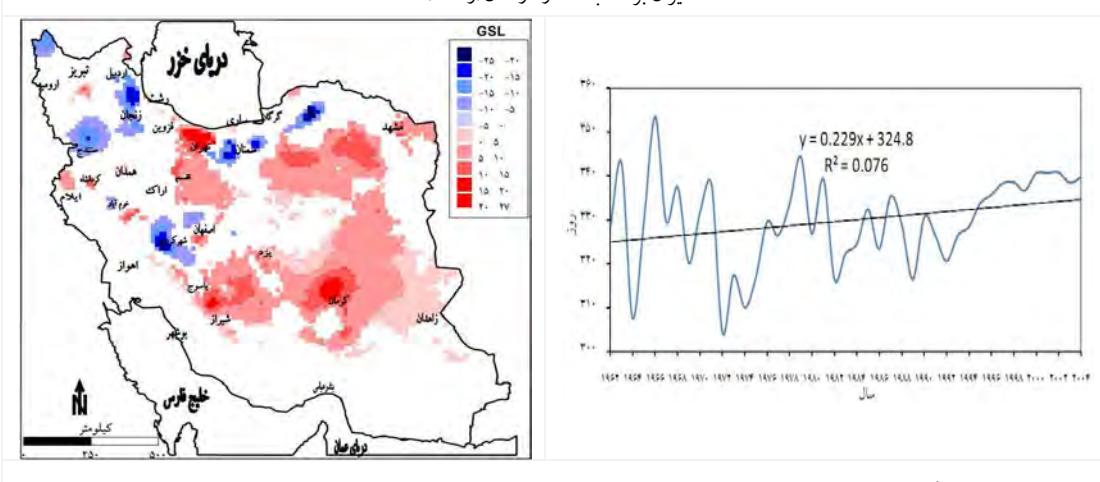
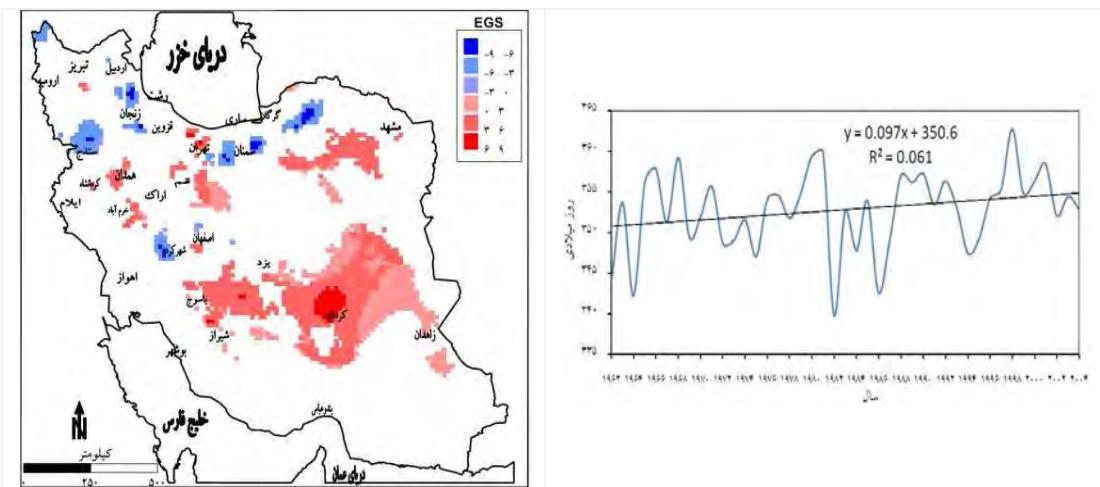
شروع دوره رشد (SGS): همان طور که ملاحظه می شود، بر روی تهران، کرمان، شمال استان فارس، غرب خراسان

رضوی و جنوب سمنان، روند شروع دوره رشد منفی است (نگاره ۲). به بیانی دیگر، در مناطق یاد شده دوره رشد زودتر آغاز می‌شود. بیشترین شب روند منفی مربوط به تهران است که حدود ۱۸ تا ۲۱ روز در دهه زودتر دوره رشد شروع می‌شود. در کرمان و شمال استان فارس نیز نرخ شب روند منفی حدود ۱۵ روز در دهه است؛ در حالی که بر روی ارتفاعات شهرکرد، کردستان، زنجان-اردبیل و به صورت پراکنده بر روی البرز روند مثبت است و دوره شروع رشد به تأخیر افتاده است. این خود به نوعی یانگر سرد شدن این مناطق از ایران طی دوره مورد مطالعه است. به طور کلی، روند شروع دوره رشد در ایران رو به کاهش است.

پایان دوره رشد (EGS): روند این شاخص تقریباً بر عکس شروع دوره رشد است. بر روی مناطقی که روند شروع دوره رشد مثبت است، پایان دوره رشد منفی است و بر عکس. به بیانی دیگر، بر روی مناطقی که دوره آغاز رشد زودتر شروع می‌شود، پایان دوره رشد نیز با تأخیر تمام می‌شود. بر روی ارتفاعات مناطقی که دیرتر دوره رشد آغاز می‌شود، پایان دوره رشد نیز زودتر اتفاق می‌افتد و این یانگر کاهش طول دوره رشد است. به طور کلی، روند پایان دوره رشد در ایران رو به افزایش است (نگاره ۳).

طول دوره رشد (GSL): روند طول دوره رشد در نوار جنوبی ایران طی دوره مورد مطالعه هیچ تغییر معنی‌داری را نشان نمی‌دهد. در این مناطق طول دوره رشد برابر با کل سال (۳۶۵ روز) است. مکان‌هایی که شروع دوره رشد زودتر آغاز می‌شود و پایان دوره رشد با تأخیر به پایان می‌رسد، طول دوره رشد افزایش یافته است. بیشترین افزایش طول دوره رشد در شمال تهران و کرمان دیده می‌شود که نرخ شب روند ۲۰ تا ۲۷ روز در دهه است. بر روی ارتفاعات زاگرس و البرز به صورت پراکنده مثل شهرکرد، سنترج، بین زنجان و اردبیل و نوار باریکی در جنوب ساری و گرگان طول دوره رشد کاهش یافته است. شب منفی روند در شهرکرد ۲۰ تا ۲۵ روز در دهه است. کاهش شروع دوره رشد و افزایش پایان دوره رشد به نفع افزایش طول دوره رشد است (نگاره ۴).

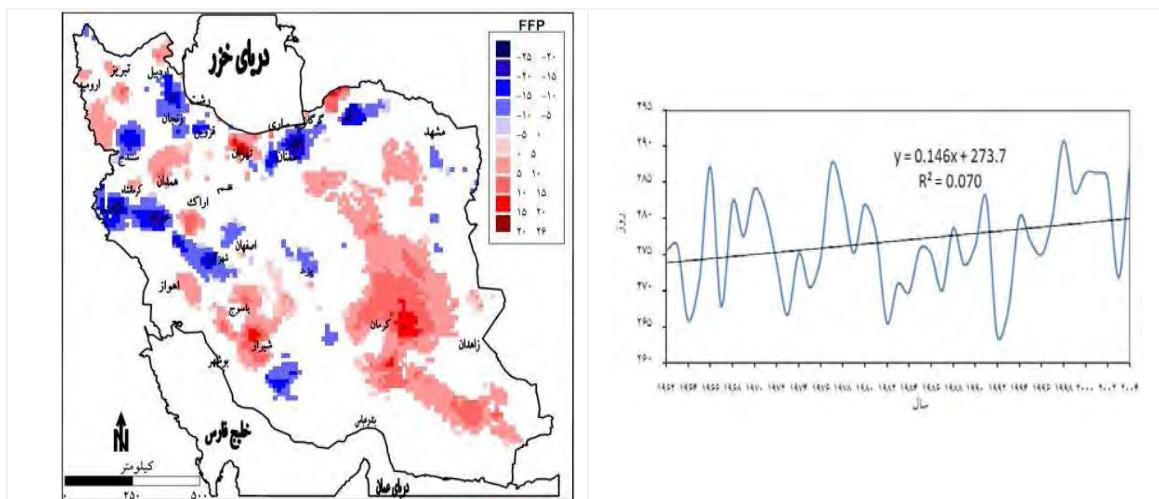




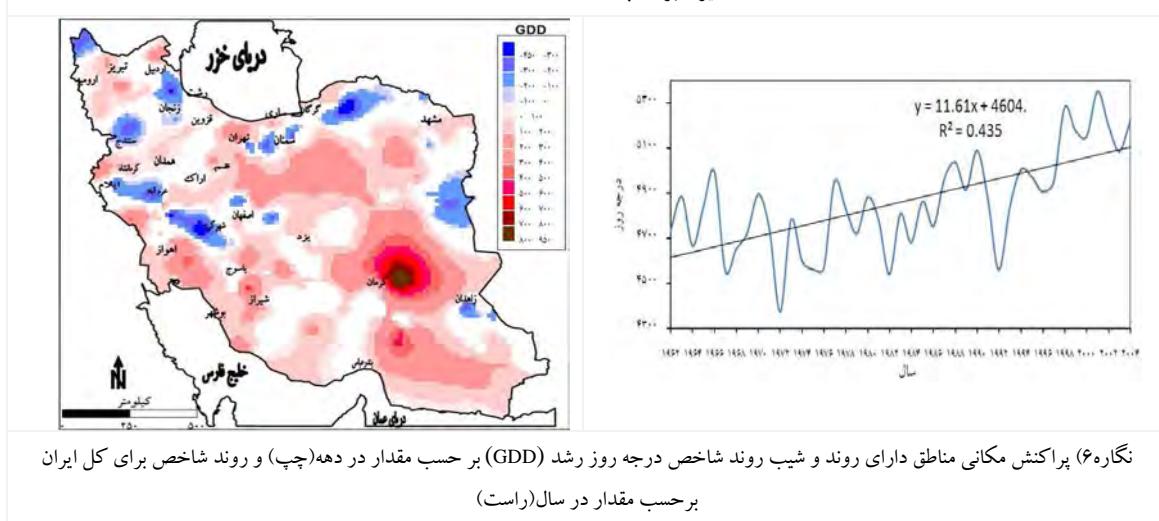
دوره بدون یخ‌بندان (FFP): روند این شاخص بر روی تهران، کرمان و شیراز معنی دار و مثبت است. بیشترین نرخ روند بر روی مناطق شمالی تهران مشاهده شده است و حدود ۲۰ تا ۲۶ روز در دهه افزایش یافته است؛ در حالی که بر روی شهر کرد، ایلام، خرم‌آباد، سنتندج، زنجان، قزوین، اردبیل، جنوب ساری و شمال سمنان بر روی نوار باریک رشته کوه‌های البرز دوره بدون یخ‌بندان کاهش یافته است. بر روی جنوب ساری و شمال سمنان نرخ روند کاهشی به حدود ۲۰ تا ۲۵ روز در دهه می‌رسد. به طور کلی، بر روی ایران نرخ روند دوره بدون یخ‌بندان رو به افزایش است و حدود ۱/۵ روز در دهه است (نگاره ۵).

درجه روز رشد (GDD): این شاخص یکی از شاخص‌های حرارتی است و طبق تعریف این شاخص را برای روزهایی که میانگین دما بیش از ۵ درجه بوده است، محاسبه کردیم. روند درجه روز رشد بر روی بیش از نیمی از ایران افزایش یافته است. بیشترین نرخ افزایشی این شاخص بر روی مناطق کم ارتفاع و پست (شمال شرق استان کرمان) مشاهده

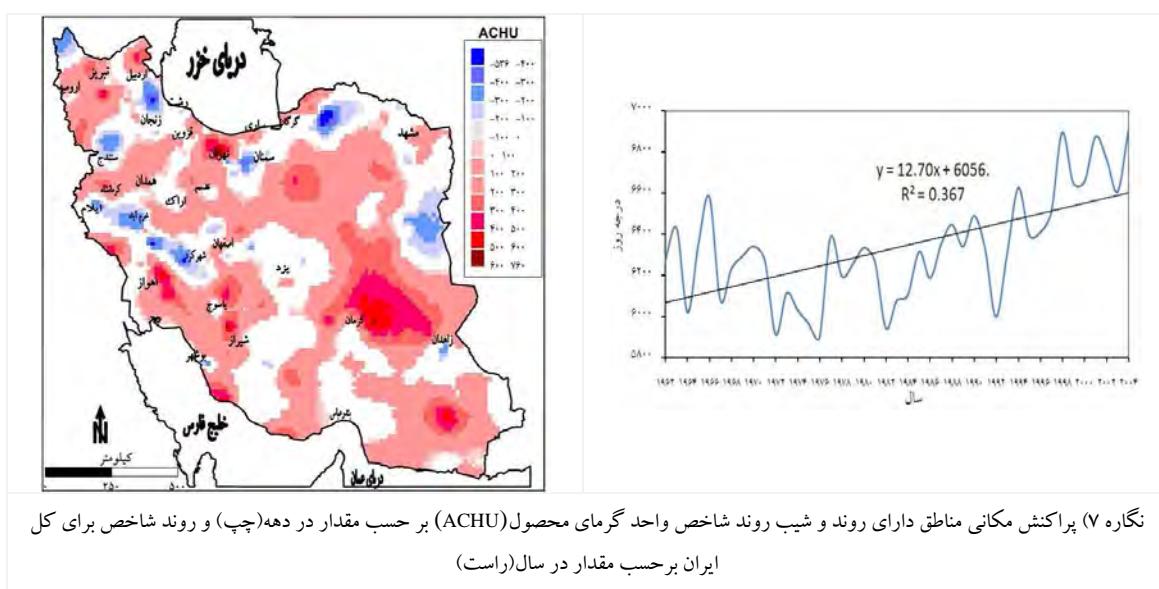
شده است؛ در حالی که بر روی ارتفاعات، به صورت پراکنده، نرخ روند این شاخص کاهش یافته است. به طور کلی، بر روی ایران نرخ درجه روز داشد با شبی سیار زیادی روبه افزایش است (نگاره ۶). واحد گرمایی محصول (CHU): یکی دیگر از شاخص‌های حرارتی، شاخص گرمایی محصول است. همان‌طور که گفته شد، واحد تجمعی گرمایی محصول (ACHU) از مجموع روزانه واحد گرمایی محصول در فاصله زمانی روز آخر اولین رویدادی که ۳ روز متوالی در فصل بهار میانگین دمای روزانه دست کم ۱۲/۸ درجه سانتی‌گراد باشد تا اولین روزی که دمای کمینه کمتر و برابر با ۲- درجه سانتی‌گراد باشد، به دست می‌آید. روند این شاخص در بیشتر گستره ایران معنی دار است. همانند سایر شاخص‌ها، روند این شاخص نیز بر روی ارتفاعات منفی و بر روی مناطق پست و هموار مثبت است. بیشترین نرخ روند افزایشی مربوط به کرمان و تهران است. به طور کلی، بر روی ایران روند این شاخص رو به افزایش است و هر ده سال حدود ۱۲۷ واحد به واحد گرمایی محصول اضافه شده است. روند این شاخص بر روی ایران طی چند دهه اخیر رو به افزایش است (نگاره ۷).



نگاره ۵) پراکنش مکانی مناطق دارای روند و شبی روند شاخص طول دوره بدون یخبندان (FFP) بر حسب مقدار در دهه (چپ) و روند شاخص برای کل ایران بر حسب مقدار در سال (راست)



نگاره ۶) پراکنش مکانی مناطق دارای روند و شبی روند شاخص درجه روز رشد (GDD) بر حسب مقدار در دهه (چپ) و روند شاخص برای کل ایران بر حسب مقدار در سال (راست)



نتیجه‌گیری

تغییرات فنولوژی سالانه می‌تواند شاخصی ملموس و آشکار از تغییرات در زیست‌کره باشد (مینزیل و فاییان^۶، ۱۹۹۹). افزایش دما و به دنبال آن افزایش طول دوره رشد به تغییرات الگوی کشت منجر خواهد شد. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که روند شاخص‌های اقلیم کشاورزی بر روی مناطق مختلف پهنه ایران زمین متفاوت است. بر روی مناطق پست و کم ارتفاع روند مثبت است؛ در حالی که بر روی ارتفاعات و بلندی‌ها به صورت پراکنده روند شاخص‌ها منفی است. در نوار و باریکه ساحلی مناطق جنوبی ایران به علت عرض جغرافیایی پایین و نزدیک بودن به پهنه‌های بزرگ آب و وجود رطوبت در جو یخندهان رخ نمی‌دهد و طول دوره رشد برابر با طول سال است. روند شاخص‌ها نیز طی دوره مورد مطالعه یانگر عدم تغییر و نبود روند معنی‌دار این مناطق است. بر روی ارتفاعات زاگرس و البرز که به صورت پراکنده طول دوره رشد کاهش یافته است، به نظر می‌رسد کشت محصولات و گیاهانی که دوره رشد کمتری دارند و زودرس هستند، بازدهی بیشتری را خواهند داشت. بر عکس، در مناطق و پهنه‌هایی که طول دوره رشد افزایش یافته است، کشت گیاهان و محصولاتی که به دوره رشد بیشتری نیاز دارند، بهتر به نظر می‌رسد. تغییرات طول دوره رشد نه تنها پیامدهای بمراتب دوردستی را برای زیست‌بوم‌های گیاهی و جانوری به دنبال دارد، بلکه به افزایش ماندگاری ذخایر کربن و تغییرات پوشش گیاهی‌ها منجر شده و در نهایت، بر دستگاه اقلیم تأثیر خواهد داشت (لیندرسون، ۲۰۰۶).

منابع

- ۱- خیراندیش، مرضیه (۱۳۸۹). بررسی اثرات تغییر اقلیم بر طول فصل رشد در چند نمونه اقلیمی ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، دانشکده مهندسی و فناوری کشاورزی، گروه هواشناسی کشاورزی.

- ۲ صداقت کردار، عبدالله و رحیم زاده، فاطمه.(۱۳۸۶). تغییرات طول دوره رشد گیاهی در نیمه دوم قرن بیستم در کشور، پژوهش و سازندگی در زراعت و باستانی، ش ۷۵، ۱۸۱-۱۹۲.
- ۳ مجرد، فیروز و قبادی دارابخانی، غلامحسین.(۱۳۸۲). بررسی تغییرات زمانی و مکانی طول فصل رشد در غرب کشور، سومین کنفرانس منطقه‌ای و اولین کنفرانس ملی تغییر اقلیم، اصفهان-۲۹ مهر الی اول آبان، ۲۷۱-۲۷۶.
- ۴ نصیری محلاتی، مهدی و کوچکی، علیرضا.(۱۳۸۳). اثر تغییر اقلیم بر شاخص‌های اگروکلیماتیک مناطق کشت گندم دیم در ایران، مجله پژوهش‌های زراعی ایران، ش ۲، ۲۹۱-۳۰۳.
- ۵ نصیری محلاتی، مهدی؛ کوچکی، علیرضا؛ کمالی، غلامعلی و مرعشی، حسن.(۱۳۸۵). بررسی اثرات تغییر اقلیم بر شاخص‌های اقلیمی کشاورزی ایران، مجله علوم و صنایع کشاورزی، ش ۷، ۷۱-۸۲.
- 6- Bootsma, A and Brown, DM, (1995), **Risk analysis of crop heat units available for corn and other warm-season crops in Ontario**. Center for Land and Biological Resources Research, Research Branch, Agriculture and Agri-Food Canada Tech. Bulletin 1995-1E, 13 pp.
- 7- Bootsma, A, (1994), **Long term (100 years) climate trends for agriculture at selected locations in Canada**, Climatic Change, 26, 65-88.
- 8- Bootsma, A, Tremblay, G and Filion, P, (1999), **Risks analysis of heat units available for corn and soybean production in Quebec**. Agriculture and Agri-Food Canada, Research Branch, Eastern Cereal and Oilseed Research Centre, Ottawa, ON. Tech. Bull. ECORC Contrib. No. 991396. 25 pp.
- 9- Brown, DM, (1963), **A heat unit system for corn hybrid recommendation**, The 5th National Conference on Agricultural Meteorology, Lakeland, FL. 10 pp.
- 10- Carter, TR, (1998), **Changes in the thermal growing season in Nordic countries during the past century and prospects for the future**, Agric. Food Sci. Finland 7, 161-179.
- 11- Chapman, L.J. and Brown D.M(1978). **The climates of Canada for agriculture**. The Canada land inventory, report 3. Min. of Supply and Services, Ottawa.[Provides a detailed outline of the agroclimatic classification of Canada, including the principles of the cumulative degree-day and corn heat units items].
- 12- Chen, X, Tan, Z, Schwartz, MD, Xu, C, (2000), **Determining the growing season of land vegetation on the basis of plant phenology and satellite data in Northern China**, Int. J. Biometeorol, 44, 97-101.
- 13- Frich, P, Alexander, LV, Della-Marta, P, Gleason, B, Haylock, M, Klein Tank, AMG, Peterson, T, (2002), **Observed coherent changes in climatic extremes during the second half of the 20th century**, Climate Res, 19, 193-212.
- 14- Hogda, KA, Karlsen, SR, Solheim, I and Nort It As, Tromso, (2001), **Climatic Change Impact on Growing Season in Fennoscandia Studied by a Time Series of NOAA AVHRR NDVI Data**, Geoscience and remote sensing symposium, IGARSS'01.IEEE 2001 International.
- 15- IPCC: 1996, ‘**Climate change 1995: Impacts, adaptations, and mitigation of climate change: Scientific– technical analyses**’, in Watson, R. T., Zinyowera, M. C., and Moss, R. H. (eds.), **Contribution of Working Group II to the Second Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change**, Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, USA, p. 880.

- 16- IPCC: 1998, 'The regional impacts of climate change: An assessment of vulnerability', in Watson, R. T., Zinyowera, M. C., and Moss, R. H. (eds.), *Special Report of IPCC Working Group II*, Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, USA, p. 517.
- 17- IPCC: 2001, 'Climate change 2001: Impacts, adaptation, and vulnerability', in McCarthy, J. J., Canziani, O. F., Leary, N. A., Dokken, D. J. and White, K. S. (eds.), *Contribution of Working Group II to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, USA, p. 1032.
- 18- Jones, PD, Briffa, KR, (1995), **Growing season temperatures over the former Soviet Union**, *Int. J. Climatol.*, 15, 943–959.
- 19- Jones, PD, Briffa, KR, Osborn, TJ, Moberg, A, Bergstrom, H, (2002), **Relationships between circulation strength and the variability of growing-season and cold-season climate in northern and central Europe**, *The Holocene*, 12, 643–656.
- 20- Linderholm, HW, (2006), **Growing seasons changes in the last century**, *Agriculture and forest meteorology*, 137, 1-14.
- 21- Liu, B, Henderson, M and Yandong, Z,(2009), **Spatiotemporal change in China's climatic growing season: 1955–2000**, *Climatic change*, DOI 10.1007/s10584-009-9662-7.
- 22- Liu, X, Yin, Z, Shao, X and Qin, N, (2006), **Temporal trends and variability of daily maximum and minimum, extreme temperature events, and growing season length over the eastern and central Tibetan Plateau during 1961–2003**, *J Geophys Res* 111:D19109. doi:10.1029/2005JD006915.
- 23- Menzel, A and Fabian, P,(1999), **Growing season extended in Europe**, *Nature*, Vol.397, 659.
- Robeson, SM,(2002), **Increasing growing season length in Illinois during the 20th century**, *climatic change*, 52, 219-238
- 24- Shen, SSP, Yin, H, Cannon, K, Howard, A and Chetner, S, (2005), **Temporal and Spatial Changes of the Agroclimate in Alberta, Canada, from 1901 to 2002**, *journal of applied meteorology*, Vol 44, 1090-1105.
- 25- Skaggs, RH, Baker, DG, (1985), **Fluctuations in the length of the growing season in Minnesota**, *Climatic Change*, 7, 403–414.
- 26- Tao, F, Yokozawa, M, Xu, Y, Hayashi, Y, Zhang, Z, (2006), **Climate changes and trends in phenology and yields of field crops in China, 1981–2000**, *Agric For Meteorol*, 138, 82–92.
- 27- White, R P, (1978), **Cultural practices affecting maturity and yield of corn (*Zea mays*) for whole plant silage in short-season areas**, *Can. J. Plant Sci*, 58, 629–642.
- 28- You, L, Rosegrant, M.W, Stanley, W and Dongheng, S, (2009), **Impact of growing season temperature on wheat productivity in China**, *Agricultural and Forest Meteorology*, 149, 1009–1014.