

نقش قدرتهای خارج از مازندران در چالش‌های سیاسی این منطقه از ظهور تیمور تا روی کارآمدان صفویان

دکتر هادی وکیلی استادیار گروه تاریخ دانشگاه فردوسی
محمدحسن پورقبر دانشجوی دکتری تاریخ دانشگاه شهید بهشتی تهران

چکیده

مازندران شاهد منازعات داخلی شدیدی میان مدعیان قدرت در قرن نهم هجری بود. از آنجاکه این مدعیان، برای رسیدن به اهدافشان، حتی حاضر به دراز نمودن دست یاری به سوی حکومت‌های خارج از منطقه و اظهار فرمانبرداری نسبت به آنان بودند. این حکومت‌ها نیز توانستند با حمایت از یکی از طرفین منازعه، موجب گشترش نفوذشان در منطقه مذکور شده و از این طریق توانستند به اهداف سیاسی و اقتصادی موردنظر خود دست یابند. چنانکه در پنج چالش سیاسی بزرگ مازندران در دوره زمانی مورد نظر، قدرت‌های خارج از این منطقه نقش بسیار مهمی ایفا نمودند. به عبارت بهتر، مازندران در این دوره زمانی به عنوان یکی از مناطق برجسته و مهم، مورد منازعه جدی حکومت‌های وقت؛ یعنی تیموریان، قراقویونلو، کیاثیان گیلان و آق قویونلو به شمار می‌آمد.

در این مقاله سعی شده تا با معرفی این قدرت‌های خارجی هدف آنان را از دلالت در امور مازندران هر چه بیشتر تبیین نماید و با بررسی تاریخ مازندران^۱ از ظهور تیمور در ایران تا تاسیس سلسله صفوی (۷۹۰-۹۰۷) به این پرسش‌ها پاسخ داده شود:

۱- نقش مدعیان داخلی مازندران، در گشترش نفوذ نیروهای خارج از مرکز بر این منطقه در قرن نهم چگونه بود؟

تاریخ دریافت: ۹۰/۱۰/۸

E-mail: mpourghanbar8@gmail.com

۲- این منازعات و حمایت نیورهای خارجی از مدعیان، چه نتایج اجتماعی در پی داشت؟
وازگان کلیدی: مازندران، مرعشیان، تیموریان، آق قویونلو، قراقویونلو.

مقدمه

مازندران تا میانه قرن هشتم هجری، به مدت تقریباً یک قرن، تحت حکومت ایلخانان بود، چراکه به وسیله حاکمان محلی ای اداره می‌شد که تابع مغولان بودند. این افراد، علی‌رغم آنکه از همان منطقه برخاسته بودند با این حال، ظلم و ستم زیادی بر مردم روا داشته، از این‌رو، مورد نفرت عموم بودند. تا آنکه در نهایت، یکی از اهالی مازندران به نام کیا‌افراسیاب چلاوی که گویا به دلیل شجاعت و قدرت جسمانی اش، محبوبیتی در میان عامه مردم داشت، رهبری یک نهضت اجتماعی نسبتاً گسترده را بر ضد حاکمان وقت در اوایل دهه ۷۵۰ هجری به دست گرفت و در نهایت، موفق به برپایی یک حکومت جدید در مازندران گردید. دوره حکومت افراسیاب بیش از یک دهه به طول نینجامید، چرا که او اندکی بعد از شروع حکومتش، در صدد برآمده بود تا از وجهه سادات مرعشی ساکن مازندران که به خاطر زهد و ساده زیستی شان در میان توده مردم، مورد احترام و محبوب بودند، به نفع حکومتش استفاده نماید، بنابراین یکی از بزرگان این خاندان به نام سید قوام الدین را، به نوعی با خود در حکومت شریک نمود؛ اما دیدگاه شدیداً مساوات طلبانه قوام الدین با جاه طلبی افراسیاب چلاوی سازگار نبود، تا آنکه سرانجام به درگیری میان طرفین در میانه دهه ۷۶۰ منجر شد و در این میان، توده مردم که طبیعتاً اکثر آنان از دیدگاه برابری خواهانه و مساوات طلبانه حمایت می‌کردند، به نفع سادات مرعشی وارد صحنه شدند. در نهایت با قتل افراسیاب و برخی یارانش، حکومت مازندران به دست مرعشیان افتاد. اعضای این خاندان، تقریباً به طور پیوسته بیش از دوده بروز مازندران حکومت کردند که البته همواره در میان آنها منازعات بزرگ و کوچکی بر سر دستیابی به قدرت وجود داشت که همین امر منجر به ورود نیورهای خارج از مازندران به این منطقه و تابعیت حاکمان وقت نسبت به هر یک از آنان می‌شد.

نخستین حضور یک نیروی خارجی در مازندران طی دوره زمانی موردنظر، از کینه جویی و البته قدرت طلبی اسکندرشیخی (فرزند افراسیاب چلاوی) نسبت به خاندان مرعشی منشا می‌گرفت. او مدت‌ها در صدد گرفتن انتقام قتل پدرش از آنها و تسلط بر مازندران بود. از این‌رو، بالافصله بعد از شنیدن آوازه قدرت تیمور در آسیای مرکزی در دهه ۷۸۰ هجری بدان سوی حرکت کرد تا نظر تیمور را

به سوی خود برای حمله به مازندران و برانداختن خاندان مرعشی جلب نماید. او از همان ابتدای حضورش در نزد تیمور، به دنبال پیاده کردن نقشه اش برآمد (میرخواند، ۱۳۳۹، ج: ۶، ۲۰۵؛ ظهیرالدین مرعشی، تاریخ طبرستان، ۱۳۶۱: ۲۲۴) این در حالی بود که تیمور در آن برده زمانی، در شروع راه طولانی کشورگشایی اش به سر می‌برد و اگرچه دور از انتظار نبود که مازندران در زمرة اهداف متصرفی اش بوده باشد؛ اما فعالیت‌های اسکندر شیخی می‌توانست بیش از پیش موجب تحریک تیمور برای حمله همه جانبه و حضور مستقیم او در مازندران، به منظور دستیابی به منافع اقتصادی فراوان گردد:

«اسکندر شیخی در مجلس‌ها سخنان شرانگیز می‌گفت و از کثربت اموال و خزانین مازندران هر لحظه به سمع امرای دیوان چیزی می‌رسانید، و در بند ایقاع فتنه بود» (مرعشی، ۱۳۶۱: ۲۲۶).

سرانجام، تیمور در موج دوم حملات خود به ایران، نخستین لشکرکشی اش را در سال ۷۹۵ هجری به سوی مازندران انجام داد و این، علی‌رغم تلاش فراوان حاکم مرعشی مازندران؛ یعنی کمال الدین، برای ممانعت از وقوع این حادثه از طریق مسالمت آمیز انجام گردید (نظام الدین شامی، ۱۳۶۳: ۹۷ و ۱۲۷) همچنین در همین برده زمانی در میان برخی از افراد خاندان مرعشی بر سر دستیابی به قدرت در این منطقه اختلافاتی وجود داشت (حافظ ابرو، ۱۳۸۰، ج: ۲، ۷۴۸) لشکر تیموری که با ایستادگی شدید نیروهای مازندرانی مواجه شده بود، بعد از نبردی سخت و طاقت فرسا^۳، پیروز گردید (شرف الدین یزدی، ۱۳۳۷، ج: ۱؛ مرعشی، همان: ۳۲۰-۲۲۸).

این رویداد، نقطه آغاز نفوذ و سلطه حکومت تیموری بر مازندران بود که برای چند دهه ادامه یافت. علاوه بر آن، نتایج اجتماعی اقتصادی تکان دهنده‌ای نیز به همراه داشت، که آثارش تا سال‌ها بعد در مازندران محسوس بود.

بعد از تصرف کامل مازندران به وسیله لشکر تیموری، مردم این منطقه که عمدتاً به سادات مرعشی وفادار بودند، هدف تیرخشم شدید تیمور قرار گرفتند: «...قریب به یک لحظه هزار آدمی را به قتل آوردند و اشارت کردند که قتل عام بکنند مگر سادات را که نکشند، دیگر هر کرا یابند محابا نباشد و تالان و تاراج را دست باز ندارند» (مرعشی، همان: ۲۳۳) همچنین بنا به روایتی دیگر از همین مورخ: «صاحبقران کامکار، ساری و آمل را غارت و تالان فرمود و قتل عام نمود و چنان ساخت که در تمامی ممالک مازندران خروس و ماکیانی نماند که بانگ کند و بیضه نهد و بقیه السیف که بودند گریخته به اطراف و جوانب رفند و عورات پیر و ضعفا و اطفال به گرسنگی بمردند» (همان: ۲۳۷).

اگرچه سادات مرعشی از خشم شخص تیمور در امان ماندند (نطنزی، ۱۳۳۶: ۳۵۲) و آسیبی جدی از طرف او به آنها وارد نشد^۳، ولی انتقامجویی برخی از حاکمان محلی مازندران، موجب گردید تا آنها نیز در این شرایط سیاسی، متتحمل صدماتی شوند: «شیخ علی بهادر به انتقام پرسش حسین خواجه و اسکندر شیخی به جهت آن که درویشان سید قوام الدین، پدرش افراسیاب را کشته بودند، در میان آن قوم آمده قتلی به افراط کردند» (میرخواند، ۱۳۳۹، ج ۶: ۲۰۵).

نکته دیگری که در مورد حمله تیمور به مازندران قابل ذکر می باشد، این است که توصیفات اسکندر شیخی برای تیمور و درباریانش در مورد ثروت خزانه مازندران، گویا به دور از واقعیت نبود و حضور مستقیم تیمور در این منطقه از ایران، منافع اقتصادی فوق العاده ای برایش داشت: «حضرت صاحبقران تا در آخر عمر خود همیشه اعتراف می نمود که خزاین چندین پادشاهان که به تحت تصرف اصحاب خزاین ما درآمد هیچ کدامیں این مقدار نبود که خزینه حکام مازندران» (مرعشی، ۱۳۶۱: ۲۳۴).

مازندران از نظر اداری، بعد از خروج تیمور، به دو بخش تقسیم گردید: نیمه غربی به مرکزیت آمل تحت حکومت اسکندر شیخی و نیمه شرقی به مرکزیت ساری که به وسیله جمشید قارن اداره می گردید. گویا شرایط اقتصادی مردم مازندران، حداقل نیمه غربی آن، در دوره حکومت این حاکمان محلی فوق العاده تاسف بار و فاجعه آمیز بود، چنانکه بر طبق روایتی مربوط به همین دوره زمانی: «چون در مازندران یک من غله نماند که کسی تخم کند و خانه و آدمی نبود و آنچه بود از گرسنگی هلاک شده بودند، بالضروره به جهت علوفه و تخم زراعت اسکندر شیخی به گیلان می فرستاد و غله می آورد... آمل خراب ماند» (مرعشی، همان: ۲۳۷).

اسکندر بعد از یک دهه فرمانبرداری، در سال های پایانی زندگی تیمور، طریق نافمانی پیش گرفت و غصب تیمور را نسبت به خود موجب گردید. تیمور بلافضله لشکری را به سوی مازندران برای سرکوب اسکندر روانه نمود. این بار، تعدادی از مرعشیان به همراه برخی حاکمان محلی مازندران، با تیموریان همکاری کردند و برای بار دوم در طی یک دهه، مازندران تحت تاراج و ویرانی سربازان حکومت تیموری قرار گرفت. بعد از خاموش شدن فتنه اسکندر، روند قدرت یابی دوباره مرعشیان در مازندران آغاز گردید (مرعشی، همان: ۲۴۲-۳۴۰؛ نورالله شوستری، ۱۳۵۴، ج ۲: ۳۸۱).

جدال مرعشیان برای بازگشت به عرصه قدرت پس از تیمور

بعد از احیای حکومت مرعشیان مازندران، منازعات درون خاندانی میان برخی اعضای این خاندان برای دستیابی به قدرت شروع شد، منازعاتی که عمدتاً بین اقوام نزدیک اتفاق افتاد؛ اما هریک از آن درگیری‌ها، چالش سیاسی جدی و درازمدتی را در این منطقه موجب گردید، و منجر به پیامدهای ناخواهی‌بندی برای این قسمت از خاک ایران گردید.

با مرگ تیمور و قبل از تفویض دوباره امارة مازندران به خاندان مرعشی، این منطقه برای مدتی تحت اداره مستقیم حکومت تیموری بوده است. چنانکه شاهرخ یکی از شاهزادگان تیموری را در ۲۴۰: ۱۳۸۰. برابر امارة بر آنچه منصوب نمود (قریونی، ۲۴۰: ۱۳۸۰).

دومین چالش داخلی مازندران در دوره زمانی موردنظر که پای نیروی خارجی را به این منطقه باز نمود، توسط حاکم آمل بوده و در زمان حکومت سیدعلی مرعشی بر مازندران اتفاق افتاد. حاکم شهر آمل به همراه حاکم بارفروش ده (شهربابل کنونی)، نقشه‌ای برای برکناری سیدعلی از حکومت مازندران تدارک دیدند، این نقشه آنان با حمایت درویشان مازندران نیز روپرتو گردید. متحدین از کمک حاکم رستمدار (نواحی کوهستانی غرب مازندران)، حاکم هزارجریب (نواحی کوهستانی شرق مازندران) و سمنان، همچنین حاکم تابع شاهرخ تیموری در ری و دماوند نیز بهره مند شدند (مرعشی، همان: ۲۵۶-۲۵۵؛ حافظ ابرو، ۱۳۸۰، ج: ۳-۳۳۰). در نبردی که میان طرفین در سال ۸۱۳ هجری روی داد، متحدین پیروز شدند و زمام امور مازندران را در اختیار گرفتند؛ اما این وضعیت تداوم نداشت، چرا که سیدعلی مرعشی، شخصی را به سوی هرات فرستاد و درخواست کمک کرد:

«(شاهرخ) فی الحال حکم نوشتند که لشکر خراسان بعضی و تمامی لشکر استرآباد و قومش به مدد سیدعلی بروند و احتیاج تقبیل مال نشد و به پیش کش راضی گشته، روان ساختند» (مرعشی، همان: ۲۵۷).

این کمک نظامی شاهرخ به حاکم مازندران، موجب پیروزی او بر مخالفان و دستیابی دوباره اش به قدرت گردید (مرعشی، همان: ۲۶۰-۲۵۸؛ عبدالرزاق سمرقندی، ۱۳۸۳: ج: ۲، دفتر: ۱۱۱-۱۱۲؛ خواندمیر، ۱۳۵۳، ج: ۳-۳۴۸) گرچه این امر، به طور طبیعی موجب تحکیم سلطه تیموریان بر این نقطه از خاک ایران تیره میشد (نوایی، ۱۳۷۰: ۱۵۸).

اما نکته جالب و قابل توجه، نقش حکومت تیموری در این ماجرا می‌باشد، زیرا در آغاز کار، از مخالفان حمایت کردند، ولی به سرعت سیاست خود را تغییر داده و با درخواست کمک حاکم وقت

مازندران، به نفع او وارد عمل شدند. میزان اختلافات در درون خاندان مرعشی برای کسب قدرت، به اندازه‌ای بود که در آن برده زمانی، جو سوء ظن و بدینی شدیدی در میان اعضای این خاندان بوجود آمد، چرا که سیدعلی از این که مبادا برخی اقامش علیه او توطئه کرده و برای اجرای نقشه شان به قدرت‌های خارجی متولّ شوند، اینم نبود (حافظ ابرو، همان، ج: ۳-۵۱۷-۵۱۵). به طور طبیعی، این شرایط می‌توانست موجب وابستگی بیش از پیش حاکم وقت، به تیموریان شده و در صدد جلب هرچه بیشتر رضایت آنان برآمده باشد، چنانکه در لشکرکشی شاهرخ تیموری در آن برده زمانی به شمال غرب ایران برای سرکوب قراقویونلوها، نیروهایی از مازندران نیز در لشکر تیموری حضور داشتند (نوایی، ۱۳۷۰: ۲۰۳).

حاکم آمل که به گیلان گریخته بود در سال ۸۱۶ هجری به کمک نیروی نظامی ای که حاکم رستمدار در اختیارش قرار داده بود به سوی آمل حرکت کرد و اگر چه در ابتدا بر این شهر مسلط گردید؛ اما برای بار دوم در برابر حاکم مازندران متحمّل شکست شده، عقب نشینی نمود (مرعشی، ۱۳۶۱: ۲۶۲) با اینحال بعد از مدتی با استفاده از نارضایتی مردم آمل از حاکم انتصای سیدعلی و با همکاری مردم این شهر، دوباره اداره امور آمل و غرب مازندران را بدست گرفت (همان: ۲۶۴-۲۶۵).

این وضعیت امارت همزمان و تقسیم قلمرو ادامه یافت تا آنکه با مرگ آن دو نفر، سید مرتضی مرعشی در اوایل دهه ۸۲۰ق. قدرت را به دست گرفت؛ اما امارتش بالاصله از سوی یکی از اقامش به نام سید نصیرالدین با چالش جدی مواجه گردید، رخدادی که در آن نیز دخالت مستقیم و تاثیرگذار یک نیروی خارجی فراهم شد. روایت شده که یکی از دلایل اصلی این چالش، نارضایتی شدید اعضای خاندان مرعشی از سید مرتضی به دلیل توجه زیادش به یکی از رجال بومی مازندران به نام اسکندر روزافزون بود که موجب افزایش قدرت خاندان روزافزونیه در اداره امور گردیده بود (شوشتاری، ۱۳۵۴: ۲-۳۸۱) در ابتدا، چندین جنگ و گریز میان طرفین در سال ۸۲۲ به وقوع پیوست (همان: ۲۷۲-۲۶۸)،

تا آنکه سید نصیرالدین شکست خورد و به هرات رفت، دست یاری به سوی شاهرخ دراز نمود:

«(نصیرالدین) صورت ملتمسات را معروض امای نامدار(تیموری) گردانید و تقبیل مال مازندران کرد که: هر سال چهل خروار ابریشم سرخ و سفید به وزن استرآباد، هر خرواری چهل من، به دیوان اعلی جواب گوید و ده خروار جهت امای دولت ارسال دارد هرگاه که رایات نصرت آیات(شاهرخ) متوجه عراق و آذربایجان گردد ششصد نفر لشکر و ششصد خروار شتری غله به اسم علوفه برساند و بر این موجب حکم نوشتند...» (همان: ۲۷۳).

نقش قدرتهای خارج از مازندران در چالش‌های سیاسی این منطقه از ظهور تیمور تا ...

بنابراین، شاهرخ لشکری را برای کمک به نصیرالدین به سوی مازندران روانه نمود؛ اما پیش از شروع جنگ، فرمانده لشکر تیموری با پیشنهاد بهتری از سوی حاکم وقت مازندران روبرو گردید: «آنچه او (نصیرالدین) قبول کرده است، ده خروار اضافه می‌رسانم و لشکر خود و علوفه نیز می‌رسانم ... توقع عنایت دارم» (همان).

تلاش‌های مذبوحانه سید محمد برای گسترش نفوذش بر نیمه غربی مازندران

با این اوصاف، تیموریان ترجیح دادند تا پیشنهاد سید مرتضی را نپذیرند و از نبرد با او صرفنظر کردند. نصیرالدین نیز مجبور به فرار گردید. این توافق، کاملاً نشانگر چگونگی باج دادن مدعيان حکومت در مازندران، برای استمرار یا به دست آوردن قدرت، به نیروهای خارج از مرکز می‌باشد. حتی می‌توان ارسال نیروی نظامی از سوی سید مرتضی برای کمک به شاهرخ، در لشکرکشی اش به سمت غرب ایران در سال ۸۲۳ هجری (حافظ ابرو، ۱۳۸۰، ج ۴: ۷۱۹) را نیز یکی از نتایج توافق سید مرتضی با تیموریان و تابعیتش از حکومت مذکور به شمار آورد.

اما این واقعه، سرانجام کار سید نصیرالدین نبود، زیرا او در سال ۸۲۶ هجری به کمک اهالی نواحی کوهستانی غرب مازندران به نبرد با حاکم وقت مبادرت ورزید: «محاربه عظیم واقع شد و این نوبت بسیاری از مردمان مازندران به قتل آمدند» (مرعشی، همان: ۲۷۷). سید نصیرالدین برای بار دوم نیز ناموفق بود و به گیلان گریخت. خاندان کیائیان که بر گیلان امارت داشتند از همین زمان، نقش خود را در منازعات سیاسی مازندران شروع نمودند. این منطقه برای هفت دهه آینده (۸۳۰-۸۴۰ق) مهم ترین پناهگاه مخالفان حاکمان وقت مازندران در آمد و حاکمان آل کیا نیز با حمایت از این پناهندگان سیاسی برای ایفای نقش و گسترش نفوذ در مازندران استفاده می‌کردند. سید نصیرالدین پس از مدتی به دعوت و همراهی مردم آمل در صدد نبرد دیگری با سید مرتضی برآمد. جنگ شدیدی در حوالی شهر فرید و نکنار کنونی روی داد: «لشکر ساری و آمل به مقابله در آمدند و محاربه عظیم دست داد، و از جانبین جمع کثیری به قتل رسیدند و قتال وجدال درجه علیا یافت» (همان: ۲۸۰) که باز هم متحمل شکست گردید و راهی گیلان شد و بقیه عمر خود را تا زمان مرگش در سال ۸۳۶ هجری در آنجا به سر بردا.

بعد از منازعات پی در پی و بی ثباتی ناشی از آن، در چهار سال نخستین دوره حکومت سید مرتضی، که در نتیجه چالش ایجاد شده به وسیله سید نصیرالدین پدید آمد، گویا در مابقی دوره حکومتش که از ۸۲۵ تا ۸۳۷ به طول انجامید، ثبات سیاسی بر مازندران حکمفرما بود و مردم این منطقه توانستند پس از

مدت‌ها، طعم رفاه و آسایش را بچشند (مرعشی، تاریخ گیلان، ۱۳۶۱: ۱۵۲-۱۴۸؛ ظهیرالدین مرعشی، ۱۳۶۱: ۲۸۸-۲۸۵).

سید محمد با مرگ سید مرتضی در سال ۸۳۷ هجری جانشین او گردید. اگرچه در سال‌های اولیه حکومتش، مردم مازندران نسبتاً در امنیت و رفاه اجتماعی به سر می‌بردند، ولی جاه طلبی او، اجازه تداوم این شرایط مساعد را نداد. بدین ترتیب که سید محمد در صدد خارج نمودن اداره امور نیمه غربی مازندران به مرکزیت آمل از دست حاکم وقت آن نواحی؛ یعنی سید‌کمال الدین و سپردن آن، به یکی از پسروانش برآمد. او برای اجرای نقشه اش، بدان سوی لشکرکشید و کمال الدین نیز به گیلان فرار نمود (خواندمیر، ۱۳۵۳، ج ۳: ۳۵۰؛ ظهیرالدین مرعشی، تاریخ طبرستان، ۱۳۶۱: ۲۹۰). همین امر، زمینه یک چالش سیاسی دیگر را فراهم کرد.

درویشان مازندران که گویا رضایت چندانی از سید محمد نداشتند، به دنبال استفاده از این شرایط، برای تدارک اقدامی علیه او برآمدند. از این رو، به فکر حمایت از سید‌کمال الدین برای دستیابی اش به حکومت مازندران افتادند (ظهیرالدین مرعشی، همان: ۲۹۱). اهالی آمل نیز از حاکم سابق خود حمایت نمودند. سرانجام با تلاش آنها، فرزند سید محمد از آمل بیرون رانده شد و از سید‌کمال الدین دعوت کردند که به سوی مازندران حرکت کند. سپس در نبردی که با لشکر ساری انجام دادند، پیروز شده و اداره امور مازندران در اختیار آنان قرار گرفت (ظهیرالدین مرعشی، همان: ۲۹۲-۲۹۳). سید محمد نیز بالافاصله از حاکم استراباد که تابع شاهرخ تیموری بود، درخواست کمک نمود:

«ملک از دست من می‌رود، من بنده و فرمانبردار پادشاهم(شاهرخ) و سال به سال مال خود را رسانیده و می‌رسانم. سفارش من و ملک من به شما رفته بود، اکنون مرا دریاب که وقت کار است» (مرعشی، همان: ۲۹۴).

حاکم استراباد که کاملاً به این نکته واقف بود، در صورت تسلط دوباره سید محمد بر مازندران به کمک او، منافع فراوانی نصیبیش می‌گردد، با لشکر استراباد و قومس در سال ۸۴۱ هجری به سوی ساری حرکت کرد (خواندمیر، همان، ج ۳: ۳۵۱) که ظهیرالدین مرعشی شدت این رویداد را اینطور توصیف نمود:

«... از طرفین جنگ قایم شد... از طرفین سرهای از تن جدا شده به خاک تیره می‌افتاد... آن چنان جدال و قتال مردم پیشین در مازندران نشان نمی‌دادند، و در تواریخ سابق عجب که در هیچ نوبت آن مقدار مردم به قتل آمده باشند» (مرعشی، همان: ۲۹۵-۲۹۶).

نقش قدرتهای خارج از مازندران در چالش‌های سیاسی این منطقه از ظهور تیمور تا ...

در نهایت لشکر سید کمال الدین شکست را متحمل گردیده، او و برخی از یارانش به گیلان گریختند و نزد حاکم آنجا پناه بردند (مرعشی، تاریخ گیلان، ۱۳۶۱: ۲۳۷).

سکونت کمال الدین در گیلان بیش از چهار سال طول نکشید، چرا که با دعوت و اعلام حمایت دوباره مردم آمل از او، به سوی مازندران حرکت کرد و به راحتی بر آمل مسلط شد. حاکم انتصابی سید محمد در آمل (سید مرتضی)، از حاکم رستمدار (گیومرث) برای دستیابی به قدرت دوباره در آمل درخواست کمک نمود:

«ملک گیومرث و سید مرتضی به آمل درآمدند و تا لشکر آمل جمع گردیدند، نهب و غارت محکم شد... مردم رستمدار در شهر پراکنده گشته به نهب و غارت مشغول بودند» (مرعشی، همان: ۳۰۲).

اما سید کمال الدین که از حمایت کیائیان گیلان برخوردار بود، توانست با پیروزی در این نبرد، همچنان به حکومت خود در آمل ادامه دهد. چالش سیاسی مذکور در مازندران، از نگاهی دیگر، نبرد سیاسی و غیرمستقیم میان تیموریان با آل کیا بوده است، که البته خاندان بومی رستمدار(حاکم بر نواحی کوهستانی غرب مازندران بوده و دایما با آل کیا در کشمکش بسر می بردند) نیز بنفع حاکم وقت مازندران و به عبارتی بهتر، علیه نیروهای تابع کیائیان در مازندران وارد عمل شدند.

توده مردم آمل از پیامدهای این منازعات که چیزی مگر اختلالات اجتماعی و خدمات اقتصادی نبود، دور نماندند، اگر چه خود آنان نیز در این واقعه سیاسی، همچون اکثر چالش‌های دیگر در دوره زمانی مورد بحث، نقش مهمی را ایفا نمودند.

به نظر می‌رسد اوضاع اجتماعی سیاسی مازندران در ده سال پایانی حکومت سید محمد (۸۴۶-۸۵۶)، نسبتاً مساعد بود، چرا که سید محمد، تسلط سید کمال الدین بر نیمه غربی مازندران به مرکزیت آمل را پذیرفته و از ادامه کشمکش با او صرفنظر کرده بود. با اینحال، واقعه مهمی که در دهه مذکور روی داد، لشکرکشی با بر تیموری به مازندران بود، زیرا حاکم وقت مازندران(سید محمد) که همواره نسبت به حکومت تیموری اظهار فرمانبرداری مینمود تا از این طریق، از حمایت حکومت مذکور بر مخالفان داخلیش بهره مند گردد، با مرگ شاهرخ و بی ثباتی سیاسی ناشی از آن در میان تیموریان، در صدد استقلال برآمد که این امر موجب لشکرکشی با بر به مازندران در همان اولین سال سلطنتش گردید (خواندگیر، همان، ج ۴: ۲۴؛ سمرقندی، ۱۳۸۳، ج ۲، دفتر ۲: ۶۲۶-۶۲۵). که نتیجه این واقعه

چنین بود:

«(بابر) به سمت ولایت نهضت فرمود... لشکر منصور (بابر) بسیاری از آن گروه مغور (اهمالی مازندران) به تیغ قهرگذرانیده از سرهاشان منارها ساختند... بقیه خود را از آن مهلهکه بیرون انداختند و به انواع حیل بیشه و جنگل را حصارساختند» (مرعشی، همان: ۶۲۹-۶۳۲).

بابر تیموری با اظهار فرمابندهای حاکم مازندران و ایجاد رابطه خویشاوندی از طریق به همسری گرفتن یکی از دخترانش، بار دیگر مازندران را به او واگذار کرد و نیروهای تیموری این منطقه را در ۱۸۵۱. تخلیه نمودند (شوشتاری، همان: ج ۲: ۳۸۱).

تیموریان که در این بردهه زمانی و با مرگ شاهرخ، در شرف سپری نمودن دوره ضعف و انحطاط خود بودند، با این واقعه توائیستند برای چند سال دیگر، سلطه خود را حداقل بر نیمه شرقی مازندران تجدید نمایند.

مازندران در عرصه کشمکش‌های تیموریان، آق قویونلوها و مرعشیان

با مرگ سید محمد در ۱۸۵۴ق. پسرش؛ یعنی سید عبدالکریم، مازندران را در اختیار گرفت و نکته جالب اینجاست که او در زمان مرگ پدر، در اردوی دشمن اصلی تیموریان در آن مقاطعه زمانی؛ یعنی جهانشاه قراقویونلو به سر می برد و بلافضله به ساری آمد (شوشتاری، همان، ج ۲: ۳۸۲). این نکته می‌تواند دال برخود قراقویونلوها بر حاکم وقت مازندران و تاثیرگذاری این حکومت ایران غربی بر اداره امور این منطقه از شمال ایران به شمار آید. بنا بر روایات، دوره عبدالکریم در مازندران، موج دیگری از نالمنی همراه با ترس و وحشت را در میان مردم بپیامد اختلافات عبدالکریم با اعضای برخی خاندان‌های با نفوذ مازندران و از طرف دیگر، درگیری‌های مداوم بین بعضی از خاندان‌های مهم این منطقه بر سر قدرت بود: «از آن سبب در مازندران فتوری و قصوری پدید آمد» (مرعشی، همان: ۳۰۵).

تیموریان که برای استمار و تحکیم نفوذشان بر مازندران بسیار مُصر بودند، به دلیل منازعات بی در پی درون حکومتی میان شاهزادگان تیموری بعد از مرگ شاهرخ، رو به تضعیف نهادند. این رویداد با صعود ترکمانان قراقویونلو در ایران غربی از اوایل دهه ۱۹۶۰ق. مقارن گردید که حتی به از دست رفت نیمه غربی قلمرو تیموریان به وسیله قراقویونلوها انجامید. مازندران، یکی از نقاط حساسی بود که به جهت موقعیت جغرافیایی و اقتصادی، تسلط بر آن، می‌توانست از اهمیت فراوانی برای طرفین برخوردار باشد. با این اوصاف و با توجه به حضور پادشاه مقتدری به نام جهانشاه قراقویونلو در ایران در آن مقاطع

نقش قدرتهای خارج از مازندران در چالش‌های سیاسی این منطقه از ظهور تیمور تا ...

زمانی، حاکمیت وقت مازندران نیز ترجیح داد تابعیت خود را نسبت به این حکومت ابراز نماید (طهرانی، ۱۳۵۶: ۳۴۳ و ۳۴۷).

منازعات داخلی در دوران ^ن ساله (۸۵۶-۸۶۵) حکومت عبدالکریم بر مازندران سایه افکنده بود و این وضعیت در دوره حکومت پسرش، سیدعبدالله، (۸۶۵-۸۷۲) نیز ادامه یافت: «هر روز در مازندران فتنه دیگر قایم می‌شد و مردم راحضوری نماند، و الی یومنا هذا در عین نکبت و ضلال روزگار می‌گذرانیدند» (مرعشی، همان: ۳۰۷).

البته این نکته را باید در نظر گرفت که بی ثباتی سیاسی و فقدان امنیت اجتماعی مازندران در این برده زمانی، بیش از آنکه ناشی از حضور یک مدعی قدرتمند حکومت و منازعاتش با حاکم وقت بوده باشد، از کشمکش‌های میان تعدادی از خاندان‌های با نفوذ مازندران سرچشمه می‌گرفت. البته بیشتر اوقات، بی کفایتی و همچنین جانبداری حاکم مرعشی نسبت به یکی از گروه‌های درگیر، برآتش این اختلافات دامن می‌زد.

در زمانی که مازندران از بی ثباتی سیاسی رنج می‌برد، صحنه سیاسی ایران نیز شاهد یک تحول برجسته و تاثیرگذار بود. حکومت قراقویونلو که یکه تازی آنان در عرصه ایران هنوز به یک دهه نرسیده بود، توسط یک حکومت تازه نفس تر به نام آق قویونلو از بین رفتند. اوizon حسن آق قویونلو که خیلی زود و نایاورانه موجب سقوط قراقویونلو شده و دامنه متصفات خود را به ایران شرقی نیز کشانده بود، نقشه تسخیر مازندران را در سر می‌پروراند. این امر منجر به ارسال لشکری از سوی اوizon حسن به فرماندهی یکی از پسرانش برای تسخیر مازندران و گرگان در اوخر دهه ۸۶۰ هجری گردید (طهرانی، همان: ۵۴۷-۵۴۶). بدین ترتیب، از این زمان علاوه بر حکومت‌هایی که تاکنون ذکر گردید، پای قدرت دیگری به مازندران باز گردید. تهاجم نیروهای خارجی به مازندران، طبیعتاً می‌توانست مشکلات داخلی این منطقه را در این برده زمانی بیش از پیش تشید نماید.

سید عبدالله توسط یکی از اقوامش به نام سید زین العابدین در سال ۸۷۲ به قتل رسید (شیخعلی گیلانی، ۱۳۵۲: ۵۷) و شخص اخیرالذکر بر مازندران مسلط گردید (مرعشی، همان: ۳۰۹)، منابع اینطور عنوان نموده اند که او با تمکین از اوizon حسن و پرداخت باج به او، توانست رقیش را از صحنه قدرت کنار بزند و بر مازندران مسلط گردد (شوشتاری، همان، ج ۲: ۳۸۲) و این امر، طبیعتاً نشانگر چیزی جز نفوذ حکومت آق قویونلو بر مازندران در این برده زمانی نمی‌تواند باشد. از آن طرف، سیدعبدالله پسرش عبدالکریم (که بعدها به عبدالکریم دوم معروف گردید) را از دوران کودکی به هرات فرستاده بود، ازین رو، عبدالکریم در هنگام قتل پدرش، در دربار حکومت تیموری و تحت نفوذ آنان قرار داشت

(راپینو، ۱۹۳۶م: ۲۶)؛ اما بعد از مدتی، هنگامی که از عدم حمایت جدی تیموریان از خود مطلع گردید، با اعلام حمایت حاکم گیلان، به نزد حاکم کیائی این منطقه (کارکیاسلطان محمدلاهیجی) پناه برد (مرعشی، تاریخ گیلان ۱۳۶۱: ۳۵۸؛ خواندمیر، همان، ج: ۳: ۳۵۳). همو بود که مهم ترین و به عبارتی بهتر، طولانی ترین چالش سیاسی مازندران را در دوره موردنظر موجب گردید. چالشی که سه حکومت آق قویونلو، تیموری و آل کیا گیلان، هریک به نوعی، نقشی تاثیرگذار در آن ایفا نمودند.

عبدالکریم دوم مدتی پس از سکونت در گیلان، با اعلام حمایت برخی اعضای خاندان مرعشی و طرفداران آنها در مازندران از او، به سوی مازندران حرکت نمود. در حالی که لشکری مرگب از نیروهای گیلان و ترکمان که از سوی حاکم گیلان و اوزون حسن آق قویونلو در اختیارش قرار داده شد، او را همراهی می کردند. در ابتدای کار، تقریباً به راحتی بر مازندران مسلط گردید و در ساری مستقرشد (میرتیمور مرعشی، ۱۳۶۴: ۹؛ مرعشی، ۱۳۶۱: ۳۱۰-۳۱۱). اما ازان سوی، سید زین العابدین نیز بیکار ننشست و دست یاری به سوی سلطان حسین بايقرا در هرات دراز نمود. تیموریان در این مقطع زمانی، گرچه دوران افول خود را طی می کرده و قلمرو آنان به ایران شرقی محدود شده بود، ولی هنوز از تجدید نفوذشان بر ایران مرکزی مایوس نگردیده بودند. ازین رو به پیشنهاد حاکم وقت مازندران جواب مثبت داده تا ازین طریق بتوانند به اهدافشان نایل گردند: «میرزین العابدین با سپاه جغتای روانه مازندران شد» (میرتیمور، همان: ۱۱) سید زین العابدین به کمک انان همراه با طرفدارانش در مازندران، مخالفان را شکست داد و امارتش را احیا نمود (مرعشی، ۱۳۶۱: ۳۱۲؛ میرتیمور، همان: ۱۳).

تنها قسمتی از پیامد اجتماعی این درگیری، بدین صورت روایت شده است: «لشکر ترکمان (تیموری) به آمل تاخت نموده و نهب و غارت عظیم کرده و اسیر و برده گرفته و نوعی با مردم سلوک کرده که قبل از این عجب که در هیچ قرنی کسی کرده باشد» (مرعشی، همان: ۳۱۳). روایت ذکر شده می تواند دال بر تاثیرات بسیار هولناک و مخرب این نبرد قدرت داخلی باشد که با دخالت مستقیم نیروهای خارج از مرکز همراه بود.

تسلط دوباره سید زین العابدین بر مازندران در سال ۸۷۴ هجری که با کمک مستقیم و موثر تیموریان به وقوع پیوست، موجب احیای نفوذ حکومت تیموری بر این منطقه بعد از تقریباً ۱۵ سال گردید (میرتیمور، ۱۳۶۴: ۱۵-۱۴).

این سلطه و نفوذ تیموریان بر مازندران تداوم زیادی نداشت. در نبرد سختی که مدتی بعد از آن واقعه در شمال غرب ایران، میان اوزون حسن آق قویونلو و ابوسعید تیموری روی داد، تیموریان شکست خورده و حتی به قتل ابوسعید منجر گردید. نکته جالب اینجاست که یکی از سادات مرعشی مازندران از

نقش قدرتهای خارج از مازندران در چالش‌های سیاسی این منطقه از ظهور تیمور تا ...

سوی تیموریان برای میانجیگری و برقراری مصالحه میان طرفین، به سوی اوزون حسن فرستاده شد و او در همان ملاقات، تابعیت حاکمیت مازندران را نسبت به حکومت آق قویونلو اعلام نمود (هاشم میرزا، ۱۳۷۹: ۲۸). با این اوصاف، آق قویونلوها توانستند نفوذ خود را در این منطقه احیا نمایند و حاکم مازندران نسبت به حکومت آق قویونلو، ظهار انقیاد نمود (نوایی، همان: ۵۶۹).

سیاست داخلی نسبنجدیده سیدزین العابدین در توجه افراطی نسبت به طرفدارانش و تحت فشار قرار دادن گروه‌های مخالف، من جمله درویشان (میرتیمور، همان: ۱۶-۱۵) را شاید بتوان مهم ترین دلیل تداوم چالش ایجادشده توسط عبدالکریم در مازندران دانست. اینگونه اقدامات حاکم وقت در انتقامجویی شدید از مخالفان، با گرایش هرچه بیشتر آنان نسبت به عبدالکریم همراه گردید. مخالفین حاکمیت وقت که تحت فشار قرار داشتند به دنبال راه حلی برای این مسأله برآمدند. از این رو، با اعلام حمایت از عبدالکریم دوم، از او خواستند تا به سوی مازندران حرکت کند. شخص اخیرالذکر که در گیلان به سر می‌برد، با حمایت کامل حاکم کیائی گیلان و لشکری که او در اختیارش قرار داده بود، روانه مازندران گردید (میرتیمور، همان: ۱۶؛ علی بن شمس الدین لاھیجی، ۲۵: ۱۳۵۲). از آن طرف، میرزین العابدین نیز که پیش ازین، فرمانبرداری خود را از تیموریان به آق قویونلوها تغییرداده بود، بلافضله برادرش را با هدایایی به سوی یعقوب آق قویونلو فرستاد و از او درخواست کمک نمود. کیائیان و آق قویونلوها که تقریباً یک دهه قبل از آن، نقش متحد را در امور مازندران ایفا نمودند، در این زمان در برابر هم قرار گرفتند.

یعقوب از یکسو برای تحت فشار قرار دادن کیائیان، لشکری سی هزار نفری به سمت گیلان فرستاد و از طرف دیگر هم نیرویی برای کمک به زین العابدین به سوی مازندران روانه نمود (لاھیجی، ۱۳۵۲: ۲۶). جنگ میان دو طرف در حوالی ساری روی داد (احتمالاً سال ۸۸۲) که چندین روز ادامه داشت: «از مردم ساری بسیار به قتل آمدند و کار بر زندگان تنگ شد» (میرتیمور، همان: ۱۹) که در نهایت به شکست عبدالکریم منتهی شد و او به همراه برخی متخدانش باز هم راه گیلان را در پیش گرفت (همان: ۲۰).

زین العابدین نیز با تسلط دوباره بر مازندران، سیاست قهرآمیز خود را در برابر مخالفان پی گرفت، کسانی که با عبدالکریم همراهی نموده بودند از سیاست خشونت آمیز او بی نصیب نماندند (همان: ۲۳-۲۱). درویشان مازندران که در این دوره زمانی، نقش مهمی در امور سیاسی این منطقه ایفا نموده و از میرعبدالکریم حمایت کردند، توان سخت و وحشتناکی برای این اقدامشان دادند: «سرانجام زین

العبدین بر سر ایشان ریخته قریب سه هزار کس را به قتل رسانید. سرهای آنان را به ساری برده مناری عالی ساخت» (هاشم میرزا، ۱۳۷۹: ۳۵).

در مورد عامه مردم، می‌توان از طریق این روایت تاریخی، به نامنی وحشتناک و تکان دهنده مازندران در آن مقطع زمانی پی‌برد:

«اما مردم مازندران را در این اوقات حضوری نماند، و روز و شب نهب و غارت و تالان و تاراج را مترصداند و اگر یک ماه به جهت استیلای یکی در خانه خود چند روزی به سربردی باز جهت هجوم دیگری رخت خود را به جنگل‌ها برده و سرگردان گشته، سراسیمه و پراکنده حال می‌گردند و زمانی به فراغ بال در وطن خود نمی‌توانند بود...» (مرعشی، ۱۳۶۱: ۳۲۰).

تأثیر مستقیم یعقوب آق قویونلو در تجدید اقتدار سید زین العابدین بر مازندران و همچنین با توجه به روایات برخی منابع (خنجی اصفهانی، ۱۳۸۲: ۲۳۶)، می‌توان عنوان نمود که مازندران در دوازده سال پایانی حکومت سیدزین العابدین (۸۹۴-۸۸۲) تحت نفوذ بلامنازع حکومت آق قویونلو بود.^۶

سید شمس الدین با مرگ سیدزین العابدین در سال ۸۹۴ به امارت مازندران دست یافت. نکته جالب و قابل توجه، تغییری بود که در نقش نیروهای خارجی در صحنه سیاسی مازندران به وقوع پیوست.

دو سال نخستین امارت حاکم وقت مازندران، توام با آرامش بود، ولی عبدالکریم دوم که در گیلان به سر می‌برد و هیچگاه فکر امارت مازندران را از سرش بیرون نمی‌کرد، به کمک لشکری که کیائیان گیلان برای او فراهم کرده بودند و حتی از حمایت غیرمستقیم آق قویونلوها نیز بهره مند بود، به سمت مازندران حرکت کرد، این در حالی بود که حامیانش در مازندران نیز برای کمک به او آماده شدند (مرعشی، ۱۳۶۴: ۲۸). یکبار دیگر، دو حکومت آق قویونلو و آل کیا بنابر مصلحت منافع خود، به نفع یکی از مدعیان قدرت مازندران با هم متحد شدند. در این چالش، حکومت تیموری نقش حامی حاکم وقت مازندران (سیدشمس الدین) را بازی می‌کرد. شمس الدین از کمک نظامی حاکمان استرآباد و هزارجریب که تابع تیموریان به شمار می‌آمدند، سود برده و در نبردی که با مخالفان انجام داد به پیروزی دست یافت (همان: ۳۰-۳۹) کیائیان گیلان که نقش اصلی را به عنوان حامی مخالفان بازی می‌نمود و در صدد دستیابی به اهدافش بعد از پیروزی احتمالی در این چالش بود، صدمات سختی را متحمل گردیدند، تا آنجاکه تعدادی از سرداران نظامی مهم گیلان که به نفع عبدالکریم می‌جنگیدند توسط شمس الدین به اسارت گرفته شدند (لاهیجی، ۱۳۵۲: ۵۲-۵۰) عبدالکریم دوم باز هم راه گیلان را در پیش گرفت. سیدشمس الدین بعد از این موفقیت، از یکسو، توجه خود را بر سرکوب مخالفان

نقش قدرتهای خارج از مازندران در چالش‌های سیاسی این منطقه از ظهور تیمور تا ...

داخلیش و کسانی که با عبدالکریم همراهی کرده بودند مرتمرز نمود (میرتیمور، همان: ۳۶-۳۹). و از طرف دیگر، به طور مستقیم و رسمی نسبت به دخالت‌های پی در پی حاکم گیلان در امور داخلی مازندران، با فرستادن نامه‌ای به کارکیا میرزا علی (حاکم وقت گیلان) اعتراض نمود:

«هرچند ملک و مقام تعليق به حضور میرزا علی دارد؛ اما میر عبدالکریم و ما عموم پسروانیم، اگر فيماين به جهت ملک بحثی و نزاعی و جنگی و جدلی باشد، توقيع آن بود ملاحظه فرموده، در میان ما دخلی نمی کردند تا هر کسی مستحق حکومت و مستعد سلطنت باشد، حکومت به وی قرار گیرد» (لاهیجی، همان: ۶۲).

اما ظاهرا این اقدامات حاکم مرعشی مازندران تاثیری نداشت، چرا که برخی مخالفان داخلی شمس الدین، بازهم برای طرح توطئه علیه او و سرنگونی اش به تکاپو پرداختند... آنان در اواخر دهه ۸۹۰ هجری به گیلان رفته و عبدالکریم را که مترصد فرصت دیگری برای حمله به سوی مازندران بود، ترغیب نمودند. آل کیا نیز نیروی نظامی در اختیارش قرارداد و او به سمت شرق حرکت کرد (میرتیمور، همان: ۴۳-۴۲؛ لاهیجی، همان: ۶۷-۶۸).

تحولاتی که در این برهه زمانی (دهه ۸۹۰) در صحنه سیاسی ایران پدید آمده بود؛ یعنی تضعیف بیش از پیش تیموریان، تیرگی نسبی رابطه کیائیان گیلان با آقوقویونلوها (یا به عبارتی بهتر، عدم تابعیت سادات گیلان از آق قویونلوها) موجب گردید تا این بار حاکم وقت مازندران دست یاری خود را از حکومت تیموری به سوی یعقوب آق قویونلو برگرداند:

«...پیشکش لایق بگذرانید از کارکیا میرزا علی والی لاهیجان شکوه نمود که پیوسته در ایقاع فتنه و فساد مازندران سعی بلیغ به ظهور رسانیده مشوش اوقات من و سکنه آن دیار از عجزه و مساکین می‌شود» (میرتیمور، ۱۳۶۴: ۴۷).

بنا بر درخواست سید شمس الدین، لشکری متسلک از نیروهای ترکمن از سوی یعقوب آق قویونلو به سوی مازندران فرستاده شد که در پی آن، نبرد بسیار شدیدی میان طرفین اتفاق افتاد (میرتیمور، همان: ۴۸). در این جدال نیز نقش اهالی آمل تاثیرگذار بود، آنان که همانند اغلب چالش‌های سیاسی دوره مورد بررسی، نقش حمایت از مخالفین حاکم را بازی کردند، توان بسیار سختی را برای این ماجراجویی خود تقبل نمودند:

«...چون سپاه او (شمس الدین) بعضی مردم آمل بودند (جناح چپ لشکر عبدالکریم) کاملا از اهالی آمل تشکیل می شد) آملیان در صفحه کارزار دمار از هم برآورده دست و خنجر را به خون یکدیگر خضاب کرده، ترجم نمی نمودند...» (میرتیمور، ۱۳۶۴: ۴۹).

سیدشمس الدین، طرف پیروز این نبرد داخلی بود که عمدتاً توسط نیروهای بیگانه انجام شد. پیروزی او به کمک لشکرآق قویونلو، موجب گسترش نفوذ حکومت آق قویونلو در مازندران گردید (شوستری، ۱۳۵۴، ۲، ۳۸۲؛ میرتیمور، همان: ۵۱-۵۲).

اصرار عجیب عبدالکریم برای دستیابی به قدرت از یکسو، و تحرک شدید مخالفان داخلی شمس الدین، بخصوص در نیمه غربی مازندران، موجب گردید تا در نهایت طرفین به مصالحه بیندیشند. در این زمینه نیز دو نیروی خارجی کیائیان و آق قویونلوها نقش اصلی را ایفا نمودند، تا آنکه منجر به انعقاد صلح و توافق میان دو طرف درگیری گردید (شیخعلی گیلانی، ۱۳۵۲؛ علی بن شمس لاھیجی، همان: ۷۱) که میرتیمور این واقعه را بدین صورت روایت می‌کند:

«...سخن صلح آوردنده که مردم مازندران از ایام قتل میرعبدالله الی الان آسایش ندیده، پیوسته در قتل و کوشش و نهبا و غارت گرفتارند... بعد از تردد بسیار صلح شد که میرعبدالکریم به آمل و حوالی قریبه راضی شود و تحت حکومت شمس الدین باشد...» (میرتیمور، همان: ۵۳-۵۴).

این متأرکه، نه تنها از نظر اقتصادی برای توده مردم مازندران مفید بوده، بلکه از جهت آبادانی و برپایی اماکن رفاهی در این منطقه نیز قابل توجه بوده است (رابینو، ۱۹۳۶: ۵۳ و ۵۶) اما این آرامش تداوم چندانی نداشت، چرا که جاه طلبی عبدالکریم دوم همراه با تحولاتی که در ساختار اجتماعی طبقاتی مردم مازندران به وسیله رستم روزافزون (شخص مورد اعتماد شمس الدین مرعشی که در این زمان عملاً همه کاره حکومت محسوب می‌شد) در این برهه زمانی روی داد، زمینه را برای منازعه‌ای دیگر فراهم کرد.

اقدامات رستم در تضعیف نفوذ قشر مرffe جامعه و توجه به طبقات پایین، موجب نارضایتی شدید مالکان و اعیان، و در نهایت، رویگردانی آنان نسبت به حکومت شمس الدین گردید (میرتیمور، همان: ۵۵-۵۶؛ رابینو، همان: ۶۰-۶۵). عبدالکریم که علاوه بر حمایت ملکیان و اعیان، از پشتیبانی بسیاری از مردم نیمه غربی مازندران نیز بهره مند بود، در ابتدای کار، پیروزی هایی به دست آورد: «مردم آمل چیرگی نموده، مردم ساری بسیار به قتل آمده» (میرتیمور، همان: ۶۰). طرفین چالش، باز هم بلا فاصله دست یاری به سوی حامیان خارجی خود دراز نمودند. عبدالکریم، قاصدی را به سوی گیلان روانه کرد تا درخواست نیروی کمکی از آنجا نماید. از این سوی، شمس الدین نیز که به شدت ایستادگی می‌نمود، در پی خنثی کردن این اقدام برآمد: «سید عزیز بابلکانی را با تحف و هدايا به خدمت یعقوب فرستاد، شکوه سادات گیلان را معروض داشت که پیوسته در ایقاع فتنه کوشیده...» (میرتیمور، ۱۳۶۴: ۶۰).

حکومت آق قویونلو این بار به طور جدی وارد عمل شد. یعقوب، از یکسو نیرویی به سمت مازندران برای کمک به حاکم وقت فرستاد و از طرفی دیگر، برای ممانعت از کمک نظامی آل کیا به شورشیان، لشکری به سوی مرز گیلان روانه نمود، همین اقدام موجب گردید تا حاکم گیلان از فرستادن نیروهای نظامی به سمت مازندران منصرف گردد (شوشتاری، همان، ۲: ۳۸۲؛ میرتیمور، همان: ۶۰-۶۱؛ حسن بیگ روملو، همان، ۲: ۸۵۸).

سیدشمس الدین در نهایت توانست شورشیان را سرکوب نماید و سرانجام، فتنه عبدالکریم دوم که پردمنه ترین چالش سیاسی مازندران در دوره مورد بحث بود، بعد از تقریباً سه دهه با فرار او به گیلان فرو نشست. از این زمان (۹۰۲) تا روی کار آمدن صفیویان در ایران (۹۰۷)، حکومت مازندران به رهبری شمس الدین مرعشی تابع آق قویونلوها بود^۶ و مردم مازندران نیز پس از آنکه مدت‌ها در وحشت و نالمنی بسر بردنده، طعم آسایش و امنیت را چشیدند (میرتیمور، همان: ۶۲-۶۱).

نکته قابل توجهی که در اینجا می‌توان به آن اشاره نمود، برقراری رابطه میان حاکمیت وقت مازندران با آل کیا در گیلان می‌باشد که بعد از سه دهه تیرگی مناسبات و چالش جدی میان طرفین رو به بهبودی نهاد (لاهیجی، ۹۶-۹۴؛ ۱۳۵۲) و تا آنجایی پیش رفت که حتی به مناسبات بسیار دوستانه و نزدیک منجر گردید: «صورت یک جهتی و متابعت و مطاؤعت و مروت حکام مازندران، ثبت دفترحافظه میرزا علی گشت و اطوار پسندیده ایشان، صدر تاریخ گشت» (علی بن شمس لاهیجی، همان: ۱۱۴).

در سال‌های پایانی دوره زمانی مورد بحث، بنابر روایت یکی از منابع (در حالی که منابع تاریخی محلی مازندران و منابع دیگر چیزی روایت نکرده‌اند)، چالش دیگری برای دستیابی به قدرت در مازندران روی داد، بدین صورت که شمس الدین مرعشی بعد از تثبیت جایگاه خود، سعی در استقلال حاکمیت خود نسبت به حکومت آق قویونلو برآمد و از اطاعت آنان سرپیچی نمود، همین امر موجب گردید تا برخی از مخالفانش در مازندران، به رهبری آقا رستم روز افزون^۷ از این فرصت استفاده کنند و او را از قدرت به زیر کشیده و اداره امور را به دست گیرند:

«از امرای ساری و مازندران آفارستم که زالی دهر او را نامساعد بود و مدت‌ها در اردوی همایون چنین فرصت را را صد، در دیوان اعلی خط داده، تقبل نمود که اگر بندگان بنده را به ضبط اموال آن مملکت مامور دارند و داروغه گمارند؛ رعیت در مهد رعایت بیارامد و امِ ادای وجوده دیوان به تعَلّ نینجامد» (ابن روزبهان خنجی، ۱۳۸۲: ۳۰۰).

نتیجه

اختلافات و منازعات میان برخی حاکمان بومی با خاندان مرعشی که در صدد تثبیت امارتشان در مازندران طی دهه های ۷۹۰ و ۸۱۰ هجری بودند از یکسو، و درگیری های درون خاندانی میان تعدادی از مرعشیان، بعد از تثبیت امارتشان بر مازندران از سوی دیگر، موجب وقوع چندین چالش سیاسی گردید. سه نکته برجسته در بررسی این چالش ها مورد توجه می باشد. نکته اول: این منازعات، نه تنها فرصتی مناسب به نیروهای خارج از منطقه؛ یعنی تیموریان، قراقویونلوها، آق قویونلوها و حتی کیائیان گیلان برای ایفای نقش در صحنه مازندران واگذار نمود، بلکه موجب گسترش نفوذ و سلطه نیروهای مذکور در این منطقه از ایران گردید، چرا که هر یک از مدعیان، برای تثبیت جایگاه خود و یا دستیاری به قدرت، بالاFaciale از نیروهای خارجی درخواست کمک نموده و تابعیت آنان را می پذیرفتند. بدین ترتیب، حکومت های مذکور، هر یک به طور متناوب در مقطعی از دوره زمانی موردنظر، مازندران را تحت نفوذ خود داشتند و از منافع آن، اعم از سیاسی و اقتصادی و نظامی بهره مند می شدند. سهم برخی ازین حکومت ها از این سلطه، طولانی و محسوس و برخی نیز کوتاه مدت بود. نکته دوم: چنانکه ملاحظه شد، در این دوره زمانی، مردم مازندران کمتر طعم آسایش و امنیت را چشیدند. بی ثباتی سیاسی که نتیجه جنگ ها و منازعات داخلی بی دربی میان مدعیان قدرت و تحریکات حامیان خارجی آنان بود: از یکسو به فقر اقتصادی و از سوی دیگر به نالمنی اجتماعی منتهی گردید، که پیامدی غیر از فقدان امنیت، فقر و فلاکت، ترس و وحشت به همراه نداشت. نکته سومی که با توجه به این مقاله می توان به آن بپرداخت: مازندران به مرکزیت ساری و نیمه غربی این منطقه به مرکزیت آمل وجود نداشت، چرا که در اکثر منازعاتی که در این دوره اتفاق افتاد، مردم نیمه غربی مازندران بخصوص آمل، از مخالفان حاکم وقت حمایت کردند و تاثیر بسزایی در غالب این چالش ها داشتند که البته بیش از آنکه به نفعشان باشد، به ضررشان تمام گردید و توان سختی برای اقداماتشان پرداختند.

یادداشت ها:

- ۱- باید به این نکته اشاره کرد که منظور از مازندران در این مقاله، نواحی جلگه ای مازندران (بهشهر از شرق و نوشهر در غرب مازندران فلی) می باشد زیرا در دوره زمانی موردنظر، تقریباً نواحی کوهستانی نیمه شرقی مازندران در اختیار سادات هزارجریب بود که بر شمال سمنان کنونی هم نظارت داشتند و از آنسوی، برخی نواحی جلگه ای غرب مازندران کنونی به

نقش قدرتهای خارج از مازندران در چالش‌های سیاسی این منطقه از ظهور تیمور تا ...

همراه نواحی کوهستانی غرب مازندران، جزو قلمرو حاکم رستمداربود که بر منطقه کوهستانی جنوب غرب گیلان و شمال شرق قزوین تیز حکومت می‌کرد.

۲- درواقع او به عنوان رهبر معنوی حکومت جدید به شمار می‌رفت.

۳- در این درگیری‌ها، اگر چه اکثریت اهالی مازندران از مرعشیان حمایت کردند؛ اما اقلیتی نیز بودند که به اسکندر شیخی پیوستند و نتیجه این گروه بندی، قتل عام بسیاری از اهالی این منطقه در این منازعات بود.(برای آگاهی‌های بیشتر ر، ک.: ظهیرالدین مرعشی، تاریخ طبرستان، همان: ۲۳۵-۲۳۴)

۴- گویا این گروه با پذیرفتن شرایطی موفق به نجات جان خود شدند (برای آگاهی بیشتر ر، ک.: حافظ ابرو، همان: ۷۴۸)

۵- البته غیات‌الدین خواندمیر در کتاب «مکارم الاخلاق» به نکته عجیب اشاره نمود و آن اینکه اداره امور ولايت مازندران از سال ۸۹۲ تا ۸۹۴ از سوی حسین بايقرا به علیشیر نوایی و اگذار گردید(مکارم الاخلاق: ۹۰)؛ اگر این عبارت درست باشد نشانگر این است که مازندران تا این زمان نیز تحت نفوذ کامل تیموریان بوده است، البته به این نکته نیز باید اشاره نمود که در بسیاری از منابع تاریخی تیموری در این دوره، منظور از عبارت مازندران، نواحی شرقی آن به همراه استان گلستان کنونی می‌باشد

۶- البته بنابر روایت یکی از منابع تیموری، پادشاه وقت تیموریان در سال ۹۰۶ق برای مدتی در مازندران حضور داشت(مکارم الاخلاق: ۱۳۷)؛ البته با توجه به ضعف مفرط حکومت تیموری در این برهه زمانی، بنظر نمی‌رسد این مطلب حاکی از این باشد که تیموریان در این زمان هنوز هم بر مازندران مسلط بودند. احتمالاً حضور پادشاه تیموری در نواحی شرقی مازندران سابق و در واقع در اطراف گرگان به منظور سیاحت و تفریح بوده باشد.

۷- اما منابع محلی از رابطه نزدیک میان شمس الدین و آقا رستم روایت نموده اند و حتی یکی از منابع تاریخی، میزان این اعتماد و دوستی را به حدی دانسته که، صراحتاً در این مورد به این نکته اشاره می‌کند که میرشمس الدین اداره امور حکومتی را به او و اگذار کرده بود و حتی بنابرپیشنهاد او، چند نفر از اقوام مرعشی اش را که برای حکومت او، تهدیدی جدی به حساب می‌آمدند به قتل رساند (هاشم میرزا، زبورآل داده: ۱۳۷۹: ۳۳)

منابع

- حافظ ابرو، شهاب الدین عبدالله (۱۳۸۰) زبده التواریخ. تصحیح: کمال حاج سیدجوادی. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد.
- خواندمیر، غیاث الدین (۱۳۵۳) حبیب السیر فی الاخبار افراد بشر. زیرنظر: محمد دبیر سیاقی. تهران: خیام.
- _____
- خنجی اصفهانی، فضل الله بن روز بہان (۱۳۸۲) عالم آرای امینی. تصحیح: محمد اکبر عشیق. تهران: میراث مکتب.
- رابینو، ه.ل (۱۹۳۶) سلسله مرعشیه در مازندران. ترجمه: خسرو دهشیری. ژورنال آسیایی. بی جا.
- روملو، حسن بیگ (۱۳۸۴) /حسن التواریخ. به اهتمام: عبدالحسین نوایی. تهران: اساطیر.
- سمرقندی، کمال الدین عبدالرزاق (۱۳۸۳) مطلع سعدیین و مجتمع بحرین. به اهتمام: عبدالحسین نوایی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- شامي، نظام الدین (۱۲۶۳) ظفرنامه. با مقدمه و کوشش: پناهی سمنانی. تهران: بامداد.
- شوشتري، نورالله (۱۳۵۴) مجالس المؤمنین. جلد ۲. تهران: انتشارات کتابفروشی اسلامیه.
- طهرانی، ابوبکر (۱۳۵۶) تاریخ دیاربکریه. تصحیح: نجاتی لوغال و فاروق سومر. بی جا: کتابخانه طهوری.
- گیلانی، شیخعلی (۱۳۵۲) تاریخ مازندران. تصحیح و تحشیه: منوچهر ستوده. تهران: بنیاد فرهنگ.
- قزوینی، یحیی (۱۳۸۶) لب التواریخ. تصحیح: هاشم محدث. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- لاهیجی، علی بن شمس الدین (۱۳۵۲) تاریخ خانی؛ تصحیح و تحشیه: منوچهر ستوده. تهران: بنیاد فرهنگ.
- مرعشی، میرتیمور (۱۳۶۴) تاریخ خاندان مرعشی مازندران. تصحیح و تحشیه: منوچهر ستوده. تهران: اطلاعات.
- مرعشی، ظهیر الدین (۱۳۶۱) تاریخ طبرستان و رویان و مازندران. کوشش: محمدحسین تسبیحی. بی جا: انتشارات شرق.
- مرعشی، ظهیر الدین (۱۳۶۱) تاریخ گیلان و دیلمستان. تصحیح و تحشیه: منوچهر ستوده. تهران: اطلاعات.

نقش قدرتهای خارج از مازندران در چالش‌های سیاسی این منطقه از ظهور تیمور تا ...

میرخواند، محمدبن خاوندشاه (۱۳۳۹) روضه الصفا فی سیره الانبیاء و الملوك و الخلفاء. تصحیح: جمشید کیانفر. تهران: انتشارات اساطیر.

نظری، معین الدین (۱۳۳۶) منتخب التواریخ معینی. تصحیح: ژان اوین. تهران: کتابفروشی خیام.

نوایی، عبدالحسین (۱۳۷۰) اسناد و مکاتبات تاریخی ایران. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

هاشم میرزا؛ زبورآل داود (۱۳۷۹) تصحیح: عبدالحسین نوایی. تهران: میراث مکتب.

یزدی، شرف الدین علی (۱۳۳۷) خلیفه‌نامه. تصحیح: محمدعباسی. تهران: امیرکبیر.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی