

نگاهی به مهر و تنصیف آن از منظر فقه و حقوق

سید محمدجواد وزیری فرد^{*}، فاطمه موسیوند[†]

۱. استادیار گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، دانشگاه قم

۲. کارشناس ارشد فقه و مبانی حقوق اسلامی، دانشگاه قم

(تاریخ دریافت: ۹۲/۱۰/۱؛ تاریخ پذیرش: ۹۲/۱۱/۲۴)

چکیده

مهر عطیه و هدیه‌ای است که خداوند متعال برای زن قرار داده و در آیات متعددی به آن پرداخته شده، ولی مقدار معینی برای آن ذکر نشده است، اما هر مقدار که ذکر شود، حق زن است و زن به مجرد عقد نکاح مالک مهر می‌شود، ولی مالکیت در نصف مهر متزلزل است و با همبستر شدن یا فوت یکی از زوجین یا ارتداد فطری زوج مستقر می‌شود. ولی اگر عوامل استقرار مهریه حاصل نشوند، زن مستحق نیمی از مهر می‌شود، یعنی اگر بین زوجین قبل از آمیزش، طلاق واقع شود یا مرد قبل از آمیزش مرتد شود، زن مستحق نصف مهر است و اگر یکی از زوجین قبل از نزدیکی فوت کنند، بنا بر نظر مشهور، مستحق نصف مهر است، گرچه نظریه‌های غیر مشهور زن را مستحق تمام مهر می‌دانند.

واژگان کلیدی

اجر، تنصیف، صداق، فریضه، مهر، نحله.



Email: vaziryfard@yahoo.com

* نویسنده مسئول؛ تلفن: ۰۹۱۲۷۵۰۱۴۳۱

۱. مقدمه

حقوقدانان آثار عقد نکاح را در دو بخش آثار مالی و غیرمالی بررسی می‌کنند؛ مهریه یکی از مهم‌ترین آثار مالی عقد ازدواج محسوب می‌شود که مرد ملزم به پرداخت آن است و البته این الزام ریشه قراردادی ندارد و تابع اراده زوجین نیست، بلکه تکلیفی است که به حکم قانون بر مرد تحمیل می‌شود. ولی انحلال نکاح به یکی از علل قانونی، در برخی موارد در مهر اثر می‌گذارد و موجب می‌شود که زن از نصف مهریه‌اش محروم شود؛ زیرا علت قانونی انحلال نکاح ممکن است به دلیل فوت یا طلاق یا فسخ باشد و هر کدام از این موارد، شاید قبل از تعیین مهر باشد یا بعد از تعیین مهر یا قبل از نزدیکی باشد یا بعد از نزدیکی، که در هر کدام از این موارد حکم مسئله متفاوت است، زیرا اگر حکم نکاح قبل از تعیین مهر و بعد از نزدیکی منحل شود، زن مستحق مهرالمثل خواهد بود، اما اگر نکاح قبل از تعیین مهر و نزدیکی منحل شود، قواعد مختلفی وجود دارد که به آن پرداخته می‌شود، حال آنکه اگر انحلال نکاح بعد از تعیین مهر و نزدیکی و به دلیل فوت شوهر باشد؛ زن تمام مهرالمسمی را دریافت می‌کند، ولی فوت زوجه قبل از نزدیکی، موجب استقرار حق او نسبت به نصف مهر متزلزل است و اگر انحلال نکاح به علت فسخ ازدواج باشد، احکام خاص خود را دارد که در مواد ۱۱۰۱ و ۱۰۸۲ قانون مدنی از آن بحث می‌شود. پس در این مقاله از عوامل استقرار مهریه و انواع و موارد تنصیف آن، با استناد به روایات و آرای فقهاء و نظر حقوقدانان و با استناد به مواد قانون بحث می‌شود.

۲. انواع مهر

۱. مهرالمسمی: هرگاه مهر در عقد ازدواج تعیین شده باشد، مهرالمسمی نامیده می‌شود. این واژه از فقه اسلامی گرفته شده و عبارت است از مال معینی که به عنوان مهر با توافق زوجین تعیین می‌شود و این مال ممکن است عین باشد، مانند خانه، زمین، باغ، اتومبیل و غیره یا شاید منفعت باشد، مانند سکونت یا اجاره‌بهای خانه‌ای برای مدت معین یا ممکن

است عمل باشد، مانند تعلیم زبان خارجی، یا هنر دوزندگی، آشپزی یا ساختن خانه‌ای معین یا حقی باشد، مانند انتفاع یا حق خیار (پولادی، ۱۳۸۳: ۵۹؛ سید حسین صفائی، ۱۳۸۶: ۱۴۸)؛

۲. مهرالمثل: مهری که به موجب قرارداد تعیین نشده، بلکه برحسب عرف و عادت و با توجه به وضع زن از لحاظ سن، زیبایی، تحصیلات، موقع خانوادگی و اجتماعی او و غیر اینها، با درنظرگرفتن مقتضیات زمان و مکان تعیین می‌شود (پولادی، ۱۳۸۳: ۵۹؛ سید حسین صفائی، ۱۳۸۶: ۱۴۸)؛

۳. مهرالمتعه: در صورتی که مهر در عقد نکاح معین نشده باشد و طلاق قبل از دخول واقع شود؛ مرد باید برای دلجویی زن، مالی به او بدهد و او را بهره‌مند کند، این مال را متعه می‌گویند. پس مهری است که در فرض وقوع طلاق قبل از تعیین مهر و قبل از نزدیکی به عهده مرد قرار می‌گیرد و مخصوص جدایی از طریق طلاق است (همان: ۶۵-۶۶) و

۴. مهرالسته: مقدار مهری که پیامبر ﷺ برای همسران و دختران خویش تعیین می‌کردند که مقدار آن پانصد درهم بوده که معادل ۲۶/۵ مثقال پول نقره مسکوک است.

۳. عوامل استقرار مهریه

۱. همبستر شدن با زوجه؛ خواه از پیش یا از پشت باشد، چه منی بیرون باید یا نیاید.
«تملك المرأة الصداق بنفس العقد وتستقر ملكية تمامه بالدخول» (امام خمینی، ۱۳۵۲، ج ۲، م: ۱۵؛ ۳۰۰)؛

۲. ارتداد فطري زوج

«يسقط المهر إن كان من المرأة، و نصفه إن كان من الرجل تنزيلاً للفسخ بارتداده منزله طلاقه المنصف للمهر قبل الدخول سواء كان المسمى أو المهرالمثل» (صاحب جواهر، ج ۳۰: ۴۸)؛

۳. فوت زوج و

۴. فوت زوجه؛

۴. وضعیت مهرالمسی در صورت فوت یکی از زوجین

با توجه به اینکه ممکن است فوت قبل از نزدیکی یا بعد از آن رخ دهد و متوفی زوج یا زوجه باشد، فروض زیر امکان‌پذیر است:

الف) وضعیت مهرالمسی در صورت فوت زوج بعد از نزدیکی: در این فرض چون در اثر نکاح و نزدیکی، حق ملکیت زن بر تمام مهر استقرار یافته، وی مستحق تمام مهرالمسی شده است و فوت شوهر هیچ‌گونه تأثیری در مهرالمسی نخواهد داشت، بنابراین اگر مهر در زمان حیات شوهر تسلیم نشده باشد، زن می‌تواند پس از فوت شوهر همه آن را مطالبه کند و وراث شوهر باید مهریه زن را از ترکه متوفی ادا کند و موجبی برای سقوط تمام یا قسمتی از حق او نیست؛

ب) وضعیت مهرالمسی در صورت فوت زوجه بعد از نزدیکی: در این مورد نیز چون

با نزدیکی، مهر مستقر شده است، ورثه زوجه می‌توانند تمام مهرالمسی را مطالبه کنند؛

ج) وضعیت مهرالمسی در صورت فوت یکی از زوجین قبل از نزدیکی: در این مورد فقها به دلیل اختلاف در اخبار و روایات وارد، متفق القول نیستند، پس برای تبیین موضوع روایات و آرای فقها و نظر حقوقدانان را بررسی می‌کنیم (قربان نیا، ۱۳۸۴، ج ۲: ۳۸-۳۹).
خبر اول: محمد بن الحسن باستاده عن سعد بن عبد الله... عن سلیمان بن خالد قال: «سألتُه عن المتنفِي عنها زوجها ولم يدخل بها؟ فقال: إن كان فرض لها مهراً فلها مهراً و عليها العدة ولها الميراثُ، و عليها العدة (حرّ عاملی، ۱۴۱۲، ج ۲۱، ح ۲۷۲۲۱).

«سلیمان بن خالد گفت: از امام صادق علیه السلام در مورد زنی که شوهر او قبل از آمیزش مرده است، سؤال کردم، امام فرمودند: اگر مهری برای او تعیین شده، مستحق همان است و بر زن است که عده نگه دارد و برای زن ارث وجود دارد و عده زن چهار ماه و ده روز است و اگر برای او مهری تعیین نشده است، مهری برای او نیست و برای او عده وارث وجود دارد»؛

خبر دوم: عن أبي الصباح الكناني، عن أبي عبدالله الله علیه السلام قال: «إذا توفي الرجل عن امرأته ولم تدخل بها فلها المهر كله، إن كان سمي لها مهراً وسهماها من الميراث ، وإن لم يكن سمي لها مهراً لم يكن لها مهر وكان لها الميراث» (همان، ح ۲۷۲۲۲).

امام صادق الله علیه السلام: «هرگاه مرد فوت کند قبل از آمیزش با زنش، زن صاحب همه مهریه اش می باشد، اگر مهرش معین باشد و صاحب ارث می باشد، ولی اگر مهری برای او تعیین نشده باشد برای او مهری نمی باشد و برای او میراث می باشد».

دسته دوم: اخبار و روایاتی که بر وجوب پرداخت نصف مهر دلالت دارند.

خبر اول: عن عبید بن زارة عن الامام الصادق الله علیه السلام فقد سُئلَ الامام الله علیه السلام عن المرأة تموت قبل أن يدخل بها او يموت الزوج قبل أن يدخل بها؟ قال : «أيُّهُما مات فللمرأة نصف ما فرض لها»؛ (همان، ح ۲۱، ح ۲۷۲۰۸: ۳۲۸).

از عبید بن زاره منقول است: از امام صادق الله علیه السلام سؤال شد از زن که قبل از آمیزش می میرد یا مرد قبل از آمیزش می میرد، امام فرمود: «هر یک از زن و مرد که بمیرند برای زن نصف مهری است که تعیین شده است»؛

خبر دوم: عن عبید بن زارة قال: «سألتُ الامام صادقَ الله علیه السلام عن رجل تزوج امرأة و لم يدخل بها؟ فقال: إن هلك أو هلكت فلها النصف» (همان، ح ۲۷۲۰۴: ۳۲۷).

از عبید بن زرراه نقل شده از امام صادق سؤال کردم از مردی که ازدواج کرده با زنی و نزدیکی نکرده. فرمود: اگر مرد بمیرد یا زن بمیرد برای زن نصف مهریه است؛

خبر سوم: عن أبي يعفور عن أبي عبدالله الله علیه السلام أنه قال في إمرأة توفيت قبل أن يدخل بها مالها من المهر؟ وكيف ميراثها؟ فقال: «إذا كان قد فرض لها صداقاً فلها نصف المهر و هو يرثها و ان لم يكن فرض لها صداقاً فلا صداق لها، و في رجل توفى قبل ان يدخل بامرأته، قال ان كان فرض لها مهراً فلها نصف المهر و هي ترثه، و ان لم يكن فرض لها مهراً فلا مهر لها و هو يرثها» (همان، ح ۲۷۲۰۹: ۳۲۸-۳۲۹).

از ابی یعفور نقل شده که به امام صادق علیه السلام گفتم: زنی که فوت کرده قبل از اینکه آمیزش کند، عمرش چگونه است؟ و میراثش چگونه است؟ فرمود: «اگر برای زن مهری معین شده، نصف آن برای زن می‌باشد و آن را ارث می‌برد و اگر برای زن مهری معین نشده، پس برای زن مهری نمی‌باشد و در مورد مردی که قبل از آمیزش فوت کرده است، فرمود: اگر مهری معین شده برای زن نصف آن می‌باشد و زن ارث می‌برد از مرد و اگر مهری معین نشده، برای زن مهری نمی‌باشد و مرد به زن ارث می‌دهد».

خبر چهارم: «عن عبید بن زرارة قال: سأَلْتُ أبا عبد الله عَنْ امرأة هلك زوجُها و لم يدخل بها؟ قال: لها الميراث و عليها العدة كاملة، و ان سَيِّدَ لها مهراً فلهَا نصفه و ان لم يكن سَيِّدَ لها مهراً فلا شيء لها»؛ (همان، ح ۲۷۲۰۵: ۳۲۷).

از عبید بن زاره نقل شده است: «از امام صادق علیه السلام سؤال کردم از زنی که شوهرش فوت کرد و با زن نزدیکی نکرده است. امام فرمودند: برای زن ارث و عده کامل است و اگر برای زن مهریهای معین شده، نصف آن مهریه برای اوست و اگر مهریهای برای او معین نشده، چیزی برای او نیست».

روایت فوق دو بخش دارد که بخش اول آن مربوط به عقد نکاحی است که در آن معین نشده است و زن در این جایگاه صاحب هیچ حقی نیست و روایات دیگر، همگی حاوی این مسئله‌اند که در صورت فوت یکی از زوجین (خواه مرد باشد یا زن) قبل از نزدیکی نصف مهریه متعلق به زن است و نصف دیگر مهریه که با نزدیکی مستقر می‌شود به زن تعلق نمی‌گیرد.

۵. آرای فقهاء

۱۰.۵ آرای فقهاء نسبت به مهریه، در صورت فوت یکی از زوجین قبل از نزدیکی:

۱. گروهی از فقهاء همچون شیخ طوسی و شیخ مفید و صاحب جواهر معتقدند که با فوت یکی از زوجین قبل از نزدیکی، زن مستحق تمام مهرالمسما است، زیرا

اولاً نکاح سبب مالکیت مهر است و انحلال نکاح به واسطه فوت یکی از زوجین، تأثیری در آن ندارد؛ ثانیاً، آیات قرآن و از جمله آیه شریفه «و آتوا النساء صدقًا تهن نحله» (نساء: ۴) هیچ دلالتی بر سقوط حق زن بر تمام مهر یا نصف آن ندارد؛ ثالثاً، نه تنها خبر متواتری در مورد تنصیف مهر وجود ندارد، بلکه دلیل عقلی نیز بر ثبوت نصف مهر وجود ندارد؛ از سوی دیگر قاعدة تنصیف مهر تنها درخصوص طلاق قبل از نزدیکی است و قاعده‌ای استثنایی است که در مورد فوت تعییم پذیر نیست.

از جمله این آراء:

«متى فات أحد الزوجين قبل الدخول استقر جميع المهر كاملاً لأنّ الموتَ عند محصلٍ أصحابنا يجري مجرى الدخولِ في استقرارِ المهر جمعيه و هو اختيارُ شيخنا المفيد في أحكام النساء و هو الصحيح لأنّ قدبيّناه بغير خلاف بيننا، أنّ بالعقد تستحق المرأة جميع المهر المسمى و يسقط الطلاقُ قبل الدخول نصفه فالطلاقُ غير حاصلٍ اذا مات» (العلامة الحلبي، ۱۴۱۸: ۱۴۵، طوسى، النهاية، ج ۲: ۵۸۵؛ حلی، ۱۴۱۰، ج ۲: ۳۲۳)؛

۲. گروه دیگری از فقهاء معتقدند که در صورت فوت یکی از زوجین قبل از نزدیکی، زن مستحق نصف مهر است.

«لو مات أحد الزوجين قبل الدخول فالأقوى تنصيف المهر»؛ (امام خمینی، ۱۳۵۳، ج ۲: ۱۴)؛

۳. گروه سوم از فقهاء به تفصیل اعتقاد دارند و بین فوت زن و مرد تفاوت قائلند، به این صورت که اگر شوهر فوت کند، زن مستحق تمام مهر است. اما در صورت فوت زن وی مستحق نصف مهر است.

«متى مات الرجل عن زوجته قبل الدخول بها، وجب على ورثته ان يعطوا المرأة المهر كاملاً و يستحب لها ان تترك نصف المهر فإن لم تفعل كان لها المهر كلّه و ان ماتت المرأة قبل الدخول بها كان لأوليائها نصف المهر» (شیخ طوسی، النهاية، ج ۲: ۴۷۱)؛

۲۰.۵ آرای فقهاء در مورد وقوع طلاق قبل از نزدیکی نسبت به مهریه

«متی طلق الرجل امرأته قبل الدخول بها و كان سمى لها مهراً، كان عليه نصف الصداق و ان كان قد قدم لها مهراها رجع عليها بنصف ما اعطتها إياها» (شيخ طوسی، النهایه، ج ۲: ۴۷۵)؛
 «إِنْ وَهْبَتِ الْمَرْأَةُ صِدَاقَهَا الْمَسْمُىَ قَبْلَ تَطْلِيقِهِ لَهَا، ثُمَّ طَلَقَهَا الزَّوْجُ، كَانَ لَهُ أَنْ يَرْجِعَ عَلَيْهِ بِمِثْلِ نَصْفِ الْمَهْرِ وَ إِنْ كَانَ الْمَهْرُ مَمَالِهُ أَجْرَةً، مِثْلَ تَعْلِيمِ شَيْءٍ مِّنَ الْقُرْآنِ أَوْ صَنَاعَةٍ مَعْرُوفَةٍ ثُمَّ طَلَقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ بَهَا رَجْعٌ عَلَيْهَا بِمِثْلِ نَصْفِ أَجْرَةِ ذِكْرِ عَلَى مَاجْرَتِ الْعَادَةِ» (حلی، ۱۴۱۰: ۵۸۲؛ شیخ طوسی، النهایه، ج ۲: ۴۷۰).

«لو طلق قبل الدخول سقط المهر المسمى وبقي نصفه فإن كان عليه ولم يكن قد دفعه برأت ذمته من النصف وان كان عيناً صارت مشتركة بينه وبينها ولو كان دفعه إليها استعاد نصفه ان كان باقياً وان كان تالفاً استعاد نصف مثليه ان كان مثلياً ونصف قيمه ان كان قيمياً» (مطهری، ۱۴۰۵: ۴۴۹).

استدلال این گروه از فقهاء به این صورت است که اولاً، مطابق آیه شریفه «و آن تو النساء نحلة» (نساء: ۴) که می‌فرماید «و مهر زنانتان را به عنوان هدیه به آنان پردازید»، تکلیف شوهر به پرداخت تمام مهر موکول به نزدیکی و آمیزش است. بنابراین در فرض عدم وقوع نزدیکی، حکم به تعلق تمام مهر به نفع زوجه برخلاف آیه است؛ ثانیاً، اخبار واردہ بر تنصیف مهر، کثیر و فراوان است و فقهاء صدر اسلام به مفاد آن عمل و اخبار واردہ بر تعلق تمام مهر را حمل بر تقيیه کرده‌اند (قیبان نیا: ۴۲ - ۴۳).

با توجه به آرای فقهاء در مورد فوت یکی از زوجین قبل از آمیزش یا طلاق قبل از آمیزش، آنچه قدر مسلم است اینکه زن در صورت فوت زوج یا فوت خودش یا در صورت طلاق، مستحق نصف مهر است که در صورت فوت زن، مهریه او به ورات می‌رسد و فقهایی که در صورت فوت یکی از زوجین، زن را مستحق تمام مهر می‌دانند، شاید از باب استجاب دادن نصف مهر به زن باشد به دلیل دلجویی و شاید هم این روایات مربوط به زمان خاصی باشند.

۶. بررسی حقوقی تنصیف مهر

از آنجا که علت انحلال نکاح، طلاق یا فسخ یا فوت است؛ از نظر استحقاق یا عدم استحقاق مهر، قواعد مختلفی مطرح شده‌اند که آثار حقوقی برای مرد یا زن در بردارد و در قانون مدنی به آن پرداخته می‌شود، همان‌طور که در ماده ۱۰۸۲ قانون مدنی آمده است: «به مجرد عقد، زن مالک مهر می‌شود و می‌تواند هر نوع تصرفی که بخواهد در آن بنماید، ولی مالیکت زن در نصف مهر متزلزل است و در صورتی مستقر می‌شود که نزدیکی واقع شود و در صورت وقوع طلاق قبل از نزدیکی، مالکیت متزلزل زن نسبت به نصف مهر، از میان خواهد رفت و این نصف به شوهر بر می‌گردد» (شبرنگ مریدانی، محمد، ۱۳۷۵: ۲۱۳).

از آنجا که انحلال نکاح آثار مالی برای زوجین دارد و این آثار، با توجه به عامل انحلال متفاوت است، پس انحلال نکاح را با توجه به عامل و اثر مالی آن، می‌توان از منظر حقوقی به سه دسته تقسیم کرد:

۶.۱. انحلال ازدواج به دلیل فوت یکی از زوجین

فوت شوهر هیچ‌گونه تأثیری در مهرالمسمی ندارد و چنانچه مهر در زمان حیات شوهر تسلیم نشده باشد، زن می‌تواند پس از فوت شوهر همه آن را مطالبه کند، زیرا در اثر نکاح مستحق مهرالمسمی شده است و موجبی برای سقوط حق او یا قسمتی از آن نیست و ماده ۱۹۲ قانون مدنی که مربوط به طلاق است، نباید به مورد فوت گسترش یابد؛ یعنی گروهی از فقهاء در مورد فوت شوهر قبل از نزدیکی، قائل به تنصیف مهر شده‌اند، ولی نظر مشهور فقهاء امامیه برخلاف آن است و قانون مدنی در ماده ۱۹۲ از نظر مشهور پیروی کرده و فقط از استرداد نصف مهر در مورد طلاق قبل از نزدیکی سخن گفته، بنابراین فوت زوجه قبل از نزدیکی، موجب استقرار حق او نسبت به نصف، متزلزل است و همه مهر مال زن خواهد بود. البته در این مورد حق زن نسبت به مهر، به ورثه او انتقال می‌باید (صفایی، ۱۳۸۰: ۱۷۳)؛

۶.۲. اتحال ازدواج در اثر طلاق

در ماده ۱۰۹۲ قانون مدنی آمده است که: «هرگاه شوهر قبل از نزدیکی، زن خود را طلاق دهد، زن مستحق نصف مهر خواهد بود و اگر شوهر پیش از نصف را قبلًا داده باشد، حق دارد مازاد از نصف را عیناً یا قیمتاً استرداد کند» (شبرنگ مریدانی، قانون مدنی، ۱۳۷۵: ۲۱۶).

این ماده مبتنی بر نظر اجتماعی فقهای امامیه است و نزدیکی در آن، همان‌طور که فقهاء گفته‌اند اعم از این است که در قبل یا در پس از نزدیکی، طلاق واقع شود، زن فقط مستحق نصف مهر خواهد بود. پس اگر مهر دین بوده است، مانند مبلغی وجه نقد و هنوز پرداخت نشده باشد، نصف آن از ذمه شوهر ساقط می‌شود و اگر پرداخت شده باشد، شوهر حق دارد نصف آن را استرداد کند و اگر مهر عین باشد، مانند خانه یا اتومبیل معین، باز هم شوهر می‌تواند نصف آن را استرداد کند. (صفایی، ۱۳۸۰: ۱۷۳).

۶.۳. فسخ ازدواج قبل از نزدیکی

ماده ۱۱۰۱ قانون مدنی در این زمینه می‌گوید: «هرگاه عقد نکاح قبل از نزدیکی به جهتی فسخ شود، زن حق مهر ندارد. مگر در صورتی که موجب فسخ، عنن باشد که در این صورت با وجود فسخ نکاح، زن مستحق نصف مهر است و فرقی نمی‌کند که فسخ به علت تخلف وصف باشد یا به جهت عیوب و فرق نمی‌کند که عیوب قبل از عقد وجود داشته باشد یا بعد از عقد» (شبرنگ مریدانی، ۱۳۷۵: ۲۱۸).

از این ماده فهمیده می‌شود که اگر نکاح قبل از نزدیکی فسخ شود، به زن هیچ‌گونه مهری تعلق نمی‌گیرد، یعنی مالک هیچ‌گونه مهری نیست و اگر مهری را دریافت کرده باشد، باید به شوهرش برگرداند. برخلاف طلاق که زن استحقاق نصف مهر را دارد. در ادامه این ماده آمده است که اگر موجب فسخ، عنن (ناتوانی جنسی مرد) باشد، با وجود فسخ نکاح، زن مستحق نصف مهر است.

۷. نتیجه

مهریه، عطیه و هدیه‌ای است که خداوند متعال برای زن قرار داده است، همان‌طوری که در قرآن کریم (نساء: ۴) آمده است: «وَآتُوا النِّسَاءَ صِدْقًا تَهْنَّ نَحْلَةً» یعنی «و مهر زنانタン را به طور کامل به عنوان هدیه به آنان بپردازید» ولی مبلغ و مقدار برای آن تعیین نکرده است. از نظر حقوقی، مقدار مهر بر اساس ماده ۱۰۷۸ قانون مدنی است که «هر چیزی که مالیت داشته باشد و قابل تملک باشد، می‌توان مهر قرار داد» (یشربی قمی، ۱۳۷۶: ۸۶)؛ و از نظر فقهی: «لَا تَقْدِيرْ فِي الْمَهْرِ قَلَّةٌ وَ لَا كثِيرٌ عَلَى الْمُشْهُورِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى» و «وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا» (نساء: ۲۰) «و به یکی از زنانタン مال زیادی را دادید» (شهید ثانی، ۱۳۶۵: ۱۱۵)؛ ج ۲:

با وجود اینکه در اسلام مقدار معینی برای مهر ذکر نشده است و هر مقدار که ذکر شود، حق زن است و زن به مجرد عقد نکاح، مالک مهریه می‌شود و می‌تواند هرگونه تصرفی در آن بکند، ولی مالکیت زن در نصف مهر متزلزل است و با همبستر شدن یا فوت یکی از زوجین یا ارتداد فطری زوج مستقر می‌شود. اما روایات درباره فوت یکی از زوجین قبل از آمیزش، دو دسته‌اند:

دسته‌اول: قائل به مالکیت همه مهر برای زن هستند و روایاتی را در این زمینه نقل کرده‌اند و

دسته‌دوم: اخبار و روایاتی هستند که بر مالکیت نصف مهریه برای زن دلالت دارند. ولی فقهاء بین فوت یکی از زوجین و طلاق قبل از آمیزش تفاوت قائل شده‌اند که البته در این مورد سه گروه و دارای سه نظرند:

نظريه اول: زن مستحق تمام مهر است؛
نظريه دوم: زن مستحق نصف مهر است و

نظريه سوم: بین فوت زن و مرد تفاوت قائلند، به این صورت که مرگ مرد سبب ملکیت کامل زن بر مهر می‌شود، ولی فوت زن سبب تنصیف مهریه‌اش خواهد شد.

ولی نظر مشهور فقهاء در مورد وقوع طلاق قبل از آمیزش، تنصیف مهریه است. اما حقوقدانان معتقدند که اگر عامل انحلال نکاح، فوت یکی از زوجین باشد، زن مستحق تمام مهر است، ولی اگر عامل انحلال نکاح، طلاق باشد، همان‌طور که در ماده ۱۰۹۲ قانون مدنی آمده است، زن مستحق نصف مهر است و اگر عامل انحلال نکاح، فسخ قبل از نزدیکی باشد، همان‌طور که در ماده ۱۱۰۱ قانون مدنی آمده است: «فسخ سبب سقوط مهریه است، مگر عامل فسخ عنن (ناتوانی جنسی مرد) باشد که در این صورت زن مستحق نصف مهر است».



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

منابع

قرآن کریم.

۱. ابن منظور (۱۳۶۵ هق). لسان العرب، ج ۱۴، دار حیاء التراث العربي.
۲. ابن فارس، احمد (۱۴۰۴ هق). معجم مقایيس اللغاة، ج ۳ و ۵، مکتب العلام الاسلامي.
۳. احدي يار، زهره (۱۳۸۶). حقوق مالي زوجه، روابط عمومي شورای فرهنگي اجتماعي زنان.
۴. پولادی، ابراهيم (۱۳۸۳). مهریه و تعديل آن، نشر دادگستر.
۵. جبلی عاملی (شهیدثانی)، زین الدین (۱۳۹۵ هق). الروضۃ البھیۃ فی شرح اللمعۃ الامشقیۃ، مکتب الاعلام الاسلامي.
۶. حر عاملی، محمدبن حسن (۱۴۱۲ هق). وسائل الشیعه، ج ۱۵ و ۲۱، مؤسسه آل البيت للطباعة.
۷. حلی (ابن ادریس)، محمد (۱۴۱۰ هق). السرائر، مطبعة مؤسسه النشرالاسلامي.
۸. حلی (محقق)، جعفرین حسن (۱۳۸۹ هق). شرایع الاسلام، جزء ۲، بیروت، دارالا ضواء.
۹. علامه حلی، حسن بن یوسف (۱۴۱۲ هق). مختلف الشیعه فی احکام الشريعة، مکتب الاعلام الاسلامي.
۱۰. خمینی، سیدروح الله (۱۴۰۳ هق). تحریرالوسیله، مکتبة الاعتماد.
۱۱. راغب اصفهانی (۱۴۲۵ هق). مفردات الفاظ القرآن الكريم، انتشارات ذوالقربی.
۱۲. شبرنگ مریدانی، محمد (۱۳۷۵). قوائیں و مقررات مدنی، احمدی.
۱۳. شرف الدین، سیدحسین (۱۳۸۰). تبیین جامعه‌شناسی مهریه، مؤسسه امام خمینی.
۱۴. شهیدثانی (۱۳۶۵). الروضۃ البھیۃ فی شرح اللمعۃ، مکتب الاعلام الاسلامي.
۱۵. صفائی، امامی، سیدحسین، اسدالل (۱۳۸۰). حقوق خانواده، ج ۱، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
۱۶. طباطبایی، سید محمد حسین (۱۳۶۳). تفسیرالمیزان، ج ۴، قم، دفترتبیلغات اسلامی.
۱۷. طبرسی، فضل بن حسن (۱۴۰۸ هق). مجمع‌البيان، ج ۳، داراحیاء التراث العربي.

۱۸. ————— (۱۴۰۹ هق). *تفسیر جوامع*، ج ۱، مرکز مدیریت حوزه علمیه قم.
۱۹. طوسی، محمد بن حسن (۱۴۱۸ هق). *تهذیب الاحکام*، ج ۱، مکتبه الصدوق.
۲۰. ————— (بی‌تا). *النهاية*، ج ۲، انتشارات قدس محمدی.
۲۱. علم الهدی، سید شریف مرتضی (بی‌تا)، *الانتصار*، دارالاضواء.
۲۲. قربان نیا و همکاران، ناصر (۱۳۸۴). *بازپژوهی حقوق زن*، ج ۲، انتشارات روز نو.
۲۳. لنگرودی، محمد جعفر (۱۳۷۶). *حقوق خانواده*، ج ۷، بی‌جا.
۲۴. ————— (۱۳۷۹). *مجموعه محسنی قانون مدنی*، بی‌جا.
۲۵. محقق داماد، سید مصطفی (۱۳۷۶). *تحلیل فقهی حقوقی خانواده (نكاح و انحصار آن)*، وزارت فرهنگ و ارشاد.
۲۶. مروارید، علی اصغر (۱۴۱۰ هق). *سلسله الینابیع الفقهیه (النكاح)*، بیروت، دارالتراث.
۲۷. مطهری، احمد (۱۴۰۵ هق). *مستند تحریرالرسیله*، مؤسسه النشر الاسلامی.
۲۸. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۲). *تفسیر نمونه*، ج ۲ و ۳، دارالکتب الاسلامیه.
۲۹. نجفی، محمدحسن جواهرالکلام (۱۳۶۶). *فی شرح شرایع الاسلام*، ج ۳۱، المکتبه الاسلامیه.
۳۰. یثربی، محمدعلی (۱۳۷۶). *حقوق خانواده در قانون مدنی جمهوری اسلامی ایران*، سازمان تبلیغات اسلامی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی