

از تولد بیداری خوابِ مرگ

علی فرهادپور

نام کتاب: پسر کوچولوی دریایی
نویسنده: اتفرید پرویسلر
متوجه: ندا درفش کاویانی
ناشر: ترفند
نوبت چاپ: اول ۱۳۸۶
شمارگان: ۳۰۰۰ نسخه
تعداد صفحات: ۱۲۰ صفحه
بها: ۱۵۰۰ تومان



«یک روز مرد دریایی به خانه آمد. همسرش گفت: "بی سر و صدا بیا تو، چون صاحب یک پسر کوچولو شدیم." (ص ۷) پسر کوچولوی دریایی با موها و چشمانی سبز، شلواری از جنس پولک ماهی و کلاه منگوله دار قرمز رنگ در دنیای ماهی ها، حلزون ها و صدف ها بزرگ می شود و هر روز ماجراهای تازه ای برای او پیش می آید.

نقد و بررسی داستان و روند آن

داستان، با گزارش کنش اصلی (تولد پسر دریایی) آغاز می شود؛ کنشی که با گستردگی شدن آن، داستان پیش می رود و گستردگی تولد پسر دریایی (که برای اختصار او را «پسر» خواهیم نامید)، تولدی خاص در زندگی پدر و مادرش باید باشد یا این که در محیط زندگی اطرافیان او منشأ تحولاتی می تواند شود. باید دید و خواند. توصیف کنش اصلی داستان، به گونه ای مختصر و مفید انجام می گیرد و طی آن، شخصیت اصلی به طور مقدماتی معرفی و فضای غیرمتعارف موجود در داستان و شخصیت های آن پیشاپیش نمایانده می شود؛ دریا، یک پسر دریایی، لزوم سکوت برای نوزادی که خواهد داشت، پدری ساده و مادری دلسوز.

نویسنده در ادامه، باز هم مانند نخستین جملات داستان، با زبانی ساده و مختصر و مفید، به توصیف خانه دریایی محل سکونت شخصیت‌ها می‌پردازد. می‌توان گفت جملات او در این باره یک کلمه اضافه یا کم ندارد. این مختصر و مفید بودن، در ادامه تغییرشکل می‌دهد و گاهی به جا و کاربردی شده و گاهی با جملاتی همراه می‌شود که نا به جا و زائد می‌نمایند. البته چون ما ترجمه فارسی داستان را می‌خوانیم، نمی‌توانیم درباره متن اصلی نظری دقیق بدھیم.

خانواده پسر، افراد فامیل را برای جشن تولد و دیدن پسر دعوت می‌کنند. معرفی اسامی این افراد و ترسیم جغرافیای داستان به بهانه توصیف محل زندگی آن‌ها، با سادگی و روانی قابل توجهی انجام می‌شود: «مرد چشمنهنشین که در سوراخی از چشم پشت خانه زندگی می‌کرد، او خیلی پیر بود و ریش سفید و بلندی داشت، خانم پلنگی زن‌ها و مردها یا اهل روستایی برکه بودند یا اهل برکه قورباغه‌ها و چاله اردک‌ها...» (۱۱)

رویارویی پسر با ماهی نه چشم، از گلوگاه‌های مهم داستان است. پسر در این رویارویی، تجربه شادی‌آوری کسب نمی‌کند و حتی در خواب، ماهی نه چشم را مانند هیولا‌بی متجاوز می‌بیند. پس از دیدار پسر با این ماهی و اشاره به توهم مرگ و ترس از مرگ است که شیطنت‌های پسر اوج می‌گیرد و به مزاحمت کودکانه دیگران نیز می‌انجامد. اگر چه منطق نفرت پسر از این ماهی کمی ناروشن است، این صحنه مانند نقطه عطفی عمل می‌کند که رفتارهای بعدی پسر را تغییر می‌دهد.

تفریح دونفره پدر با پسر خود که با چنگناوازی پدر و حرکت پسر همراه است، نشانه‌ای دیگر از روند سنی پسر و بزرگ‌شدن اوست.

خلاف بعضی از داستان‌نویسان که در آغاز، همه اطلاعات را لو می‌دهند، در این داستان، اطلاعات کم‌کم فاش می‌شود. نمونه کوچک آن این است که ما از آغاز داستان نمی‌دانیم در باغ کنار برکه، درخت گلابی و بالال وجود دارد و بنا بر کشن و موقعیت داستانی، آن را در می‌یابیم.

معانی احتمالی در روند داستان

داستان با تولد آغاز می‌شود و با خواب زمستانی پایان می‌پذیرد. این خط سیر، ممکن است اشاره‌ای دور به عمر یک انسان باشد. اگرچه در داستان، جوانی، میانسالی و بیرونی و مرگ وجود ندارد، بعضی از رفتارهای پسر و نشانه‌های موجود در داستان، نشانه‌ای از گذر او به مراحل مختلف زندگی دارد. مثلاً گذشتن او از دریچه آب یا گردش شبانه با پدرس را می‌توان نوعی بلوغ دانست؛ رفتارهای نظارتی مادر و تبیهات پدر، یادآور نظارت خانواده، معلمان و حتی پلیس و قوه قضاییه می‌تواند باشد؛ دوستی او با ماهی کپور می‌تواند اشاره‌ای به عشق و روابط عاطفی با جنس مخالف باشد؛ دوستی با پسرچه‌های انسان یادآور دوستان، همکاران است و خواب زمستانی، نمادی از مرگ.

شخصیت پردازی

نام پسر دریایی تا پایان گفته نمی‌شود و شاید هم پدر و مادرش نامی بر او ننهاده باشند. این بی‌نامی، شخصیت پسر را از شخصیت‌های انسانی یا کلیشه‌ای یا متدالوی که دیده و خوانده‌ایم، تمایز می‌کند. شخصیت او ساده و صمیمی، اما سرشار از شیطنت‌های کودکانه و نوجوانانه است.

پسر، همه چیزهای جهان آدم‌ها را از طریق عینک دریایی و دانش دریایی خود می‌فهمد؛ سنجاقک‌ها را ماهی‌های ویژه و سیب‌زمینی را سنگ خوردنی می‌نامد. شخصیت‌های داستان، نو، زنده و طبیعی معرفی و تصویر شده‌اند؛ مانند مرد باتلاقی (با جنگ‌پدر) که با آمدنش باتلاق به اطراف می‌پراکند و محیط را تیره و تار می‌کند.

رابطه پدر و پسری پدر و پسر با هم که در این داستان در رقابت با رابطه مادر با پسر قرار گرفته، از عوامل مؤثر و بیش‌برنده داستان است. حتی گاهی پدر، رفتار پسر را از مادر مخفی می‌کند و این، رفتارهای پسر را به رفتارهای یک نوجوان و رابطه او با پدرس شبیه و نزدیک می‌کند.

بعضی از صحنه‌های جالب توجه

۱. صحنه‌ای که در آن مرد باتلاقی فلوت می‌نوازد و حباب در آب تولید می‌کند و پسر تازه به دنیا آمده، همراه با مهمانان و میزبانان به حرکات موزون مشغول می‌شوند، از صحنه‌های فانتزی و شادی‌آور داستان است. صحنه‌ای که طی آن پسر ناگهان شروع به شنا می‌کند و دیگران را به حیرت و می‌دارد؛ شنایی ناگهانی که تولد ناگهانی و بدون خبر او را به یاد ما می‌آورد. این چیزهای ناگهانی، تولدها و کارهای ناگهانی و عجیب شخصیت‌های اسطوره‌ای و تاریخی را به ذهن متادر می‌کند.

۲. سیاه شدن ناگهانی اطراف در اوایل داستان و ترسیدن شخصیت‌ها که بعد معلوم می‌شود باتلاق‌های بدن مرد باتلاقی، موجب آن است.

۳. پنهان شدن پسر لای گیاهان چسبناک دریابی و قایم باشک بازی او با پدرش

۴. رویارویی پسر با ماهی نه چشم که برای پسر، صحنه‌ای کابوس‌وار است.

۵. آمدن شیء سیاه غول آسا بالای سر پسر که معلوم می‌شود قایق بی‌خط مردی بی‌آزار است. عرض نخستین دیدار پسر با آدم‌های زمینی

۶. اقدام قهرمانانه پسر برای نجات ماهی کپور و ماهی‌های دیگر

۷. برآمدن ماه هنگام چنگ‌نوازی پدر

بعضی از دیوالوهای جالب یا عجیب

پدر (به مادر): «شما خانم‌ها دوست دارید که تمام عمر بچه‌های تان را دائم به خودتان بچسبانید.» (ص ۱۹)

پسر: «اگر اجازه من دست مادر بود، اصلًا نمی‌گذاشت از خانه بیرون بروم.» (ص ۴۷)

پسر: «همه آدم‌ها بلد نبودند خیلی خوب شنا کنند. یک از آن‌ها مثل قورباغه و یکی هم مثل سگ‌ماهی شنا می‌کرد.» (ص ۵۲)

پدر (به پسر): «واقعاً چه فکری کردی؟ باید همه ما از بی‌آبی خشک شویم؟ قیمت این کار تو بیست و پنج تاست.» و سپس پسر کوچولوی بی‌قرار را روی زانویش گذاشت و بیست و پنج ضربه‌ای را که قول داده بود، برای تنیبه کردن به پشتش زد.» (ص ۷۴)

ماهی کپور که گوش نداشت و از دهانش می‌شنبید، گفت: «اگر یک کلمه دروغ گفته باشم، خدا مرا خشک کند.» (ص ۸۴)

پسر (به پسریچه‌های انسان): «شماها بعضی وقت‌ها خیلی دیر می‌فهمید.» (ص ۱۰۷)

بعضی از توصیفات تصویری قوی

بعضی از داستان‌نویسان به دلیل این که در بیان احساسات و افکار شخصیت‌ها نسبت به تأثیر و سینما آزادی بیشتری دارند، معمولاً در دام بیان احساسات و افکار می‌افتد، در حالی که توصیفات تصویری قوی، از ویژگی‌های برجسته این داستان است، توصیفاتی که از فرط تصویری بودن از تصاویر نقاشی شده کتاب نیز پیشی گرفته و تخلیل خواننده را بر می‌انگیزد. این تصویرسازی‌های ادبی، نشان می‌دهند که نویسنده فضای داستان را به خوبی و با مهارت در ذهن خود دیده و تصویر کرده و خلاف بسیاری از داستان‌نویسان، تنها به بیان ذهنیات، دیوالوهای احساسات اشخاص داستان بسند نکرده است. چند نمونه:

«خانه آن‌ها از ساقه‌های نی درست شده بود. برای ساختن دیوار از گل و لای برکه استفاده کرده بودند، اما باقی وسایل خانه هیچ فرقی با وسایل خانه‌های دیگر نداشت، فقط خط خیلی کوچک‌تر بود.» (ص ۷)

«کف اتاق‌ها با شن سفید پوشیده شده بود و از تمیزی برق می‌زد، به پنجره‌ها پرده‌های سبز رنگ آویزان بود که از جنس جلیک و پیچک‌های دریابی بودند. تمام اتاق‌ها هم پر از آب بود.» (ص ۸)

«پدر، سنگی را روی چکمه خالی گذاشت تا تکان نخورد و رفت تا پرسش را پیدا کند.» (ص ۲۵)

«پسر کوچولو سرش را روی دستانش گذاشت و نفس نفس زد، جوری که منگوله کلاه قرمزش روی صورتش این طرف و آن طرف رفت.» (ص ۲۷)

«شاخه‌های درخت بید تا نزدیک آب هم می‌رسید. پسر کوچولو سوار بر شاخه‌ها با وزش باد به این طرف و آن طرف می‌رفت و اگر باد نمی‌آمد خودش تکان تکان می‌خورد.» (ص ۴۰)

جامه‌مادر پسر در نقاشی‌های کتاب، شبیه تور ماهی‌گیری است.

تصویر نهایی داستان که خوابیدن پسریچه است، بسیار زیبا، رویایی و آرامش بخش است. در این تصویر است که پسر،

«بدترین پسر دنیا»، داستان ساده‌ای است که ساختاری با درون‌مایه اخلاقی تربیتی و نیز روان‌شناختی دارد. نویسنده، با نگاهی دقیق، دغدغه‌های فرزندان یک خانواده پر جمعیت را در دیدگاه مخاطب و خواننده قرار می‌دهد. به علاوه، از جنبه‌های روان‌شناسی کتابی است جذاب، زیرا نویسنده ویژگی‌های بسیاری را درباره رفتارهای کودکان و بزرگترهای آن‌ها می‌داند و مطرح می‌کند.



کلاه قرمز و چکمه‌های خود را برای اولین بار درآورده و فارغ از هرگونه شیطنت و بازیگوشی، به خوابی شاید ابدی فرو رفته است. البته پسری که من می‌شناسم، در خواب هم خواب شیطنت و فعالیت را می‌بیند. این را از چهره شیطنت‌آمیز و لبخند بازیگوشانه‌اش می‌توان فهمید و این به ذهن ما خطور می‌کند که شاید به خواب نرفته و خود را به خواب زده است.

معناهای نمادین احتمالی

پسر در روزی از روزها به گونه‌ای غیرمنتظره و ناگهانی متولد می‌شود و این در دنیای مسیحی، با توجه به چگونگی زایش مسیح، چندان عجیب و دور از ذهن نیست. شاید در پس این زایش اتفاقی، پژواک سخنان ساتر را بتوان شنید؛ چرا که در فلسفه اگریستانسیالیسم ساتر (و مارکس)، انسان زاده یک اتفاق است. در فلسفه مارکس، این اتفاق، ناشی از اتفاقات پیشین و نتیجهٔ منطقی یک سلسلهٔ حوادث علت و معلولی و قبل پیش‌بینی است. بر عکس، در فلسفه اگریستانسیالیسم ساتر، این اتفاق، می‌تواند ناگهانی، بی‌هدف و ناهوشمند باشد که طی آن انسان به جهان پرتاب شده است. با توجه به زایش ناگهانی پسر، می‌توانیم او را فرزندی ناخواسته بدانیم که پریزاده‌دار از یک پری دریایی زاده می‌شود، شیطنت‌های یک پریزاد را دارد و زندگی سراسر پر شور و شری را سپری می‌کند. البته از یاد نبریم که پدر و مادر از زایش او بسیار خرسند می‌شوند و پدرانه و مادرانه او را بزرگ می‌کنند، اگرچه مانند همهٔ پدرها و مادرها گاهی در تربیت او دچار کوتاهی، غفلت یا خطا می‌شوند.

نشانه‌ها و نمادهای خاص

پدر پسر، کلاه نوک‌تیز قرمزی برای او در نظر می‌گیرد. کلاه نوک‌تیز قرمز در فرهنگ اروپایی، می‌تواند یادآور کلاه نوک‌تیز مهر- میترا (اسطورة جنگ، مهر، قربانی، آفریش، رستاخیز و...) باشد؛ کلاهی که به دلیل رابطهٔ مهربرستی - میترایسم با جادوگران ایران و بین‌النهرین، نماد جادوگری و جادوگران در اروپا شد. جالب این که رفتارهای شیطنت‌آمیز و عجیب و غریب پسر در دنیای دریایی قصه، بی‌شباهت به کارهای جادوگران در دنیای زمینی نیست.

البته قرمز بودن کلاه، خود به نوعی به بلوغ اشاره دارد. سرخی شنل شنل قرمزی را نمادی از سرخی بلوغ او می‌دانند

(فروم، اریش. زبان از یاد رفته) یا در یونان برای مراسم بلوغ، بر سر پسران تازه بالغ پارچه‌ای سرخ می‌انداختند و پس از مرگی نمایشی، پسران رستاخیزی نمایشی می‌کردند (هاوزر، آرنولد + دیگران. خاستگاه اجتماعی هنرها) و این نشان می‌دهد که رنگ قرمز، بدون در نظر گرفتن دختر یا پسر بودن، به عنوان نمادی از بلوغ به کار می‌رفته است.

در بخش «آن‌ها بالهایی برای شناکدن هم ندارند» و پس از آن، چند نشانه وجود دارد که فرضیه مرا درباره این که داستان، از نوزادی تا جوانی و پیری را در بر می‌گیرد، تقویت می‌کند: نخستین رویارویی پسر با نور مستقیم خورشید، دیدن رشد گیاهان، رویارویی پسر با اجتماع آدمها و اجازه‌یافتن برای این که به تنها یابوی بروند.

در بخش «باران کجایی؟» با بارش باران همه چیز تازه و نو می‌شود و رشد می‌کند. در این بخش، با دورنمایی از باوری باستانی رو به رویم که از چین تا مصر و یونان به آن معتقد بوده‌اند: «وَ مِنَ الْمَاءِ كُلُّ شَيْءٍ حَيٌّ».

بازکردن دریچه آب و با فشار خالی شدن آب، می‌تواند در روند سنی پسر، نماد بلوغ یا خالی شدن عقده‌ها باشد.

دوستی پسر با ماهی کپور، رابطه عاطفی پسر با او، سوارشدن پسر بر پشت ماهی کپور و حسادت ماهی کپور به پسریچه‌های انسان، نوعی رابطه دوستی عاطفی را در ذهن مخاطب تداعی می‌کند که در حرکت سنی پسر قابل فهم است. با توجه به این که به استثنای مادر، جنس مخالف پسر در داستان حضور ندارد، شاید بتوان جنس ماهی کپور را مؤنث دانست که

علی‌رغم تفاوت سنی، همدم پسر است. خود پسر هم با آن کلاه بلند آویزانش، در تصویر

صفحه ۱۰۹، شبیه دختری در میان پسرهاست که شاید شباهتی اتفاقی در نقاشی باشد.

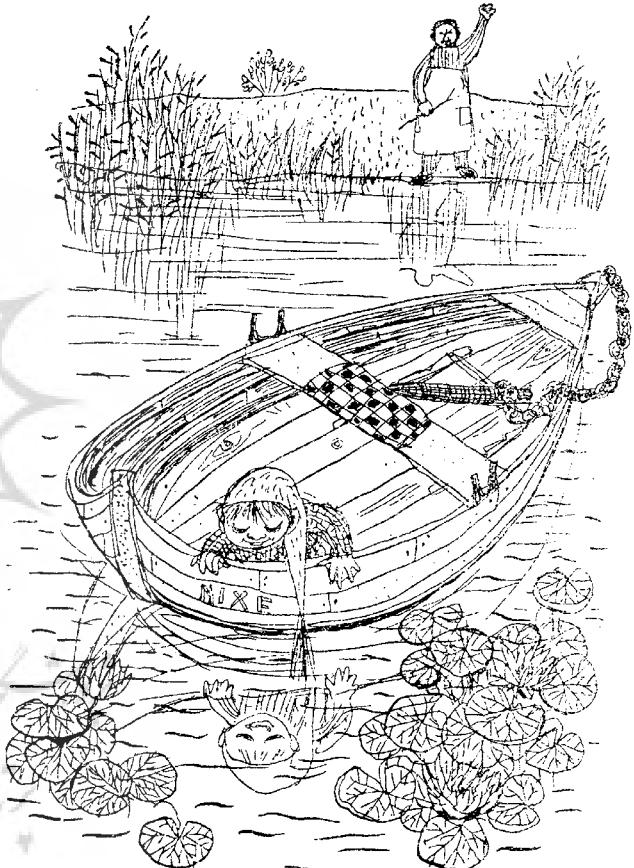
صحنه تفریح دونفره پدر و پسری همراه با چنگنوازی پدر، اعتقادات دینی سیاهانی را به یاد می‌آورد که معتقد بودند با صوت‌ها و دعاهای سحری آن‌ها خورشید بالا می‌آید. ماه در این صحنه، می‌تواند نماد بیدار کدن افکار و احساسات خفتگ پسر توسط پدر نیز باشد.

پسر از غذای آدم‌ها (سیب‌زمینی) خوش می‌آید، ولی آدم‌ها از غذای پسر خوش‌شان نمی‌آید. شاید با توجه به این نشانه، پسر نماد فقیرانی است که آرزوی خوردن غذای ثروتمندان را دارند و پسریچه‌های انسانی که غذای پسر را نمی‌خورند، نماد آن دسته از ثروتمندانی که فقیران را حتی انسان محسوب نمی‌کنند، به آن‌ها به عنوان موجوداتی غیرانسان یا نیمه‌انسان می‌نگرند و فقرا برای شان جذابیتی توریستی دارند. ولگردی، تحس بودن و شیطنت پسر، نشانه‌ایی رفتاری است که به دلیل شباهت این رفتارها با رفتار بچه‌های فقیر خیابان‌گرد (به نسبت بچه‌های ثروتمند)، شباهت پسر را با فقرا بیشتر می‌کند؛ علی‌رغم این که پدرش در آغاز داستان، وضع مالی خود را «بد نیست» معرفی کرده است.

نمونه‌هایی از مهارت نویسنده‌گی

رابطه پدر و مادر با پسر، علی‌رغم مطابقت با یک زندگی و خانواده دریابی، رگه‌هایی از شباهت با زندگی انسان‌ها نیز دارد. این شباهت هم به ارتباط بهتر خوانندگان با متن کمک می‌کند و هم یک نوع تنوع و تلوّن در یکنواختی دریابی متن است.

اطلاعات مربوط به شخصیت‌ها، خلاف بسیاری از داستان‌های کودک و نوجوان که توسط دانای کل بیان می‌شود، در لابه‌لای سخنان یا رفتارخودشان آشکار می‌شود. برای مثال، ما در خلال سخنان پدر و غذاهای مهمانی آن‌ها، پی به این می‌بریم که طبقه اجتماعی آن‌ها احتمالاً متوسط است (ص ۱۱ و ۱۲)



نکات اخلاقی

در بخش «حیوان چند چشمی»، پدر می‌گوید: «پسر است دیگر. پسر نباید عادت کند که همیشه یک نفر دنبالش باشد و در کنارش بماند.» (ص ۳۰) به قول یکی از همکاران: «این غلط است که در ادبیات و هنرمان تصور غلطی را که رواج دارد، بیشتر رواج دهیم. نمونه‌اش همین که پسرها باید آزادتر و دخترها محدود و زیر نظر باشند.» اگر کمی منطقی و دقیق به جامعه بنگریم، در می‌یابیم آسیب‌پذیری پسران در برابر خطرهای اجتماعی، اگر بیش از دختران نباشد، کمتر هم نیست. متأسفانه بسیاری از آسیب‌هایی که پسران می‌بینند، ناشی از همین تصور است که آن‌ها کمتر آسیب‌پذیرند و می‌توانند آزادتر باشند. اگر جمله فوق از آن نویسنده است، جای تعجب دارد و جا دارد مترجمان محترم در تصحیح و تلطیف داستان‌های کودکان، بر اساس پیشرفت‌های پژوهشی و اجتماعی کوشانند و از کنار آن‌ها به راحتی نگذرند. به ویژه که امروزه مسلم



به نظر می‌رسد
نویسنده در ذکر
آن ویژگی‌های
دروونی و عمیق
شخصیت‌ها (بعد
روان‌شناسانه
اثر خود)، در
برخی بخش‌ها
افراط ورزیده
و شخصیتی به
خواننده معرفی
کرده که در ۹
سالگی دارای
هوشمندی و
توانایی تشخیص
بسیار است؛
چنان‌چه بابا‌بزرگ
را هم به تعجب
وا می‌دارد

شده ترجمه، بازآفرینی متن بر اساس افق دید فرهنگی- اجتماعی مترجم است، نه وفاداری مخلصانه. شاید در نگاهی سطحی و اولیه، پرسیم که چرا این داستان پیام اخلاقی شعاری و مستقیمی به مخاطبان نمی‌دهد؟ پاسخ: پیام اخلاقی داستان پنهان یا نامحسوس است و زمانی که مخاطب، شیطنت‌های پسر را می‌بیند و پسر کسانی را می‌آزاد که کوچک‌ترین اذیتی برای او ندارند، دل مخاطب بیشتر برای قربانیان شیطنت پسر می‌سوزد و خود به خود بعضی از کارهای پسر را تقبیح می‌کند. این نوع پیام اخلاقی مؤثّرترین و بانفوذ‌ترین نوع پیام‌رسانی اجتماعی و آموزش اخلاقی است.

در گیری لفظی پسر با مرد پا دراز عینکدار، از صحنه‌های عجیب و غریب داستان است که مخاطب سنی آن مشخص نیست. فقط دو گزینه سؤالی برای این صحنه و در گیری لفظی در آن به ذهن من می‌آید: ۱. آیا جدال پسر با مرد عینکدار، اشاره به این رفتار بچه هاست که با شیطنت و آزار و اذیت، در پی اثبات خود و به کرسی نشاندن حرف خود هستند؟ ۲. آیا مرد عینکدار، نماد مرگ است؟ مرگی که پسر، سیزیفوار، آن را به تمسخر می‌گیرد و اندک زمانی از آن می‌گریزد.

بعضی تضادها

در داستان گاهی اشاراتی وجود دارد که با محیط داستان متناقض می‌نماید؛ مانند این که مادر پسر دستمال نهادار به پای پسر می‌بندد. (ص ۴۷) این سؤال پیش می‌آید که دستمال نهادار در دریا چه معنایی دارد؟ پاسخ این پرسش و پرسش‌هایی چون این را این‌گونه می‌توان داد که شخصیت پسر و محیط پیرامون او، ترکیبی از انسان- پری و خشکی- دریا هستند و اشاره‌های انسانی و زمینی وار برای درک بهتر داستان توسط مخاطبان کودک و نوجوان و ایجاد سپاهی و رابطه بهتر با شخصیت‌ها در داستان آمده‌اند. هم‌چنین ما با یک فانتزی کودکانه رو به روییم، نه با یک داستان رئالیستی بزرگ‌سالانه.

پیشنهادها

مقدمه داستان بسیار طولانی است، مقدمه‌ای که در آن پسر با محیط آشنا می‌شود و یکاک اشخاص و چیزها به طور جداگانه و گاهی کمی طولانی و خسته کننده و بدون جذابیت معرفی می‌شوند. ساختار داستان کمی زیگزاگی یا بهتر بگوییم فنری است: پسری زاده می‌شود، مدام چیزهایی می‌آموزد، شیطنت‌هایی می‌کند و به خواب زمستانی فرو می‌رود. بعضی از صحنه‌ها قابل حذف‌اند و حذف آن‌ها به روند داستان لطمہ‌ای وارد نمی‌کند. هم‌چنین، بهتر بود که این شخصیت در طول داستان دچار تغییر و تحولاتی می‌شد و پیش از خواب زمستانی خودش یا محیطش دستخوش دگرگونی‌های معناداری می‌گردید.

تعلیق در این داستان گاهی قوی و گاهی ضعیف است و ای کاش در کل داستان حضوری قوی و مستمر می‌داشت. می‌شد داستان طوری تمام شود که کاملاً پایان نیابد و اطلاعاتی در داستان کاشته می‌شد تا خواننده بتواند دنیای پس از بیداری از خواب زمستانی را تخیل کند. این ترفندها باعث می‌شد داستان در ذهن مخاطبان بیشتر ماندگار شود و تأثیر بیشتری روی آن‌ها بگذارد.

اشتباهات چاپی

نقشه‌ها و ویرگول‌های اضافی (ص ۳۳ و...)، حروف غلط یا اضافی (ص ۷۲ و...)، جایه‌جایی نام روستا با شهر (ص ۴۰ و...)