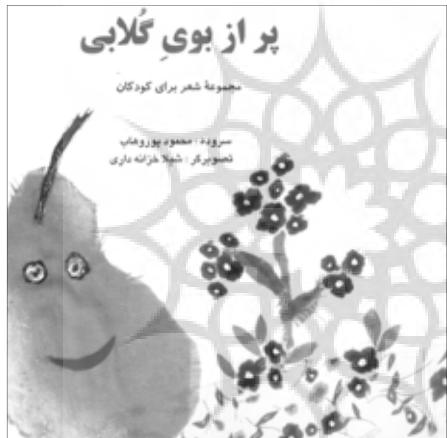


بوی گلابی، عطر خیار

نیروه سادات هاشمی



عنوان کتاب: پر از بوی گلابی
سروده: محمود پوروهاب
تصویرگر: شیلا خزانه‌داری
ناشر: به نشر (انتشارات آستان قدس رضوی)
نوبت چاپ: اول ۱۳۸۶
شمارگان: ۵۰۰۰ نسخه
تعداد صفحات: ۲۲ صفحه
بها: ۶۰۰ تومان

پُر از بوی گلابی، مجموعه ده چارپاره برای کودکان را دامن می‌زنند:
است که در موضوع‌های مختلف برای گروه سنی «الف»
از دامن یک صحرا^۱
یک دسته علف چیدم
در واقع، به نظر می‌رسد «یک» قبل از واژه «صحرا»،
به جای «یای» نکره آمده است و اصلاً جانشینی مناسبی
نیست؛ چون مفهوم را به گونه‌ای دیگر به ذهن متبار
می‌کند.

در بند آخر چارپاره، شاعر مفهومی را به کار می‌برد
که اصلاً برای مخاطب گروه سنی «الف» و «ب»،
خصوصاً گروه سنی «الف»، قابل بسط و دریافت نیست.
شاعر فراموش می‌کند مخاطب او کودکی است که هرگز
دربیافت روشنی از کلمه «صفا» نخواهد داشت و ضعف او
در پرداختن تصویر، این مصرع را به یک مصرع کلیشه‌ای
و بی‌سمما، برای او تبدیل خواهد کرد:
چشمان قشنگش را^۲
شادی و صفا پر کرد

«هدیه صحرا» اولین شعر این مجموعه است. شاعر
در این شعر، می‌کوشد یک اتفاق کاملاً معمولی را که
شاید بارها برای کودکان بسیاری به وقوع پیوسته است،
به فضای ساده و صمیمی شعر بکشاند و از آن تجربه،
تصویری ماندنی در ذهن کودک ثبت کند. در این چارپاره،
بیشتر از آن که ما شاهد اوج گیری تخیل و درخشش
تصاویر تازه باشیم، فضایی کاملاً حسی و عاطفی جریان
دارد. در واقع شاعر می‌خواهد با اشاره به یک تجربه شیرین
و عادی کودکانه، توجه و حس مسئولیت کودک را نسبت
به محیط زیست اطرافش برانگیزد، اما در ساختار بیانی این
چارپاره چندان موفق نیست. تکرار صفت شمارشی «یک»
در بیت اول، بهجا و مناسب نیست و گونه‌ای حشو معنایی



آهسته آهسته

مثل فر می شد
هی باز و هی بسته^۶

تکرارهای او در این بند و در بندهای بعدی بهجا و مناسب است و بسیار به مخاطب در دریافت بهتر و عمیق تر مفهوم مورد نظرش کمک می کند. استفاده بهجا و مناسب از همین عنصر تکرار در بند بعدی، ضمن بیان عمق غمگینی کرم مادر، گروه معنایی خوبی با کلمات «دلواپس» و «تنها» تشکیل داده است و بار عاطفی مضمون مورد نظرش را به خوبی منتقل می کند. عنصر تکرار در این چارپاره، واج آرایی صامت «ک» را در این بیت رقم زده است:

یک کرم لاغر دید
یک کرم کوچولو^۷

در پایان بندی این اثر، بار مفهومی مثبتی پنهان است که گرچه مستقیم نیست، اثرش را ناخودآگاه بر ذهن مخاطب خواهد گذاشت.

با دیدنش پَر زد
انگار غم‌هایش
آن کرم کوچک بود
فرزنده زیبایش^۸

کرم اگرچه برای کودکان موجودی جالب توجه است،

شعر «نقاشی» مضمونی شبیه شعر «هدیه صحراء» دارد، اما شاعر در این شعر، از تخیل خوبی در خلق تصاویر زنده و ملموس و در عین حال جذاب برای کودک بهره گرفته است. کودکان با نقاشی‌های خود زندگی می‌کنند و شخصیت‌های شان موجوداتی زنده و باورپذیر برای آنها هستند. شاعر از این نکته به خوبی در شعر «نقاشی» استفاده کرده و توجه او به نشانه‌ها و ویژگی‌های طبیعی، پایان‌بندی خوبی - از لحاظ مفهومی - به اثر بخشیده است:

با عرضش کرد
از من تشكر
نقاشی ام شد
از تازگی پُر^۹

شاعر «تازگی» را در مصروع آخر، در مقابل صدای الاغ در مصروع اول این بند آورده و این صدایی است که غالباً از علفزارها و ... سرسیز به گوش می‌رسد و خاطره آن در ذهن مخاطب، همواره یادآور تازگی و سرسیزی است. هر چند این از آن دست نکاتی است که برای بزرگ‌ترها جالب به نظر می‌رسد. تناسب خوبی در این بند ایجاد کرده است.

شعر «نقاشی»، علی‌رغم موقفيت در مضمون و تخييل، گرفتار ضعف تأليف است. شاعر دو کلمه با بارِ محتوایي نزديك به هم را به دنبال هم در بيت دوم آورده است:

آن را ولی حیف!
لاغر کشیدم^{۱۰}

آمدن «ولی» و «حیف» به دنبال هم زیبنا نیست. در بند دوم این چارپاره، شاعر حرف اضافه «بر» را به جای «به» به کار برده است که متناسب نیست و حشو در به کارگیری از ضمایر را در بند سوم می‌بینیم:

دلواپسم من
خیلی برات^{۱۱}

پس از ضمیر متصل «م»، ضمیر منفصل «من» آمده است.

«کرم خاکی» سوزه‌ای است که همیشه مورد توجه بچه‌ها بوده و هست و کمتر کودکی را می‌توان یافته که هنگام بازی با خاک - در باگچه و ... - به وجود این موجود بی‌توجه باشد. شاعر در این مجموعه، این موجود جالب توجه کودکان را دستمایه آفرینش سومین اثر خود کرده است.

این چارپاره از نظر ساختاري، چارپاره موفقی است. شروع آن از هارمونی خوبی برخوردار است. ضمن این که در این فضا، به کارگیری واژه «فتر»، علی‌رغم مفهوم مصنوعی آن که «اسم ابزار» است، تشبیه‌ی موفق و بهجاست که در عین سادگی، خوش نشسته است: در باگچه می‌رفت

کودکان با
نقاشی‌های خود
زندگی می‌کنند و
شخصیت‌های شان
موجوداتی زنده و
باورپذیر برای آنها
هستند. شاعر از
این نکته به خوبی
در شعر «نقاشی»
استفاده کرده و
توجه او به نشانه‌ها
و ویژگی‌های
طبیعی، پایان‌بندی
خوبی-از لحاظ
مفهومی-به اثر
بخشیده است.

کم کم این موجود مثل خیلی از مفاهیم ساده و بی‌آلایش
کودکانه، هنگام بزرگسالی در ذهن او رنگ می‌بازد و سیری
نزولی را از نظر شان در مفهوم طی می‌کند. «کرم» خارج از
حیطه ادبیات کودک، در ادبیات بزرگسال ما همیشه مفهومی
منفی به دنبال دارد و شاید به این دلیل است که نگاه به
این موجود فقط در حیطه کودکی پاک و بی‌آلایش است و
کم کم جنبه طنز و بعد منفی پیدا می‌کند. در واقع ما هرگز
سعی نکرده‌ایم این موجود را با جنبه‌های ارزشمند و مفیدش
بنگریم، ولی شاعر این مجموعه، خواسته یا ناخواسته و با
استفاده از کلماتی که بار مفهومی مثبتی دارند، این تلنگر
را به ذهن مخاطب می‌زند که می‌توان با وجود کرم بودن،
زیبا بود و یا همه مادران دل‌شان با دیدن کودکان شان پر
می‌گیرد و به قول سهراب سپهری:
و نخواهیم مگس از سر انگشت طبیعت بپرد
و نخواهیم پلنگ از در خلقت برود بیرون
و بدانیم اگر کرم نبود، زندگی چیزی کم
داشت

و اگر خنج نبود، لطمہ می‌خورد به قانون
درخت...
«وزنه‌بردار» نگاهی ساده، ولی جالب به مخاطبیش ارایه
می‌دهد. زبان و مفهوم اثر ساده است. از آن دست مضماین

که هر روز در برابر چشم ما اتفاق می‌افتد، اما این که شاعر
بدان توجه کرده و آن را دستمایه آموزش غیر مستقیم
مخاطبیش قرار داده، جالب است.
در بند دوم این چارپاره، شاهد تولد ایهام زیبایی در
تصریع‌های دوم این بند هستیم:
وزنه او چیست؟ دانه
خرده‌ای نان، تکه‌ای قند
با تمام رنج و زحمت
می‌زند هر بار لبخند.^۱
«تکه‌ای قند» با «هر بار لبخند»، اما علی‌رغم کاربرد
زیبای این ایهام، چون فضای اثر به فضای رئال نزدیک
شده است، به عکس زیبایی که برای مخاطب بزرگسال
دارد، برای کودک سؤال برانگیز خواهد بود؛ چون هرگز
تصوری از لبخند مرچه ندارد و تصویر این مصروف برای
مخاطب کتاب دست‌نیافتنی است.
«قدُقداً خانم» چارپاره عاشقانه این مجموعه است.
شاعر در این اثر، عشق را با بیانی ساده و صمیمی و
در عین حال مناسب، به گروه سنی مخاطبیش عرضه
می‌کند. مفهوم عشق، مفهومی وسیع و گسترده است
و سنگ بنای آفریش شخصیت انسان، بی‌عشق آدمی
نمی‌تواند زندگی کند و بدون آموزش و هدایت صحیح،
نمی‌تواند به درستی عاشق باشد. در واقع پایه‌های
معرفت عاشقانه در کودکی شکل می‌گیرد. همان‌گونه
که «کودکان روند آموختن را از محبت می‌آغازند، کودک
به سبب این که مادر خود را دوست دارد، هر چه را از
طریق وی به آسانی می‌آموزد و در حقیقت عشق در
روان او، آموختن را تسهیل می‌کند.^۲ ضمن این که
«عشق یکی از راه کارهای مؤثر در رام کردن و مهار
سرکشی‌های نوجوانی و جوانی است»^۳ و ما امروزه در
جامعه‌مان، با خلاصه بیان مناسب عشق برای کودکان و
نوجوانان مواجهیم. آثاری از این دست، شروع خوبی برای
این حرکت است؛ حرکتی که می‌تواند زبان مناسب بیان
عشق برای کودکان را بیافریند.

«درخت کوچک توت» هم از آثار زیبای این کتاب
است. با وجود این، درگیر مفاهیمی است که خارج از حوزه

توضیح کلماتی مثل «صفا» و «دلنواز» را به فراموشی می‌سپارد و کودک دریافت روشنی از این کلمات خواهد داشت.

ضمن این‌که «کاسب بودن» نمی‌تواند دلیل بی‌پول باشد. کاسب در فرهنگ ما به کسی گفته‌ی شود که بتواند از راه کسب و کار، پول و مایحتاج خود را تأمین کند. پس هر کس کاسب است، صاحب پول هم خواهد بود. متأسفانه، بند چهارم این چارباره نیز این ضعف تألیف را دارد و زیباتر بود اگر شاعر در بند سوم، جای بو و عطر را

از این کلمات خواهد داشت.

ضمن این‌که تعبیر «سفره کوچک تو / همیشه باز است»، همیشه باز است، از آن دست تعابیری است که محدوده و فرهنگ گفتاری بزرگسالان معنی می‌دهد و کاربرد آن به حوزه تجربیات کودک نزدیک نیست. البته بندۀ قصد ندارم با این نقد، توانایی شاعر را در این شعر زیر سؤال ببرم؛ چون خارج از بحث ارتباط این اثر با مخاطب کتاب، شاعر در پردازش و ارتباط محور عمودی و افقی اثرش سیار خوب عمل کرده است.

شاعر در شعر «پُر از بوی گلابی»، طبیعت را به مقاهم اجتماعی پیوند می‌زند و حضور فقر را به گونه‌ای برای مخاطبیش نقل می‌کند. فقر اگرچه مفهوم وسیعی دارد، بسیار مورد توجه و حساسیت کودکان این نسل است. عمدۀ مشکل شاعر، در بیان این اثر و ساختار آن است.

او در این اثر، به گونه‌ای دچار تعقید لفظی شده است که در بسیاری موارد، ساختار زبانی ابتر به نظر می‌رسد. «بیچیدگی لفظی وقتی در کلام اتفاق می‌افتد که واژگان در جمله، به دلیل «ضعف تألیف»، چنان پس و پیش می‌شوند که برای رفع ابهام و درک معنی آن‌ها، مخاطب مجبور شود آن را جایه‌جا کند و در جای خود بگذارد.^{۱۴}

بین این صندلی هست

برای ما مناسب
ولی پولی نداریم
پدر جان هست کاسب^{۱۵}

ضممن این‌که «کاسب بودن» نمی‌تواند دلیل بی‌پول باشد. کاسب در فرهنگ ما به کسی گفته‌ی شود که بتواند از راه کسب و کار، پول و مایحتاج خود را تأمین کند. پس هر کس کاسب است، صاحب پول هم خواهد بود. متأسفانه، بند چهارم این چارباره نیز این ضعف تألیف را دارد و زیباتر بود اگر شاعر در بند سوم، جای بو و عطر را چون غالباً گلابی را معطر و خیار را خوش بو می‌نامند. چارباره «مانند پرنده»، در موسیقی دچار نقص است. در بسیاری موارد، برای رعایت وزن صحیح، باید برخی حروف کلمات را بُریده بُریده و یا با مکث خواند. این مشکل، چارباره را شبیه یک خیابان پر از چاله و دست‌انداز کرده است و نمی‌گذارد مخاطب از مفهوم اثر لذت ببرد که سرانجام، بر حذف آن از چشم خواننده منجر می‌شود:

«همیشه گاری او
پُر از سیب و انار است
پُر از بوی گلابی
پُر از عطر خیار است»^{۱۶}

دریافت مخاطب این گروه سنی است. خوشبختانه شاعر یکی از آن کلمات را در این چارباره توضیح می‌دهد - که به جا و مناسب است - ولی توضیح کلماتی مثل «صفا» و «دلنواز» را به فراموشی می‌سپارد و کودک دریافت روشنی از این کلمات نخواهد داشت. ضمن این‌که تعبیر «سفره کوچک تو / همیشه باز است»^{۱۷}، از آن دست تعابیری است که در محدوده و فرهنگ گفتاری بزرگسالان معنی می‌دهد و کاربرد آن به حوزه تجربیات کودک نزدیک نیست. البته بندۀ قصد ندارم با این نقد، توانایی شاعر را در این شعر زیر سؤال ببرم؛ چون خارج از بحث ارتباط این اثر با مخاطب کتاب، شاعر در پردازش و ارتباط محور عمودی و افقی اثرش سیار خوب عمل کرده است.

شاعر در شعر «پُر از بوی گلابی»، طبیعت را به مقاهم اجتماعی پیوند می‌زند و حضور فقر را به گونه‌ای برای مخاطبیش نقل می‌کند. فقر اگرچه مفهوم وسیعی دارد، بسیار مورد توجه و حساسیت کودکان این نسل است. عمدۀ مشکل شاعر، در بیان این اثر و ساختار آن است.

او در این اثر، به گونه‌ای دچار تعقید لفظی شده است که در بسیاری موارد، ساختار زبانی ابتر به نظر می‌رسد. «بیچیدگی لفظی وقتی در کلام اتفاق می‌افتد که واژگان در جمله، به دلیل «ضعف تألیف»، چنان پس و پیش می‌شوند که برای رفع ابهام و درک معنی آن‌ها، مخاطب مجبور شود آن را جایه‌جا کند و در جای خود بگذارد.^{۱۸}

بین این صندلی هست



خوبی رسیده است. طبیعت را باید جانمایه این اثر دانست، هر چند ذهن او به مضامین فردی و اجتماعی بی توجه نبوده است و ضعفهای ساختاری و محتوایی مجموعه نیز به سبب عجله و بی توجهی های فنی و محتوایی شکل گرفته اند و اگر ما در این اثر- در برخی موارد- با مشکل دوری اثر از درک و دریافت مخاطب مواجهیم، نباید فراموش کنیم که این نقطه ضعف، درد عمومی ادبیات کودک ماست. امروزه کمتر نویسنده و شاعر می توان یافت که به این مشکل دچار نباشد. متاسفانه اکثر نویسندها و شاعران ما، فقط در بی آفرینش و به کارگیری مطالب و موضوعهای تازه هستند؛ بدون این که حتی لحظه ای فکر کنند که آیا اصلاً مخاطب آنها این مطالب را درک خواهد کرد یا خیر.

مجموعه «پُر از بوی گلابی» به جز چند مورد، تقریباً مجموعه ای به دور از این مشکل است، اما بسیارند مجموعه هایی که به طور کامل و تنها با موضوع و ظاهر کودکانه- و در واقع برای بزرگسالان- به وجود آمدند. شاید همین بی توجهی به مخاطب است که شکل گیری ضعفها و تعقیدهای لفظی را در آثار کودکان و نوجوانان دامن می زند؛ چون وقتی پدیدآورنده ما فراموش می کند مخاطب او کودکی است که باید سنجیده و به دور از غلط با او سخن گفت- و نه هر چه دل تنگش می خواهد- لاجرم مخاطبان این آثار نیز باید با این سنگالاخ ناگزیر، برخورد کنند.

پی‌نوشت:

- ۱ - چارپاره «هدهی صحراء»، مجموعه پُر از بوی گلابی، صفحه ۵
- ۲ - همان
- ۳ - چارپاره «نقاشی»، همان، ص ۶
- ۴ - همان
- ۵ - همان
- ۶ - چارپاره «کرم خاکی»، همان، ص ۸
- ۷ - همان، ص ۹
- ۸ - همان
- ۹ - منظمه صدای پای آب، سهرا ب سپهری
- ۱۰ - چارپاره «وزنه بردار»، همان، ص ۱۱
- ۱۱ - به نقل از مقاله عرفان رجعت به کودکی، دکتر قدمعلی سرامی، روشنان، دفتر پنجم، ص ۶۶
- ۱۲ - به نقل از مقاله ادبیات عاشقانه، تخریب یا تأمین بهداشت روانی، عباس جهانگیریان، روشنان، دفتر پنجم، ص ۱۰۷
- ۱۳ - چارپاره «درخت کوچک توت»، همان، ص ۱۵
- ۱۴ - به نقل از کتاب از این باغ شرقی، پروین سلاجمق، کانون پژوهش فکری کودکان و نوجوانان، ص ۵۱۵
- ۱۵ - چارپاره «پُر از بوی گلابی»، ص ۱۶
- ۱۶ - همان، ص ۱۶

یک گل زَ- ده- ام من / آمد طَ رَ فم زود / به
به! چه گُ لی بود
با پا ... سِ بُ لُنْ دَم / نادر به ها... وارفت / شو...
تش به خَ طا رفت ...
«گنج مامان» هم از آن دست چارپاره های ساده و
صمیمی و بیان آن، برای این گروه سنی بسیار بهجا و
مناسب است.

شاعر نگاه جالبی دارد و یک اتفاق معمولی را که در زندگی خیلی از بچه ها در این سن و سال به وقوع می بیوندند- و غالباً با مشکلات ناشی از حسادت همراه است- به نحو ملموسی زیبا و تازه جلوه می دهد. قافیه های «رنج و گنج» هم، بهجا و مناسب نشسته اند، اما نتو از آن دست کلماتی است که برای این گروه سنی و این نسل قابل دریافت نیست و احتمالاً در خوانش آن هم مشکل خواهد داشت. «مثل یک سنجاقک» آخرین شعر این کتاب است. در این چارپاره نیز ضعف تأثیف های را می بینیم؛ مثل: حذف «درخت» از بند اول، به دليل نگنجیدن در وزن:

یک نهال کوچک
پدر من آورد
در حیاط ما کاشت
پهلوی آلوزد

هر چند به دلیل رواج این گونه جملات در زبان محاوره، می توان حذف فعل را از آن پذیرفت، نباید این نکته را از نظر دور داشت که چون زبان اثر محاوره نیست، یک دستی زبان اثر دچار مشکل خواهد شد.

شاعر در بیتی دیگر از این چارپاره، مخاطب و مرز دریافت های او را به فراموشی می سپرد و مفاهیم بزرگسالانه را برایش مطرح می کند:
دید آن را خورشید
بوسه بارانش کرد

کودک، مفهوم ظاهری بوسه باران خورشید را دریافت می کند، ولی هرگز درنمی یابد که منظور از بوسه ها (شعله های نور) چیست؟ و چه اهمیتی برای نهال خواهد داشت؟ خصوصاً با وجود آمدن بوسه در مفهوم ظاهری خودش در بیت دیگری از این چارپاره:

گاه یک سنجاقک
آمد او را بوسید



در مجموع شاعر در این کتاب، به فضاهای جالبی دست یافته است. او بسیاری از نکات ساده و طبیعی را دستمایه و موضوع آثارش قرار داده و به اتفاقات شعری