

برای آشتی با درخت

گزارش بیست و ششمین نشست نقد مخاطبان

اشاره:

بیست و ششمین نشست نقد مخاطبان کتاب ماه کودک و نوجوان، چهارشنبه ۸۴/۱/۳۱ برگزار شد. در این نشست، جمعی از دانشآموزان مدارس، به نقد کتاب ستفونی سبز، سروده رسول حسین لی، با حضور شاعر این مجموعه پرداختند. هم‌چنین خانم مهروش طهوری، به عنوان متقد مهمان، در این جلسه حضور داشتند.

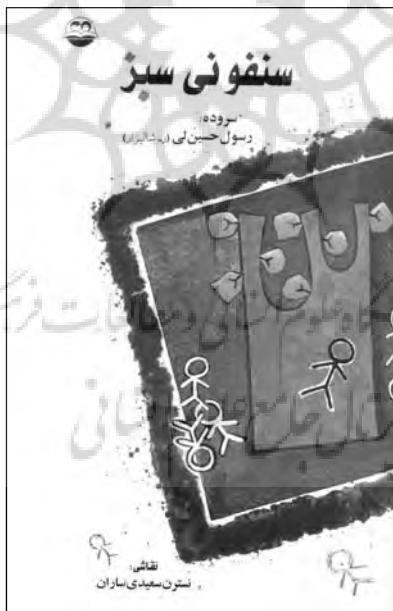
پژوهشگاه ادبیات کودک و نوجوان

۳۰

افسانه «پنج رنگ» از جمله آخرین کارهای آقای حسین لی است که این کار هم از سوی انتشارات امیرکبیر منتشر شده. خواهش می‌کنم که توضیحات بیشتر را خود آقای حسین لی بدهنند.

حسین لی: به نام خدا. من هم سلام می‌کنم به شما عزیزان و خوشامد می‌گوییم. خانم صالحی لطف کردند و گفتنی‌ها را در مورد من گفتند. من از دوستان می‌خواهم هر جور که راحت هستند و بدون رودربایستی نظرشان را در مورد کتاب من بدهنند. اصلاً دلم نمی‌خواهد تحفیفی به من بدھید. مسلم بدانید هر نوع انتقادی که شما بکنید، درسی برای من خواهد بود. خانم مهروش طهوری نقدي بر کار من نوشته‌اند. واقعاً سنگ تمام گذاشتند. من خانم مهروش طهوری را آدم بسیار سرسختی در کار ادبیات، داستان و شعر می‌دانم. زمانی که به من به اطلاع دادند خانم مهروش طهوری بر کتابم نقد نوشته و تعریف هم کرده‌اند، باز هم وحشت کردم. با خودم گفتم که خانم طهوری حتماً یک جاھایی به لغزش‌هایی اشاره کرده‌اند که از چشمم پنهان مانده، ولی وقتی خواندم غیر از عنایت، لطف و بزرگواری چیز دیگری در این نقد ندیدم. به هر حال از ایشان سپاس‌گزارم.

در ضمن، شما چون از دیبرستان به این جا



کتاب‌های منتشر شده آقای حسین لی، هم در حوزه ترجمه و هم تألیف است که به بعضی از آن‌ها اشاره می‌کنیم: مجموعه شعر «آینه‌های معلق» و «زمستان طولانی» با یک گل سرخ که هر دو در سال ۷۴ منتشر شده. «درختی که می‌خواست جنگل باشد» که از سوی انتشارات امیرکبیر، در سال ۸۲ منتشر شده و هم‌چنین «تهران زیر پاشنه آشیل»، رمانی است که نشر نی در سال ۷۷ منتشر کرده است. «باز هم

آتوسا صالحی: سلام می‌کنم به دوستان عزیز. خیلی ممنونم از این که در اولین جلسه امسال شرکت کردید. فرا رسیدن بهار را هم به همه تبریک می‌گوییم. ان شاء الله که سال بسیار خوبی پیش رو داشته باشید. کتاب در نظر گرفته شده برای این جلسه «سفنونی سبز»، مجموعه شعری از آقای رسول حسین لی است که امروز در خدمتشان هستیم. امروز هم‌چنین در خدمت منتقد عزیزان، خانم مهروش طهوری هستیم که ایشان هم در زمینه شعر کار می‌کنند.

و اما برای این که بیشتر با شاعر مجموعه شعری که خوانده‌اید، آشنا شوید، من توضیح مختصری در مورد ایشان می‌دهم. آقای رسول حسین لی، متولد سال ۱۳۲۹، در تهران هستند و فوق لیسانس تاریخ از دانشگاه تهران دارند. بیشتر فعالیت‌هایشان در زمینه داستان، شعر و هم‌چنین در زمینه کارهای تلویزیونی، به ویژه مستندهای تلویزیونی است. ایشان همکاری با تلویزیون آموزشی را از سال ۱۳۵۳، به عنوان مجری برنامه‌های ادبیات و تاریخ شروع کردند. از سال ۱۳۵۶ هم در وزارت فرهنگ و هنر استخدام شدند به عنوان مسئول امور نویسنده‌گان و گویندگان فیلم به کار پرداختند. در حال حاضر، گوینده و کارگردان مستندهای سینمایی تلویزیونی هستند.



فراهم کردند. ممنونم از آقای حسین لی مهربان و بزرگوار که مرا با محبت‌های خودشان شرمنده کردند.

من از روزی که مجموعه سفونی سبز را دیدم و خواندم، آزو داشتم که فرصتی دست بدهد تا بتوانم در حضور نوجوانان که مخاطبان درجه اول این اثر هستند، درباره شعرهای سپید آقای حسین لی صحبت کنم و از نظر آن‌ها با خبر شوم. البته به اعتقاد من، مخاطب برای این که بتواند با یک اثر هنری ارتباط برقرار کند و از آن لذت ببرد، نیازی به منتقد ندارد. شاید وظیفه منتقد این است که دلایل لذت بردن یا لذت نبردن مخاطب از اثر را برای هنرمند و مخاطب توضیح بدهد و تأثیرات تاخوذاگاه اثر بر مخاطب را به صورت خودآگاه تحلیل کند. اگر شما به من اجازه بدهید که الان نه به عنوان یک منتقد، بلکه به عنوان یک نوجوان نظرم را درباره سفونی سبز بگویم، می‌گویم من این کتاب را بی‌قید و شرط دوست دارم؛ کتابی که خلاف بسیاری از کتاب‌های نوجوانانه دیگر، ذوق و درک و سواد مرا دست کم نمی‌گیرد و فوق العاده زیبا و صادقه است. ان شاء الله بعداً دلایل منتقدانه‌ام را هم درباره ویژگی‌های زیباشناختی اشعار آقای حسین لی می‌گویم.

صالحی: در جمع ما آقای شهرام رجب‌زاده

حسین لی: شما می‌دانید ما در شرایط سختی بزرگ شدیم و این همه اسباب بازی که شما در دوران کودکی از آن برخوردار بودید، ما نداشتیم و خانواده‌های ما چنین امکانی نداشتند که این چیزها را برای ما فراهم بکنند. بنابراین، فقط به ما آزادی می‌دادند که برویم بازی کنیم؛ گرگم به هوا و فوتبال و این جور بازی‌ها و بعد سن مان که بالا رفت، مجبور شدیم برای چه‌های مان اسباب بازی بخریم. وقتی ما اسباب بازی برای چه‌ها می‌خریدیم، بالذات این کار را می‌کردیم. برای این که خودمان هم با آن اسباب بازی‌ها بازی می‌کردیم؛ چون در کودکی این کار را نکرده بودیم

آمده‌اید، دلم می‌خواهد یادی بکنم از استادم آقای پرویز رضایی، ایشان دبیر ادبیات و فلسفه من در دوران دبیرستان بودند. بعد هم رئیس دبیرستان من بودند زمانی که رشته ادبی می‌خواندم در شهر گرگان. رابطه من و ایشان به قدری نزدیک بود که هم زمان که شاگرد ایشان بودم، با ایشان دوست هم بودم و این دوستی هنوز هم ادامه دارد و امروز هم ایشان لطف کردن و آمدند این جا که من تشکر می‌کنم. خیلی ممنون.

صالحی: در خدمت خانم طهوری هم هستیم. خانم طهوری از شاعران برجسته و خوب ما هستند که، هم در زمینه نوجوانان کارهای خوبی از ایشان خوانده‌ایم و هم در زمینه بزرگ‌سال و حتماً با نقدهای ایشان هم آشنا هستیم که در کتاب ماه کودک و نوجوان منتشر می‌شود. من کارهای ویرایشی هم از ایشان دیده‌ام که خیلی با دقت انجام شده و خیلی خوشحالم از این که دعوت ما را پذیرفتند و امروز در جمع ما حاضر شدند. از ایشان می‌خواهم اگر صحبتی دارند، بفرمایند.

طهوری: سلام. من خیلی خوشحالم که اجازه دارم پیش شما بنشینم و با شما صحبت کنم. همین‌طور خیلی متشکرم از دوست هنرمند، شاعر و نویسنده خوب، خانم صالحی و دیگر دوستان کتاب ماه که این مجال را

حسین لی: خیلی متشکرم از این همه لطف. نمی‌دانم چرا این گرددادی که قرار بود به طرف من باید، تبدیل به نسیم شده؟ خانم راستاد، شما گفتید که با طبیعت میانه خوبی ندارید. چرا؟
راستاد: شاید دلیش این است که خیلی در طبیعت بوده‌ام و در شهر بزرگ شده‌ام.
حسین لی: ولی در دنیای شهری ما هم طبیعت وجود دارد. تهران یکی از شهرهایی است که خیلی درخت دارد و ما وقتی می‌گوییم طبیعت، در واقع به همین چیزها اشاره می‌کنیم. به اضافه این که شهر تهران، یکی از زیباترین شهرهای دنیاست. البته یک چیزی کم دارد؛ یعنی مثلاً شهر تهران یک رود بزرگ ندارد. درحالی که اکثر شهرهای بزرگ دنیا که پایتخت هستند، این را دارند. از طرفی، اکثر شهرهای بزرگ و مشهور دنیا کوه ندارند که تهران دارد و این کوه واقعاً کوه با شکوه و زیبایی است. یک مقداری لازم است که ما به طبیعت نزدیک‌تر شویم. طبیعت به نوازش انسان نیاز دارد. شاید من به نوعی در کتاب سفرونهای سیز، قصدم این بوده که شما را یک جوری به طبیعت نزدیک‌تر بکنم.
از من پرسیدید که این شعرها را در کجا و

آقای نسبتاً جوان‌تر تصور می‌کردم. به شما تبریک می‌گوییم که چنین دل جوانی دارید. تشكیر می‌کنم به خاطر این که خیلی خوب به ما یادآوری کردید که چه قدر ما آدم‌ها بد هستیم و چه قدر خودخواهیم. در مورد ساختار کتاب باید بگوییم که تشبيه‌ها و استعاره و حسن تعلیل‌های خیلی عالی داشت. یک جاهایی دلیلی را برای پدیده‌ای می‌گفتید، در صورتی که اصلاً دلیل واقعی‌اش آن نیست، ولی به زیبایی بیان کرده بودید؛ به خصوص این قسمت را من خیلی دوست دارم که روند رشد درخت را با کلمه دوستی که روی آن نوشته شده، بیان کردید.
یکی هم قسمت نوشتۀ بی‌نام بر سینه درخت بود: «آمدم تا ز ریشه بر کنم عاشقت شدم.» این‌جا اوج داستان کتاب شما بود. من این جمله را هم خیلی دوست دارم: «در صفحه مردم خود ایستادن را». یادآوری کردید که این قدر در کار هم‌دیگر دلالت نکنیم و هر وقت توانستیم کارهای خودمان را درست کنیم، بعد سراغ دیگران برویم. در شعر شماره هفده هم گفته‌اید: همین که فقط یک برگ از درخت تو پایین بیاید، ما می‌فهمیم پاییز است و این باد پاییزی است. دیگر نیازی نیست که هوا تغییر

هم حضور دارند. ایشان از شاعران برجسته نوجوانان و جزو معدهٔ منتقدان شعر کودک و نوجوان ما هستند که خیلی جدی این کار را شروع کردند و هنوز هم دنبال می‌کنند. خوب، نظر شما دوستان را می‌شنویم.

روحانه عظیمی: حقیقتاً از کتاب خیلی خوشنامه. در بین مجموعه شعرهایی که به ما داده‌اند، اولین کتابی بود که واقعاً احساس کردم، برای من نوشته شده و مخاطب اصلی اش من هستم؛ گروه سنتی دیبرستان. در مورد اسم کتاب و شعرها باید بگوییم که شما عنوان‌های تان را عالی انتخاب می‌کنید. مثلاً عنوانی است که فکر نکنم به راحتی از یاد ببرود؛ به دلیل واج‌آرایی «سین». شعرها خیلی روان و راحت بیان شده. من مثل یک کتاب داستان، این مجموعه را شروع کردم و تا آخرش خواندم و آن را اصلًاً کنار نگذاشتم. سه بار هم تقریباً این کتاب را خواندم و هر دفعه هم از بعد دیگری به آن نگاه می‌کرم. شما از آرایه‌هایی که من خیلی دوست دارم، یعنی تشبيه‌های خیلی جالب و واج‌آرایی، خیلی خوب استفاده کرده‌اید. من به شما تبریک می‌گوییم.

فاطمه راستاد: خواندن این کتاب را با حس قشنگی شروع نکردم؛ شاید به خاطر این

حسین لی: من نمی‌گویم که شاعر چون وجودان بیدار اجتماع است، یعنی این که شاعر سیاسی باشد. نه، شاعر سیاسی هم به نظر من یک روزنامه‌نگار است. شاعر باید شاعر باشد. کاهی آن قدر مسائل جامعه حساس است که آدم را تکان می‌دهد و وقتی این اتفاق افتاد، در شعر شاعر انعکاس شاعرانه پیدا می‌کند. من معتقدم که ما، هم باید شاعر عاشق پیشه داشته باشیم، هم شاعر فیلسوف و هم شاعری که بتواند جهان پیرامون ما را با تصویر نقاشی بگذراند؛ مثل سهراب سپهری. به همه این‌ها نیاز داریم

در چه زمانی سروده‌ام؟ حدود سه سال و نیم پیش بود که خیلی از اعضای انجمن نویسنده‌گان کودک و نوجوان، به شمال کشور دعوت شدند از طرف سازمان جنگل‌ها و مراتع و هدف‌شان این بود که نویسنده‌گان کودک و نوجوان، با طبیعت کشور ما بیشتر آشنا شوند و رابطه نزدیک‌تری بین طبیعت، جنگل و مرتع و... نویسنده‌گان باشد. موقعیت خیلی خوبی بود و من هم جزء این جمع بیست - بیست و پنج نفره بودم که با مینی‌بوس رفتیم به نوشهر و چالوس و بعد هم به جنگل‌های منطقه قرق رامسر.

پشت رامسر، جای باصفایی است که بخشی از آن که به ارتفاعات کوه می‌رسد، آن جا محدوده قرق و منوعه اعلام شده از طرف سازمان جنگل‌ها. به هر حال، رفتیم آن بالا و

بکند. همین برگ تو کافی است. واقعاً این اغراق‌ها به دل آدمی می‌نشست. ولی با شعر شماره بیست و یکم اصلاً توانستم کنار بیایم خیلی سخت بود: از تو چوبه داری برپا می‌کنند تا بی‌گناهی را بردار کنند. تو در خاک ریشه می‌کنی. شاخه و برگ‌ها کتمان می‌کنند که چوبه دار بوده‌ای. نتوانستم این قسمت را بفهمم. در قسمت بیست و هفتم، خیلی زیبا تسليیم مخصوص بودن درخت را نشان داده‌اید. در کل خیلی کار زیبایی بود. خسته نباشید.

خشاپار جدی: کتاب قشنگی بود. من کتاب‌هایی را که کلمات عامیانه در آن کم به کار می‌رود، دوست دارم. ممنون. **صالحی:** در خدمت آقای حسین لی هستیم تا صحبت‌های شان را در مورد نظرات شما بشنویم.

که خیلی با طبیعت میانه خوبی ندارم، اما زیبایی‌هایش را هم حس کرم. زیبایی‌هایی که در همان طبیعت هست و خیلی‌ها مثل من آن زیبایی را نمی‌بینند. دوستم از قشنگی‌های کتاب گفتند و من خودم را در حدی نمی‌بینم که در مورد احساساتی که با طبیعت به این زیبایی درگیر شده، نظری بدهم. فقط یک سؤال دارم: شما این شعرها را در کجا و چه زمانی سرویدید و با چه حس و حالی؟

نیلوفری: من معمولاً به کتاب شعر علاقه زیادی ندارم، ولی چون چند شعر اول این کتاب خیلی به دلم نشست، ادامه‌اش دادم. خیلی خوشنامه آمد و قسمت‌هایی از آن را که خیلی خوشنامه آمد، در دفتر خاطراتم نوشتم. تشكیر می‌کنم.

عطیه جمالی: نویسنده این کتاب را یک



حسین لی: امروز با این همه تحقیقات علمی که شده، ما هنوز از بیرون منظومه شمسی اطلاع نداریم و اطلاعات مان در مورد خود منظومه شمسی هم بسیار ناقص است. در حالی که یک شاعر می‌تواند در کهکشان‌ها سفر بکند و چیزهایی را که هیچ دانشمندی نمی‌تواند ببیند با هیچ تلسکوپی، ببیند. ممکن است یک زمانی علم به آن جا برسد که بگوید کشف و شهود شاعر درست بوده. پس دنیای او وسیع است و او می‌تواند وارد همه

عرضه‌ها شوند

سال نگاه می‌کند. راوی این کتاب، از روی تراسی در شهر پاریس، استخری را می‌بیند که در آن جا دختران زیبایی هستند که آب‌تنی می‌کنند، ولی زنی که به نظر می‌رسد باید ۶۵ ساله باشد، آن جا ایستاده و آن دخترها را نگاه می‌کند. راوی می‌گوید، من وقتی این زن را نگاه می‌کدم، تصورم این بود که او وقتی به این دخترهای در حال آب‌تنی کردن نگاه می‌کرد، احساس یک دختر هجدۀ ساله را داشت. بسیاری از ما در سن واقعی خودمان به سر نمی‌بریم. من یکی از آن‌ها هستم که این بلا سرم آمده. برای این که وقتی جوان بودم، احساس بزرگسالی می‌کدم و ادای آدم‌های بزرگ را درمی‌آوردم و بنابراین، آن فرصت‌ها را در واقع از دست دادم. من با دختر و پسر خودم که تقریباً هم سن و سال شما هستند، همین

در آن جا درخت‌های راشی دیدیم که آن قدر عظیم و زیبا بودند که من انگار ستون‌های برپای تخت‌جمشید را می‌دیدم؛ یعنی برای من چنین ارزشی داشتند. آن جا شاید اصلاً قصد نداشتم که مجموعه‌ای بگویم به نام سفونی سیز. درواقع شاعر یک چیزهایی را در یک جاهایی می‌بیند و در ذهنش نشست می‌کند و بعد جای دیگر، این‌ها می‌آید و نوشته می‌شود. هیچ‌کس موظف نبود برود آن جا و حتماً یک چیزی در مورد طبیعت بگوید. عده‌ای از دوستان ما برگشتند و بعضی از قصه‌هایی را که قبل‌از نوشته بودند، یک کم به طبیعت نزدیک‌تر کردند یا مثلاً بعضی‌ها که چنین قصه‌هایی داشتند، آن‌ها را دادند به سازمان جنگل‌ها. سازمان جنگل‌ها بعد از مدتی یک نامه به انجمن نوشت و اعلام کرد سه کار را انتخاب



سارا اصلی: وقتی کتاب شما را خواندم، فهمیدم درخت مظهر آفرینش است و چیزی است مثل من انسان: یعنی جلوگاه خوبی‌ها و خداوند است. در بخش نهم گفتید که تو دیوار بلند حاشایی. وقتی خواندم، فکر کردم درخت که سرسبزی و میوه و همه چیزش را نشان می‌دهد، چطور می‌تواند دیوار حاشا باشد، اما وقتی قسمت دهم را خواندم که «کسانی از تو رازپوشی را آموختند»، واقعاً لذت بردم

خشاپار جدی: من کتاب‌هایی را که کلمات عامیانه در آن کم به کار می‌رود، دوست دارم

منظورم این نبوده که همه کسانی که دارزده شده‌اند، بی‌گناه بوده‌اند. با بعضی جنایتکارها هم این کار را کرده‌اند، ولی طبیعت این شعر ایجاب می‌کرد که من درخت بی‌گناه را بایک بی‌گناه دیگر، جفت این‌ها را قربانی بدانم. این یک درخت است، ولی تصادفاً این درخت که با آن آدمی را اعدام کردن، در خاک ریشه می‌کند و شاخ و برگ می‌دهد و تبدیل می‌شود به یک درخت.

در شعر در صفحه مردم خود ایستاند هم همین صفت انسانی است که به درخت داده می‌شود و شاعر، کسی که این فضای را توصیف می‌کند، فضای جنگل را یک فضای انسانی می‌بیند. یک شاعر فرانسوی، به نام سن ژون پرس تعریفی از شعر دارد که برای من خیلی زیباست. می‌گوید: شاعر کسی است که

کودکی این کار را نکرده بودیم. گفتید که من به شما یادآوری کردم که آدم‌ها بد و خودخواه هستند. در واقع شما نخواستید انتقاد بکنید. البته، من چنین قصدی نداشتتم. از نظر من، همه جور آدم داریم؛ بد، خوب، بی‌تفاوت و... یکی از دوستان گفت که نتوانسته با شعر چوبیدار ارتباط بگیرد.

شعر می‌گوید، از تو (یعنی درخت) چوبیده داری بریا می‌کنند تا بی‌گناهی را بردار کنند، ولی تو با ریشه‌ها و برگ‌هایت کتمان می‌کنی که چوبیدار بوده‌ای. مفهومش خیلی ساده است. ممکن است الان آدم‌ها را با جرثیل و چیزهای دیگر اعدام کنند، ولی چیزی که مرسوم بوده، این بوده که همواره از درخت خشک شده، به عنوان چوب استفاده می‌کرند برای دارزدن. من وقتی این جا گفتم بی‌گناه،

رابطه نزدیک جوانانه را دارم. اگر آن‌ها از چیزی لذت می‌برند، من هم لذت می‌برم. نه این که سعی بکنم و تظاهر بکنم که لذت می‌برم، بلکه من هم همان روحیه را پیدا می‌کنم. شما می‌دانید ما در شرایط سختی بزرگ شدیم و این همه اسباب بازی که شما در دوران کودکی از آن برخوردار بودید، ما نداشتمی و خانواده‌های ما چنین امکانی نداشتند که این چیزها را برای ما فراهم بکنند. بنابراین، فقط به ما آزادی می‌دادند که برویم بازی کنیم؛ گرگم به هوا و فوتیال و این جور بازی‌ها و بعد سن مان که بالا رفت، مجبور شدیم برای بچه‌های مان اسباب بازی بخریم. وقتی ما اسباب بازی برای بچه‌ها می‌خریدیم، با لذت این کار را می‌کردیم. برای این که خودمان هم با آن اسباب بازی‌ها بازی می‌کردیم؛ چون در



عطیه جمالی: به شما تبریک می‌گویم که چنین دل‌جوانی دارید

پگاه پورگلدوز: شعرتتان آدم را یاد اخوان ثالث می‌انداخت. البته عمق شعر اخوان را نداشت.

می‌دانم هر کتابی را باید با خودش مقایسه کرد. کتاب خیلی خوبی بود. پر بود از تشخیص‌های خیلی زیبا و حس ناسیونالیستی خوب. اولش گفتید: متبرک باد صبحی که این گونه بر ایران زمین آغاز شود.

تخیل شعری خوبی داشتید و چون آهنگ خاصی هم نداشت، می‌توانم آن را جزء شعرهای موج نو قرار بدهم

می‌نویسم. می‌نویسم، شهرام تو خوبی، ماهی،
بی‌نظیری و من دوستت دارم. آقای رجب‌زاده
ممکن است از این خیلی خوش بیاید؛ برای
این که تعریف رابطه من و اوست، ولی این
چیزی که من نوشتم، شعر نیست، خبر است.
دلیلش این است که در آن تصویر وجود
ندارد. هم‌چنین، می‌توان کسی را دوست داشت
و در مورد او شعر گفت. این شعر می‌تواند در
خصوصی باشد، اما بسیاری از شعرهای
عاشقانه جهانی شده‌اند. شاعرش آن‌چنان
عشق را عمیق دریافت کرده که هر کسی که
عاشق است و یا عشق را می‌فهمد، این شعر را
که می‌خواند، از آن لذت می‌برد.

من نمی‌گویم که شاعر چون وجدان بیدار
اجتماع است، یعنی این که شاعر سیاسی باشد.
نه، شاعر سیاسی هم به نظر من یک

نویسنده و شاعر انگلیسی، هاکسلی معتقد
است که جهان متعلق به شاعران است، اما
شاعران از آن بهره‌ای نمی‌گیرند. امروز با این
همه تحقیقات علمی که شده، ما هنوز از بیرون
منظومه شمسی اطلاع نداریم و اطلاعات‌مان
در مورد خود منظومه شمسی هم بسیار ناقص
است. در حالی که یک شاعر می‌تواند در
کهکشان‌ها سفر بکند. و چیزهایی را که هیچ
دانشمندی نمی‌تواند ببیند با هیچ تلسکوپی،
ببینند. ممکن است یک زمانی علم به آن جا
برسد که بگوید کشف شاعر و شهود شاعر
درست بوده. پس دنیای او وسیع است می‌تواند
وارد همه عرصه‌ها شود. در عین حال، ناگزیر
است که مسائل جامعه خودش را هم ببینند.

فرض کنید من که آقای شهرام رجب‌زاده
شاعر را دوست دارم، برایش یک شعر
و جдан بیدار زمانه خویش باشد. یعنی شاعر
کسی است که ذهن بیدارش، به عنوان وجودان
بیدار در جامعه‌اش زندگی می‌کند و خیلی
چیزها را می‌بیند و از آن‌ها تأثیر می‌پذیرد.
نمی‌خواهم شعر را با اسلحه مقایسه بکنم،
برای این که خیلی بد است، ولی بوده‌اند
شاعرانی که تعهد و وظيفة اجتماعی خودشان را
در هنر این دیده‌اند که شعر را کثار بگذارند و
اسلحة بردارند. آن‌ها شاعر نبودند؛ آدم‌های
بسیار خوبی بودند. شاید به مردم خودشان
علاقه داشتند، اما شاعر نبودند و یا شاید شاعر
بودند و زمانی که اسلحه شعر را گذاشتند زمین
و به اسلحه گرم پناه بردند، دیگر شاعر نبودند.
یک شاعر در مورد مسائل اجتماعی جامعه
خودش، موظف است و باید با زبان شعر، آن چه
را که می‌بیند، تصویر بکند.

توجه کردم و لذت بردم. یکی از دوستانم به نام نگار لطف که این جا نیست، گفت به شما بگوییم که قسمت جنگل‌های ایستاده مرده، واقعاً عالی بود. او می‌گفت این قسمت معزکه است، چون در زمستان جنگل‌ها مرده‌اند، ولی ایستاده‌اند. واقعاً قسمت‌های خیلی قشنگی داشت. البته ارتباط موضوعی در بعضی جاهای داشت. این لطف گفتند به شما بگوییم که اگر کم بود. خانم لطف گفتند به ترا متفاوت‌تر بود، بهتر بود. ممنون

مهرانه رضایی‌فر: ما هم اول فکر می‌کردیم با کتابی روبرو هستیم که هیچ حرفی برای گفتن ندارد؛ حداقل برای من و بچه‌هایی که در سن ما هستند، اما موقعی که صفحه اولش را خواندم، اولین چیزی که به ذهنم آمد، این بود که کتاب، نوید یک تولد دوباره را می‌دهد.

از صبح شروع شد و طلوع خورشید و آخر کتاب هم همین طوری تمام می‌شود. آن موقع که از سبرافراشتن افرادها و راش‌ها صحبت می‌کنید، پیام تولد دوباره به من رسید در بند ۳ اگر کلمه «علی‌جناب» را برمی‌داشته‌ی، خیلی بهتر بود. به نظرم نوعی تمسخر یا دست کم نوعی اغراق در آن بود. در همین بند، شما گفتید که: و خورشید از هر روزنی سرک می‌کشد تا خاک پای تو را بوسه‌ای زند. به عقیده من اگر درخت را در جست‌وجوی خورشید بدانیم، زیباتر است.

شما این تفکر را به من خواننده القا می‌کنید که خورشید را زیرمجموعه درخت قرار می‌دهید که این به نظر من بزرگ‌نمایی است. شما می‌توانستید حرف‌تان را جور دیگری بزنید. در بند ۴ کلمه «حضرت» را آوردید. نوشته در کل کلمات خوبی داشت، اما یک جاهایی واقعاً توانی ذوق می‌زد. مثل همین عالی‌جناب و حضرت که می‌توانست کلمات بهتری بیاید. من عقیده دارم که مبالغه و اغراق بیش از حدی در مورد عنصر درخت کردید. به طور مثال، در بند ۴ عنوان شده که ابر به تهنيت درخت بارش می‌کند. به این صورت مقام و درجه ابر تنزل پیدا کرده. همه چیز زیر مجموعه درخت قرار گرفته. در بند ۹، بعضاً برای این که کلمات هم‌وزن باشد، کلماتی آورده شده که به نظر بی‌معنی می‌رسید. دیگر این که هر چه جلوتر می‌رویم، می‌بینیم که خود درخت با این همه صفات بزرگ و خوب، خودش بزرگ‌ترین قربانی است. بگذریم از این که نماد است، اما آن را بزرگ کردید و به اوج بردید و بعد خودتان آن را به پایین کشانید.

اگر کلی نگاه کنیم، از بهترین و

روزنامه‌نگار است. شاعر باید شاعر باشد. گاهی آن قدر مسائل جامعه حساس است که آدم را تکان می‌دهد و وقتی این اتفاق افتاد، در شعر شاعر انکاس شاعرانه پیدا می‌کند. من معتقدم که ما، هم باید شاعر عاشق بیشه داشته باشیم، هم شاعر فیلسوف و هم شاعری که بتواند جهان پیرامون ما را با تصویر نقاشی بکند؛ مثل سهراب سپهری. به همه این‌ها نیاز داریم. این جاده‌ای که ما داریم روی آن راه می‌رویم، جاده‌ای یکسویه و یک طرفه نیست.

صالحی: خیلی ممنون از آقای حسین لی. صحبت‌های شان خیلی زیبا بود. دوستان دیگری هم از راه رسیده‌اند و خوشحالیم که به جمع ما پیوسته‌اند. دوست داریم که نظر این عزیزان را هم بشنویم.

پگاه پور‌گلدوز: کتاب خیلی خوبی بود. اول که کتاب را دیدم، یک مقداری به خاطر جلدش فکر کردم که کتاب کودکان است. به نظر من جلدش یکی از مشکلات بزرگ این کتاب بود. بعد از خواندن صفحه‌های اول، فکر



کردم احتمالاً عضوی از انجمن حفاظت از محیط‌زیست هستید. بعد خیلی خوشحال شدم که نظرم تغییر کرد. شعرتان آدم را یاد اخوان

ثالث می‌انداخت. البته عمق شعر اخوان را نداشت. می‌دانم هر کتابی ندیده بودم و این از همه برایم جالب‌تر بود. وقتی کتاب شما را خواندم، فهمیدم درخت مظهر آفرینش است و چیزی است مثل من انسان؛ یعنی جلوگاه خوبی‌ها و خداوند است. در بخش نهم گفتید که تو دیوار بلند حاشایی. وقتی خواندم، فکر کردم درخت که سرسبزی و میوه و همه چیزش را نشان می‌دهد، چطور می‌تواند دیوار حاشا باشد، اما وقتی قسمت دهم را خواندم که «کسانی از تو رازیوشی را آموختند»، واقعاً لذت بردم. به چیزی که هیچ وقت فکر نمی‌کردم،

مناسب‌ترین کلمات استفاده شده و خیلی جاها تیزبینانه بود. آرایش کلام و لحن بسیار خوبی هم داشت. در کل، کتاب نه تحکم داشت و نه نرمی بیش از حد. خیلی راحت و روان حرف‌тан را زدید. اثر خیلی روان و کم‌عیبی بود که به موضوع خیلی خوبی هم اشاره داشت.

مزگان خدا بندۀ: کتاب‌تان بد نبود. سنفوئی سبز اسم قشنگی است، ولی دوست داشتم کتاب یک کم عمیق‌تر باشد در مورد درخت. به درخت نگاه قشنگی داشت، ولی تا حدودی هم آموزشی بود. من در بعضی از بخش‌های کتاب، یاد کتاب علوم ابتدایی افتادم.

همه می‌دانندکه چیزهایی مثل پنجره و میز و غیره ثمرة درخت است. در هر صورت، نوع بیان کتاب بد نبود و حتی می‌توان گفت که قشنگ بود. تشخیص‌های جالبی در آن به کار رفته بود. کتاب خیلی خوب شروع شد و همین باعث شد که توقع از کتاب بالا برود. تا حالا به مظلومیت درخت فکر نکرده بودم. به این فکر

شود و برای همین، یک مقدار دچار بی‌وزنی شد، قسمت ۲۱ و ۲۳، به خصوص قسمت ۲۳ خیلی خوب بود. آخر کتاب هم می‌توانست بهتر از این تمام شود.

بعضی دوستان به مشکل طرح جلد اشاره کردند که البته این یک چیز سلیقه‌ای است. شاید من خودم هم تصور بکنم که کودکانه است. فقط می‌توانم بگویم که نقاشی‌ها صادقانه است. من تصورم از ابتدای این بود که هر شعر در مقابل یک تصویر قرار بگیرد، نه نقاشی. به هر حال، این کار نشده و شاید هم مشکل بوده.

خانم پگاه به بخش‌های اشاره کردند مثل تهنه‌نیت و بارش و چشممه‌های جوشان و غیره. اجازه بدهید که من این‌ها را نقص خودم بدانم. خانم سارا هم ما را مورد لطف قرار دادند. خانم مهرانه اول خیلی نرم آمدند، ولی به شدت مرا مورد حمله قرار دادند که از این جملات‌شان خیلی متشرکم. البته در بسیاری موارد، استنباط‌ها سلیقه‌ای است؛ مثلاً

رضوانه عرفانی: در مورد تصویرسازی کتاب، من به شخصه از روی جلد خیلی خوش‌آمد. برای این که من خیلی به دوران کودکی اهمیت می‌دهم و فکر می‌کنم این کتاب، طوری است که آدم‌های ظاهرین نمی‌توانند درکش کنند. این کتاب خیلی جالب و عمیق به همه چیز نگاه می‌کند. این که از تولد، از سلام و از کودکی شروع می‌کند و از همان چیزهای ساده می‌رسد به همان نکته جالبی که پگاه اشاره کرد، مثل چوبه‌دار و کبریت سوخته، این خیلی به نظر من جالب است. همین که ما را یاد کودکی مان می‌اندازد و این که هر صبح یک کودکی دوباره است، جالب بود.

عطیه جمالی: اگر تصاویر کتاب غیر از این بود، باید اعتراض می‌کردیم؛ چون تصاویر با متن سازگاری کامل داشت. توضیح‌های کتاب

مهروش طهوری:

به نظر من این سی و چهار شعر را می‌توان یک شعر بلند به حساب آورد. هر شعر به تنها ی فرم بسیار مناسبی دارد و از کنار هم قرار گرفتن اشعار هم فرم دیگری به وجود آمده است که انسجام خاصی به کل کتاب می‌دهد و علاوه بر وحدت حال و هوا، این حس را به خواننده القامی کند که دارد ذهنیت شاعر را در یک شباهه روز مرور می‌کند؛ چون مجموعه با صبح شروع و با صبح تمام می‌شود

حسین لی:

من گاهی احساس می‌کنم که وقتی شعر می‌کویم یا چیزی می‌نویسم، بالای بیست و پنج ندارم.
تصور می‌کنم بین بیست و پنج سال و سی سال هستم. البته غیر از موقعی که در مقابل آینه قرار می‌گیرم
و احساس می‌کنم که واقعاً پیر شده‌ام

استفاده از کلماتی مثل حضرت و عالیجاناب. من هم می‌دانم نباید به کار بروم، ولی در یک جاهایی هم می‌شود این‌ها را به کار برد. ما می‌توانیم در مورد درخت هم این را بگوییم. شما اگر جای من بودید و آن درخت‌ها را در شمال می‌دیدید، حتماً به آن‌ها حضرت می‌گفتید. برای این که آن چنان بزرگ و سوبر و زیبا بودند که من گفتم یاد ستون‌های تخت جمشید افتادم. در بعضی جاها درخت نماد جامعه انسانی است و در بسیاری از این شعرها نشانه پیوندی است که ما با طبیعت داریم. در مورد مبالغه هم که می‌گویند، آن هم درست است. ولی مثلاً اگر از یک مقام رسمی کشور تعريف می‌کردم، به من انتقاد می‌کردید. من از چیزی دفاع می‌کنم که خیلی راحت آن را با

بسیار زنده و زیبا و تأثیرگذار بود. **حسین لی**: اگر من در جایی نتوانستم چیزی را بگویم، خب من آن جا نتوانم بودم. من نباید بگویم که چرا من چنین چیزی را گفتم و دلیلش چه بوده و برای شما روشن بکنم. شعر اولاً تعبیر مختلف می‌تواند داشته باشد و هر کسی می‌تواند معنای خاص خودش را از آن بگیرد و شاعر نباید شعرش را معنا بکند. من از لطف خانم جمالی و تعریف‌شان ممنونم. از این که جسارت بیان را در دختران خودم می‌بینم که این قدر صریح به مسائل می‌پردازند و ایستادگی می‌کنند در مقابل خیلی چیزها، بسیار خوشحالم. مسلمًا به این قضیه بی‌توجه نیستم و این را خیلی مهم می‌دانم. متأسفانه، پسرهای

کرده بودم که درخت مورد ستم واقع می‌شود، ولی این کتاب، خصوصاً در بخش ۲۷، بی‌زبانی و مظلومیت درخت را خیلی قشنگ به تصویر کشیده بود.

زهرا لبافی: به نظر من کتاب جالبی بود، اما تصویر روی جلد اصلاً جالب نبود. تصاویر داخل کتاب هم اصلاً در حد بچه‌های دبیرستان نبود. اول کتاب جالب بود، ولی بعد کم‌کم نزول می‌کرد.

نغمه غفوری: یک جاهایی شعر می‌خواست وزن بگیرد، ولی دوباره دچار بی‌وزنی می‌شد. من فکر می‌کنم در ذهن تان چیزهایی بود که دوست داشتید بیان بکنید و از زبان شعر استفاده کردید. انگار خواستید همه آن‌ها بدون هیچ نقصی در این کتاب جا داده

یک شعر، موسیقی چشمگیرتر از پاره دیگر همان شعر باشد.

در مورد جوهر شاعرانگی و قدرت اشعار هم همین امر صادق است. معمولاً در یک مجموعه یا دیوان، همه شعرها به یک اندازه قوی نیستند. همه می‌دانیم که مثال زدنی‌ترین دیوان فارسی، دیوان حافظ است. اشعار حافظ به شکل معجزه‌آسایی قوی و باشکوه و زیبا و دور از دسترس است، اما در همین دیوان حافظ هم شعرها یکدست و همگن نیستند. مثلاً حافظ شعری دارد با دیف «فرخ» که چندان حافظانه نیست و مثلاً شعری هم دارد با مطلع «این خرقه که من دارم در رهن شراب اولی / وین دفتر بی‌معنی غرق می‌تاب اولی» که فوق العاده است؛ ولی با وجود این اختلاف سطح، ما به حافظ می‌گوییم «لسان الغیب». بنابراین، غیرطبیعی نیست که همه شعرهای کتاب آقای حسین لی هم در یک سطح نباشد و به نظر من این را نمی‌توان عیب به حساب آورده.

اغراق و مبالغه‌ای هم که یکی از

در خدمت خانم طهوری هستیم.

طهوری: فکر می‌کنم بهتر باشد اول درباره نکاتی که به نظر بچه‌ها رسیده است، صحبت کنم، بعد اگر فرصتی باقی بود، نظر خودم را هم می‌گوییم. در مورد موسیقی اشعار آقای حسین لی باید بگوییم که هیچ شعری در مجموعه ایشان نیست که عاری از موسیقی باشد. هیچ پاره شعری در سلفونی سبز وجود ندارد که وقتی آن را می‌خوانید، احساس کنید که با نثر - حتی نثر شاعرانه - روبه‌رو هستید. البته همه شعرهای این کتاب ارزش موسیقیابی برابر ندارند و این کاملاً طبیعی است. در بهترین مجموعه شعرهای سپیدی که تاکنون در ایران منتشر شده است، مثلاً در آثار شاملو هم این اختلاف ارزش موسیقیابی اشعار وجود دارد. معمولاً بعضی از شعرهای یک مجموعه، در مقایسه با اشعار دیگر همان مجموعه، غنای موسیقیابی بیشتری دارند و این مسئله از اختلاف ماهیت وزن عروضی و موسیقی ناشی می‌شود. وزن عروضی چارچوب کاملاً مشخصی دارد و دقیقاً مثل

اره‌های برقی می‌برند و آن هیکل عظیم را زمین می‌اندازند تا تبدیل به میز و صندلی کنند. در حالی که ما همه به چنین چیزی نیاز داریم و دل مان می‌خواهد که طبیعت پیرامون مان غنا داشته باشد.

خانم مژگان خدابنده گفتند که شعر ۲ را نمی‌پسندند و بعضی جاهای هم توضیح و اضطراب است و ترتیب شعرها هم درست نیست. من کاملاً به ایشان حق می‌دهم. برای این که اگر شعر ۲ را نمی‌پسندند، دلیلش این است که شعر ۲ قابل پسند نیست. البته من نظم و ترتیب خاصی برای چینش شعرها در نظر نگرفتم. تقریباً دو شب نشستم و این مجموعه را نوشتم و همان جوری که نوشتم، همان طور هم دادم چاپ شد. من نظر شما را می‌پسندم و اگر شما هم چیزی را نمی‌پسندید، حتماً سلیقه‌های ما در یک جایی متفاوت است. شاید همه نتوانند با یک مجموعه ارتباط برقرار کنند، ولی از این که در مجموع اکثریت با بعضی از این‌ها ارتباط برقرار کرده‌اند یا دست کم شعر اولش را همه پسندیده‌اند. این برای من خیلی خوب است.

حسین لی:

شهر تهران، یکی از زیباترین شهرهای دنیاست.

البته یک چیزی کم دارد؛ یعنی مثلاً شهر تهران یک رود بزرگ ندارد. در حالی که اکثر شهرهای بزرگ دنیا که پایتخت هستند، این را دارند.

از طرفی، اکثر شهرهای بزرگ و مشهور دنیا کوه ندارند که تهران دارد و این کوه واقعاً کوه باشکوه و زیبایی است.

یک مقداری لازم است که ما به طبیعت نزدیک‌تر شویم. طبیعت به نوازش انسان نیاز دارد. شاید من به نوعی

در کتاب سلفونی سبز، قصدم این بوده که شما را یک جوری به طبیعت نزدیک‌تر بکنم

دوستان مان به آن اشاره کردند و انگار آن را نمی‌پسندیدند، یکی از مهم‌ترین و سابقه‌دارترین صنایع ادبی فارسی و به نظر من و اکثریت فارسی‌زبانان بسیار خوشایند است. شاید ما ایرانیان به راحتی نتوانیم شعر زیبایی را مثال بزنیم که در آن مبالغه وجود نداشته باشد. در اکثریت قریب به اتفاق اشعار موفق فارسی، از شعر کلاسیک گرفته تا شعر آوانگارد، اغراق به کار گرفته می‌شود که یکی از چشمگیرترین و تأثیرگذارترین شگردهای شاعرانه ماست و راحت بگوییم، اگر از شعر کهن پارسی این صنعت را بگیریم، چیزی از آن باقی نمی‌ماند. ضمناً همیشه از صنعت اغراق به نفع ممدوح استفاده می‌شود. مثلاً وقتی شاعر می‌خواهد از خاک تعریف بکند، می‌گوید خاک به خاطر

خطکش عمل می‌کند و هر جا در شعری این چارچوب شکسته شود، می‌گوییم شاعر از وزن خارج شده است. یعنی ما برای سنجش وزن یا بی‌وزنی یک شعر موزون، معیاری کاملاً مشخص داریم به نام عروض که جای اما و اگر هم ندارد. همان طور که وقتی با خطکش و به طور درست، طول کتابی را اندازه می‌گیریم و می‌بینیم ده سانتی‌متر است، کسی نمی‌تواند بگوید شاید هشت یا شاید دوازده سانت باشد. اما در مورد موسیقی مسئله طور دیگری است. ما برای سنجش ارزش موسیقیابی اشعار سیده، معیار مشخص و دقیقی مثل عروض نداریم. بنابراین طبیعی است که در شعری موسیقی غنی‌تر از شعر دیگر به کار گرفته شود یا حتی در پاره‌ای از

خانم طهوری هم در نقدی که نوشتم، با این شعر شروع کردند. از خانم لبافی هم ممنونم. خانم غفوری هم در مورد وزن صحبت کردند. کلاً من موزون فکر نمی‌کنم و در کارهای من اصولاً وزن وجود ندارد. خانم عرفانی از تصاویر کتاب راضی بودند. به هر حال، من از لطف همه شما متشکرم و برای من فرصت خیلی خوبی بود که در خدمت شما بودم و این نکاتی که شما گفتید، حتماً ملکه ذهن خواهد شد و درس خواهم گرفت برای آینده. من شما را از ذهن‌های بسیار بارور و ارزشمندی می‌دانم. به نظر من از میان شماها خیلی هنرها و استعدادها برمی‌خیزد و نسل امروز از نسل ما خیلی باهوش‌تر است.

صالحی: خیلی ممنون از توضیحاتتان.

تواضعش به آسمان می‌رود و مانند خورشید می‌درخشد. یعنی برای تعریف از ممدوحش، آن را به آسمان می‌فرستد و این به معنای توهین به خورشید نیست. بنابراین، وقتی ممدوح آقای حسین‌لی درخت است، باید به نفع آن مبالغه کنند.

قبلاً هم گفته بودم که منطق شعر، منطق دودوتا چهارتایی زندگی روزمره نیست. در شعر، حس و دریافت شخصی شاعر حرف اول و آخر را می‌زند و با منطق عادی نمی‌توان آن را زیر سؤال برد. مثلاً سهراب می‌گوید: «من در این تاریکی، فکر یک بره روشن هستم که بباید علف خستگی ام را بچردد». من اگر با منطق زندگی روزمره با این شعر رویه رو شوم، می‌توانم پرسم مگر بره می‌تواند خستگی کسی را بچردد؟ مگر اصلاً خستگی شبیه علف است که بره آن را بچردد؟ اصلاً چرا سهراب بین این همه چیز روشن و خوب، بره را انتخاب کرده است؟ مگر خیلی چیزهای بهتر از بره در دنیا وجود ندارد؟

ببینید، به این ترتیب نمی‌توان هیچ شعری

مهروش طهوری:

در مورد موسیقی اشعار آقای حسین‌لی باید بگوییم که هیچ شعری در مجموعه ایشان نیست که عاری از موسیقی باشد.

هیچ پارهٔ شعری در سیفونی سبز وجود ندارد که وقتی آن رامی خوانید، احساس کنید که با نثر - حتی نثر شاعرانه -

رویه رو هستید

در شعر آقای حسین‌لی باریدن باران که از آسمان به زمین می‌آید،
تداعی‌کننده به خاک افتادن در برابر کسی است، به نشانهٔ احترام



از این قسم که به نظر می‌رسد به بافت کلام تعلق ندارن، سبب غافلگیری خواننده می‌شود و نوعی لذت هنری را در او به وجود می‌آورد. غافلگیر کردن مخاطب، البته اگر تصنیع نباشد و تویی ذوق نخورد، یکی از شگردهای مهم هنری است که در همه هنرها از آن استفاده می‌شود. کلماتی مانند حضرت و عالی‌جانب در فرهنگ ما پیشینهٔ تنومندی دارد و با قداست و عزت پیوند خورده و در شعر آقای حسین‌لی هم خیلی خوش نشسته است. بیشتر از این وقت‌تان را نمی‌گیرم.

صالحی: از همه دوستان متشرکم. همین‌طور از شاعر عزیز، آقای رسول حسین‌لی و خانم مهروش طهوری تشکر می‌کنم. ماه آینده شما را در این جا خواهیم دید.

می‌کنند که توصیف درخت به طور خاص و طبیعت به مفهوم عام است. به طور جانبی خوش‌های تصویری و مفهومی دیگری هم می‌سازند. مثلاً در شعر اول مجموعه که در ستایش درخت است و در آن یادی از ایران و صبح هم شده، به مدد کلماتی مانند ناخدا، دوردست، پارو، پرچم ... فضای دریا و دریانوردی هم ساخته می‌شود و بر ذهن خواننده تأثیر می‌گذارد و اگر این تأثیر حالت خودآگاه نداشته باشد، ناخودآگاه است.

من چون نقدی هم روی این مجموعه نوشتم، نمی‌خواهم دوباره همان حرف‌ها را تکرار کنم و وقت‌تان را بگیرم. اشعار آقای حسین‌لی بسیار صادقانه است و در صلح‌طلبی و ضمیر ضد جنگ شعرهای ایشان، هیچ رنگ

رانقد کرد. این که به نظر من بره برای چریدن خستگی آدم مناسب نیست یا خستگی شبیه علف نیست، نقد نیست، یک حرف حسی است که نمی‌تواند هیچ معیاری برای نقد درست و علمی باشد. لابد خستگی سهراب سپهری شبیه علف بوده و او این طور حس می‌کرده و آقای حسین‌لی هم خیلی خاصی درباره درخت دارد و نمی‌شود از ایشان پرسید که چرا شما نسبت به درخت این حس را دارید؟ در صورتی که من شبیه شما احساس نمی‌کنم.

دوسنی پرسید که چرا آقای حسین‌لی گفته‌اند: «به احترام تو ابرها می‌ایستند و می‌بارند»، «به احترام باریدن» یعنی چه؟ در فرهنگ و ادبیات ما هر چیزی که به سوی زمین مربوط می‌شود و هر چیزی که به سوی زمین