

مهر و مروارید

○ حسن پارسايی



فراوانی روبه روست (صفحه ۱۰). این باعث شده است که قبل از آشنایی با شخصیت‌های دیگر قصه، شخصیت راوی برای ما برجسته شود. چگونگی دنیای ذهنی خاص راوی و نیز عادت یادداشت برداری، رجوع به حقایق و واگویه‌های عاطفی اش، جدا از قصه اصلی، خودش یک قصه به شمار می‌رود. او روایت داستانش را به صورت عینی، لحظه به لحظه و در زمان حال روایت می‌کند و هر جا با سؤالی روبه رو می‌شود، زمان روایت را تغییر می‌دهد و گذشته و حال را در هم می‌آمیزد:

«می‌دانم توصیف این که چه حالی به آدم دست می‌دهد، خیلی سخت است؛ یعنی خیلی خیلی سخت است. به این خاطر است که واقعاً نمی‌دانم داستان بابور را از کجا باید شروع کنم؟ این جمله را روی یک تکه کاغذ قرمز رنگ نوشتم و چسباندم توی قاب. مامان گفت: «داستانت را از جایی شروع کن که همه داستان‌ها شروع می‌شوند!» (صفحه ۱۱)

او در بعضی عناصر شکستی‌زا را برای زمینه‌سازی و شکل‌گیری قصه‌ای تخیلی در ذهن خواننده، به کار می‌گیرد که شامل بحر «لوت»، ماربوا، آفریقا، شازده کوچولو، پینوکیو،

«همه داستان‌ها دو پا دارند؛ یک پای خیالی و یک پای واقعی. پای خیالی را نویسنده می‌سازد و پای واقعی را زندگی.» این جمله که روی تکه کاغذ سبزی نوشته شده و در آغاز قصه «قلب زیبای بابور» به آن اشاره می‌شود (صفحه ۹)، شاید بهترین عبارت برای ارزیابی قصه‌ای باشد که پیش رو داریم.

قصه با ورود به دنیای دختر نوجوانی آغاز می‌گردد. او عاشق قصه هاست و جملات و عبارات زیبای کتاب‌ها را قاب بندی می‌کند و به دیوار می‌زند. این ویژگی دوران نوجوانی، شوق خواندن و ورود به قصه را در خواننده بر می‌انگیزد. به نظر می‌رسد که قرار است تعریفی عملی از داستان‌گویی و داستان نویسی به ما ارائه گردد و این کار با ذهنیتی نوجوانانه هم آغاز شود.

قصه با اشاره‌ای به «شازده کوچولو»، اثر آنتون دوستویتسکی و نیز «جوچه اردک زشت»، اثر هانس کریستین اندرسن آغاز می‌شود. همین اشارات ما را با ذهنیت خاص یک نوجوان قصه خوان آشنا می‌کند. این نوجوان با قاب کردن جملات، میزان علاقه‌مندی و شیفتگی اش را به دنیای قصه‌های معنادار و عاطفی آشکار می‌سازد. او به اقتضای سن خود، با سوال‌های



عنوان کتاب: قلب زیبای بابور
نویسنده: جمشید خانیان
تصویرگر: علی اصغر محتاج
ناشر، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان
نوبت چاپ: اول ۱۳۸۲
شمارگان: ۵۰۰۰ نسخه
تعداد صفحات: ۸۰ صفحه
بهای: ۵۸۰ تومان



چگونگی دنیای ذهنی خاص راوی و نیز عادت یادداشت برداری، رجوع به حقایق و واکویه‌های عاطفی اش، جدا از قصه اصلی، خودش یک قصه به شمار می‌رود

نویسنده، هم قصه را به راویان مختلف نسبت می‌دهد، هم آن را در دو زمان حال و گذشته روایت می‌کند.

بنابراین، گرچه قصه «قلب زیبای بابور» از لحاظ زیبایی و گیرایی چیزی کم ندارد،

زیباتر از آن، شیوه روایت قصه است که به شکلی پاره پاره روایت می‌شود و حتی با استفاده از

«خرده روایت»‌های داستان‌های خارجی، به قصه سومی هم شکل می‌بخشد

بازگردانید، یا یک مروارید حزا برایم بیاورید.»

(صفحه ۴۳)

همزمان که داستان اصلی پیش می‌رود، نویسنده به تدریج قصه‌های معروف را به عنوان زیر متن قصه‌اش به کار می‌گیرد و از شخصیت‌های داستانی شازده کوجولو، پینوکیو، الیورتویست، ماری، جوجه اردک زشت و حتی ماهی سیاه کوجولو استفاده فراوان می‌کند. برای مثال، بارها «کهور» را که جوانی سیاه پوست و لاغر است، با جوجه اردک زشت مقایسه می‌کند تا نشان دهد که مردم با «کهور»، همان رفتاری را می‌کنند که جوجه اردک‌ها با جوجه اردک را می‌کرده‌اند:

زشت کردۀ‌اند:
«اردکها او را نوک زند و گفتند، «از اینجا برو!» و حالا چند سوال: آیا اهالی روستای بندر ملو، حق داشتند با «کهور» و «حزبا» این طور برخورد کنند؟» (صفحه ۴۵)

ارتباط دادن قصه‌ای ایرانی به قصه‌های خارجی معروف، مقایسه شخصیت‌های آن با شخصیت‌های همان قصه‌ها و شخصیت‌های واقعی را به قهرمانان افسانه‌ای تبدیل کردن، شکستن مرز واقعیت و خیال و حتی ترکیب قصه با عنصر «خواب»، ترفندهای خلاقانه «جمشید

(صفحه‌های ۱۰ و ۱۳).

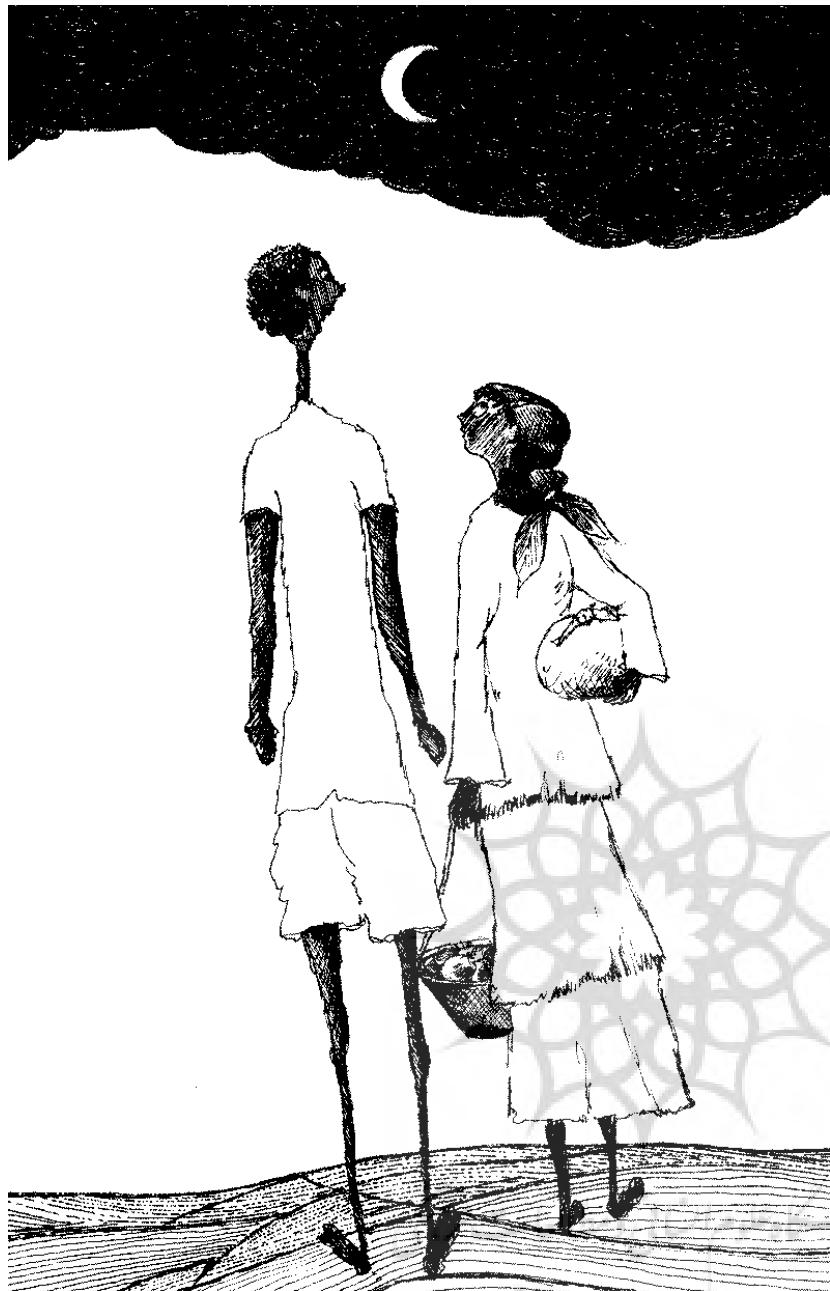
کتاب در اصل، آموزش داستان نویسی هم هست و تقریباً تعاریف و نمونه‌های مشخص در این زمینه ارائه می‌دهد که هم از لحاظ موضوع و درونمایه، ساختار و تخلیل برگشته‌اند و هم آگاهی «جمشید خانیان»، نویسنده کتاب را از ادبیات نوجوانان به ما گوشزد می‌کند: «آن اتفاقی که باید بیفتند، می‌افتد. به نظر من همه داستان‌ها با همین اتفاق است که داستان می‌شوند.» (صفحه ۲۰)

عشق «کهور» سیاه پوست، به دختر سفید پوستی که اسم یک مروارید را دارد (صفحه ۲۱)، موضوع قصه «قلب زیبای بابور» است و چون عشق از طریق قلب انتقال می‌یابد، پس در قلب «بابو» که فرزند «کهور» و «حزبا» است نیز باید تاثیری عاطفی و ماندگار گذاشته باشد. ما تجلی این نکته را در فدایکاری «بابور» و عشقی که به مردم دارد، می‌بینیم.

یک دختر (حزبا) به طرز بسیار زیبایی بایک مروارید بسیار نایاب مقایسه و قربنه سازی شده است. پدر «حزبا» وقتی می‌فهمد که دخترش همراه «کهور» فرار و با او ازدواج کرده است، چنین می‌گوید، «یا حزا دخترم را به من

ماری (قهرمان داستان فندق شکن و شاه موشان، اثر ا.ت.آ. هوفرمان)، او لیس، الیورتویست، ماهی سیاه کوجولو و آلیس در سرزمین عجایب (صفحه‌های ۱۰ تا ۱۷، ۷۰) است. این جا ما بی می‌بریم که راوی با بعضی از این قهرمانان، هم ذات پنداری می‌کند. او جمله‌ای بر زبان می‌آورد که ظاهرآ انکار هر گونه مشابهت است، اما اشاره کردن به نام «اویس»، حداقل این زمینه ذهنی را به ما می‌دهد که راوی می‌خواهد داستانی شگفتانگیز، همانند داستان «اویس» برای ما بگوید:

«این عجیب‌ترین سفری بود که تا حالا رفته بودم. عجیب، اما نه مثل سفرهای شگفت آور اویس.» (صفحه ۱۲) نکته دیگری که حائز اهمیت است، استفاده بدیع از فرهنگ روان‌شناسختی رنگ هاست: راوی جمله‌های را که جالب هستند و جنبه یادآوری دارند، روی کاغذ «سیز»، سؤال‌های بی‌جواب را روی کاغذ «قرمز» و جمله‌هایی را که باید در ارتباط با آنها کمتر احساساتی بشود، روی کاغذ «آبی» می‌نویسد و جالب‌تر این که عباراتی که بی‌جواب می‌مانند، داخل قاب می‌روند و همین که جواب شان داده شود، از قاب بیرون می‌آیند



از آن داستان هایی است که آدم باید هر چند وقت یک بار آن را بخواند. این را از مامان شنیدم و بعد روی یک تکه کاغذ آبی رنگ - خیلی خوش خط- جمله‌اش را نوشتم، چسباندم توی قابی که روی دیوار اتاقم نصب کرده‌ام.» (صفحه ۹)

بعد از هر حادثه‌ای با طرح یک سؤال رویه رو می‌شویم و بدین گونه، تلنگری به ذهن خواننده زده می‌شود تا درباره آن چه گذشته و آن چه اتفاق خواهد افتاد، تعمق کند و این بر تعليق ذهنی خواننده و گیرایی اثر بسیار افروزده است. در این قصه، از «خواب دیدن» برای روایت بخش مهمی از قصه استفاده شده است. بدون رجوع به خواب «بابور»، ما موضوع اصلی و حتی یکی از علت‌های پیرنگ قصه را از دست

خانیان» را برای ما آشکار می‌کند و نشان می‌دهد نویسنده، هم قصه را به روایان مختلف نسبت می‌دهد، هم آن را در دو زمان حال و گذشته روایت می‌کند. بنابراین، گرچه قصه «قلب زیبای بابور»، از لحاظ زیبایی و گیرایی چیزی کم ندارد، زیباتر از آن، شیوه روایت قصه است که به شکلی پاره پاره روایت می‌شود و حتی با استفاده از «خرده روایت»‌های داستان‌های خارجی، به قصه سومی هم شکل می‌بخشد.

راوی و اگویه‌های کوتاهی با خود دارد که گاهی به تکرار بعضی جملات منجر می‌شود. این نشان می‌دهد که او کنجکاو، تنها و درون نگر است و ذهنیتی مشغول و روانی برون ریز دارد: «بنابراین هر داستانی شروع خودش را دارد... این هم یک حرف جالب دیگر! هر داستانی شروع خودش را دارد. باید این جمله را روی یک تکه کاغذ سبز رنگ بنویسم.» (صفحه ۱۱)

نمونه‌ای علمی هم ارائه می‌گردد تا مبدانیم که قهرمان نوجوان قصه، هیچ چیز را به راحتی نمی‌پذیرد و همواره در پی علت پدیده‌های اطرافش است. هم چنین، نوع نگاه و دیالوگ هایش، رویکرد تعاملی او را نسبت به پدیده‌ها آشکار می‌کند:

«از خودم پرسیدم: دریایی هم هست که آدم در آن غرق نشود؟... اما بعد وقتی همین چند روز پیش جوابش را پیدا کردم، دیدم نه خیلی هم عجیب و غریب نیست. چون در فلسطین دریایی هست به نام بحر لوت که از بس آ بش سور است، وزنش از وزن انسان سنگین‌تر است. به این خاطر کسی در آن غرق نمی‌شود.» (صفحه ۱۰)

بعد از این زمینه چینی های داستانی، راوی به سفر خودش، همانند سفرهای قهرمانان معروف قصه‌ها اشاره‌ای دارد و همزمان یادآور می‌شود که این داستان هم مثل داستان‌های دیگر بسیار شگفتانگیز و تخیلی است (صفحه ۱۲). در همان حال، احساس شگفتی اش را از رفتن به چنین سفری بیان می‌کند و بعد از مدتی، «تیک» سوم را برای برانگیختن و کنجکاو کردن ذهن ما می‌زند: «درست مثل یک رؤیای باور نگردنی!» (صفحه ۱۲)

راوی در همه چیز دقیق می‌شود و ذهنش را گنجینه اطلاعات و دانسته‌ها کرده است. او به همه چیز عشق می‌ورزد و بی گمان، همین دانسته‌ها و احساس، او را به نوشتمن داستان وامی دارد. او حتی حالات والدینش را شناخته و برای خود معنا کرده است:

«بابا خودش می‌گفت. یا می‌گفت و یا مردک چشم هایش طوری دو دو می‌زد توی چشم هایم که یعنی اگر سؤال کنم، جولیم را

خواهیم داد. آن چه باعث رفتن «بابور» به دریا می‌شود، «خواب» و تفسیر او از آن است. در نتیجه، این جایین دنیای بیداری و دنیای خواب، رابطه‌ای زیبا و باورپذیر برقرار شده است و ما برای ارتباط و سنتیت این دو دنیا، یک علت روان شناختی داستانی قائل می‌شویم. البته «خانیان»، بر حسب سلیقه و روشه که در نوشتن قصه دارد، یک قرینه داستانی هم برای اثبات موضوع می‌آورد:

«بابور وقتی از خواب بیدار می‌شود، یک داستان تازه را شروع می‌کند. منظورم این است که قسمت دوم خواب بابور، در بیداری اتفاق می‌افتد. از این نظر، شاید یکی کمی داستان بابور، شبیه داستان «فندق‌شکن و شاه موشان» باشد.» (صفحه ۷۱)

«خانیان» از قرینه سازی ذهنی بسیار استفاده می‌کندو برای موقعیت‌ها و پرسنل‌های قصه‌اش، مدام مثال می‌آورد. ضمناً او قصه را همانند یک داستان واقعی و با اشاره به نام‌ها، محل‌ها و حتی اشخاصی که در قید حیات هستند (از جمله خود بابور)، شکل می‌دهد، ولی از اواسط آن به بعد، همه چیز را تخيیلی می‌کندو به همان نسبت نیز از «بیداری» و «خواب» بهره می‌گیرد که هر دو عملًا نشانه‌ها و تعريفی - ولو مختصراً از رویکرد داستان (واقع گرایی در عالم بیداری) و نیز نگرش قصه (ذهنیت گرایی، تخیل و خواب گونگی) ارائه می‌دهند. می‌توان از این رویکرد نویسنده، چنین نتیجه گرفت که او در «قلب زیبای بابور»، اغلب شخصیت‌ها و موقعیت‌ها را با ذکر یک قرینه ثانی برای آن‌ها پیش می‌برد (پدر و مادرش در مقایسه با آقای خوری و همسرش، خودش و پیرمرد راوی، کهور در قیاس با «بابور» خوبی در مقایسه با مروارید، بندر ملو و بندرشناس...).

نوسنده برای آن که مفهوم متفاوت عشق را در سال‌های نوجوانی و بعد، رعایت کرده باشد، به جای عشق، کلمه «مهر» را به کار می‌برد؛ یعنی در انتخاب و ازدها هم هوشمندانه رفتار می‌کند. او حتی فراتر هم می‌رود و نمونه‌های داستانی چنین احساسی را معرفی می‌کند: «من یک چیز‌هایی در این باره می‌دانم، اما فکر می‌کنم کافی نیست. مثلاً می‌دانم یک جور مهر و محبت داریم مثل مهر و محبت بابا و مامان. کهور و خوبی. یا مثل مهر و محبت ماری و آقای دروسل مایر در همان داستان فندق‌شکن و شاه موشان.» (صفحه ۲۶)

در اواسط قصه، همزمان که عشق کهور و

در گهواره بگذارد. همین خودش موضوع بسیار زیبایی برای یک قصه است (صفحه ۶۱). او خود را به خطر می‌اندازد، به اعمق دریا می‌رود و با دال روبه رو می‌شود و سرانجام مروارید را که قبلًا «نماد» عشق بوده است، این بار به عنوان «نماد» از صلح و دوستی به دست می‌آورد (صفحه ۶۶). همه این حوادث، در حالتی بین خواب و بیداری اتفاق می‌افتد و خود «بابور» هم که زنده است، حرف نمی‌زند. در نتیجه، زمینه‌ای لازم برای هر چه ذهنی تر شدن قصه فراهم می‌آید. ضمناً هر چه راویان قصه از زمان روایت قصه دورتر می‌شوند، حوادث و شخصیت‌های واقعی، به لایه‌های دورتری از زمان و ذهن می‌پیوندند و کم کم شکل افسانه‌ای پیدا می‌کنند. به همین دلیل، قصه روال افسانه را پی می‌گیرد. قسمتی که در آن بابور، گهواره را در قایقی به دریا می‌برد تا به ننه دریا بدهد، از قول یک پیرمرد ماهی گیر که ناظر سفر بابور بوده است، نقل می‌گردد (صفحه ۶۱). با درنظر گرفتن پیرمرد ماهی گیر و راویان دیگر، از جمله

از «خواب دیدن» برای روایت بخش مهمی از قصه استفاده شده است.

بدون رجوع به خواب «بابور»، ما موضوع اصلی و حتی

یکی از علتهای پیرنگ قصه را از دست خواهیم داد.

آن چه باعث رفتن «بابور» به دریا می‌شود، «خواب» و تفسیر او از آن است.

در نتیجه، این جایین دنیای بیداری و دنیای خواب، رابطه‌ای زیبا و باورپذیر برقرار شده است و ما برای ارتباط و سنتیت این دو دنیا،

یک علت روان شناختی داستانی قائل می‌شویم

پدر راوی و آقای خوری، نتیجه می‌گیریم که روایت قصه، به چند راوی ارتباط پیدا می‌کند. «خانیان» نگاهی هم به علت و شکل گیری قصه دارد و نشان می‌دهد که موضوع اصلی همه داستان‌های بشر، در خود جامعه نصیح می‌گیرد و هر گونه تغییری در آن، به ذهنیت نویسنده بستگی دارد. گاهی ممکن است داستانی واقعی هم به مرور تبدیل به افسانه شود. این ناشی از درونی شدن قصه در ذهن و عواطف شنوندگان یا خوانندگان آن است. جذب شدن خواننده، معمولاً باعث می‌شود که او در روایت‌های بعدی اش برای دیگران، آمیزه‌ای عاطفی و ذهنی هم به قصه بیفزاید. هر چه این آمیزه بیشتر باشد و زمان بیشتری نیز بر آن بگذرد، قصه‌ای کاملاً واقعی ممکن است به قصه‌ای تخیلی یا

حریر، ماه روی دست های خوبی نشسته بود، چون صورت خوبی می‌درخشید.» (صفحه ۳۴)

از همان آغاز کتاب، نویسنده قهرمان قصه تخیلی اش را به صورت آدم‌های واقعی و بیرون از قصه معرفی می‌کند تا ما واقعی را که به زندگی دو نسل مربوط می‌شود، در قالب قصه «قلب زیبای بابور» باور کنیم: «با این که دیگر بابور، آن بابور پسر بچه داستانی که شنیده بودم، نبود و خیلی پیر شده بود، اما خود او بود.» (صفحه ۱۲) و بعد وقتی حادث قصه به تدریج شکل می‌گیرند، در می‌یابیم که قصه مورد نظر نویسنده، آمیزه‌ای از واقعیت و تخیل است و از آن پس، دیگر تخیل را جزو واقعیت خود زندگی می‌دانیم. «بابور» گهواره‌ای را به دریا می‌برد تا ننه دریا، بچه‌اش را دائم بغل نگیرد و گاهی او را

سئوال‌ها و تقسیم بندی آن‌ها و تحلیل حادثه‌ها) به این پرسش جواب بدھیم. این پیرنگ و داستان اولیه، علت شکل‌گیری دو قصه دیگر (داستان بابور و خرد روایت قصه‌های خارجی که یک «شبه قصه» می‌سازند) می‌شود؛ یعنی داستان خود راوه که در آغاز کتاب پربرنگتر و بعداً لابه‌لای قصه‌های دیگر، به صورت انعکاس روحیات و نظریات او جلوه می‌کند، نقل قصه‌های دیگر (قصه بابور و خرد روایت‌ها) را موجه و مستدل می‌سازد.

پیرنگ دوم، به قصه «قلب زیبای بابور» مربوط می‌شود و پیرنگ سوم، روابط علت و معلولی خرد روایت‌های داستانی است که راوی با ترفند سازی، برای تشید و انسجام ساختار قصه‌اش روایت می‌کند و هر کدام از این خرد روایتها به یک یا دو حادثه می‌پردازند و همگی ارتباط تنگانگی با قصه بابور دارند. در کل، هر دو داستان (داستان راوی و شبه داستان خرد روایت‌ها) پیرنگ شان در خدمت قصه «قلب زیبای بابور» است و به آن گیرایی، باورپذیری و زیبایی خاصی می‌بخشنده.

قصه «قلب زیبای بابور» در کنار تشبیهات و قرینه سازی‌هایش، نگاهی هم به زیبایی شناختی قصه‌های نوجوانان دارد و تصویری نسبتاً کامل از دنیای یک دختر نوجوان ارائه می‌دهد که می‌تواند به عنوان الگویی تربیتی و آموزشی هم درنظر گرفته شود. «خانیان» با این که قصه‌اش را با واقعیت آغاز می‌کند، اما نمی‌خواهد در چارچوب واقعیت بماند. به نظر او دنیای داستان، تعاریف نامتعارف‌تری دارد و چون با ذهنیت انسان در می‌آمیزد، باید معنادارتر، موجزتر، شگفتانگی‌تر و زیباتر باشد. او حتی فراتر هم می‌رود و بر این بابر است که هر قصه‌ای پایانی دارد، بهتر است این پایان، آغاز دیگری در خود داشته باشد؛ مثل پایانی که قصه «ماهی سیاه کوچولو» دارد. او صراحتاً در کتابش به این موضوع اشاره می‌کند: «چیزی که وجود داشته باشد، دیگر قصه نیست، یا مثل قصه‌ای است که تمام شده باشد.» (صفحه ۶۰)

اما این نظریه فقط در مورد قسمت اول قصه «قلب زیبای بابور» صدق می‌کند؛ یعنی آن جا که کهور به دریا می‌رود و دیگر برنمی‌گردد و قصه ناتمام می‌ماند. بعداً در بخش دوم، بابور برای گره گشایی حوادث قصه، راهی دریا می‌شود و مروارید را برای مادرش می‌آورد و قصه این بار به پایان می‌رسد.

استفاده می‌کند و شباهت قصه‌ها را بر ملا می‌سازد. لذا می‌توان گفت که به شکلی از «پیرنگ» آن قصه‌ها، به عنوان یک «پیرنگ کناری» بهره می‌گیرد تا باورپذیری و اطمینان به وقوع حوادث را بیشتر کند. این شیوه «خانیان» تا حدودی وارد تعاریف «ادبیات تطبیقی» هم می‌شود؛ چون ما به شباهت‌ها و نحوه نگرش نویسنده‌گان مختلف و شخصیت‌های گوناگون قصه پی می‌بریم، آن‌ها را با هم می‌ستجهیم و در نتیجه، قصه و خصوصیات آن در حوزه گسترده‌تری برای ما تعریف می‌شود. اگر بخواهیم دقیق‌تر به پیرنگ قصه بپردازیم، باید بگوییم که این قصه در اصل، سه قصه و سه پیرنگ دارد. پیرنگ اول که بخشی از آن و حتی شکل‌گیری تمام قصه و کتاب را مدیون آن هستیم، به دختر جوان (راوی) مربوط می‌شود. ویژگی‌های او، از جمله هوشمندی و پریشگیری اش، باعث شکل‌گیری کاراکتر خاص راوی شده تا بتواند به ذهنیتی داستانی دست یابد. بخشی از این روابط علت و معلولی، مربوط می‌شود به حوادث قبل از آغاز.

افسانه‌ای تبدیل شود. در قصه «قلب زیبای بابور»، چنین اتفاقی افتاده است. «خانیان» بارها به قصه «ماهی سیاه کوچولو»، اثر صمد بهرنگی اشاره می‌کند. فراموش نکنیم که این همان قصه‌ای است که وارد دنیای کودک، نوجوان و بزرگسال شد و به شیوه‌ای تمثیلی، اوضاع سیاسی و اجتماعی یک دوران را به تصویر کشید و هنوز هم از لحاظ به کارگیری عناصر قصه، حس‌آمیزی، تصاویر بصری و پیام رسانی بسیار درخشنan است. قصه‌ای که «جمشید خانیان» خلق کرده، بی شباهت به ماهی سیاه کوچولو نیست (رفتن بابور برای آوردن مروارید و از بین بردن دال) و خود دال هم که با عنوان اختاپوس و عفریت دریابی به آن اشاره شده، شباهت زیادی به مرغ ماهی خوار قصه «ماهی سیاه کوچولو» دارد.

«خانیان» برای تأکید بر تداوم قصه و این که چه وقت شرایط به وجود آمدن یک قصه فراهم می‌شود، از قصه ماهی سیاه کوچولو استفاده می‌کند تا بگوید که دنیای قصه‌ها دنیایی معنادار و برگرفته از زندگی است و تا وقتی زندگی ادامه

نظر نویسنده، آمیزه‌ای از واقعیت و تخیل است و از آن پس،
دیگر تخیل را جزو واقعیت خود زندگی می‌دانیم. «بابور» گهواره‌ای را
به دریا می‌برد تا نه دریا، بچه‌اش را دائم بغل نگیرد و گاهی او را
در گهواره بگذارد. همین خودش موضوع بسیار زیبایی برای یک قصه است.
او خود را به خطر می‌اندازد، به اعماق دریا می‌رود و با دال روبه رو می‌شود
و سرانجام مروارید را که قبلاً «نماد» عشق بوده است، این بار به عنوان
«نماد»ی از صلح و دوستی به دست می‌آورد

قصه «قلب زیبای بابور» که ما از روی تأثیرات شان، به وجود آن‌ها پی می‌بریم؛ مثلاً می‌فهمیم که علت شکل‌گیری شخصیت راوی، خواندن قصه‌های زیاد و گوناگون بوده است و همین باعث شده که هنگام روایت، آن‌ها را در قصه دخالت دهد.

این پیرنگ اولیه، علت نخستین و بنیادین پیرنگ قصه‌های دیگر به حساب می‌آید. نشانه‌ها و اطلاعاتی که «خانیان» به ما می‌دهد، آن قدر زیاد است که ما را به دنیای قبل از شروع قصه می‌برد، طوری که ما مجبور می‌شویم در مورد زندگی این دختر جوان از خود سوال‌هایی کنیم و خودمان نیز با توجه به نشانه‌های ذهنی خود او در قصه «نام قصه‌ها، کاغذهای رنگارنگ»، شیوه یادداشت برداری،

داشته باشد، قصه‌ها هم شکل خواهند گرفت: «یازده هزار و نه صد و نود و نه ماهی کوچولو شب به خیر گفتند و رفتند خوابیدند. مادر بزرگ هم خوابش برد. اما ماهی سرخ کوچولو هر چه کرد، خوابش نبرد. شب تا صبح همه‌اش در فکر دریا بود.» (صفحه ۴۹)

قصه از لحاظ ساختار بسیار حساب شده نوشته شده و از پیرنگ دقیق و منسجمی برخوردار است. علت‌ها به خوبی و با «جزئی گرایی» خاصی مطرح شده‌اند: «آنچه می‌خوانید، همان صحبت هاست، با یک کمی بالا و پایین کردن بعضی کلمه‌ها.» (صفحه ۷۲)

نویسنده ترفند دیگری هم به کار می‌گیرد؛ بنابراین اقتضای حوادث قصه «قلب زیبای بابور»، از موقعیت‌ها و حوادث قصه‌های خارجی هم