

این پریان گناهکار

و رایکا بامداد

در سرازیری کوه رفت و رفت تا در آغوش دره افتاد. آن وقت زیر لب زمزمه کرد: «چه قدر خوب است! چه قدر دوست دارم هر روز گیسویم را در باد رها کنم و خودم را از قله کوهها تا آغوش درهها سرازیر کنم! چه بازی شیرینی!» و ملکه نیز به موقع آنچه را یک آبشار یا در اینجا «پری آبشار» به آن نیاز دارد تا شخصیت ناکاملش، کامل شود، به او گوشزد می‌کند و بدینسان، ضعفی را در او آشکار می‌سازد. این باعث می‌شود تا خود به خود، پری شایسته جانشین ملکه آب‌ها نباشد: «آه! پس تو به هوای آغوش دره، هر روز خوشحال و بازیگوش، از قله کوهها سرازیر شده‌ای و روی صخره‌ها غلتیده‌ای و به سوی دره‌ها دویده‌ای... آن دخترک چه شد؟... دخترک، کمی آب برای گلی می‌خواست که در دامنه کوه کاشته بود.» با این حال، آن چه در مورد شخصیت هر کدام از پری‌ها به نظر می‌رسد این است آن‌ها هر کدام گویای طبیعتی از عنصر حیات بخش آب هستند. آبشار، رود، چشم، دریا و... هر کدام زیبایی‌های خاص خود را دارند و به یک اندازه مصدق هستی بخشی‌اند.

حال، وقتی یکی از این پری‌ها بر دیگران ترجیح داده می‌شود، کمی به قضاوتهای اخلاقی و ارزشگذاری نزدیک می‌شویم که با ذات ادبیات همخوان نیست.

ملکه آب‌ها که همان اقیانوس بزرگ است، به مثابه منبع هستی یا منبع تمام آب‌ها، در جای ملکه قرار گرفته است و بقیه آب‌ها مانند آبشار، برکه، رودخانه مرداب و غیره فقط از خصوصیاتی محدود برخوردارند. مثل پری آبشار که در دل کوه و دره‌هاست، پری رودخانه که همیشه خروشان، و در حال گذر است و پری مرداب که سرد و راکد است.

کتاب ملکه آب‌ها، در میان آثار فعلی نویسنده، جزو اولین آثاری به شمار می‌رود که برای مخاطب سنی کودک نوشته شده است. به غیر از آثاری که نویسنده در مجلات کودک و نوجوان به چاپ رسانده است، مجموعه قصه دیگری از این نویسنده، با نام «پری زاد و پری ناز» به چاپ رسیده که در قیاس با آثار نوجوان نویسنده، آن چنان که از عنوان و خود قصه‌ها برمی‌آید، گویای ذهنیت اسطوره‌گرای نویسنده و علاقه‌وى به شخصیت‌های افسانه‌ای و قصه‌های پری وار است. خانم «جوزادانی» اگر در داستان‌های نوجوان خود، اجتماعی است و شخصیت‌هایش کاملاً امروزی و درگیر با مسائل اجتماعی و روزمره هستند، در داستان‌های کودک خود، در فضای افسانه‌ها و قصه‌های کهن به سر می‌برد. قصه «ملکه آب‌ها» نیز از این تمهد سود می‌برد و با رویکردی به قصه‌های پری وار نوشته شده است.

«ملکه آب‌ها»، داستان هفت پری است که برای جانشینی ملکه آب‌ها دور هم گردآمداند و هر کدام مسیری را که در نور دیده برای ملکه آب‌ها، روایت می‌کند تا ملکه او را به جانشینی خود برگزیند.

اما ملکه آب‌ها در گفته‌های هریک نکته‌ای می‌یابد که محصول سهل انگاری و دور شدن از اصل و هویت آن پری است و یکی یکی این پری‌ها کنار می‌روند تا پری هفتم، هر کدام از این پری‌ها گویای صفاتی هستند که در طبیعت‌شان نیفته است. مثلاً پری آبشار که همیشه در آغوش کوهها و دره‌ها جاری است، پس از این که به درخواست دخترکی که از او آب می‌خواهد، پاسخ منفی می‌دهد، چنین استدلال می‌کند: «پری آبشار



ملکه آبها

نویسنده: غمرا جوزدانی
تصویرگر: بیوک ملکی

- عنوان کتاب: ملکه آب‌ها
- نویسنده: غمرا جوزدانی
- تصویرگر: بیوک ملکی
- ناشر: منادی تربیت
- نوبت چاپ: اول - ۱۳۸۱
- شمارگان: ۱۰۰۰۰ نسخه
- تعداد صفحات: ۲۴ صفحه
- بها: ۶۰۰ تومان

در این میان، تنها «پری چشم» هاست که می‌جوشد و سر راه خود به همه چیز هستی می‌بخشد. با این تعریف، تنها «پری چشم» هاست که می‌تواند جایگاه ملکه را به دست بیاورد؛ چرا که تجسم دقیق آب، به مثاله یکی از عناصر چهارگانه هستی بخش است. تم این داستان، بلافصله ذهن هر مخاطبی را به داستان‌های عرفانی کهنه ارجاع می‌دهد. شاید داستان سیمیرغ عطار و این که هر کدام از آن پرنده‌ها برای نیمودن آن راه دشوار، دلیل و عذر می‌آورند و در انتهای، تنها سی پرنده باقی مانند که آن مسیر دشوار را می‌پیمایند، شبیه‌ترین و معروف‌ترین مصداق باشد. آن چه از این درونمایه برمی‌آید، ارائه همین نوع نگاه در ساختاری دیگر، یعنی قصه کودک است. اما مگر چنین تم‌ها و مضامینی در آثاری دیگر، مانند «کلیله و دمنه» تکرار و شکل‌های گوناگونی از این دست نوشته نشده است؟ پس چرا قصه‌نویسی کودک باید به دنیای اسطوره پناه ببرد و آن چه را صدگونه بیان

در طول داستان،

**مخاطب بارها از فضای گرد همایی
ملکه و پری‌ها، به سرگذشت یکی از «پری»‌ها
پرتاب می‌شود و گویی در حال
خواندن قصه مستقلی است که
در میان یک قصه
خوانده می‌شود**

این شاید مهم‌ترین نکته این داستان هم باشد. در این داستان، هرگاه پری می‌خواهد قصه مربوط به خود را بازگو کند، با فاصله‌ای که بین این جملات و جمله‌های راوی سوم شخص داستان ایجاد شده است، انتظار داریم که با قید زمانی ماضی، داستان مربوط به خود را بازگو کنند. در حالی که راوی سوم شخص، در زمان و مکانی که پری قرار داشته، قرار می‌گیرد و به جای او ماجرا را با قید زمانی حال برای ما بازگو می‌کند: «ملکه بر تختش تکیه زد و «پری افسرده مرداب» یک قدم جلو آمد. در چشم‌های تیره پری مرداب، تصویر جنگلی پیدا شد... پری مرداب با پیراهن قشنگ فیروزه‌ای رنگش به طرف جنگل می‌رفت. از میان درختان آبنوس که گذشت، با شادمانی رقصید و آواز خواند... پرنده‌آبی بال و پری زد و مقابل پری رودخانه بر زمین نشست. ملکه هم به دقت به چشم‌های او خیره شد... پری رودخانه با جوش و خروش از روی سنگالاخ‌ها می‌گذشت و همچنان با سرعت پیش می‌رفت. اما چنین که بر پیشانی اش افتاده بود، نشان می‌داد در فکر چیزی یا کسی است.»

می‌توان گفت که این داستان، دارای دو زمان حال موازی هم است که یک راوی در موقعیت‌های متفاوت، آن را بیان می‌کند. متفاوت به لحاظ زمان و مکان دو روایت که یکی قصه هر کدام از پری‌هاست و دیگری خط اصلی داستان که ماجراهای جانشینی ملکه آب‌هاست. شاید بهترین مثالی که بتوان برای این شگرد زد، همان فلاش بک سینمایی باشد که در آن، قسمتی از گذشته، نه توسط شخص خاصی و بازبان و دیالوگ خود، بلکه توسط دوربین که مانند راوی سوم شخص عمل او را مشاهده می‌کند، بازگو می‌شود.

در طول داستان، مخاطب بارها از فضای گرد همایی ملکه و پری‌ها، به سرگذشت یکی از «پری»‌ها پرتاب می‌شود و گویی در حال خواندن قصه مستقلی است که در میان یک قصه خوانده می‌شود.

این داستان که در زمان حال روایت می‌شود، دارای تصاویر و چشم‌اندازهای توصیفی زنده و پرشوری است که از مقابل چشمان مخاطب می‌گذرد. این فضاهای توصیفی، به خوبی به مخاطب انتقال داده می‌شود؛ خصوصاً این که نویسنده آن طور که اقتضای فضای داستانش است، از توصیف‌ها و تصویرسازی‌های شاعرانه

شده است، باز هم بیان کند؟ نوشتن داستان‌هایی که به لحاظ شخصیت‌پردازی یا درونمایه، یادآور افسانه‌ها و داستان‌های پری وار است، به موجبیتی نیاز دارد که در این داستان به چشم نمی‌خورد.

شاید برای مثال، بتوان گفت یکی از نیازهای این گونه داستان‌ها، هنجارشکنی در فرم و محتوای آن هاست.

چنین داستان‌هایی اگر از افق امروز نگذشته باشند، تکرار همان افسانه‌ها هستند. این امر بدیهی و منطقی است که در گذر زمان چیزی بر منطق، نگاه و اندیشه ما و مخاطب افزوده شده است که داستان امروز، برای برقراری ارتباط با مخاطب امروزی‌اش، نیاز دارد که به آن بپردازد.

با این حال، داستان «ملکه آب‌ها» کارکردهایی به لحاظ شیوه روایت در خود دارد که

بسیار بهره برده است. چنان که در بعضی قسمت‌ها، این شاعرانگی، نه تنها در فضاسازی، بلکه در لحن راوی نیز اثر می‌گذارد: «ملکه آب‌ها، اقیانوس بزرگ، روى تخت فیروزه‌ای رنگی نشسته بود؛ نیم تاجی از خورشید روی سرش می‌درخشد. ابری طفیل و نرم دور تا دور گیسویش نشسته بود و خطی از رنگین کمان روی پیراهن آبی او، از شانه تا پاهایش نقش بسته بود.»

اما نکته‌ای که درباره توالي سرگذشت پری‌ها می‌توان گفت، این است که از پی هم آمدن هفت پری و بیان سرگذشت آن‌ها، به جریان داستان، روالی خطی داده است که تقریباً بی‌هیچ اوج و فرودی تکرار می‌شود.

آن چه ذهن مخاطب را با خود درگیر می‌کند، همین نکته است که جریان قصه در هفت پری خلاصه شده که هر کدام جلو می‌آید و وقتی سرگذشت بیان می‌شود، کنار می‌رود تا هفتمنی. در واقع، داستان می‌خواهد با سرگذشت هر پری، داستانکی در دل یک داستان به وجود بیاورد که تقریباً در این کار موفق نمی‌شود. اگرچه هر کدام از پری‌ها ماجرایی دارند، ماجرایی پری‌ها در توالي یکدیگر، به تکرار بدل می‌شود. مثلاً در جریان سرگذشت «پری آبشار»، مشخص می‌شود که اشتباه او بی‌توجهی و نادیده گرفتن دخترکی است که کمی آب از او می‌خواسته: «ملکه پرسید: آن دخترک چه شد؟ پرنده آبی جلوتر آمد و جواب داد: دخترک، کمی آب برای گلی که می‌خواست که در دامنه کوه کاشته بود.» می‌بینیم که همین موضوع، به گونه‌ای دیگر، در ماجرای «پری رودخانه» تکرار می‌شود که خواهرش «پری جوپیار» را نادیده گرفته است: «پری رودخانه سرعتش را زیاد کرد و فریاد کشید: «من عجله دارم. باید بروم. آخر سرعت من کجا و قدم‌های کُند او کجا؟» به این قضیه، این نکته را هم اضافه کنیم که تصویرسازی فضای خوده قصه‌ها نیز کاملاً شبیه هم و بدون صحنه‌های متفاوت زمانی و مکانی است.

ظاهرآ داستان قصد دارد با طرح ماجراهی هر کدام از پری‌ها، به تعداد مشخصی اشتباه – یا بخوانیم گناه – اشاره کند و اشتباه هر کدام از این پری‌ها باعث می‌شود تا لیاقت جانشینی ملکه آب‌ها را نداشته باشند و از درگاه ملکه رانده شوند. «پری آبشار» نماد خودخواهی است؛ «پری مرداب» نماد حسادت و «پری دریا»، نماد غرور و رخوت و...

غیر از این که این نگرش، کمی ایدئولوژیک است، باید گفت شباهت رفتار پری‌ها و نیز گُد و نشانه شخصیتی خاصی که نویسنده به هریک از آن‌ها داده، بدون این که رفتار و کردارشان بیانگر شخصیتی ویژه و متفاوت باشد، از آن‌ها شخصیت‌هایی تبیک ساخته است.