

داستان کوچه صمصم، بی اختیار در ذهن خواننده، با داستان‌هایی که به موضوع جنگ پرداخته‌اند، مقایسه می‌شود. کتاب‌های زیادی با موضوع جنگ، در سال‌های اخیر، در حوزه ادبیات کودک انتشار یافته است: البته، اگر بشود نام داستان بر آن‌ها گذاشت. این آثار به نحو غم‌انگیزی گزارش‌گونه، شتاب زده و شعاعی هستند. و کمتر نشانی دارند از حس و حال انسان‌هایی که در جنگ حضور پیدا کرده‌اند؛ حال چه به عنوان رزمende و چه به عنوان داوطلب یا همچون انسان‌های معمولی که به طور اتفاقی و ناخواسته، در معرض جنگ و آسیب‌های آن قرار گرفته‌اند. بدون آن که اسم برم، به کتابی در مورد فتح خرمشهر اشاره می‌کنم.

شاید نویسنده به این دلیل که فتح خرمشهر رویداد مهمی در جنگ به شمار می‌آید و یا اختناماً مورد توجه ناشر قرار می‌گیرد. به آن پرداخته باشد. اگرچنین باشد، محدودیت اطلاعات نویسنده از موضوع به منابع خبری رسانه‌ای و فاصله زیاد حسی و عاطفی نویسنده از موضوع، در مجموع اثر را گزارشی و بی‌حس و عاطفه از کار درآورده است. به گمانم ساز و کار سیاری از آثار مورد اشاره، چنین بوده باشد. آن طور که شنیده می‌شود، خیلی از آن‌ها به بهانه زیبایی ثبت حفظ ارزش‌های ملی دفاع مقدس و با‌غماض، شانس چاپ

پیدا کرده‌اند. اما کیست که نداند این آثار، مخاطب پرسشگر و آگاه امروز را جذب نمی‌کند. قفسه کتاب‌ها از این‌گونه آثار پر است، اما دستی مشتاق آن‌ها را برنمی‌دارد. بررسی آثار تالیف شده درباره انقلاب و جنگ، در حوزه ادبیات کودک، ضروری است که شایسته است منتظران به آن پردازند.

این مقدمه را برای این آوردم که بگوییم داستان کوچه صمصم، از جنس دیگر است.

* * *

داستان کوچه صمصم، تصویری است از حال و هوای دوران جنگ در یکی از محله‌های قدیمی تهران، روزهای بمباران، خالی شدن شهر و عوض شدن یکی ایسم کوچه‌ها. داستان از زبان یکی از شخصیت‌ها روایت می‌شود. پدر راوی که معتمد محل است، می‌شود کلیددار خانه‌ها و مغازه‌هایی که صاحبان‌شان یکی‌یکی شهر را می‌گذراند و به نقطه‌های امن پناه می‌برند. پیش‌تر کلیدخانه شازده‌ای از شاهزاده‌های فاجاره‌هم به دست او سپرده شده. راوی و دوستش حبیب، در کوچه صمصم زندگی می‌کنند.

اسم کوچه‌شان در مقایسه با اسم‌های ناجور کوچه‌های دیگر، مایه افتخار و غرورشان است، اما به مرور که کوچه‌های محله به اسم شهدا می‌شود، اسم صمصم از سکه می‌افتد: آن قدر که آن‌ها هم دل‌شان سپرده شود.

آن جا که زبان، شهر و ند ادب می‌شود

○ مصصومه انصاریان



- عنوان کتاب: کوچه صمصم
- نویسنده: حمیدرضا نجفی
- ناشر: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان
- نوبت چاپ: اول - ۱۳۸۲
- شمارگان: ۱۰۰۰۰ نسخه
- تعداد صفحات: ۱۰۴ صفحه
- بها: ۶۰۰ تومان

بر محور انسان به گردش در می‌آید و بازتاب واقعیات تلخ جنگ بر ضمیر و زبان نویسنده است. در کوچه صمصم، هدف، پیام، درون آشفته و ملامتگر و بر اندوه راوی، در زبان و کلام او تجلی پیدا کرده است و راوی موفق شده زبانی خلق کند که در آن، کلمات نقش داشته و با دنیای داستان هماهنگ باشد. نمی‌شود گفت که راوی در همه موارد کلمات را به دقت گزینش کرده و کثار هم نشانده است. چه بسا در بسیاری موارد، کلمات به طور خودکار از درون او برخاسته و به گوش مخاطب رسیده و سپس بر صفحه کاغذ نوشته شده باشد.

با وجود این، راوی به دلایلی موفق شده زبانی ادبی و زیبا، بیافریند و به پیام خود ارزشی بیش از محتوا بخشید. شگردهای زبانی که نویسنده در کوچه صمصم به کار گرفته، به اجمال از این قرار است:

در هم‌آمیختگی گونه‌های زبانی

دکتر محمدعلی حق‌شناس، معتقد است در نثر ادبی گونه‌های زبان در اختلال با گذیگرند.» (از زبان‌شناسی به ادبیات، ج ۱، ص ۵۳)

در کوچه صمصم، گونه‌های زبانی متفاوتی وجود دارد. در این داستان، از حضور سنگین و سلطه‌جویانه راوی خبری نیست. آن جا که ضرورت داستانی اقتضا می‌کند، راوی سکوت می‌کند تا سخن‌صیحته‌ای داستانی، خود حرف بزنند. آن‌ها کلمه‌ها، تکیه کلام‌ها و لحن خاص خود را دارند. وجود گونه‌های زبانی متفاوت، فضا و زبان داستان را متعدد و جذاب و چند صدایی کرده و به فضای زندگی واقعی بیشتر شبیه ساخته است.

هم چنین، ترکیب زبان محاوره‌ای و رسمی و نیز تغییر لحن شخصیت‌های داستانی به تناسب تغییر موقعیت، زبان داستان را متمایز و زیبا ساخته است. چند نمونه از گونه‌های زبان راوی:

۱) شاخ به شاخ خودم به بایام پاکت زیر بغل داشت می‌آمد تو، گفت:

«ههوهه، کجا این طوری افسار پاره کردی؟» گفتم سلام! «و تو دلم گفتم؛ نگاه! به خاطر کی با حبیب قهر کردم...»

پاکتها را داد دستم. بوی سیب و پرتوال زد زیر دماغم، باز تو دلم گفتم: «حبیب بیجا کرد آن حرف را

در داستان کوچه صمصم، ماجراهای برای خواننده کم و بیش آشناست. خواننده حقایق دوران جنگ را از زبان رسانه‌ها بارها شنیده است و یا پیشتر، خود شاهد بسیاری از آن‌ها بوده، اما بسیاری از آنها را به فراموشی سپرده؛ حتی حوادث تلخ و تکان دهنده را

امکان روایت و آفرینش از او سلب می‌شود. و زبان نقشی بیش از برقراری ارتباط و اطلاع‌رسانی پیدا نمی‌کند. می‌گویند زبان رسانه‌ها خبری است. زبانی است عاری از حس و معنویت. کلماتی که خبر را می‌سازند، کلماتی فاقد بار معنوی و عاطفی‌اند. نگاهی که اخبار جنگ را می‌سازد، معطوف به اهداف نظامی - سیاسی است. به طور مثال، اگر هدف جنگ امریکا و عراق، جنان که صاحب‌نظران تحلیل کردن و اقدامات امریکا هم آن را صحنه گذاشت، تلاش امریکا برای خصوصی‌سازی نفت عراق و انتقال موثر نفت عراق به شرکت‌های امریکایی باشد، بدون شک سرنوشت انسان‌ها در مسیر اهداف استراتژیک نظامی، مسئله‌ای جانبی و حاشیه‌ای به حساب خواهد آمد. همین تلقی در ذهنیت خبرسازان و در تنظیم و مخابره خبر نفوذ می‌کند، عوامل جنگ، از آمار کشته‌شدگان، حتی اگر ۲۰۰۰ نفر هم باشند و از واژه ختنی «خبرداد» استفاده می‌کنند. آن‌ها با بار عاطفی نداند به واژه‌ها، از حساسیت موضوع کم می‌کنند. شاید به همین دلیل هم باشد که معمولاً شنیدن آمار کشته‌شدگان و زخمی‌ها از زبان رسانه‌های خبری، برای مردم بسیار عادی شده است. مردم حتی اگر بشنوند یا بخوانند «امریکا از کشته شدن ۲۰۰۰ نظامی عراق در بغداد خبر داد» و یا «تعدادی از داوطلبان با انجام عملیات انتشاری چندنظامی امریکایی را کشته و شماری را زخمی کردن» (همشهری ۸۲/۱۸)، واکنشی از خود نشان نمی‌دهند و حس انسان دوستانه آن‌ها تحریک نمی‌شود.

حال اگر این گونه زبانی عاری از حس و عاطفه و معنویت، وسیله ارتباطی نویسنده و مخاطب قرار بگیرد حاصل کار بی‌شباهت به اخبار رسانه‌ها نخواهد بود. اما داستان جنگ، فارغ از محاسبات بیرونی نظامی و سیاسی است و مثل سایر زبان‌های داستان

در این مورد کوروش صفوی معتقد است: «اگر به هر طریق پیام به شکلی انتقال یابد که ارزشش بیش از بار اطلاعی اش باشد، توجه به سمت خود پیام معطوف خواهد شد و در چنین شرایطی، به قلمرو زبان ادبی گام نهاده‌ایم.» (از زبان‌شناسی به ادبیات، جلد ۱، ۳۶)

نکته دیگر این که راوی در کوچه صمصم، نسبت به موضوع داستان، در فاصله‌ای نزدیک قرار دارد. او یکی از شخصیت‌های داستان است و حوادث بر سر خودش فروند آمده، او خودش را باعث و بانی شهادت صمیمی‌ترین دوستش می‌گردد. او از زمان زیادی از وقوع شهادت دوستش نمی‌گذرد. او از این حادثه، سخت بیهوده است و هنوز آن را باور نکرده و در یک کلام، راوی به لحاظ زمانی و عاطفی، در جایگاهی بسیار نزدیک به داستان ایستاده است و دارد همه آن چه راکه بر او گذشته، در قالبی نو برای مخاطبی فرضی روایت می‌کند. حس حضور مخاطب باعث می‌شود روایتی که او می‌آفریند، داستانی که بر او گذشته، به لحاظ توالی حوادث و از نظر زمانی، متفاوت باشد. او روایتش را از صحنه عوض کردن اسم کوچه آغاز می‌کند؛ یعنی از جایی که داستان در ضمیر او جان گرفته، همان آرزوی ناگفتی و مشترک بین او و دوستش. تزویتن تو درورف، به عاملی در روایت اشاره می‌کند به نام ذهنیت زبان. او می‌گوید: «هر گفتاری نشانه‌هایی از گوینده آن را دارد؛ نشانه‌هایی از طبقه اجتماعی، گویش، وجهه نظر و میزان تحصیلات و...» (احمد آخوت، دستور زبان داستان، ص ۱۹۱)

در پس زبان و کلمه‌های راوی کوچه صمصم، علاوه بر طبقه اجتماعی، سواد، دغدغه‌های نوجوانی دیدگاه ذهنی و عینی او نسبت به بن‌مایه داستان و حوادث نیز مشهود است. ذهنیت او در انتخاب واژگان و تشبیهاتی که به کار گرفته بیز دخالت داشته است. زبان راوی، ترجمان احساس و تفکر اوست. شاید حلقه مفقوده داستان‌های گزارش گونه با موضوع جنگ، در همین نکته نهفته باشد.

جایگاه نویسنده در این گونه آثار، بسیار تعیین‌کننده است. هرچه نویسنده به لحاظ ذهنی و عاطفی و مکانی و زمانی، از موضوع دورتر باشد،

شده استخوان گلوبی حاکم؟ چارقد سر کنم بشنیم (زد، بایام ماهه!) (ص ۷ و ۸)

ور دلت، آتش سماور فوت کنم، راضی می شوی؟ کی تا حالا گشته، تشننه ماندی؟ یا گفتم تو نون بیار ما بخوریم.» (ص ۶۴ و ۶۵)

مشاهده می کنیم شخصیت های داستان که از نظر جنسی، سنی، موقعیت مکانی و اجتماعی با یکدیگر متفاوتند، کلام نشان نیز به نحو قابل ملاحظه ای با یکدیگر تفاوت دارد.

برجسته سازی

فرایند بر جسته سازی، عامل به بوجود آمدن زبان ادبی است. لیچ معتقد است، بر جسته سازی به دو شکل امکان پذیر است؛ نخست آن که نسبت به قواعد حاکم بر زبان خود کار انحراف صورت پذیرد و دوم آن که قواعدی بر قواعد حاکم بر زبان خود کار افروزد شود.

(در زبان ادبیات، جلد ۱، ص ۴۰)

نویسنده از برخی انواع هنجارگریزی سود حسته و در بعضی جاها قوانین حاکم بر زبان را شکسته و به ضرورت داستانی، حرکتی آزادانه انجام داده است: «دوچرخه کورسی داشت قراضه.» (ص ۱۶) راوی کلمه «قراضه» را که صفت دوچرخه است، در آخر جمله آورده تا راوی کلمه قراضه تأکید کرده باشد و بدین ترتیب هنجارگریزی نحوی کرده است. «از پدر خواسته تا ترتیب یک تشيیع جنازه را با شرکت کسبه و اهالی از جلو امامزاده یحیی بدده، قافله عروسی!» (ص ۲۳)

آوردن قافله عروسی، پس از جمله ای که درباره تشيیع جنازه است، به لحاظ معنایی دور و متناقض است. راوی از آن استفاده می کند تا به خواب حاج عباس پدر شهید و حال و هوای غیرمعمول او پس از شهادت پسرش توجه داده باشد.

«بلندگویی دستی، نوحه قشنگی می خواند که آدم یک طور خوشگلی دلش می گرفت.» (ص ۴۲) به کارگیری صنعت «خوشگل» برای حالت دل گرفنگی که معمولاً از شدت اندوه بر انسان عارض می شود، به لحاظ معنایی متناقض است. نویسنده از این طریق، خواننده را به لذت درونی و عرفانی خود، هنگام شنیدن نوحه دلالت می کند. در هر دو این نمونه ها نویسنده به لحاظ معنایی، هنجارگریزی کرده است.

«آبی پر رویی که هی زیاتر می شد، از ته آسمان جلو می آمد.» (ص ۱۳)

۱) «بسم الله باز چی شده؟» ص ۸

۲) کدام پسر مش رمضان؟ امیرش! کوچیکه

سیاه تووه؟» (ص ۹)

۳) ای داد و بیداد. حاک به سرم، طفلک محب که تازه نامزد کرده، یا فاطمه زهر! حالا این چیزها ما را سنه نه؟ (ص ۹)

۴) اگر یک خرد پیدا می شد نان مان را مرتب می داد، باید کلاه مان را می انداختیم پشت بوم دوشان تبیه؟ درس! واسه خودت می چرخی، نمی دانی عهد کدوم پادشاهست از کجا می آید؟ از کجا می رود.» (ص ۱۳)

۵) «خاک بر سرت. از آن دوستت یاد بگیرید! بچه مفند بشود شاگرد اول، آن وقت پسر آقا موسی ریاضی باید بشود هفت» (ص ۱۲ و ۱۳)

۶) «مادرم هر وقت بخواهد مرا به صفت نان راهی کند «اکبرم» و در موقع دیگر «جز جیگر زد» صدایم می کند.» (ص ۱۲)

در پس زبان و کلمه های راوی گوچه صمحنام، علاوه بر طبقه اجتماعی، سواد، دغدغه های نوجوانی دیدگاه ذهنی و عینی او نسبت به بن مایه داستان و حوادث نیز مشهود است. ذهنیت او، در انتخاب واژگان و تشییه های که به کار گرفته نیز دخالت داشته است

کلمه ها و لحن به کار رفته در نمونه های ۱ تا ۴ گونه زبانی سنی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، مادر راوی را به خوبی تصویر می کند و در مجموع، به زبان داستان تنوع و جاذیت می بخشند.

چند نمونه از گونه زبانی پدر راوی:

۱) بایام هر بار که ما را «من و حبیب» را با هم می دیدی، با اخم و تختم مرا صدا می کرد: علی اکبر خان! تشریف بیارید!

یعنی کارت تمام است. چون همیشه مرا اکبر صدا می کند. علی اکبر خان یعنی فاتحه.» (ص ۱۲)

۲) «بیا اکبرم» یا پیشهم درد تو سرم.» (ص ۲۲)

پدر راوی، متأثر از شرایط مختلف پرسش را گاهی «اکبر» گاهی «علی اکبر خان!» و گاهی «اکبرم» صدا می زند. لحن متوات اول، در خدمت شخصیت پدری و فضاسازی داستان درمی آید.

۳) «نه که خودم هر شب می رم «لقاته» گردش و تفریح! تا حالا داشتیم خونه بدبختی از خودمان بذر را زیر و رو می کردیم. جنازه می کشیدیم بیرون. کاش جنازه خودم می آمد خانه! خانم تو این هیرو ویر از من گردش و تفریح می خواهد! خونه ببابتم لابد هر هفته می رفتی باع نیاورانش، چی کم گذاشتیم،

۲) «نه که خیلی زلف بلند و پریشانی از دست

بایام دارم؟ تامی آید یک ذره در بیاید، مغازه احمد رشتی را می دهد دمش.» (ص ۵۴)

۳) «بعد از صلات ظهر، جماعت سیاه پوش از سرکوچه لختی ها» تابوت پر چم پوش را که دور سرش گل جسیانده بودند. الله اکبر و لا اله الا الله گویان، روی شانه های شان به طرف امامزاده برند. چه سبک به نظر می آمد. انکار خالی بود. مثل قایق کاغذی هایی که تا بستان ها از قشنگ ترین و رنگ ترین جای کتاب و مجله ها می بردیم و می ساختیم و در جوی پهنه سیمانی می انداختیم که آب قنات «حاج علی رضا» مثل اشک چشم توی آن جریان داشت، پاک و پاکیزه

و قایق مان توی زلایی و برق برق پولک های تن آب، زیر پل قایمی بازارچه می پیچید و بعد هم توی خیال ما سفرش را ادامه می داد.» (ص ۴۱)

۴) «گم شو!... راست می گوید بایام، آدم نیستی.» (ص ۱۲)

در نمونه ۱ و ۴، نوع حرف زدن راوی درباره پدرش، متأثر از شرایط متفاوت، تغییر یافته است. در نمونه ۲، راوی از یک اصطلاح محواره ای سود می جوید تا منظوش را بهتر منتقل کند. در نمونه ۳، گونه حرف زدن راوی، عاطفی و مخلی است به تناسب موقعیت، با نمونه های دیگر فرق دارد. اختلاط گونه زبانی محواره ای، رسمی و مخلی، به زبان راوی تمایز بخشیده، وزبان او را به زبان ادبی نزدیک ساخته است.

چند نمونه از گونه زبانی مادر راوی:

تاریخ‌نگاری، به نقل حوادث مهم تاریخ، بدون در نظر گرفتن تأثیر آن بر زندگی آدم‌های معمولی می‌پردازند. آن جا که نویسنده تأثیر حوادث مهم و عمومی تاریخ را بر زندگی و احساسات و عواطف مردم عادی نشان می‌دهد، داستان شکل می‌گیرد.

از این زاویه، گفت و گوی زیر را می‌خوانیم:
«باورت شد زیورا! اگه نمی‌دیدی و من بهت می‌گفتم، می‌گفتی چاخان می‌کنه.
ما در همان طور حق می‌زد.

-الله‌اکبر خشکم زدا! نگذاشت سلام کنیم، گفت خبر محب را آورده‌اید. خدایا تو به چی دیدم، عجب مردی، او به ما دلداری می‌داد.» (ص ۲۱)
راوی به جای بیان مستقیم واکنش باورنکردنی پدر محب در شهادت او، به جای توصیف و قلم‌پردازی صبر و آرامش او، انعکاس رفتار حاج عباس را در خانواده خود، بین پدر و مادرش که در حالت قهر و دعوا بودند، ترسیم می‌کند. او اجازه می‌دهد که خواننده، خود لمس کند چگونه شهادت یک جوان، معادله‌های روزمره و عادی زندگی را در گرگون می‌کند و به دعواهای روزمره خانوادگی پایان می‌دهد.

در پایان می‌توان گفت آن‌چه در کوچه صصاصم بیش از همه خوش درخشیده، زبان است.
به نظرم نویسنده بیش از آن که به طرح و حوادث و... اهمیت بدهد، به گفتار اهمیت داده است. بتنه نه به این معنا که سایر عناصر داستان فذی زبان آن شده باشد، بلکه درخشش زبان، سایر عناصر را نیز به صورت پهتری پرورانده است. به عبارت پهتر، زبان در کوچه صصاصم، نه تنها به خدمت مضامین زیربنایی داستان درآمده که حتی آن‌ها را به وجود آورده است.

منابع:

- ۱- صفوی، کوروش: از زبان شناسی به ادبیات، جلد اول، نظم تهران، حوزه هنری، چاپ دوم، ۱۳۸۰.
- ۲- اخوت، احمد: دستور زبان داستان، اصفهان، نشر فردا، چاپ اول ۱۳۷۱.
- ۳- نجفی، حمیدرضا: کوچه صصاصم، تهران، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان، ۱۳۸۲

پاورقی:

- 1- Tzvetam Todor
- 2- G - Leech
- 3- R. Jakobson

این گونه تشبیهات، به زبان نویسنده فردیت و برجستگی بخشیده است.

انتخاب واژگان

یاکوبسن^۳ معتقد است: «شیوه انتخاب یک واژه از میان واژه‌های کم و بیش معادل یکدیگر بر محور جانشینی و چگونگی همشینی آن‌ها بر محور همشینی، می‌تواند جملات یک زبان را از نقش ارتباطی، به نقش ادبی زبان سوق دهد.»

(کوروش صفوی، از زبان به ادبیات، ج ۱، ص ۳۸)
راوی کوچه صصاصم، با گزینش واژگان خاص، کلام خود را از سطح معمولی و ساده، به کلام ادبی ارتقا داده است. در اینجا چند نمونه ذکر می‌شود:
(۱) «حیب تمام بعلازظاهر متظر سوتیم بود. من مشنگ هم نشستنام فیلم خندهدار نگاه کردم.» (ص ۱۵)
استفاده از واژه «مشنگ» به جای واژه‌های معادل بی‌معرفت، بی‌خيال.

(۲) «فلنگ را بستم» (ص ۴۲) به جای در رفتمن

فرار کردم و...

(۳) استفاده از واژه «ریغو» (ص ۱۹) در وصف خواهر و برادر حیب به جای کوچک، لاغر، ضعیف، مردنی و...
(۴) «قالش را پیش از عید بکنیم.» (ص ۱۰) به جای مشق عید را قبل از عید انجام بدھیم؛ تمام کنیم، بنویسیم و...

(۵) «من هم در کمال خونسردی خودم را الکی به دفتر کتاب‌ها مشغول کردم که از ظهر ییخد و بی‌جهت جلویم ولو بود. به من چهای خودم دم چک بودم. بابا فهمید از من چیزی دستگیرش نمی‌شد.» (ص ۶۴)
«دم چک بودن»، به جای در معرض خطر بودن، در موقعیت اضطرار و...

مرز داستان و تاریخ

نویسنده در کوچه صصاصم، از گفت و گو استفاده گسترده کرده است. آدم‌ها به اعتبار حضور راحت و طبیعی‌شان در داستان، خوب شناخته می‌شوند. وجود صدای متفاوت، فضای داستان را به فضای زندگی معمولی بیشتر شیوه می‌سازد و اتفاقاً نقطه خلق داستان و مرز داستان و غیرداستان در همین جاست. نوشه‌های گزارشگونه و

به کارگیری صنفت غیرمتعارف «پررو» برای آبی آسمان، جلب نظر می‌کند و خواننده را به حال و هوای راوى که دلش می‌خواهد همچنان برف بیارد و مدرسه‌ها تعطیل بشود، متوجه می‌سازد.

«دم غروب، غصه مثل لحاف کرسی رو دل آرام می‌افتد.» (ص ۷)

«از حیاط کنار حوض کانگورویی رد شدم.»
«جنائزه خیس و بی‌کس افتاده بود گوشه پیاده‌رو.» (ص ۱۱)

«قامت کپیده و در هم پدر حبیب.» (ص ۱۱)
«جواب سلام و احوال پرسی همه را به زمین زیر پایش می‌داد.» (ص ۱۱)
تشبیهات راوى از ذهن و تخیل او سرچشم می‌گیرد و کلام او را متمایز می‌کند. مثل تشبیه حرکت سیک تابوت، به حرکت قایق‌های کانگزی توی آب پاک قنات حاج علی رضا که پیش تر آمد و تشبیه جسد محب علی، به هلوی رسیده و لهیده لای کفن (ص ۸۸)

