

اين پ گروه شکست خورده

○ مهدی طهوری

چرا اين قدر به طول انجامید؟ به ويزه که شنيده‌ایم گويا مدتي دفتر دستگي هم داشته و بعد تعطيل شده؟
تشكيل نشدن قانوني انجمن تا اين زمان، دلائل مختلفي داشته است که در هر مرحله‌اي متفاوت بوده. در مرحله اول، هيأت مؤسس آن شامل سه نفر بود: آقایان حجواني، بهمن‌پور و خانم گل محمدی. وزارت ارشاد، اعلام کرد که مدارک دونفرشان هنوز كامل نیست و تشکيل نتوانيم هیچ بازاری برای خودمان جذب کنيم، زود است که کارهای مان را در کنار کارهای کسانی قرار دهیم که موقعیت بسیار بهتری برای خودشان نسبت به ما دست و پا کرده‌اند. شاید به تعبیری این نمايشگاه، مقدمه جدی‌ای باشد برای فراهم کردن بسترهاي لازم تا در آينده بتوانند در سطح بين‌المللي، توانمندي‌های تصویرگری ايران را به نمايش خسروي، به عنوان مؤسسان اين انجمن ثبت شد و فعلاً در حال طی کردن مراحل اداري است و بنا به قول و قرارهای مسئولان ارشاد، چيزی به تأسیس قانونی آن نمانده است.

○ نمايشگاه امسال می‌توانست جزو معتبرترین نمايشگاه‌های بين‌المللي دنيا باشد، چرا اين نمايشگاه به صورت داخلی برگزار شد؟
نمايشگاه امسال، به صورت داخلی برگزار شد؛ به دو دليل اصلي. دليل اول، اقتصادي است. امكان مالي برگزاری وسیع نمايشگاه وجود نداشت. دوم اين که ما با همان نگاه نقادانه که در بروشور نمايشگاه آمد، پيش آمدیم. تولید كتاب در ايران، با مشکلاتي بسیار جدي رو به روش. مادامي که ما انجمن، به همين علت معطل ماند. تمام کسانی که در حوزه تصویرگری كتاب کودك‌اند، اين اعضا را می‌شناختند. با وجود اين، مؤسسان اوليه جاي خودشان را به مؤسسان جدیدی دادند. درواقع، دو نفر ديگر به آن‌ها اضافه شدند. از اين دو نفر، يك نفر مجرد بود و موفق نشد عضو شود. در آخرين مرحله، نام آقایان بنی‌اسدی و حجواني و خانم خسروي، به عنوان مؤسسان اين انجمن ثبت شد

کودك. چرا دفعه قبل، انجمن تشکيل نشد و رها شد؟ چرا ارشاد با تشکيل انجمن موافقت نمی‌کرد و

محمود رضا بهمن‌پور، متولد ۱۳۴۲ است. او مدیریت انتشارات چاپ و نشر نظر را بر عهده دارد و از سال ۱۳۷۲ تا ۱۳۷۲، مدیریت كتاب کودك وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامي را بر عهده داشته است. در همان زمان، او سه دوره مدير برگزاری نمايشگاه تصویرگران بوده و در سال‌های اخير نيز مدیریت برگزاری نمايشگاه بين‌المللي كتاب کودك، بر دوش وي است.
همان طور که مطلع بود، از يكم تا چهاردهم آبان ماه گذشته، پنجمین نمايشگاه آثار تصویرگران كتاب کودك بريا بود. با محمود رضا بهمن‌پور، گفت و گوibi انجام داده‌ایم درباره نمايشگاه، انجمن تصویرگران و در دل تصویرگران.

گفت و گو با محمود رضا بهمن‌پور



نگهدارنده تصاویر کتاب، خود تصویرگر است. تا زمانی که مرکزی مثل موزه تصویرگران کتاب کودک نداریم و یا آرشیو قلیل قبول موجود نیسته تصویرگران بهترین افراد برای نگهداری آثار خودشان هستند. به طور تقریبی، تخمين زده می شود که در حال حاضر، حدود یک میلیارد تومان، تصویرگری ارزشمند کتاب، در دست ناشران ما پراکنده است؛ تصویرهایی که در طی این ۲۰ سال تولید شده به غیر از تصویرهای تولید شده در کانون توپروش فکری کودکان و نوجوانان. این یک سرمایه ملی است. شاید بسیاری از این تصویرهای از بین رفته و یا به دست فراموشی سپرده شده باشد. خود ناشران هم احتمالاً بدشان نمی آید که اینها در اختیار جایی قرار بگیرد که به خوبی از آنها نگهداری و استفاده کنند.

۵ ارزیابی شما از تولیدات تصویری کتاب‌های کودکان، در سال‌های اخیر چیست؟

در حال حاضر، این بحثی است میان تصویرگران و برگزارکنندگان نمایشگاه. تحلیلی که دبیرخانه برگزاری نمایشگاه دارد، این است که وضعیت کتاب کودک، به صورت عام، وضعیت بسیار اسفبار و ناراحت‌کننده‌ای است. درواقع، آن چیزی که در حال حاضر تولید می‌شود، همان نیست که یک فرهنگ غنی بتواند به آن اتکا کند. این مسیر، مسیر رو به انحطاطی است و روز به روز وضعیت تولید کتاب‌های کودکان دارد مخاطره‌آمیزتر می‌شود. البته، این بدان معنا نیست که ما نویسنده یا تصویرگر قابل نداریم.

شاید ایران جزو محدود کشورهایی باشد که در حوزه تصویرگری کتاب کودک، حرف اول را می‌تواند

۶ پس از اشاد، با تشکیل انجمن تصویرگران، اصولاً مخالف نیست؟

به هیچ وجه. دوستان ارشادی حتی از مشوق‌های تشکیل انجمن بوده‌اند؛ از جمله خود آقای مسجدجامعی که همیشه از تشکل صنفی و فرهنگی، در این زمینه دفاع می‌کند.

۷ امیدوار باشیم کی این اتفاق بیفتد؟

فرض ما بر این است که تا قبل از برگزاری نمایشگاه تصویرگران، مراحل قانونی انجمن انجام شده باشد و مجمع عمومی، تشکیل جلسه بدهد تا هیأت مدیره انتخاب شود.

۸ این انجمن، چه نفعی برای تصویرگران خواهد داشت؟ بدیهی آیا در قسمت‌هایی که معمولاً همه هنرمندان لنگ می‌زنند، مثل بیمه، بازنشستگی، وام و امکانات مالی، چه کارهایی می‌تواند انجام دهد؟

تعريف انجمن و هدف‌های آن، پرداختن به همین موارد است؛ یعنی انجمن، فارغ از عملکرد های سلیقه‌ای، فرهنگی و سیاسی عمل خواهد کرد و عمدتاً بالا بردن سطح معیشت تصویرگران، منظور نظر است و ایجاد بستر های لازم در زمینه های مانند بیمه. از طرف دیگر، هدف این است که تصویرگران وارد گفت و گوهای هنری مربوط به خودشان شوند و تصویرگری کودک، جدی‌تر انگاشته شود تا بتواند در یک تعامل اجتماعی، به کیفیت مطلوبی در تولید تصویر بررسد و این به معنی حل مشکل معیشت، و وضع بهتر اقتصادی تصویرگران است.

۹ آیا اساسنامه انجمن نوشته شده است؟

بله.

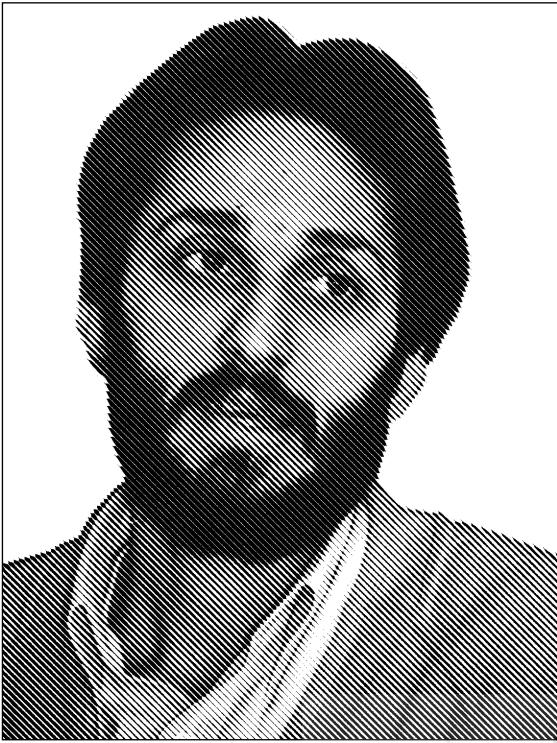
۱۰ در نوشتن اساسنامه، چگونه از وجود

تصویرگران کتاب کودک بهره گرفتید؟

اساسنامه یک قالب کلی و عمومی دارد که براساس پیش‌بینی‌های مرکز قانونی، نوشتۀ می‌شود. تنها تفاوت این اساسنامه با سایر اساسنامه‌ها، اهداف آن است. در اهداف سعی شده اهداف ویژه و تخصصی حوزه تصویرگران لحاظ شود؛ مثل بحث کمک به حضور تصویرگران جوان در صحنه تصویرگری، ایجاد شرایطی که سطح تصویرگری و تصویرگران ما در سطح بین‌المللی، سایر بنده‌های اساسنامه، همان مواردی است که در اساسنامه تشکل‌های دیگر هم وجود دارد. البته، ما در نوشتن این اساسنامه، از انجمن نویسندگان کتاب کودک هم کمک گرفتیم.

۱۱ اجازه بدیهی قدری وارد جزئیات بشویم. کارهای تصویر شده، دست ناشر باشد یا تصویرگر؛ انجمن در این باره، چه تصمیمی دارد؟ حق پدیدآورنده، چگونه می‌تواند پیش‌بینی شود؟

بدیدآورنده، چگونه می‌تواند پیش‌بینی شود؟ بحث‌های مربوط به حقوق پدیدآورنده، چه نویسنده و چه تصویرگر، از بحث‌هایی است که از نظر حقوق در ایران روی آن دقیق کار نشده است. ما در دوره قبلی تصویرگران، بحثی در این زمینه راه اندختیم که اولین بحث بود. در حال حاضر، آن چیزی که مرجع حساب می‌شود، توافق بین تصویرگر و ناشر است. از هر دیدگاهی که به این بحث وارد شویم، حقوق ویژه‌ای می‌توانیم برای دو طرف قائل شویم. به طور مطلق نمی‌توان گفت حق با کیست، اما یک چیز مسلم است. هنگامی که کتاب می‌خواهد تولید شود، نیاز ناشر به تصویرگر، نیازی قطعی است. بعد از تولید، بهترین امانت‌دار و



ما مراکز خرید کتاب‌مان در دست باندها و
گروه‌های شناخته شده و یا ناشناخته‌ای است
که نفس کشیدن را برای تولید خوب،
با مشکل مواجه کرده‌اند. مثلاً انتشارات مدرسه، تا
این زمان، هیچ‌گونه اعلامی درباره ضوابط‌ش،
نحوه خرید کتابش، میزان خرید کتابش و
گروه‌ها و شوراهایی که برنامه‌ریزی می‌کنند
برای خرید کتابش،
منتشر نکرده است

به صرفه باشد، آن موقع مفهوم سودجویی، مفهوم قابل تعريفی است. ناشر دارد عمر و سرمایه خود را در این زمینه می‌گذارد و تولیدی می‌کند که به فروش برود. اگر ما شرایط اجتماعی را به گونه‌ای تعريف نکرده باشیم که تولید ناشر به فروش برود، طبیعتاً ناشر شکست خواهد خورد. این که چرا کتاب‌هایی تولید می‌شود که با سلیقه ما همخوان نیست، واقعیتی تلخ است. بخش عمده‌ای از ۳۷۰۰ جلد کتاب تولید شده در سال گذشته، کتاب‌هایی است که در پشت آن‌ها اندیشه و خلاقیت هنری نهفته نیست، اما دلیل تولید آن‌ها، واقعی است. دلیل تولید این کتاب‌ها آن است که این نوع کتاب‌ها بازار و شرایط مطلوب خودش را پیدا کرده است.

من گریزی می‌زنم به سال ۵۶ که در آن سال مجموع کتاب‌های منتشر شده در حیطه ادبیات کودک و نوجوان، ۲۸۸ عنوان بود؛ ۶۰ درصد ترجمه‌ای و ۴۰ درصد تالیفی. از ۴۰ درصد کتاب‌های تألیفی آن زمان که چیزی حدود هفتاد عنوان می‌شد، می‌توانستیم دست کم چهل پنجاه عنوان این کتاب‌ها را واحد شرایط مطلوب بدانیم. در این کتاب‌ها ادبیات غنی وجود داشت؛ تصویرگری مطلوب وجود داشت و کتاب‌هایی مطلوب بود. البته، بخشی از این کتاب‌ها در دست کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان بود، بخشی در دست انتشارات امیرکبیر آن زمان و تعداد معودی هم در دست انتشارات فرانکلین.

به هر حال، استقبال و میل اجتماعی به خرید کتاب خوب، تا حدودی در آن زمان وجود داشت، اما در حال حاضر، هیچ بستر مطلوبی در اجتماع مان نمی‌بینیم که از گرایش به تولید خوب، حمایت کند؛ به

تحقیق و تصویر ندارند، فضای خودشان را کاملاً باز کرده‌اند و دارند توسعه پیدا می‌کنند.

۰ تصویرگران می‌گویند ناشران سودجو هیچ وقت سعی نکرده‌اند به بچه‌ها یاد بدنه‌ند تصویر واقعی چیست؟ ناشران طرف کارهای خوب نمی‌روند و به دنبال کارهای ارزان‌ترند. آیا انجمن تصویرگران، می‌تواند در صدد گذاشتن سدی در برای کارهای غیرهنری و بی‌ارزش باشد؟ انجمن تصویرگران، بعدها با عملکردش، می‌تواند خود را بشناساند. درباره تغییر شما از ناشران به ناشران سودجو و سد در برای کارهای بی‌ارزش ایجاد کردن، به نظر من این تغییرها، تغییرهایی اندکی غلط و همراه با پیش‌داوری است. نظرات کتاب‌های کودکان در ارشاد در ده ساله اول انقلاب، از سال ۶۱ تا ۷۱ با همین سدی که شما می‌گویید، انجام گرفت. به صورت عمومی، آثار تولید شده در آن دوره‌ها، آثار مطلوبی بود. اما یک واقعیت در آن سیاست‌گذاری‌ها ملحوظ نبود و آن، این که اگر حرکتی با زور و بگیر و بیند باشد، تا زمانی که این زور وجود دارد، حفظ می‌شود و مادامی که به شرایط واقعی برگردد، همان راه مورد علاقه‌اش را می‌رود. به همین علت، از سال ۷۲ به بعد سیر تولید کتاب کودک، از ارزش‌های مطلوب در ارزیابی‌ها دارد دور می‌شود. بنابراین، سد ایجاد کردن، هیچ کمک واقعی‌ای به تولید مطلوب نخواهد کرد.

بنگاه‌های نشر نیز با وجود تعریف‌هایی که برای کارهای فرهنگی قائلند، مانند تعالی و ارزش، در واقع به چشم یک پروژه اقتصادی به این قضیه نگاه می‌کنند. اگر قائل به این باشیم که کتاب هم یک کالا است و کارکردهای ویژه خودش را دارد و از نظر اقتصادی باید

بزند، اما نه با نگاه گلخانه‌ای. ما تصویرگران خوبی داریم که آثارشان، هیچ‌گاه به مرحله تولید نرسیده است و یا تک و توک آثارشان تولید شده و بعد از این حوزه، به حوزه‌های دیگر رفته‌اند. می‌توان نام دهها تصویرگر را برد که با عشق و اشتیاق، وارد این حوزه شدند، ولی در این حوزه نماندند. از نظر تحلیلی، علت اصلی این وضعیت، سیاست‌هایی است که در نظام کلان فرهنگی ما طراحی و اجرا می‌شود، مثل حضور متنوع دولت در تمام ارکان تصمیم‌گیری، بسترسازی و اجرا یکی از علت‌های اصلی این امر است.

ما مراکز خرید کتاب‌مان در دست باندها و گروه‌های شناخته شده و یا ناشناخته‌ای است که نفس کشیدن را برای تولید خوب، با مشکل مواجه کرده‌اند. مثلاً انتشارات مدرسه، تا این زمان، هیچ‌گونه اعلامی درباره ضوابط‌ش، نحوه خرید کتابش، میزان خرید کتابش و گروه‌ها و شوراهایی که برنامه‌ریزی می‌کنند برای خرید کتابش، منتشر نکرده است. فقط گاه‌گداری شنیده می‌شود که از چندین ناشر، کتاب خربده است. در این فضاهایی مثل کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان، با وجود تمام قابلیت‌ها، نتوانسته به عنوان نمونه‌ساز و الگوهنده و تقویت‌کننده این حوزه فعالیت کند. به همین سبب اگر کمی ریشه‌ای به مسائل فرهنگی نگاه کنیم، می‌بینیم که بخش عمده‌ای از این مشکلات، ریشه‌اش در مراکز دولتی است. در سال ۳۷۰۰، چیزی در حدود ۳۷۰۰ عنوان کتاب کودک منتشر شده بی‌تردد، شمانی توانید این ۳۷۰۰ عنوان ۳۰۰ عنوان، یعنی کمتر از ۱۰ درصد را انتخاب کنید که واحد شرایط مطلوب کتاب کودک باشند. این وضعیت وضعيتی است که روز به روز دارد بدتر می‌شود و کتاب‌هایی که پشتونه‌های فکری در حوزه‌های نوشتار،

این گونه کتاب‌ها وجود دارد. اخیراً انتشارات شباویز، با سرمایه محدود خودش، به تولید بهینه کتاب کودک روى آورده است. ناشرانی مثل قدیانی، افق، پیدایش و پیش از این ناشرانی که حالا دیگر وجود ندارند، این‌ها کارهایی تولید کردند که جزو افتخاراتی فرهنگی این ملت به حساب می‌آید و ارزش‌هایش، ارزش‌هایی است که به مراث فراتر از تصویرهای ما از بخش خصوصی، در مرحله تولید است.

۰ در بروشور پنجمین نمایشگاه آثار تصویرگران، نوشته شده که برگزاری این دوره، با نگاهی نقادانه به ارزیابی زیربنایی اصلی ترین مسائل، مشکلات و واقعیت‌های تصویرسازی در ایران خواهد پرداخت. با در نظر داشتن این جمله، اجازه بدھید سوال‌های وضع موجود، وضعی باب طبع ناشران تصویرگران، وضعیت بعدی ام را بپرسم. به گفته

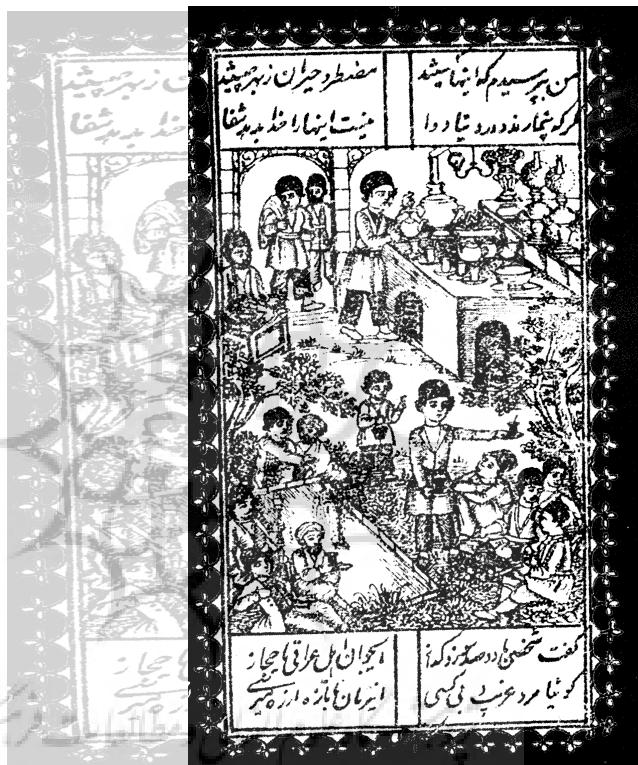
است. در این باره، شما چه فکر می‌کنید؟ تحلیل دیرخانه نمایشگاه این بود که همین چیزی که تولید می‌شود، واقعیت کتاب کودک امروز ماست. تأکید می‌کنم روی کتاب کودک، نه واقعیت هنری. کتاب، همان لحظه که چاپ می‌شود، خودش را معرفی می‌کند، اما قبل از آن، تصویرگر اگر در بهترین گالری‌ها هم آثارش را عرضه کند، به معنی تولید کتاب مطلوب نیست. ما این بار اعلام کردیم که تمام تصویرگرانی که به عنوان تصویرگر حرفه‌ای یا نبیه حرفه‌ای شناخته شده‌اند، می‌توانند به انتخاب خودشان، کار ارائه کنند. این کارها، ممکن است سطح کیفی ایده‌آلی نداشته باشد، اما در یک نگاه اجمالی، بعد از برگزاری نمایشگاه، مشخص می‌شود که واقعیت تصویرسازی ما در حال حاضر و در این شرایط اجتماعی کدام است. درباره این که شرایط، شرایط مطلوب ناشران است، این‌ها بدینی‌هایی است که سه گروه تصویرگر، نویسنده و ناشر در تمام این سال‌ها نسبت به هم داشته‌اند. هر کدام خود را ضلع جدایی می‌دانند و فکر نمی‌کنند باید در اتصال با هم فعالیت کنند.

در حالی که این سه ضلع، در تمام دنیا یا یکدیگر تعامل دارند ولی متأسفانه، در ایران به دلیل تلقی‌های غلط در حوزه اقتصاد برای هر سه گروه، واقع‌بینانی به مسائل و مشکلات هم نگاه نکرده‌اند. ناشر با سرمایه‌گذاری اش، هیچ وقت دستمزد واقعی خود را دریافت نمی‌کند؛ تصویرگر با وجود زحمتی که می‌کشد، به خواسته‌اش نمی‌رسد و به طریق اولی، نویسنده هم همین طور. هر سه هم فکر می‌کنند آن یکی دارد سرشان کلاه می‌گذارد. در حالی که هر سه گروه، شکست خورده‌اند و دلایل شکست‌شان در جایی دیگر است.

۰ درباره این موضوع چه نظری دارید: در طول یک سال کسانی مطرح می‌شوند و تولید انبوه می‌کنند که مبتدی‌اند، در حالی که بعضی از استادان، معطل آنند که کاری به آن‌ها سپرده شود.

آن مستثنی نخواهد بود و می‌تواند به طرف تولید کیفی و مبتنی، به خواست عمومی جامعه برود. البته، یکی از وظایف اصلی دولت، تشویق و ترغیب الگوهای فرهنگی مطلوب است. در زمان حکومت پهلوی، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان، همین هدف را دنبال می‌کرد؛ با این نگرانی که ممکن است سطح جامعه، سطح کیفی نازلی باشد فرهیختگان، نخبگان، هنرمندان و افراد برجسته را به کانون دعوت کردند و دست به تولیدات الگو و نمونه‌ای زدند که اتفاقاً همان‌ها بنیان فرهنگی ما در زمینه کودک شد؛ هم در زمینه اینیشن، هم در آن مراکز، می‌تواند به طور طبیعی شکل خودش را

چیزی که مورد توافق همه است، این است که ما باید مراکز تصمیم‌گیرنده در حوزه‌های فرهنگ را به صورت واقعی، در اختیار صاحبان اصلی این حوزه‌ها قرار دهیم که همان صنوف و به تعییر عامتر، مردم هستند. این معنایش آن است که کارکردهای آن مراکز، می‌تواند به طور طبیعی شکل خودش را



پیدا کند و مسیری رو به رشد داشته باشد. دولت، در تمام شوون حضور مطلق و همه جانبه‌ای دارد و به صورت یک عارضه، چنان روی همه چیز دست گذاشته که کسی دیگر قدرت نفس کشیدن نداشته باشد. گروه‌هایی هم که ادعا می‌کنند اندکی حقوق خود را به مردم واگذار کرده‌اند، خیلی واقعی نیست. تمام مواردی که نظام فرهنگی ما ادعا می‌کند به مردم واگذار شده، همان نظام دولتی سابق است که تغییر شکل داده. اگر دولت، قائل به این باشد که باید در یک نظام کلان برنامه‌ریزی، آن هم نه یکی دو ساله، به اصلاح واقعی بپردازد (داعیه‌ای که دولتمردان ما بعد از دوم خرداد داشتند، ولی شکست خورده‌اند) آن را به نتیجه برسانند، این امر به مرور و طی یک فرآیند میسر است. هرگاه تمام ارکان به این سمت پیش رفت، کتاب کودک هم از

۵ به طور کلی، به نظر شما، در موقیت یک هنرمند تصویرگر، روابط تا چه اندازه تعیین کننده است؟

بگویید روابط در کجا تعیین کننده نیست. هرجایی که در این مملکت روابط بوده، افراد توانسته‌اند ره صداساله را یک شبه طی کنند.

در حال حاضر شاید نه، ولی در این سال‌ها اگر کسی در مناسبات کانونی قرار می‌گرفت و ارتباطاتی داشته، ممکن بود بتواند خلیل کارها بکند؛ هم در حوزه نویسنديگي، هم در حوزه تصویرگري. طبیعتاً اين موضوع فقط به بخش تصویرگري مربوط نمي‌شود و برمي‌گردد به واقعیت‌های اجتماعی. مادامی که واقعیت‌های اجتماعی را قانون، مقررات و

که متأسفانه در این هفت هشت ساله در کانون وجود داشته، باعث شده تولیدات محفل‌ها و گروههای جانبی در کانون صورت بگيرد. متأسفانه، نوع نگاه پدرانه، نسبت به تولید كتاب کودک، در کانون پرورش فکري کودکان و نوجوانان ما کم نبوده است.

۶ چرا عده‌ای به راحتی می‌توانند کارهای جشنواره‌ای و بولونیابی انجام دهند، اما عده‌ای دیگر نمی‌توانند ناشران به آن گروه اویوند: ما از این نوع کارها نمی‌خواهیم؛ چون بچه‌ها نمی‌فهمند؟

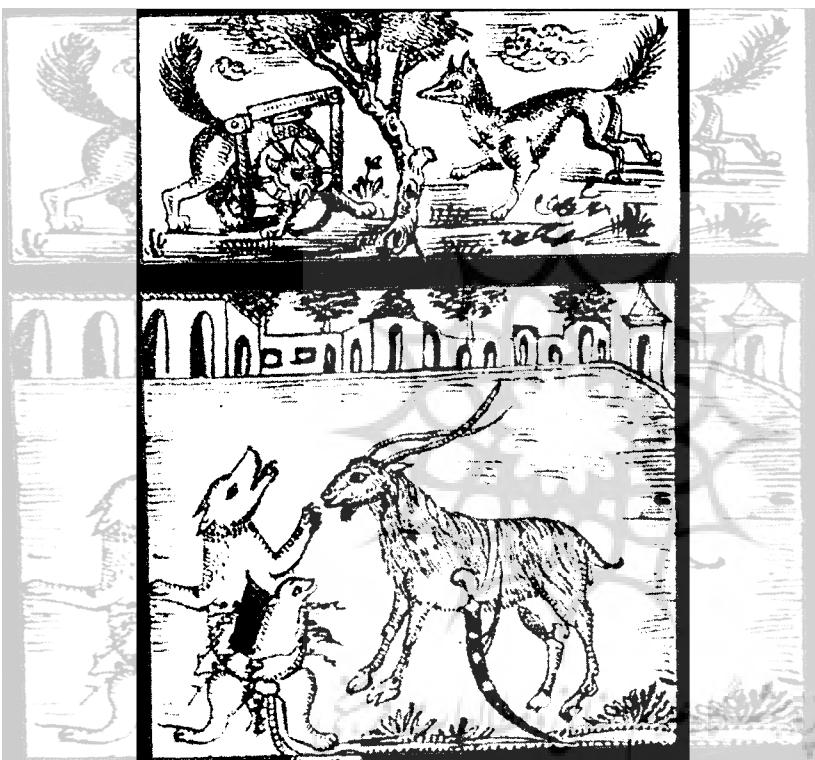
البته خود این سؤال، سؤال اشتباهی است؛ چرا که کارهای بولونیابی، چندان عبارت مفهومی نیست. اگر کاتالوگ‌های بولونیا را نگاه کنید،

شاید این هم برمي‌گردد به تلقی غلطی که بعضی از تصویرگران حرفه‌ای، از کار کتاب کودک دارند. این بحثی ريشه‌ای است و مجال بسياری می‌طلبد، اما به طور اختصار، يك تصویرگر يا باید نگاه فردی اش ارجح باشد که در این حالت، به شیوه نگارخانه‌ای، گالری داري و گلخانه‌ای کار خواهد کرد. تولید می‌کند؛ شاید روزی روزگاري به نشر برسد. او باید توقع انتشار را طبیعاً از خودش سلب کند؛ مگر شرایط ايده‌آلش فراهم شود که اين شرایط - با توجه به شناخت ما - هیچ گاه به وجود نخواهد آمد. در حالت دوم، تصویرگر حدفاصلی بين خواسته‌های خود و شرایط اجتماعی به وجود می‌آورد. در این سال‌ها خبیلی از تصویرگران ما توانسته‌اند این کار را بکنند؛ يعني تولیداتی را برنامه‌ريزی کرده‌اند که هم جامعه خواسته است و هم در عین حال، امتيازهای منفي نمی‌گيرند.

برای آن که تصویرگر، از آن پوسته آرمان‌گرایانه بیرون بیاید، باید نیاز اجتماع را بشناسد و خواسته‌های خودش و خواسته‌های عمومی را باهم ترکیب کند و تولیدش تولیدی باشد که هم خودش بپسند و هم در واقع بخشی از خواسته‌ها و نیازها را برآورد. آن چجزی که باید ملحوظ شود، آن است که آن قادر به طرف ابتذال نزويم که کارمان تبدیل شود به کارهای منحط و از آن طرف، آن قدر هنرمندانه کار نکنیم که اجتماع پس بزند. در واقع، تصویرگری که به حوزه کتاب کودک وارد می‌شود، باید این واقعیت را پذيرد. در غير اين صورت، باید برود به حوزه نقاشی و سليقه شخصی خودش.

۷ تصویرگرها در مراکز مختلفی تشویق می‌شوند و جایزه می‌گيرند؛ مثلاً کانون پرورش فکري کودکان و نوجوانان. با آن که ممکن است پرسيدن اين سؤال از شما، قدری بطيه باشد؛ اما فکر می‌کنید چرا کانون در طول ۱۰ سال، به استادانی که خودش به آن‌ها جایزه داده، خيلي کم کار سفارش داده است؟

اين را باید از خود کانونی‌ها پرسيد. با وجود اين، از نگاهی بیرونی، قاعده‌اً کانون باید الگوسازی کند. حقیقت اين است که در مدیریت‌های هفت ساله، نگاه کانونی‌ها به تولید انبوه است. البته، آن هم شاید به دلیل شرایط اقتصادي‌اي که برای شان تعریف کرده‌اند، باشد. اين نگاه اقتصادي، دیگر اقتصاً نمی‌کند که بروند سراغ تصویرگرهای حرفه‌ای که ممکن است کاری را حتى ظرف يك سال انجام دهند و پس از آن نیز کار باید با كيفيتی مطلوب عرضه شود. می‌روند سراغ جوان‌ترهایی که به قابلیت‌هایي رسیده‌اند، اما تولیدات شان دیگر تولیدات نمونه نیست. البته در اين فضاء، سوء‌مدیریت‌های فراوانی در کانون بوده است که به موارد بسياري از آن می‌توان اشاره کرد. سليقه‌های شخصی بسيار غالب شده. گروه‌گرایی اى



شرايط شفاف و روشن تعیین نمی‌کند، حتماً پس از اين هم روابط حرف اول و آخر را خواهد زد.

۵ و حرف آخر؟

حرف آخر اين است که من در اين کار، به عنوان کسی که در کثار و حاشیه حضور دارد، ارزیابی و نظرهای شخصی خودم را دارم و به عنوان مشاور نمایشگاه و با تکيه بر تجربه‌اي که در دوره‌های قبل در کثار آقای نظری، خانم گل محمدی و سایر دوستان کسب کردم، خدمت می‌کنم. روزی به سرکارخانم توران میرهادی گفتم، خسته شده‌ام و می‌خواهم رها کنم. ايشان گفتند، تو وظيفه‌ات اين است که تا جايی که می‌توانی بروی و حق خستگی نداری. موهای سفيد ايشان باعث شد که من شرمنده و خجل شوم. اين مصاحبه را هم بيشتر در راستاي همين خجل و شرمندگي انجام دادم.

مجموعه‌ای از تولیدات بسيار خوب خواهيد دید که هم در ايران و هم در خارج از ايران، با استقبال بچه‌ها رو به رو می‌شود. علاوه بر اين، بولونيا قسمت تصویرگری اش، قسمت آزاد است و اگر کسی فکر می‌کند که باید حتماً ناشر به او سفارش کار بدهد تا در بولونیا شرکت کند، فکر غلطی است. هم بولونیا، هم براي‌تيسلاوا، هم کنکور نوما و نمایشگاه کاتلونیا، اين‌ها همه نمایشگاه‌هایی هستند که به دليل حمایت از هنرمندان شکل گرفته‌اند و به ناشران کاري ندارند. البته، مقررات اين نمایشگاه‌ها يكسان به دست همه نمی‌رسد و همه مطلع نمی‌شوند. آن‌هايي که شرکت می‌کنند، قبلاً راه و چاهش را ياد گرفته‌اند. البته، در بعضی از نمایشگاه‌ها به چاپ كتاب برای شرکت در نمایشگاه احتياج است؛ ولی در بولونیا نه.