

# مرا آلیس صدا کنید!

○ شهره نور صالحی

شست و شوی ملافه زائوها، بارکشی و سایل زایمان، جمع آوری گیاهان دارویی و دهها وظيفة شاق دیگر را بر دوش ناتوان دخترک می‌گذارد. در عین حال، برای مخفی ماندن روزگار، او را از صحنه عملی زایمان‌ها دور نگه می‌دارد. دخترک که تازه سر و سامانی گرفته، گلایه‌ای از این سختی‌ها، تحقیرها و اذیت‌های ماما و اهالی دهکده ندارد و شادی‌هایش را با گربه‌ای که از مرگ نجات داده او را از آن خود کرده است، شریک می‌شود. اما سیر وقایع، چنان است که اعتقاد به نفس و مهارت او را تقویت می‌کند و چیزی نمی‌گذرد که با زیرکی و به یاری قابلیت ذاتی‌اش که خود نیز هم‌چون دیگران از آن بی‌خبر است، فوت و فن‌های مامایی را می‌آموزد و خود را رقیبی برای ماما می‌بیند. اما این رقابت در عمل، مشکل‌تر از آن است که به ظاهر می‌نماید و آمون‌های بیشتر و مشکل‌تری پیش روی قهرمان داستان قرار دارد. تنها دل سپردن به حادث پایانی کتاب است که کارنامه او را به دست مخاطب می‌دهد.

آن‌چه خواندید، خلاصه‌ای از کتاب دستیار ماما، به قلم کارن کشممن، نویسنده آمریکایی است. داستانی واقعگرا که بر اساس تحقیقات و مطالعات وسیع نویسنده درباره زندگی و آداب و رسوم انگلستان قرون وسطی، نگاشته شده است و مخاطب را با دختری نوجوان از روزگاری کهن آشنا می‌کند، بی‌آن که خاستگاه زمانی اثر، گرد ملالی بر شور و شوق مخاطب نوگرای امروزی بنشاند و یا رغبت خواندن را از او بگیرد. طرح داستان، گرینش عناصر ساختاری و همخوانی و رابطه جاافتاده آن‌ها با یکدیگر، به گونه‌ای است که درین است بی‌آن که عناصر ساختاری از دیدگاهی فنی مورد بررسی قرار گیرند، به تأثیر اثر پرداخته شود.

روایت اثر، از زاویه‌ای بیرونی صورت می‌گیرد و راوي آگاه، از قرارگاه نامری اش آن چه را که می‌بیند، با صداقت بازی گوید. به یاری ذهن خلاق اوست که آمیزه‌ای از زشتی و زیبایی، ضعف و قدرت، ظالم و مهربانی، حقارت و بزرگواری، شکلی داستانی به خود می‌گیرد و از موضوع کهنه و تکراری فقر و ظلم، قصه تازه‌ای ساخته می‌شود که قرابتی با کلیشه آشنای دختر یتیم ندارد.

طرح باز داستان، فرآیندهایی درهم ریخته



یک اثر، دو دیدگاه

○ عنوان کتاب: دستیار ماما

○ نویسنده: کارن کشممن

○ مترجم: مريم واعظی، نسرین وکیلی

○ ناشر: گلبانگ

○ نوبت چاپ: اول - ۱۳۸۱

○ شمارگان: ۳۳۰۰ نسخه

○ تعداد صفحات: ۱۳۲ صفحه

○ بها: ۷۵۰ تومان

تحفه، سوسک، آلیس، به هر اسمی که او را بنامید، همان دخترک فقیر و بی‌کسی است که غذایش، پس مانده‌های به دست آمده از سطل‌های زباله و بسترهای توode‌های پهنه است تا آن که سرنوشت او را سر راه جین، مامای دهکده‌ای قرار می‌دهد و در ازای تکه‌ای نان و گوشه‌ای برای خواب، به عنوان دستیار ماما، تن به بیگاری می‌سپرد. ماما او را سوسک صدا می‌زند و خرسند از یافتن دستیاری پرکار و کم‌توقع، بار سنگین نظافت،

## یک اثر، دو دیدگاه

مامای عصبانی، خود را آلیس معرفی می‌کند. «نجات ویل راست از رودخانه» مورد قابل ذکر دیگر است. هنگامی که دوستان ترسوی ویل، او را که در حال غرق شدن است، به حال خود رها می‌کنند و از صحنه می‌گیرند، دخترک که شاهد ماجراست، ضعف و ترس را کنار می‌گذارد و به کمک شاخه درختی، او را از مرگ نجات می‌دهد و بالاخره، توفیق در به دنیا آوردن نوزاد زن پیشکار، همان تمهدی است که قدم اصلی را در جهت دگرگون سازی اولیه شخصیت آلیس برمی‌دارد. از سوی دیگر، طرح داستان، اثر غرور و جسارت حاصل از یک موفقیت تصادفی را بر او نمی‌پسندد و با پیش کشیدن موارد ناکامی و عدم موفقیت دخترک، از قهرمان آفرینی بی مورد و اغراق آمیز می‌بریزید و با روندی آرام و همخوان با واقعیت، شخصیت را به سوی درک درست و راهی که باید، می‌کشاند.

او را مهربان و عاطفی خلق می‌کند: «گربه لعنتی! خیلی می‌ترسم در گونی را باز کنم. اما در ضمن نمی‌توانم ولت کنم و بروم»

ص ۱۳

صمم است:

«هرجور شده زنده نگهت می‌دارم گربه!»

ص ۱۴

«پس من اینم، آلیس، چرا که نه!» ص ۳۶  
کاردان و مستعد است:  
«طی این روزها آلیس داشت و مهارت بیشتری کسب می‌کرد. ماما که سرش به کارهای خودش گرم بود، متوجه این موضوع نشد. آلیس هم که پیش فتنش به نظر خودش عادی بود، متوجه این موضوع نشد، اما روتاییان خوب متوجه شدند. ص ۵۶

انگیزه رفتاری دارد:

و آن را با آموختن مدام و رشد دادن خود نشان می‌دهد

ثبات رفتاری دارد:

و آن را با تحمل مشکلات و تلاش خستگی ناپذیرش در همه حال نشان می‌دهد.  
الگوی مقاومت است:

با کمترین غذا، کثیفترین بستر، شاق ترین کار و کشنده‌ترین تحقیر، صبورانه کنار می‌آید.

بزرگوار و همدرد است:

با شکم خالی، جیره پیش را به گربه و نان و پیازش را به بز گرسنه‌ای می‌بخشد. ص ۳۲  
از این که باید توان کمک به بسرک

دارد و شاهد فراز و فرودهای مکرر و تعادل و عدم تعادل‌های متناوب است. گزینش نشانه‌ها، کنش‌ها و رخدادهای مقطعي، چنان است که برخلاف انتظار، تعادل‌ها هیجان‌انگیزتر و تأثیرگذارتر از عدم تعادل‌هاست. زیرا شخصیت همیشه پامال شده و متزلزل قهرمان داستان، هنگام رویارویی با بحران‌ها متزلزل تر می‌شود و قدرتمندانه عمل نمی‌کند، حال آن که در وضعیت عادی، بی آن که خود بداند، به کارهای بزرگی درست می‌زند. ضمن عبور از این بخش‌های تعادلی و مشاهده حوادث زندگی روزمره است که مخاطب با شخصیت او بهتر آشنا می‌شود، حوادثی که موجود و مکمل یکدیگرند و تماماً پشتونهای علی در پس سر و هدفی غایبی پیش رو دارند. زیرا جمله این کارکردها تابع پی‌رنگ حساب شده و منسجمی است که این قافله را با دقت و آگاهی هدایت می‌کند.

برای مثال، طرح داستان بنا دارد که دخترک برای اولین بار در زندگی، خود را به چشم بیک موجود انسانی ببیند، اما می‌داند که این امر، در محیطی که همه او را در حد یک سوسک خوار و حقیر می‌شمارند، امکان‌پذیر نیست. پس تدبیری می‌اندیشد و در پی حادثه‌ای، ماما را که برای خرید لوازم بازار می‌گردید، از رفتن بازار را به جای او روانه بازار می‌کند. پیشامدهای ساده، اما سرنوشت‌سازی که در بازار روی می‌دهد، زمینه‌ساز دعای دخترک با سوسک حقیر و ترسو و آشنا‌یاش با آلیس مصمم و خودبار است که در جای خود، با او آشنا خواهیم شد. مدار ساختار از نظر زمانی، خطی است و حول محوری کشمکشی می‌گردد؛ کشمکش‌هایی که بین شخصیت با خود، در جریان شخصیت با جامعه و شخصیت با خود، در حریم است و هر یک از آن‌ها سهمی آشکار در شکل‌گیری شخصیت قهرمان داستان دارد.  
نمایشگر تقابل دو شخصیت، اصرار ماما در مخفی نگه داشتن رموز کار از دخترک و در مقابل، تلاش مخفیانه او برای نفوذ به حریم اسرار حرفه‌ای ماماست. تن سپردن او به آزار و تحقیر اهالی دهکده، به موازات انتقام‌جویی پنهانی و زیرکانه‌اش از آن‌ها را می‌توان نمادی از رویارویی او با جامعه دانست. اما پیچیده‌تر و دردناک‌تر از هر دوی این‌ها، سیزه‌های ذهنی دخترک با خود است؛ چرا که عمری هرچند کوتاه، به هیچ بودن و هیچ شمردن خود خو گرفته و پوشش سخت و غیرقابل نفوذی از جنس «تحقیر

حامله بودن زنی نازا و عدم آگاهی او و شوهرش از این موضوع، با توجه به محدوده زمانی داستان و عقب‌ماندگی مردم روسایی، قابل توجیه است. این عینیت و حقیقت مانندی، به جذب مخاطب و برقراری رابطه‌ای پایدار با او می‌انجامد و به جادوی این ارتباط و همچوایی، مخاطب آن قادر درگیر مشکلات روزمره‌آلیس و تصمیم‌گیری برای آینده او می‌شود که از اندیشیدن به تعلیق داستانی بازمی‌ماند و به ناچار، مطالعه کتاب را با شکفتی به پایان می‌برد که در همینجا می‌بایست از تعلیق پنهان، به عنوان امتیاز دیگر برای این داستان یاد کرد. گرایش ویژه ساختار اثر به شخصیت‌پردازی و عریان کردن زشتی‌ها و زیبایی‌های درونی آن‌ها مرز میان روساخت و ژرفاساخت را باریک کرده است. به گونه‌ای که لایه بیرونی، خود کارکرده ژرفاساختی دارد. چرا که تداعی جو ناسالم حاکم بر جامعه‌ای تنگ‌دست و بی‌سواد، از طریق نمایش کمبودهای مادی و معنوی، رفتارهای غیرانسانی، استئتمار و ظلم‌بزیری، اگرچه در سطح اثر روی می‌دهد تنها پوسته شفاف و نازکی است که با مهارت، بر لایه ضخیم درونی، رفو شده است. با وجود این، گزاره‌های پایانی کتاب که حاکی از پیدایش تحول ثانویه در شخصیت اول و گواه هویت‌یابی واقعی، درک توانایی‌های شخصی، تصمیم‌گیری و اجرای شجاعانه آن تصمیم از سوی او هستند، بوته آزمایشی از وقایع فرامین داستان ساخته‌اند که شخصیت و ژرفاساخت، هر دو سریلند از آن بیرون می‌آیند. قرار دادن موقعیت‌های وسوسه‌انگیز، پیش روی قهرمان و آزمودن توان ایستادگی او در برابر وسوسه‌ها، آخرین تقابل و اوج زیبایی‌شناختی اثر است و می‌توان ادعا کرد که فصول پایانی کتاب کار جمع‌بندی، گره‌گشایی و انتقال غیرمستقیم پیام را با ایجاز و ظرافت انجام می‌دهد. زمانی که آلیس درمی‌باید ماماًی کار سخت، درک درست و تجویز داروهای مقوی است، نه سحر و جادو، مخاطب نیز این پیام را می‌شنود و آن را به هر پیشه‌دیگری تعمیم می‌دهد. و هنگامی که مشتاقانه صفحه آخر را ورق می‌زند تا شاهد پایان جدال توان فرسای قهرمان با سرنوشت باشد، او نیز هم‌چون قهرمان، درمی‌باید آن جا که مراد، دستیابی به شناخت و تعالی باشد، تلاش برای رسیدن به آن را مرز و پایانی نیست.

گویی همه این عوامل و عناصر، تنها بر آن بوده‌اند که از شخصیت پویای آلیس، خاطره‌ای پایا بسازند.

آفرینش حادثه و هیجان باشند، به شخصیت‌پردازی و ارایه تیپ‌ها نظر دارند و مخاطب را با شخصیت‌هایی واقعی و متعلق به زمان و مکان اثر رو به رو می‌کنند. به رغم کرانه شخصیتی وسیع، نویسنده شخصیت‌های فرعی را هم نادیده نمی‌گیرد و خصیصه‌های فردی، یا تیپیک بعضی از آن‌ها را نیز با ترفندهای زیرکانه‌ای به نمایش می‌گذارد. تحلیل ویژگی‌های تک تک این شخصیت‌ها، اگرچه شناخت بهتری از فضای داستان به دست می‌دهد، سخن را بیهوده به درازا می‌کشند.

زبان اثر، زبان تجربی و محواره‌ای است؛ زبانی عاری از پیرایه که به کرات دشنام و کلمات تحقیرآمیز نیز به کار می‌برد. لیکن قرار گرفتن همین واژه‌های نازیبا در دهان ماماست که چون ابزاری کارآمد، نویسنده را در ترسیم شخصیت ظالم، خودمحور، فریبکار و سودجوی ماماً یاری می‌دهد. با وجود این، متن از صحنه‌گذاری بر تأثیر جادوی کلام غافل نمی‌ماند و در بینگاه زایمان، به زبان آوردن کلماتی دلنشیز را به مامای پرخاشگر دیگته می‌کند.

متن از نشانه‌پردازی‌های بارز و تأثیرگذار و تصویرهای خلاق نیز بی‌بهره نیست و خالق اثر، با ذکر این که چگونه کودکی برای فرار از سرما به میان توده پهنه فرومی‌رود، اوج درماندگی، تنگ‌دستی و نابرابری را تصویر می‌کند. همچنین حضور گربه، نشانه‌ای است که بار عاطفی سنگینی را بر دوش می‌کشد و گفت و گوهای یک طرفه‌آلیس با او، به عنوان یک سنگ صبور و محرم اسرار، نیاز شدید دخترک کاری از دستم بر نمی‌آید، هیچ چیز یاد نمی‌گیرم، جایی از خودم ندارم. خنگتر از آن هستم که دستیار ماما باشم، خسته‌تر از آن هستم که دوباره سرگردان شوم. باید آن قدر در این باران بمانم تا بمیرم». ص ۷۶

شاید اگر آلیس، اندک تجربه‌ای از نویسنده و مخاطب‌شناسی داشت، خود را با این تلقینات یأس‌آمیز نمی‌آزد و به فراست درمی‌یافتد که مخاطب‌شیش از همان صفحات آغازین کتاب، مهر تأیید بر شخصیت او زده و رابطه‌ای عاطفی با او برقرار کرده است. در حقیقت، مخاطب آلیس را نمی‌خواند، بلکه با او زندگی می‌کند. ضمن آن که سایر شخصیت‌ها نیز هر یک به نحوی او را به خود می‌خوانند. اساساً عنصر شخصیت، جایگاه ویژه‌ای در طرح این اثر دارد و کشش‌ها بیش از آن که در بند

درمانهای را با بیگاری بپردازد، ناراحت نمی‌شود، او اصلاً به کارهایش فکر نمی‌کرد، بلکه به چهره ادوارد می‌اندیشید و نان و پنیر فراوانی که در ملک اربابی به او می‌دادند. ص ۷۰

صادق است:

«نه، دل ندارم، نزدیک بود از ترس خودم را کنیف کنم، من این کار را به این خاطر نکردم که تو غرق نشوی... دلم می‌خواست بفرستم به جهنم، ولی نتوانستم، خب، مگر می‌توانستم؟» ص ۴۳

با هوش و سخت‌کوش است:

در طول روز، زمانی که آلیس کار جوشاند، جارو کردن یا خرد کردن یا پوست کنند نداشت، حروف را با شاخه کوچکی روی توده هیزم بخ زده می‌نوشت، یا با دسته جارو روی دوده روی دیوار... ص ۸۳

سیاستمدار است:

«برو به ملک اربابی... به آن‌ها بگو تو را جین ماما فرستاده است و کار مهم ماما را به یادشان

## یک اثر، دو دیدگاه

بیاور. بگو همان که خانم آگنس را زیانده. حالا

برو» ص ۷۰ و بی خبر از این همه جوشش درون و حسن پنهان، به ناحق از خود نالمید است:

«من هیچی نیستم، هیچ چیز ندارم، هیچ کاری از دستم برنمی‌آید، هیچ چیز یاد نمی‌گیرم، جایی از خودم ندارم. خنگتر از آن هستم که دستیار ماما باشم، خسته‌تر از آن هستم که دوباره سرگردان شوم. باید آن قدر در این باران بمانم تا بمیرم». ص ۷۶

شاید اگر آلیس، اندک تجربه‌ای از نویسنده و مخاطب‌شناسی داشت، خود را با این تلقینات یأس‌آمیز نمی‌آزد و به فراست درمی‌یافتد که مخاطب‌شیش از همان صفحات آغازین کتاب، مهر تأیید بر شخصیت او زده و رابطه‌ای عاطفی با او برقرار کرده است. در حقیقت، مخاطب آلیس را نمی‌خواند، بلکه با او زندگی می‌کند. ضمن آن که سایر شخصیت‌ها نیز هر یک به نحوی او را به خود می‌خوانند. اساساً عنصر شخصیت، جایگاه ویژه‌ای در طرح این اثر دارد و کشش‌ها بیش از آن که در بند