



نقد
پروردی

بین & نادیدنی‌ها

- عنوان کتاب: پشت درخت‌ها را می‌بیند
- نویسنده: مایکل دوریس
- مترجم: حسین ابراهیمی (الوند)
- ناشر: مدرسه
- نوبت چاپ: اول - ۱۳۷۸
- شماره‌گان: ۵۰۰ نسخه
- تعداد صفحات: ۱۳۵ صفحه
- بها: ۵۵ تومان



«پشت درخت‌ها را می‌بیند» اثری است که گوشه‌ای از فرهنگ پرمز و راز سرخیوستی را به تصویر کشیده است. پیش از این نیز ترجمه‌هایی جون «زیر نور ماه ترانه سرکن» (اسکات ادل)، «شبیرین گل» (یان هودسن) و... از این مترجم در مورد زندگانی سرخوستان موجود بود و اینک حضور این اثر نیز مؤید گرایش آشکار ابراهیمی، به ترجمه چنین آثاری است. این داستان، تصویری از زندگی بومی آمریکایی است که هنوز در زهدان اساطیر به سر می‌برد و اندیشه‌ای مبتنی بر جاندارپنداری (Animism) دارد. انسانی که به نیروهای رازگونه در طبیعت، کوه، رود و درخت معتقد است و تمام این مظاهر طبیعی را تحت حمایت نیروهای محافظ ایزدستان می‌داند.

عنوان داستان، نام شخصیت اصلی آن است. پسر نوجوانی که به دلیل ضعف بینایی، دیگر حواسش ازجمله حس شنوایی‌اش، آنقدر قوی شده که می‌تواند وقایع پیرامونش را به خوبی دریابد و تشخیص دهد. بنابراین، داستان به مقوله معلولیت بینایی می‌پردازد و فردی را ترسیم می‌کند که علی‌رغم مشکلات بینایی، نه تنها به ارزوا و تنهایی کشیده نمی‌شود، بلکه با به کارگیری توانایی‌های دیگرش، زندگی خود و سایرین را معنا می‌بخشد.

تعهد شاعر، به سروden شعرهایی به دور از لفظ بازی و آسمان و ریسمان بافتن درباره طبیعت و مسایلی در حاشیه جهان کودک و نوجوان است. شعرهای این مجموعه، آشنایی رحماندوست را با دنیای مخاطبان شعرش و نیازهای آنان، به ضوح نشان می‌دهد. اگرچه هنوز هم به جرأت می‌توان مصطفی رحماندوست را یکی از بهترین شاعران کودک و نوجوان دانست، اما حضور شاعرانی همچون قیصر امین‌پور، بیوک ملکی، افسین علاء، ناصر کشاورز، آنوسا صالحی و نامهای فراوان دیگر نشان از جریانی شفافتر و نزدیک‌تر به جهان کودک و نوجوان به همراه دارد که شاعران کودک و نوجوان، حتی قدمی‌ترها را واذر می‌کند بیشتر به ذهنیت مخاطبان شان نزدیک شوند و رحماندوست نیز اگر قرار باشد هم چنان شاعری مطحون و خواندنی باقی بماند، باید نسبت به آن چه در «فصل بهار بنویس» سروده است، سختگیرتر شود تا در مجموعه‌های بعدی او، شاهد ایرادهایی که نشان بی‌حوالگی شاعر است، نباشیم.

... و این مهم، میسر نمی‌شود، مگر این که شاعران، مخاطبان و منتقدان خود را جدی‌تر بگیرند و منتقدان، مخاطبان و شاعران را و مخاطبان، شاعران و منتقدان را...

سوم، مشخص نیست و مخل روانی شعر است، آخرین مصريع بند دوم یعنی «زنده‌باشی، بایا!» به بافت روایت نمی‌خورد. این عبارت، از زبان پدر و در بندهای بعدی، قابل قبول می‌بود، اما در بند دوم و از زبان کودک، ناهمگون به نظر می‌رسد. در بند بعد، صحبت از خستگی پدر است، اما در عین حال، از شتاب پاها نیز صحبت به میان می‌آید که پذیرفتی به نظر نمی‌اید.

اما در کنار ایرادی از این دست، می‌توان به قوت روایت در شعر «خانه آرزوها» اشاره کرد که حکایت کودکی، با خانه ماسه‌ای اش در کار دریا، به زیبایی روایت شده است. در این شعر، هیچ بیت یا تصویری اضافه به نظر نمی‌رسد و همه ویژگی‌های روایت، به خوبی در آن رعایت شده است تا حدی که داستان شعر، بسیار طبیعی و ملموس به نظر می‌رسد و کاش بیت «ناگاهان دیدم که باقی بماند، باید نسبت به آن چه در «فصل بهار بنویس» در هم ریخت موج / حوض و بام و پله را میخیخت موج» به شکلی زیبا و یک‌دست با دیگر ایات، در جای خود نشسته بود.

پیام‌رسانی به شیوه درست شعرهای «باز هم می‌بیند»، «بهار عبادت»، «راه قزمز، راه سبز»، «خوش به حال ماهی‌ها» به طور مستقیم، حاوی پیامی هستند که به خصوص در شعر «خوش به حال ماهی‌ها» با ظرافت به مخاطب منتقل می‌شود و این از نقاط قوت شعرهای رحماندوست، در این مجموعه است. رحماندوست برخلاف بسیاری از شاعران کودک و نوجوان که بدون ظرافت و به شیوه‌ای کاملاً مستقیم، پیام خود را در شعر می‌گنجاند و شعر را به نظمی تعلیمی تبدیل می‌کنند، توانسته است با موقفیت در این مجموعه به نیازهای معمول در حیطه آموزش، پاسخی مناسب بدهد. حجم قابل توجه شعرهایی از این دست که تقریباً یک سوم مجموعه را به خود اختصاص داده است، نشانگر

با به هستی فراخواندن خود آن شخص است. نام از قدرتی واقعی برخوردار است و توانایی به زبان آوردن نام، قدرت نام را در اختیار شخص دارنده نام می‌گذارد. بنابراین، بین نام و نامیده، یک نوع رابطه این همانی و تطابق کامل برقرار است. به جای این که مدلول، معنی دال باشد، این دو در وحدتی تجزیه‌ناپذیر با هم درآمیخته‌اند. «پشت درخت‌ها را می‌بینند»، اکنون احساس بزرگسالی می‌کند و می‌خواهد در جایات عملی نیز خود را به زندگی بزرگسالان نزدیک گردداند. او می‌کوشد از لحن صدای پدرش تقليد کند، به دیگران باری برساند، به صحبت‌های بزرگسالان علاقه نشان دهد و... با تمام این‌ها او هنوز مرز بزرگسال بودن و نبودن را کاملاً درک نکرده و چنان

با آدم چند روز پیش فرقی ندارد. او می‌گوید:

«من هنوز پسر پدرم بودم... من هنوز برای جنگجو، شکارچی، همسر یا پدر شدن، آمادگی نداشتمن. من هنوز نمی‌دانستم چگونه باید خانه ساخت یا ترانه‌های آخر شب را خواند. من هنوز نمی‌دانستم به هنگام ضرورت، چگونه باید سکوت کنم یا چگونه باید حرف بزنم. من نمی‌دانستم چگونه باید با بزرگترها حرف بزنم که هم از برابری من با آنها حکایت کند و هم از احترام من به آنها... من خودم می‌دانستم که کی هستم و کی نیستم. من آنچه آنها تصور می‌کردن، نبودم. من هنوز خودم بودم، خود خودم؛ اما با اسمی متفاوت.» ص ۳۸-۳۷

بنابراین، می‌بینیم که علی‌رغم مراسم گذار، او هنوز بین مرز کودکی و بزرگسالی در نوسان است و با مشکل هویت‌یابی و فردیت‌یابی (individuation) درگیر. او به آزمونی در حیات عملی و روزانه نیاز دارد تا را به عالم واقعی بزرگسالی سوق دهد؛ یک گذر واقعی. دغدغه‌هایی که در این میان «پشت درخت‌ها را می‌بینند» مطرح می‌کند، درست شیوه دغدغه‌های هر نوجوانی در هر گوشش دنیاست. او گرچه پا به پای بزرگسالان و در بحث‌های شان چون آنها سر تکان می‌خندد، می‌خندد و... اما هنوز هنگام صحبت با بزرگسالان، دستپاچه می‌شود و گاه از ترس این که حرف‌هایش ابلهانه باشد، تصمیم به سکوت می‌گیرد.

در ادامه داستان، او با «آتش دود»، مرد مهمی از ریش سفیدان دهکده که برادر «استاد شکار» است، ارتباط می‌گیرد. «آتش دود» راز بزرگی را با «پشت درخت‌ها را می‌بینند»، در میان می‌گذارد؛ رازی که در دل خود درس‌هایی دارد برای رسیدن او به بلوغ. «آتش دود» درست گردید که در جوانی، سریع ترین دونده دهکده و از افتخاراتش سرعتش بوده است او می‌گوید:

«اشتباه بزرگی است که آدم خودش را خیلی مهم تصور کند. چنین اشتباهی ممکن است ضعف‌های آدم را زیادش چنین به نام او وابسته است که به زبان آوردن نام، برای

بار هم در نشانه‌گیری موفق نبوده است. او در عرض می‌تواند کارهای دیگری انجام دهد:

«می‌توانستم هر ترانه‌ای را پس از یک بار شنیدن، تکرار کنم. می‌توانستم بوته‌های تمشک و حتی گلهای معطر را با چشم بسته و با دنبال کردن بوى آنها، ببایم. می‌توانستم پیش از دیگران، صدای گام‌های پدرم را بشنوم.» ص ۹-۸

او با گوش‌هایش، چیزهایی می‌بیند که دیگران با چشم نمی‌بینند. در روز جشن، او نگران و مضطرب از شکست در آزمون تیراندای، صدای میدان دار - «استاد شکار» - را می‌شنود که می‌گوید:

«مردم گاه به کسی احتیاج دارند که غیرممکن را ممکن کند. ما گاهی به چیزی ضروری تر از شکار و کشت و کار نیاز داریم. ما به کسی با توانایی دیدن آن چه دیدنی نیست، نیاز داریم، تا همه این آزمون نو را پشت سر نگذارند، آزمون‌های همیشگی برگزار نخواهند شد» ص ۱۷-۱۶

«استاد شکار» نخستین آزمون را دیدن پشت درخت‌ها اعلام می‌کند. آن گاه نوجوان داستان، در حالی که شالی به دور چشم‌مانش سپته‌اند، تشخیص می‌دهد، مردی که از سمت جنوب می‌آید و پای چیزی می‌لنجد، جوان نیست و دارد می‌خندد و سرانجام این که او «آتش دود» است. در این فرهنگ، وقتی پسری آزمونی را پشت سر می‌گذارد دیگر نام پسرانه ساقی او را (گردو) به کار نمی‌برند و نام جدیدی به او اعطای می‌شود. نام «گردو» هم از آن پس

پشت درخت‌ها را می‌بیند.

۰ شهره کائندی



پشت درخت‌هار امی بیند

نویسنده: مارکل جورجیس

ترجمه: حمیدن ابراهیمی (ازوند)

اما آن چه بیش از معلولیت، سبب کشمکش و دغدغه خاطر نوجوان داستان شده، گذر او از کودکی به بزرگسالی است. آینین گذر، در بسیاری از فرهنگ‌ها وجود دارد و عبارت از مراسمی است که کودک با طی مراحل و آزمون‌های آن، به مرحله بزرگسالی می‌رسد. در بعضی فرهنگ‌ها این آداب تشریف و رازآموزی، به صورتی است که نوجوان را در محلی تاریک به حال خود رها می‌کنند تا پس از تولدی دوباره، به فردی بالغ تبدیل شود. گاه او در تابوتی تاریک دراز می‌کشد که نمادی از مرگی رمزی میان دو مرحله حیات، یعنی کودکی و بزرگسالی است. اما فلسفه‌ای که در پس این مراسم وجود دارد، این است که رازآموز یا نوجوان، به یاری این تأمل و مراقبه، به معرفت و شناسایی دست می‌یابد و با گذر از خودآگاهی به ناخودآگاهی فردی و جمعی و فراهم آمدن هماهنگی بین خودآگاهی و ناخودآگاهی، به تعادل می‌رسد. در این داستان نیز سرخپستان، موقوفیت در آزمون تیراندای را شرط گذر از کودکی به بزرگسالی می‌دانند:

«آخر تاستان، همیشه جشن بزرگی برپا می‌شد. در این جشن پسران همسن من، با نشان دادن مهارت خود در تیراندای، آمادگی خود را برای ورود به مرحله بزرگسالی نمایش می‌دادند.» ص ۱۳-۱۲

اما نوجوان داستان، به دلیل ضعف بینایی حتی یک

درخت‌ها، راه خود را می‌باید، به «پشت درخت‌ها را می‌بینند» می‌گوید:

«اگر به جسمت فرست بدھی، جایی را که قبل‌بوده، به یاد خواهد آورد. البته نه مثل مغزت؛ اما به هر حال، چیزهای آشنا را به یاد می‌آورد. با مغز، آدم، بیرون از جهان می‌ایستد و به داخل آن نگاه می‌کند. با جسم، آدم، دیگر درون آن ایستاده است» ص ۲۱-۲۰

این سخن، عنصری مهم در شیوه تفکر و فلسفه سرخپوشی است که در تبیین آن، می‌توان از ارای لوی استراوس، بهره گرفت. او معتقد است که مردم بدون نوشتار و از جمله سرخپوشان، به مراتب بیش از ما از ادراک حسی خود بهره می‌گیرند و توانایی‌های ذهنی معینی را برای مشاهده کردن تکامل داده‌اند که ما آنها را از دست داده‌ایم. در سده‌های هفدهم و هجدهم، یعنی عصر دکارت و نیوتن ... علم علیه اندیشه‌های اسطوره‌ای و عرفانی جبهه‌گیری کرد و از آن فاصله گرفت. علم برای حفظ حیات خود، به جهان حس‌ها یعنی جهانی که می‌بینیم، می‌بوییم، می‌چشمیم و درک می‌کنیم، پشت ادراک حسی خود بهره می‌گیرند و توانایی‌های ذهنی را از انتخاب پرسشان برای همراهی چنین مرد مهمی، احساس غور می‌کنند. پدر به همراه وسایلی که برای پرسش می‌گذارد، کمی هم خاکستر اجاق می‌گذارد که یادور خانه برای او باشد. اجاق در فرهنگ سرخپوشی، نماینده تقسیم کانون خانوادگی است. پدر به او می‌گوید: «تا بزرگ‌گردی، به غذا لب نخواهم زد». ص ۶۸ و این نیز به این باور سرخپوشی اشاره دارد که می‌توان از طریق روزه، زیبایش و تحمل مصائب و رنج، ارواح نیک را به یاری طلبید. هم‌چنین در این سخن پدر، اوج تعلق خانوادگی آنان را می‌توان جست.

«آتش دود» و «پشت درخت‌ها را می‌بینند» به میان جنگل می‌روند. حواس، جهانی موهوم تلقی شد و در عوض، جهان واقعی را که برخوردار از ویژگی‌های ریاضی بود، تنها از طریق خود می‌شد شناخت؛ خردی که در تضاد با گواهی‌های نادرست حواس بود. این جدایی میان تفکر علمی و احترام به داده‌های حسی را به خوبی در این اثر نیز می‌باییم. شیوه اندیشیدن سرخپوشان، اندیشیدنی غیرسودجویانه است که با تفکر علمی، متفاوت است. در تفکر اسطوره‌ای توانایی غلبه بر طبیعت مطرح است، اما در تفکر اسطوره‌ای و غیرسودجویانه، انسان قصد آن ندارد که بر طبیعت مسلط شود بلکه تنها می‌خواهد جهان را بهفهم و شناخت عمومی و کلی از جهان مدنظر است. اقوام بدون نوشتار، به دلیل نحوه زندگی و رابطه‌شان با طبیعت، آگاهی فوق العاده دقیقی از محیط و امکانات شان دارند. آگاهی‌ها و قابلیت‌هایی که انسان متمدن، آنرا به تمامی از دست داده و تمرين و پروژه‌های ذهنی را جشنین آن ساخته است. می‌گویند دیانیوردان قیمه‌ی، سیاره زهره را در روشنایی روز نیز می‌دیدند و این قابلیت کاملاً مشابه توانایی‌های عملی شخصیت‌های این داستان است. «استراوس» می‌گوید: «توانایی علم مدرن در شکل دادن به واقعیت، فقط به بهای جدایی آن چه در سده هفدهم، کیفیت‌های ثانوی نامیده می‌شد (یعنی داده‌های به دست آمده از راه حواس مثل رنگ، مزه، صدا و بافت‌ها) و کیفیت‌های اولیه (که از راه حواس به دست نیامده‌اند)، از یکدیگر امکان یافتد. حال، اندیشه اقوامی که وحشی خوانده می‌شوند، به گمان من، از این جدایی میراست و تفکرشان در سلطخ کیفیت‌های حواس است. اما بر این پایه از جهان، تصویری منسجم و منطقی به دست می‌دهد که از آن چه ما فکر می‌کنیم، مؤثرتر است... یکی از

است. به قول «نه لاکروز»، قلمرو تصاویر، پناهگاه یا وسیله گریز از دنیای سخت و دلشکن واقعیت است و به قول «ژیلر دوران»، تخیل درمان دردها و کوششی ثمربخش در راه بهروزی انسان در جهان هنر و قام و عصیان آدمی است برعلیه فراموشی و نابودی. و آتش دود نیز با این تخیل آفریننده آن محل را فراموش نکرد. «آتش دود» از «پشت درخت‌ها را می‌بینند» می‌خواهد به او کمک کند تا با همارش «سرزمین آب» را بیابند. و این عزیمت، مراسم گذر واقعی برای نجوان داستان محسوب می‌شود. پدر و مادر او نگران عزیمت او هستند، اما در عین حال، به او حق می‌دهند؛ چون باید مثل یک بزرگسال، خود تصمیم بگیرد. ضمن این که از انتخاب پرسشان برای همراهی چنین مرد مهمی، احساس غور می‌کنند. پدر به همراه وسایلی که برای پرسش می‌گذارد، کمی هم خاکستر اجاق می‌گذارد که یادور خانه برای او باشد. اجاق در فرهنگ سرخپوشی، نماینده تقسیم کانون خانوادگی است. پدر به او می‌گوید: «تا بزرگ‌گردی، به غذا لب نخواهم زد». ص ۶۸ و این نیز به این باور سرخپوشی اشاره دارد که می‌توان از طریق روزه، زیبایش و تحمل مصائب و رنج، ارواح نیک را به یاری طلبید. هم‌چنین در این سخن پدر، اوج تعلق خانوادگی آنان را می‌توان جست.

«آتش دود» و «پشت درخت‌ها را می‌بینند» به میان جنگل می‌روند. شب می‌رسد و او را شکست می‌دهد. اما فاجعه چیز دیگری بود. پای «آتش دود» در شکاف دوخته سنگ، در آب سرخورده و باد کرده بود و او نمی‌توانست خود را رها کند. با شروع مد و بالا آمدن آب، صدای خواهش را می‌شنود که با حالت اندوهبار، او را صدا می‌کرد و به دنبالش بود. او می‌فهمد که دیگر نمی‌تواند تنهایش بگذارد؛ لذا کارد خود را بیرون می‌کشد و انگشتانی را که در شکاف گیر کرده بود، می‌برد. با وجود درد و حشتناک، خود را به کنار آب می‌رساند و از هوش می‌رود. وقتی چشم می‌گشاید، خواهش را زندیکی سر خود می‌بیند. خواهش می‌گوید، صدیار از زندیکی این جا رد شدم و تو صدایم را نشینیدی و «آتش دود» می‌گوید: «من این جا نبودم. من درون زیبایی بودم». ص ۵۹

برد، ممکن است آدم آن چه را دیگران درباره‌اش می‌گویند، یا از او انتظار دارند و خودش می‌داند که بیش از واقعیت است، باور کند. آن وقت قول‌هایی که از عهده‌اش برنمی‌آید، می‌دهد.» ص ۴۹

او به «پشت درخت‌ها را می‌بینند» که در آن زمان، به دلیل قابلیت‌های فوق العاده‌اش، شهرت و احترامی دوچندان در بین اهالی دهکده پیدا کرده بود، درسی درخصوص غرور می‌دهد و در این رابطه دوستانته، قدم به قدم به او می‌آموزاند. «آتش دود» ادامه می‌دهد که در جوانی، باورش شده بود تا هرجا که می‌خواهد، هرقدر هم که دور باشد، می‌تواند بیود و پیش از تاریکی شب بازگردد. اما روزی هنگام شکار، خواهش را گم می‌کند. از جنگل برای یافتن او خارج می‌شود تا این که از سرزمین بسیار زیبا و مسحورکننده‌ای به نام «سرزمین آب» سردر می‌آورد. زیبایی آن سرزمین «صد، رنگ و طبیعت» آن او را به رویایی فرو می‌برد. او که می‌دانسته باید خواهش را پیدا کند، مسحور تماسای زیبایی‌ها، با خود می‌گوید که در آخرین لحظه با شب مسابقه خواهش داد و برندۀ خواهش شد. شب می‌رسد و او را شکست می‌دهد. اما فاجعه چیز دیگری بود. پای «آتش دود» در شکاف دوخته سنگ، در آب سرخورده و باد کرده بود و او نمی‌توانست خود را رها کند. با شروع مد و بالا آمدن آب، صدای خواهش را می‌شنود که با حالت اندوهبار، او را صدا می‌کرد و به دنبالش بود. او می‌فهمد که دیگر نمی‌تواند تنهایش بگذارد؛ لذا کارد خود را بیرون می‌کشد و انگشتانی را که در شکاف گیر کرده بود، می‌برد. با وجود درد و حشتناک، خود را به کنار آب می‌رساند و از هوش می‌رود. وقتی چشم می‌گشاید، خواهش را زندیکی سر خود می‌بیند. خواهش می‌گوید، صدیار از زندیکی این جا رد شدم و تو صدایم را نشینیدی و «آتش دود» می‌گوید: «من این جا نبودم. من درون زیبایی بودم».

موقعیتی که «آتش دود» تصویر می‌کند، قابل تعیین به موقعیت سایر انسان‌ها نیز هست. زیبایی‌هایی که جاذبه‌شان دل از انسان می‌رباید و یاد و خاطر او را حتی تا پایان عمر به خود مشغول می‌دارد؛ حتی اگر برای این دلدادگی توان سنگینی داده باشد «آتش دود» اکنون با هر قدمی که بر می‌دارد، می‌لنگد و این خود سویه دیگری از رویکرد اثر به معلولیت است، اما این بار معلولیت جسمی او می‌خواهد روزی به جست و جوی آن چه در سرزمین آب، جا گذاشته برگردد. او که هر شب خواب آن جا را می‌بیند، در بیداری نیز بارها جنگل را زیر پا گذاشته و کوشیده آن جا را بیابد، اما هرگز نیافته است. انگار در حافظه او، آن محل ناپدید شده است. «آتش دود» تنها با تخیل و رویایی، این واکنش‌های تدافعی در قبال یأس، آن محل را در ذهن خود زنده نگه داشته

سنگی، همان آتش دود است که اکنون با یافتن گمشده‌اش، کامل شده است. اما هیچ نشان واقعی از آتش دود نیست. او یا غرق شده است و یا به آن بخش از وجودش که هرگز از این مکان به جای دیگری نرفته، پیوسته است. اکنون جز خود «پشت درخت‌ها را می‌بیند»، کس دیگری نیست که به او بگوید چه کند. او در اوج نالمیدی و یأس، به خود نیرو می‌دهد و در این مونولوگ، می‌توان رسیدن او را به مز بزرگ‌سالی را دید: «من پشت درخت‌ها را می‌بیند، هستم. من مرد هستم». ص ۱۱۳ همان‌گونه که «آتش دود» به او آموخته بود، جسمش را به حال خود می‌گزند تا راهی را که از آن پایین آمد، بیابد. «سرزمین آب» تهای جایی است که واقع‌آور دیده و می‌دانست که اگر یک بار دیگر به طرفش برگردد، چون «آتش دود» هرگز آن را ترک نخواهد کرد. «سرزمین آب» خود حکایت از صورت مثالی آب - مادر می‌کند. این صورت مثالی، نشانه رستاخیز، زندگی جاوید و زایش و نوزایش است.

در ادامه، «پشت درخت‌ها را می‌بیند»، به جنگل می‌رود. متوجه می‌شود در دوردست‌ها کسی می‌گرید. سپس می‌فهمد سرینه غریبه‌هایی که ساپاً با آنها دوست شده بودند، آتش گرفته و همه وسایل شان سوخته و پراکنده شده است. هم‌چنین، رهایی‌زیادی در آن جا وجود دارد که حکایت از آن می‌کند که غریبه‌های بد آن زوج را بیوه‌اند. اما کوکد آنها هنوز در آن نزدیکی است. او کوکد را می‌باید و می‌کوشد او را با غذا دادن، آرام کند. در این مراحل کمک به ممنوع، فرایند رشد و بلوغ او کامل می‌شود. او با یاد حرف‌های «آتش دود» دلسُردي را از خود دور می‌کند و بار دیگر در رویا، خود را در سرزمین آب می‌بیند و آن گاه می‌فهمد چرا رهایی «سرزمین آب» برای «آتش دود» آن قدر مهم بوده است. او تفاوت رویای خود و آتش دود را این‌گونه تشریح می‌کند:

«رویاهای من چون انگشتان به دام افتاده و به جامانده او در سرزمین آب، به آن محل پیوند نخورده بود. اکنون می‌دانستم که رویاهای من در چشممان هستند و هر از گاهی به واقعیت می‌بیوندند.» ص ۱۲۳

بالاخره او به همراه آن نوزاد، خود را به دهدکه می‌رساند. او ابتدا «استاد شکار»، خواهر دوقلوی «آتش دود» را می‌بیند و او پرده از رازی برای «پشت درخت‌ها را می‌بیند»، برمی‌دارد. «استاد شکار» می‌گوید همیشه راه ورود به سرزمین آب را بدل بود، اما آن را به «آتش دود» نشان نمی‌داده است و او هرگز بدون کمک «پشت درخت‌ها را می‌بیند»، نمی‌توانسته آن را بیدا کند. او ادامه می‌دهد که آتش دود تمام ماجراهی آن روز را نمی‌داند و رازی جدید در دل معماهای پیشین رخ می‌نماید. «استاد شکار» می‌گوید:

«ما دوقلو هستیم. من و او. من اول به دنیا آمدم و

انسانی را به یاد می‌آورد. گاهی به نظر می‌آمد با این خنده‌ها، بی آن که چیز خاصی به هم گفته باشیم، به نوعی با هم حرف زده‌ایم. ص ۹۷ این خود نوعی ارتباط حس برانگیز (Phatic communication) است که در آن، بدون آن که محتوای پیام انتقال یابد (در اینجا به دلیل ناآشنایی با زبان یکدیگر)، ارتباط با حالات احساسی و روانی صورت می‌گیرد.

این ماجراها بیش می‌رود تا این که «پشت درخت‌ها را می‌بیند» صدایی از درون می‌شنود؛ صدایی که فقط می‌توانست از «سرزمین آب» برخواسته باشد؛ جایی که چندان هم دور نبود؛ جایی که در تمام مدت، در نزدیکی آنها قرار گرفته بود. نهایتاً «پشت درخت‌ها را می‌بیند» آن جا را می‌باید و می‌بیند. همه زیبایی‌هایی که در گذشته، تک تک دیده بود، اینک این جا در هم فرو رفته بودند. در آن فضای بینایی‌اش را بازی می‌باید و می‌تواند به دقت منظرة مقابل را ببیند. او طرحی در پایین صخره‌ها دقت خود را درباره این چون می‌دانند

که نباید فکر کنند! اگر موشی به شرایط زندگی اش

تفاوت‌های اساسی بین شیوه اندیشیدن ما با تفکر اقوام ابتدایی، نیازی است که ما به تجزیه کردن چیزها به قطعات ریز داریم. از دکارت آموخته‌ایم که برای بهتر حل کردن هر معضلی، آن را تا حد لازم تقسیم کنیم. اندیشه اقوام ابتدایی، این تقسیم کردن را زیر سوال می‌برد. آنان برخلاف روش دکارت، عمل می‌کنند، از تجزیه کردن مسئله و پاسخ جزئی می‌پرهیزنند و در بی تبیین‌هایی هستند که کلیت پدیده را دربرگیرد. در این داستان نیز «آتش دود» با طرح سؤالاتی، به زایش چنین فلسفه‌ای در بطن اسطوره می‌پردازد. با سؤالاتی چون وقتی قطره‌ای باران به رودخانه می‌ریزد، از کجا می‌داند به کدام سمت برود؟ وقتی موشی سوراخش را ترک می‌کند، چگونه دواره به آن بازمی‌گردد؟ وقتی پرنده‌ای برای فرار از سرمای زمستان کوچ می‌کند، چگونه به هنگام بازگشت در بهار، لانه‌اش را پیدا می‌کند، علت تمام این پدیده‌ها را این‌گونه تبیین می‌کند: «چون می‌دانند بینندیش، موشی بسیار غمگین خواهد بود.» ص ۷۲

آن گاه «آتش دود» شروع می‌کند به تخيیل کردن وضعیت‌هایی و به بازی و نمایش درآوردن آن موقعیت‌ها «آتش دود» موش می‌شود. چشم، دماغ، چانه، احساس و حتی حرفا‌های موش را بازسازی می‌کند. آن گاه پرنده می‌شود و بدنش را چنان پرنده تغییرشکل می‌دهد. صدای او را درمی‌آورد و پرواز او دغدغه‌هایش را به نمایش می‌گذارد. سپس باران می‌شود. بعد از این، از «پشت درخت‌ها را می‌بیند»، می‌خواهد او نیز چنین کنید. «پشت درخت‌ها را می‌بیند» ابتدا قطره‌ای می‌شود از باران و بی اختیار می‌افتد و در مرحله بعد قطره‌ای می‌شود که به کنش خود فکر می‌کند. درحالی که موقعیت اول برای او احساس لذت به ارungan آورده بود، در دومی تنها ترس از خطر نصیبیش می‌شود:

«وقتی درون قطره باران نبودم، وقتی بیرون از خود بیرون از فکر تمام خواهد ناگوشا بید احتمالی بودم، همه چیز تفاوت می‌کرد.» ص ۷۴

این تقلید و بازسازی را در جلوه‌های دیگر فرهنگ این اقوام نیز می‌باییم. در بینش اسطوره‌ای، هنگامی که قصد به لطف آوردن طبیعت وجود دارد، پدیده دلخواه از راه تقلید بازسازی می‌شود. مثلاً ریزش باران به صورت رگبار مصنوعی و صدای ریزش آب توسط افراد قبیله بازی می‌شود و این نیست مگر در ک فیزیولوژیک آنها از هستی و مظاهرش.

آن دو در ادامه راه، با خانواده غریبه‌ای آشنا می‌شوند که غذا، لباس و زیان‌شان با آنها تفاوت دارد و سی زانوهای زخمی، خود را به تخته‌سنج سیاهی می‌رساند که هیأت مردی را دارد. خم می‌شود و انگشتان پای او را شمرد. در هر پنج انگشت وجود دارد. گویی مرد



کودک

این هم بازی‌ها را نمی‌شناسد

- عنوان کتاب:** اکسیژن و همبازی‌هایش
نویسنده: سرور کتبی
تصویرگر: عادل رستم پور
ناشر: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان
نویت چاپ: اول - ۱۳۷۸
تعداد صفحات: ۴۸ :صفحه
شمارگان : ۳۰۰۰ نسخه
بها: ۳۰۰ تومان

«اکسیژن و همبازی‌هایش» عنوان کتابی است که به شش مبحث علم شیمی می‌پردازد. «ماجرایی دو تا آ» «خانه‌ای در نوک یک مداد» «اکسیژن و همبازی‌هایش» «زنگی پرماجرای کربن» «آرزوی یک اتم» و «جدول اقلای متالیف» عنوانین بخش‌های این کتاب است. نویسنده تلاش کرده است بعضی از مفاهیم بنیادی علم شیمی را در قالب داستان، به کودکان آموخته دهد. شناخت اتم اکسیژن و خواص آن و رو به رو شدن آن با اتم دیگری به نام هیدروژن که سرانجام از ترکیب دو اتم هیدروژن و یک اتم اکسیژن، آب تشکیل می‌شود برخی از مطالب مطرح شده در مبحث «ماجرایی دو تا آ» است. آشنایی با اتم کربن و تعداد الکترون‌ها و پروفون‌های این اتم و شیوه حرکت الکترون‌ها در مدارشان و همین طور آشنایی با عدد اتمی و نام تعدادی از عناصر شیمیایی و مشخصات آنها، موضوع «خانه‌ای در نوک مداد» است. در مبحث «اکسیژن و همبازی‌هایش» با خواص اکسیژن و ترکیب آن با فلز آهن که موجب زنگزدگی آن می‌شود و یا ترکیب اکسیژن با جیوه و این که هر ماده‌ای برای سوختن به اکسیژن نیاز دارد، آشنا می‌شویم. «زنگی پرماجرای کربن» از طرز قرار گرفتن اتم‌های کربن که موجب تشکیل گرافیت یا الماس می‌شود و این که کربن در اعماق مختلف زمین، تحت فشار زیاد، متراکم

محض شدن، به وحدت رسیدن فاعل شناسایی با موضوع شناسایی است. وحدت ابزه و سوژه است. گویی واقعیت خارجی، تحقق عینی همان واقعیت ذهنی می‌شود. که این خود، گوشه‌ای دیگر از باور اسطوره‌ای چنین مردمانی است. در این تفکر، قانونی به نام قانون «همسطوح سازی» وجود دارد که به معنی از میان برداشتن تفاوت‌های خاص است. هر جزئی از کل، خود کل است. هر نمونه‌ای از یک نوع، برابر با تمامی نوع است. هر جزء و هر نمونه با کل و نوع خویش همدان است. هر جزء، قدرت و اعتبار کل را به گونه‌ای بالفعل در خود دارد. بنابراین، آتش دود در تجربه‌ای بی‌مانجی، مستغرق می‌شود و تجسم ذهنی اسطوره‌ای او، با جادوی تصویر «سرزمین آب» ملازم می‌گردد.

در پایان داستان، خانواده «پشت درخت ها را می‌بیند» نوزاد یافته شده را به فرزندی قول می‌کنند و استاد شکار نیز خود را مادربرزگ او اعلام می‌کند. همان گونه که قبل این نیاز اشاره رفت، بافت این داستان، مشابه بافت اسطوره‌ای تنبده در آن، هیچ الزامی را به مخاطبه، به صورت درسی اخلاقی القانمی کند، بلکه به او اطمینان و امید می‌دهد که با پذیرش ماهیت ناشخص زندگی و با پیکار بر ضد مشکلات آن، فرجامی نیکو از آن اوست. گویی داستان، به خویشتن مخاطب خطاب می‌کند که می‌توان بی آن که مغلوب زندگی شد و بی آن که به فرار از واقعیت روی آورد، به زندگانی معنی بخشید و خود را بهتر شاخت.

آتش دود را هم با خودم به دنیا کشاندم. چشمان ما باز بود. دست‌های ما پستان یکدیگر را محکم گرفته بودند که قابله برای جدا کردن انگشتان ما از هم، مجبور شد آنها را با روغن چرب کند. با این همه، ما حتی هنگامی که دست یکدیگر را هم نگرفته بودیم، هرگز از هم دور نبودیم. اگر من بیمار بودم، آتش دود نمی‌توانست بخوابد. اگر او گرسنه بود، من بیش از او به شیر مادرم احساس نیاز می‌کردم. اگر او نام چیزی - بزنده‌ای یا گیاهی - را داد می‌گرفت، من هم آن اسم را بی آن که کسی آن را به من بگوید، یاد می‌گرفتم. ما از همان اول، بدون استفاده از کلمه‌هایی که دیگران بشنوند، با هم حرف می‌زدیم.»

۱۴۶

او ادامه می‌دهد که به تدریج، تفاوت‌هایی در آن‌ها ظاهر می‌شود. او به شکار علاقه‌مند می‌شود و «آتش دود» به هنر و کشیدن تصویر و شکار چشم‌اندازهایی که شیقته آنهاست، روی می‌آورد. او ادامه می‌دهد که به دلیل پیوستگی و علقة شدیدشان نسبت به هم، نخستین باری که آتش دود از دور می‌شود، تحمل تنهایی خارج از توانش بوده، گویی نیمی از وجودش از او جدا شده و او نیمه زنده بوده است. برای همین، تصمیم می‌گیرد اوضاع را به حال سابق برگرداند. او که تصادفاً از محل سرزمین آب مطلع بوده تصمیم می‌گیرد «آتش دود» را به آن جا ببرد و رها کند این گونه آتش دود جذب زیبایی آن جا در دام خواهersh صید می‌شود و آن گاه او به نجاش می‌آید. به این ترتیب، او سپاسگزار ناجی خود شده هیچ‌گاه او را ترک نمی‌کند. اما اشتباهی که از «استاد شکار» سر می‌زنند، این بوده او را بالحنی غمگین صدا کرده است. او اعتراف می‌کند که:

«من عشق برادرم را نسبت به خودم، کم ازیزی کرده بودم. عشق و محبت او به من، بسیار بیشتر از عشق و محبت او به هرگونه زیبایی ظاهری و بیشتر از غرور او به سرعیتش بود... از آن روز به بعد، دیگر نتوانست از من فرار کند، اما او دیگر آن آدم سبق نبود. بخششی از وجود او، بخششی که خیلی دیگر فهمیدم که بیش از همه دوستش دارم، در سرزمین آب باقی مانده بود و چشم به راه، او را در خواب به سوی خود می‌کشید.» ص ۱۳۱-۱۳۰

جالب این جاست که بافت این داستان، شبیه اسطوره‌های سرخپوستی است؛ چرا که یکی از اسطوره‌های تکرارشونده آنها، دو قهرمان دوقلو، با خصوصیات متفاوت است که ماجراهای گوناگون برای آن هرخ می‌دهد که دست آخر، آن دوراز هم چدا می‌سازد. این جادابی بین دو فرد دوقلو، مشخصه اساسی همه اسطوره‌های آمریکای جنوبی و شمالی است.

«آتش دود» دیگر برنمی‌گردد؛ چرا که او با زیبایی محض، با گمشده‌ای که دیگران از دریغ کرده‌اند، یکی شده است. این حذف بعد و مسافت دیدار و جذب زیبایی

منابع:

- ۱ - زبان و اسطوره، ارنست کاسپیر
- ۲ - اسطوره و معنا، لوی استراوس
- ۳ - زبان رمزی افسانه‌ها، لوفلدلاشو
- ۴ - زبان رمزی قصه‌های پری وار
- ۵ - کاربردهای افسون، برنتبلهایم
- ۶ - اسطوره‌ها و افسانه‌های سرخپوستان آمریکا ریچارد ایروودز - آلفونسو آریتز

پانوشت:

۱ - ص ۶۸-۷۱ اسطوره و معنا - لوی استراوس