

استاینیسم در ادبیات کودکان

- عنوان کتاب: به کسی نگو
- نویسنده: رویا و همی
- تصویرگر: آفرین علمداری
- ناشر: خانه آفتاب
- نوبت چاپ: اول - ۱۳۷۹
- شماره: ۳۵۰۰ نسخه
- تعداد صفحات: ۷۸ صفحه
- پیما: ۶۰۰ تومان

روح الله مهدی پورعمرانی



کودکان امروز، بیش از هر چیز، باید تخیل را نو کرد. در این صورت، آیا داستانهای کودکان و نوجوانان، برای همیشه نو خواهد ماند؟ به بیانی دیگر، آیا این نوشی، تاکی و تاکجا دام وزبان برخوردار است در تصویرگری نیز هنرمندی چیره دست به شمار می‌آید. متأسفانه، در ادبیات و فرهنگ تقدیمی معاصر ایران، خصوصاً در حوزه ادبیات کودک و نوجوان، صرف‌آبه جنبه‌های ساختاری متن و یا گاهی که منقادان کمی حوصله به خرج من دهنده، به جنبه‌های ژرف ساختی و فرمانتی می‌پردازند. شاید یکی از علتهای ناتکاری‌مدی و همه جانبه نبودن نقدهای ادبی، در حوزه ادبیات کودک و نوجوان، اعم از شعر و داستان، نپرداختن به دیگر عوامل و عناصر آثار باشد. آیا زمان آن نرسیده است که کتاب‌های شعر و داستان کودکان و نوجوانان، از نظر قوت و ضعف تصویرها، نوع زنگ‌های به کار رفته و... مورد ارزیابی قرار گیرند؟

اگر نقاشه و تصویر، به مثابه نوعی «بیان» و «بیان» آن هم از گونه نمایشی‌اش که چه بسا گاهی تاثیراتی بیشتر از «بیان گفتار» و «فنتن» بر جای می‌گذارد، به کار می‌رود جای آن است که در ارزیابی‌ها و تقدیمها و ناوری‌ها نیز در نظر گرفته شود. سیلوراستاین، در تصویرهای کتاب «روح الله مهدی پورعمرانی» از نظر اصول طراحی و ظرافت خطها و اعضا و آناتومی ادم‌ها، به مینیاتورهای شرقی تزدیک می‌شود. البته در مورد تصویرگری و نقش آن در کتاب کودک و نوجوان، تصویرگران و نقاشان باید داد سخن بدهند.

۴

قطعه‌های کتاب «به کسی نگو» هم سنگ نیستند. نام سنگی داستان واره‌ها و شرگونه‌های کتابه یک دستی متن را بر هم زده مخاطب را در خواشن، دچار چند چندگانگی می‌کند. در بعضی از قطعه‌های صرفاً یک شوخ طبعی کودک پستانه، یعنی افکننده شده است:

«حالا فهمیدم چرا نوک دندان هایم مانند اره ماهی

کتاب «به کسی نگو» شامل ۲۲ قطعه شعر گونه است که به سبک و سیاق شعرهای شل سیلوراستاین، نگارش یافته و به تصویرهای سیاه قلم نیز مزین شده است. بیش از پرداختن به چند جون قطعه‌های نگارشی این کتابه نقاشی‌های آن را در کتاب نقاشی‌های یکی از کتاب‌های استاین (نورمه‌گیری) قرار می‌دهیم، مایه اولیه خیال به شمار می‌رود پس برای نو بودن و تجلی جلوه‌های نو در داستان‌های خیالی

۱

آیا زمان آن رسیده است که کودکان ما قبلی از داستان‌های قدیمی مادربرزگ‌ها فاصله بگیرند؟ در صورت مثبت بودن پاسخ، آیا نیازی در این زمینه احساس می‌شود. آیا زمان آن نرسیده است که کودکان، از تخلی فانتاستیک و افسانه‌های «چراغ جادو»، «قالیچه پرنده» و مانند آن دل بکنند و به داستان‌های «علمی، تخیلی» از نوع فضایی و رایانه‌ای‌اش، دل خوش کنند؟

در این صورت، باز دست دادن لنت‌های اسطوره‌ای که با نهادشان سرنشی شله چه چیزی به دست می‌آورند؟ آیا برای نو شدن و تغیر روش زیستن چاره‌ای نداریم جز این که در تخلی مان هم تغییراتی بدھیم؟ به راستی، چه اتفاقی افتاده است که تخلیلات و رویاهای دیروز، کودکان امروز را خشنود نمی‌کنند؟ این پرسش‌ها و صدها پرسش دیگر از همین دسته امروزه ذهن پژوهشگران حوزه کودک و نوجوان را به خود مشغول داشته است. ساده‌اندیش است اگر گمان شود با

پاسخ‌های سطحی و معمولی، می‌توان به ژرفای آن رسید. هر گونه ساده‌نگاری، در یافتن پاسخ پرسش‌های طرح شده، پژوهند را از تخلی‌های واقعی و نزدیک به حقیقته دور می‌کند. آن چه مسلم است تخلی، خمیره اصلی فانتزی و «تصویر»‌های ذهنی، مایه اولیه خیال به شمار می‌رود پس برای نو بودن و تجلی جلوه‌های نو در داستان‌های خیالی

بنا به تأثیری که این سبک نوشتاری در مخاطبان دارد و نیز با در نظر گرفتن این نکته که کودکان و نوجوانان، از تکرار گریزانند و نوگرایی را دوست دارند، به نظر می‌رسد که دهه آینده، سال‌های پدیداری ادبیات، «استاینیستی» در ادبیات کودکان و نوجوانان ایرانی باشد



بررسی موضوعات و قطعات کتاب «به کسی نگو»
نشان می‌دهد که نویسنده،
دغدغه‌های کودکان طبقات متوسط و بالاتر اجتماع را
مد نظر داشته است.
نگاه نویسنده به زندگی، نگاهی نو،
از نوع غیروطئی آن است

دنده است جون که بتواند لته را از کند و بیرون بیاید.» نویسنده در این قطعه کوتاه نه یک کشف زبانی و خیالی لطیف، بلکه تنها یک خوشمزگی و شیرین زبانی کودکانه راساخته و بیان کرده است. آیا غیر از یک شوخی کودکانه، چیزی در لایه‌های زیرین این نثر پلکانی، پنهان شده که ذهن کاوشگر مخاطبه در مقام کشف آن برآید؟ سیلوراستین نیز از این قطعات بسیار کوتاه دارد. که نمونه‌ای از آن، جایگاه او را به خوبی نشان می‌دهد:

«موهای فرفی
تازرم را نترانشیده بودم، همیشه خیال می‌کردم موهایی فرفی است.

حالا می‌بینم که موهایی صاف است و سرم فرفی!» و در تصویر، کلام را کشیده که پر از موج و دست انداز است. در این نثر کوتاه استاین، خاصیتی است که ذهن را به تکابو و امی‌دارد و آن عنصر طنز است. طنز نه به معنای خوشمزگی و شیرین کاری زبانی و مزبورانی های لفظی، بلکه به مثالی زبانی برای فکر کردن و لحظه‌ای برای اندیشیدن.

خانم و همسی نیز به بیرون از استاین و با دنبیتی تقليدی، همین مفهوم را باگزاردهایی بیشتر، دستتابیه قرار می‌دهد. وی در قطعه «صفه فرفی، تابلار» می‌گوید:

«بالآخره فهمیدم چرا موهایی من صاف و لخت است، ولی موهای سیامک فرفی. می‌دانید موهای ما قبل از این که از پوست سرمان بیرون بیانند باید از مرحله غلتکی رد شوند ولی غلتکها از این اخراج مختلف دارند. مثلاً از غلتک صاف، موهای صاف بیرون می‌اید. از غلتک آجبار، موهی وزوزی بیرون می‌یاد. از غلتک مجلدار، موهی تابلار بیرون می‌یاد.»

خیال به کار رفته در این گزاره‌ها، هر چند لطفات و ظرافت

بیان قطعه موهای فرفی استاین را ندارد، اما پذیرفتنی و قابل قبول است. در همین نوشته، باز هم درباره نگاه‌های تقليدی و دنباله روی‌های آشکار خانم و همسی از آثار سیلوراستین، سخن خواهیم گفت.

در بعضی از قطعه‌ها، با بهره گیری از جنبه‌های روان شناسیک اما به دور از دشوارگویی‌های آکادمیک پرده از سیمای اندام‌های دورو برمی‌زارد. نویسنده «به کسی نگو» در قطعه «دوشخصیتی» با مثالی زنده و زبانی آسان، دشوارترین حالت روانی و پرنزج ترین رفتار آدمی را می‌شناساند:

«فکر نکنید فقط بزرگترها دو شخصیتی می‌شون. شما

- چرا گرسته‌ای!
- تو از کجا می‌دونی؟
- از بداخلاقی کردنت.
روزی دیگر بهش گفتمن: چرا نمی‌ری بخوابی؟
- من که خوابم نمی‌یار.
- چرا خوابت می‌یارادا.
- تو از کجا می‌دونی؟
- از بداخلاقی کردنت.
ویزگی برجسته این گونه سخن گفتن «غیرمستقیم گویی» است. آموزش از طریق مکالمه، در داشت‌های نوین، آدمی را به یاد روش‌های سقراطی و افلاتونی می‌اندازد. اینست رسانله‌های فلسفی به جا مانده از افلاتون که بنا به گفته خود افلاتون، میراث سقراط است به سبک پرسش و پاسخ و دیالوگ فراهم آمده است. به کارگیری عنصر موثر گفت و گو در «تئورمه‌گیری» سیلوراستین نمود چنانی ندارد. استاین در این کتاب بیشتر از عنصر «رواپیت» و از زاویه اول شخص (من راوی) و کمتر از زاویه «ثانای کل» استفاده کرده است.

همانندی روساختی و ژرف ساختی کتاب «به کسی نگو» به «تور ماه گیری» سیلوراستین تا اندازه‌ای است که می‌توان از آن به عنوان یک گرته برداری تعبیر کرد.

آن‌همانندی‌ای شکلی: کتاب‌های شل سیلوراستین، از سال ۱۳۷۵ به فارسی برگردانه و منتشر شده است. بنابراین، به آسانی نمی‌توان منکر امکان بهره‌برداری نویسنده «به کسی نگو» از آن شد. ۲- شکل قطعه‌ها و رسم الخط مورد استفاده و طریقه قرار گرفتن سطحها و بندها. اگر گزاره‌های کتاب «تور ماه گیری» استاین، به صورت کوتاه و زیرهم نوشته شده به سبب آن است که این سطحها در زبان اصلی، به صورت شعر بوده که پس از برگردان به فارسی، هنوز جنبه‌های شعری اش بر جنبه‌های نثری اش می‌جربد. بنابراین، زیرهم نویسی آنها توجیه فنی دارد.

۳- استفاده از تصویرهای مناسب با متن‌ها. در این باره در صفحه‌های پیشین مفصلًا بحث شد. بحث‌های کافی در این باره، بر عهده خبرگان فن و تصویرگران کتاب‌های کودک و نوجوان است که در جای خود به آن خواهد پرداخت.

۴- کوتاهی و یا بلندی متن‌ها، متناسب با سوژه‌ها و

بچه‌ها هم از روی ترس، بعضی وقت‌ها این جوری می‌شین. مثل وقتی که در مدرسه، توی کلاس درس، برگشته و با پشت سری ات داری پیچ پیچ می‌کنی، وقتی معلم صفات می‌زن و می‌گوید: «بچه آن قدر حرف نزن!» تو در حالی که صورت را می‌چرخانی تا سرچشید درست بشنینی، می‌گویی: «من هیچ انتیابی به کتاب‌هایی که توی خانه‌مان استه!» من هیچ انتیابی به کتاب‌هایی که توی خانه‌مان استه!

نیازم. البته تا زمانی که یکی از آن کتاب‌ها را در دست برادرم بیینم. آن وقت من فقط همان را می‌خواهم، همین آلان هم باید بدهد به من...»

ویزگی این متن‌ها و نثرها، از یک نظر در این است که برخلاف عادت مalfوف و رسم رایج، از زاویه ذهن یک کودک به ذهن بزرگترها تلتگر زده می‌شود. به همین سبب است که این گونه داستان وارهها و شعرگونه‌ها سطوح تاخته‌یار از لحاظ حوزه‌های سنسی، در هم می‌نوردد و خالی فراسطحی به آن می‌بخشد. این که بعضی از بیرون این سبک نوشتن، اصرار می‌ورزند که هم برای کودکان و هم برای بزرگسالان می‌نویسند، ناشی از کارکردهای چندجانبه این نثرهایست.

سیلوراستین، در شعرواره کوتاه «آلیس» با نثری نمایشی، حکمت

«نمیره دیکته نوشته بیست است!» را با زبانی دیگر به یاد می‌آورد.

۴- از شیشه‌ای نوشید به نام «مرا بنوش»

نوشید و قدش بلند شد. از بشقابی خورد به نام «مرا

بچشم»

خورد و قدش کوتاه شد. او امتحان کرد و تغییر کرد.

اما دیگران همچویی را امتحان نکردند.؟

خانم و همسی نیز به بیرون از استاین، می‌کوشد برای

بسیاری از رفتارهای آدمی، ریشه‌های مادی و در عین حال روان شناختی، بیاید. وی در قطعه «بداخلاقی» با استفاده از ساده‌ترین واژه‌ها و در قالب معمولی ترین شکل زبان، یعنی

گفت و گو، یکی از علت‌های بداخلاقی را نشان می‌دهد:

«لروزی بهش گفتمن: چرا نمی‌ری چیزی بخوری؟

- من؟ گرفتم نیست.

موضوع‌ها

ب- همانندی‌های محتوایی:

سوژه‌ها و موضوع‌های مورد توجه کودکان و نوجوانان، آنقدر گسترشده است که نویسنده‌گان و شاعران بسیاری می‌توانند سال‌ها بشینند و بنویسند. آن چه اهمیت دارد، روش‌های سوژه‌یابی و شکار موضوعات بکر و دست نخورده است. پس از این مرحله مهم، ساخت و پرداخت سوژه‌ها پیش می‌آید که شاعر و نویسنده باید هنرش را در این مرحله، مرحله خلق، نشان دهد.

پرداختن به سوژه‌های روان شناختی، در حوزه کودک و نوجوان و نوشتن آن به شکل قطعات گوتاه داستان‌وار و شعرگونه همراه با چاشنی طنز در ادبیات معاصر ایران، سابقه‌ای ندارد. تنها در سال‌های اخیر، از ۱۳۷۵ تاکنون، رایج شده است. شاید فکر خلق چنین اثری از سال‌ها پیشتر از این، در شاعران و نویسنده‌گان ما بوده، اما جسارت اجرای آن، پس از چاپ و انتشار کتاب‌های نویسنده‌گانی چون سیلور استاین، پدید آمده است.

بنابراین که این سبک نوشتاری در مخاطبان دارد و نیز با در نظر گرفتن این نکته که کودکان و نوجوانان از تکرار گریزانند و نوگلایی را دوست دارند، به نظر می‌رسد که دهه اینده سال‌های پدیداری ادبیات «استاینپستی» در ادبیات کودکان و نوجوانان ایرانی باشد.

سوژه‌ها و موضوع‌های گوناگون حوزه ادبیات کودکان و نوجوانان و تفاوت فرهنگ‌ها و آداب و عادات، لزوماً به معنای تفاوت برداشت‌ها و خلق آثار متفاوت و حتی ضد هم نیست. دنیای کودکان و نوجوانان، با سوژه‌ها و موضوعات متعدد و گسترده‌ای میدها و آرزوهای بسیار و افق‌های بی‌کرانه، به دلیل

ویژگی این متن‌ها و نشرها،
از یک نظر در این است
که بر خلاف عادت مالوف
و رسمن رایج،
از زاویه ذهن یک کودک،
به ذهن بزرگترها تلنگر زده می‌شود.
به همین سبب است که این گونه
دانستان وارهای و شعرگونه‌ها
سطوح تخطابی
را از لحاظ حوزه‌های سنی،
در هم می‌نوردد و حالی فراسطحی
به آن می‌بخشد



همانندهای روساختی و ژرف ساختی
کتاب «به کمی نگو» به «تور ماه گیری»
سیلور استاین تا اندازه‌ای است که
می‌توان از آن به عنوان
یک گرته برداری
تعییر کرد



دیگر باد نوزید
و صدای قوقولی قوقوی بلند نشد
همه جا برای همیشه شب شد...»
شعریت قطعه «جوئی» و دیگر قطعه‌های آقای استاین،
بیش از نوشه‌های خانم رویا و همی است.

۳-طنز:
لحن نوشه‌های هر دو کتاب، آمیخته به طنز است.
نویسنده‌گان این قطعه‌ها از آن جا که می‌خواهند حرف‌هایی
ممولی، ولی فراموش شده را برای کودکان و بزرگسالان
یادآوری کنند، باید شیوه‌ای در پیش بگیرند که مستقیمه،
تکراری، پندامیز و جدی نباشد.
برای آن که حرف‌ها زیاد جدی نباشد، بایدتاً حدودی
مطابیه‌امیز باشد. شوخی در گفتار، از خستگی گوینده و
شونده می‌کاهد. طنزهایی به کارگفته در کتاب «به کمی
نگو» بیشتر بیرونی و از نوع شلاق است.
«مشاهده تدریجی پیری، از زشتی آن می‌کاهد، پس
خواهش می‌کنم روزی یک بار هم شده خودت را در آینه
تماشا کن.»

اما طنزهای سیلور استاین، درونی و اندیشیدنی‌اند. استاین
در قطعه «راست یا وارونه» ضمن تسری باور نسبیت گرایانه
طنزی ملاجم را در لایه‌های زیرین متن به کار گرفته است؛
«هر وقت کسی را می‌بینم که وارونه در آب ایستاده
خندام می‌گیرد.

هر چند نباید بخندم، چون شاید در جهانی دیگر، دیواری
دیگر، زمانی دیگر او راست ایستاده باشد و من وارونه.»
و در جایی دیگر، از زبان یک اختاپوس، به شاگر دلداری
می‌دهد:

«بیایید شنا کنید با خیال آسوده
قول من دهم
این دور و بر
هیچ کوسه‌ای نباشد!»^{۱۱}

آن چه در نثر رویا و همی، لحن را از جدیت بیرون
می‌آورد، طنز به معنای واقعی نیست، بلکه نوعی لطیفه
است که در پاره‌ای از قطعات، به شوخی‌های کودکانه می‌گراید.

۵

هر اثر هنری، مخاطبی دارد. نوع مخاطب را معمولاً
عوامل زیر مشخص می‌کند:
آ- سوژه و موضوع مورد استفاده در اثر هنری.
ب- جهان‌بینی نویسنده.
ج- زبان به کار رفته در اثر.
د- سن و موقعیت اجتماعی و اقتصادی مخاطب
ه- عوامل زیبایی‌شناختی اثر.

هر کدام از عوامل بالا، به خودی خود و به تنهایی،
می‌تواند موضوع جستاری گسترش قرار گیرد. آن چه در این
گفتار باید به آن پرداخته شود، جامعه‌شناسی مخاطبان و
موقعیت اقتصادی آنان است. موضوع با طرح چند پرسش،
روشن‌تر خواهد شد.

۱- مخاطبان کتاب «به کمی نگو» کجا زندگی می‌کنند؟
شهر یا روستا؟
۲- مخاطبان کتاب یاد شده در چه لایه‌ای از لایه‌های
اجتماعی زندگی می‌کنند؟ دارای یا متوسط؟ متوسط یا پایین؟
۳- مخاطبان در چه سطحی از سواد خواندن و نوشتن
قرار دارند؟

وقتی که بیشتر کودکان ایران در روستاها و با فرهنگ
خاص اجتماعی و اقتصادی این مناطق زندگی می‌کنند، آیا

садگی و صمیمت و پاکی، فصول مشترکی دارد که این
فصل‌های مشترکه عامل همانندی‌های محتوایی در آثار ادبی
این حوزه می‌شود، به طور خلاصه، همانندی‌های درونی این
دو اثر را بادآور می‌شویم:

۱- خیال‌آمیزی:

دنیای کودکان دنیای خیال است. این دو دنیا چنان با هم
عجین‌اند که وجود یکی بدون دیگری عمل‌امکان‌پذیر نیست.
۲- شاعرانگی زبان:

شعر و خیال نیز به هم بستگی دارند. نویسنده‌گان کودک
و نوجوان، اساساً زبانی شاعرانه دارند. خانم وهمی در قطعه
«ستاره مرد» ناگزیر، از زبان شعر استفاده کرده است:
«روزی یک ستاره مرد و اطراف شهر ما افتاد.

بایام منو بود تا آن را بینم. ولی قبل از ما همه بجهه‌ها به

آن جا رفته بودند و هر کدام تکه‌هایی از ستاره را کنده بود و در

دست ناشد...»^{۱۲}

و سیلور استاین با شاعرانگی تمام در شعری به نام «جوئی»

می‌گوید:

«جوئی جوئی، سنگی بروطاش.
جوئی جوئی با آن سنگ
خورشید را
انداخت
از آن بالا
خورشید، تلوتوبی خورد
و بامی افتاد تو حیاط خلوت
و شست هر دو پاش
رفت تو چشم هاش
و دنیا تاریک شد
دیگر گندم سبز نشد



دو تار دعا

طیف

۱۰ احمد کم



- عنوان کتاب: جاده بی انتها
- نویسنده: عبدالصالح پاک
- ناشر: حوزه هنری
- نوبت چاپ: اول - ۱۳۷۸
- شمارگان: ۲۲۰۰ نسخه
- تعداد صفحات: ۲۰۰ صفحه
- بهاء: ۸۰۰ تومان

او «ملینلما» با کنش محیرالمقولش، باوریدیر جلوه می‌کند؛ «ای گیل» علی رغم جبهه‌های افسانه‌ای خود، چنان ماهراهه پرداخت می‌شود که مخاطب ایرانی، گمان می‌کند او را جایی دینم است.

راستی، برای جهانی شدن یک اثر هنری، چه ابزار و عناصری لازم است؟ زبانی جهانی؟ شخصیتی جهانی؟ استفاده از زبان جهانی، برای جهانی شدن یک اثر هنری، چاره کار نیست. چرا که امکان آشنایی همه مردم جهان به یک زبان مشترک وجود ندارد. آن چه یک اثر را جهانی می‌کند نه زبان جهانی و نه شخصیت جهانی، بلکه داشتن نگاه و دیدی جهانی است. نگاه و دید جهانی داشتن لازمه‌اش آن است که هر مند نگاهی انسانی داشته باشد؛ این همان عنصری است که «جوجه اردک رشت» را در دل کودکان جهان جای داد. در «شازده کوچولو» اگزیبری و «پینوکیو» نیز همین ویژگی «انسانی بودن موضوع» را ماندگاری و استقبال عامه واقع شده است.

نویسنده «بی کس نگو» کلام کارکتر مقبول پیچه‌ها را خلق کرده است؟ آیا توائیسته است با آفرینش موضوع و ماجراجای فراگیر و زبانی ساده و فهمیدنی و پرداختن گیرا و استدانه چنان با پیچه‌های ایران ارتباط برقرار کند که شرینی شعرها و داستانک‌های استاین‌ها و رول‌دال‌ها و مانند آنها را از نایقه مخاطبان ایرانی بزداید؟

تجربه موجود در تاریخ ادبیات و نتیجه تلاش‌های یکی‌گری کوشندگان این عرصه، می‌گوید: دشوار است. البته دشوار استه اما شلنی است.

نویسنده شهرت‌شین که مانند همه نویسنده‌گان باید موضوع و دردی مشترک و عمومی را در اثرش بررسی کند می‌تواند از نحوه زیست نام‌نیزد که با ذهن مخاطب بیگانه است؟ کودک و نوجوان روستایی که حتی به آستانی نلمی‌تواند اسم بعضی از خوارکی‌های شهری را تلفظ کند در متن کتاب به غذاهایی برمی‌خورد که در سفره ساده او نبوده و نیست. بنابراین، نمی‌تواند با نویسنده و اثرش ارتباط برقرار نماید. قطعه «دهن گشلا» می‌خوانیم:

(بچه‌ها) می‌دانید چرا دهانم این جوی شده؟
از بس مادرم با قاشق بزرگ غذا نمی‌دهانم (کنایه) و از بس برازی خوردن هم برگ و پستزا دهانم را بارگردم...
و یا که... قطمه... (باشهوا) می‌نویسند

در کودکی ملتی مشق پیاو گرفتم...»
واز همه جالبتر، در قطمه «باز خسته شدم» از آلات و ابزاری نام می‌برد که نه کودک روستایی، بلکه مادرش نیز در عمر خود ندیله و نشینده است. حتی کودکان و مادران طبقات پایین ساکن شهرها که شمار قابل توجهی از جمعیت کشور را تشکیل می‌دهند، با آن سرو کار ندارند. خانم و همی، از قول یک کودک (کدام کودک؟) می‌گوید:

«خسته شدم از بس لوازم بر قی خانه از تلویزیون، رادیو، ویدئو وغیره را خراب کردم.
خسته شدم از بس دستبند و گردن بندنهای مادرم را تکه تکه کردم.
خسته شدم از بس پودر و ماتیک و ریمل مادرم را به زمین و زمان مالیدم...»

بررسی موضوعات و قطعات کتاب «بی کس نگو» نشان می‌دهد که نویسنده، دغدغه‌های کودکان طبقات متوسط و بالاتر اجتماع را مد نظر داشته است. نگاه نویسنده به زندگی، نگاهی نو، از نوع غیروطیقی آن است. با این شوه نوشتن، هر چند در نگاه نخسته یک نوع نوگرایی و به اصطلاح حلاقیت (تو بخوان تقلید) به جسم می‌خورد اما در نهایت نادیده گرفتن اقسام وسیعی از کودکان و نوجوانان، احساس می‌شود. سیلوراستاین، در نوشته‌های خود واژ جمله در کتاب تور ماه گیری، تا این انتزاع از فرهنگ بومی خود و کودکان کشور خود فاصله نگرفته، حتی با تکیه بر فرهنگ بومی و با استفاده از زبانی جهانی (تر و نقاشی) کوشید به ذهنیت کودکان جهان تزدیک شود.

شخصیت‌های استاین، چنان آشنا و شناخته شهاند که خواننده و شنونده ایرانی و یا هر کشوری، آنها را از اهالی سرزمین خود به حساب می‌آورند.
«سیمون پیر» در داستان باغ، کارهای یک باغبان معمولی را انجام می‌دهد.

- ۱. به کس نگو / اهلان / صفحه ۲۱
- ۲. تور ماه گیری / اشل سیلوراستاین / ترجمه رضی خدادادی / اثر هستان / چاپ اول / ۱۳۷۸ / صفحه ۷۴
- ۳. به کس نگو / اهلان / صفحه ۷۵
- ۴. پیشین / صفحه ۲۱
- ۵. پیشین / صفحه ۲۰
- ۶. تور ماه گیری / اهلان / صفحه ۴۶
- ۷. به کس نگو / اهلان / صفحه ۴۴
- ۸. پیشین / صفحه ۴۵
- ۹. تور ماه گیری / اهلان / صفحه ۳۰
- ۱۰. به کس نگو / اهلان / صفحه ۳۳
- ۱۱. تور ماه گیری / اهلان / صفحه ۴۹
- ۱۲. پیشین / صفحه ۱۴
- ۱۳. به کس نگو / صفحه ۱۳
- ۱۴. پیشین / صفحه ۲۹
- ۱۵. پیشین / صفحه ۱۹

