

این فقیران، دیگر ند

• محمدعلی علومی

اشخاص داستان‌های مرادی کرمانی، بیشتر کودکان و نوجوان‌هایی هستند که در حاشیه می‌زیند. روستاها و شهرک‌های حاشیه کویر و مردمی که از اقسام حاشیه‌ای اجتماع هستند، (بی‌بی)، (مجید) و شوهر خواهر او و معلم روستا و بچه‌های قالیباف خانه و شاگردان‌ها...

گفتنی است که هرچند مرادی کرمانی به اقسام تهیه‌دست توجه دارد، نگاه او به زندگی، با نگاه بعضی از نویسنده‌های کودک و نوجوان، مانند صمد بهرنگی، علی اشرف درویشیان و قدسی قاصن‌نور، تفاوت دارد. در اینجا، بی‌آنکه قصد داوری، ارزش‌گذاری و یا مسائل و می‌باشی از این دست را داشته باشیم، تنها یادآور می‌شویم که در آثار این گروه از نویسنده‌گان، اقسام تهیه‌دست و بچه‌ها، حتی در رویه داستان و همچنین در مانا و لایه‌های درونی آن، در تصاد و گاد به ویژه در آثار صمد، در سیزی با جامعه نابرابر و اشخاص و بچه‌های مرفه و نازپرورد قرار دارند. در این آثار، فقر، پدیده‌ای چرک و پلشت آفرین و عصیان پرور نشان داده می‌شود و بچه‌های مرتفه، نمودی لوس و متکبر و سرد دارند. شاید این طور باشد، یعنی حتماً همین طور است (به عنوان نمونه، رجوع کنید به داستان بیست و چهار ساعت در خواب و بیداری، اثر صمد بهرنگی) ولی در نگاه و آثار مرادی کرمانی، فقر سیاه و چرک و خش و تباہی آفرین نیست. فقر هست، زندگی در فقر هم هست و بچه‌های فقیر قالیبافخانه و مشت بر پوست، کار می‌کنند و رنج می‌برند و امیدوار هستند و می‌کوشند. کوشیدن‌هایی که چه بسا عبت بنمایند، چه بسا بازدهی کم و ناچیز داشته باشند، اما در اشخاص فقیر آثار مرادی کرمانی.

غوروی انسانی و کمرنگ و رقت‌انگیز برمی‌انگیزند. کویر این طور است و مردم شهرک‌های حاشیه کویر نیز اغلب این جور بارآمداند که اگر شاعر، خطاط، موسیقی‌دان و معمارهای هنرمند و کم نظری هم باشند، با تواضع خود را هیچ و از هیچ هم کمی کمتر می‌دانند. شاید هیبت هولناک کویر که همه چیز را در توفان شن می‌روبد و در تبع آفات خرد می‌کند، است که انسان‌هایش را خاشع و خاغع بارآورده. شاید چوامع ایستا و ثابت، مجالی به رقابت و تحرك نمی‌دهند. شاید... باری، هرچه هست، در بیشتر آثار مرادی کرمانی و هم‌چنین، در تعدادی از داستان‌های لبخند اثار، مثل‌آدر

داستان‌های هوشنگ مرادی کرمانی، اغلب از «هیچ» شروع می‌شوند (و اضافه کنم که در این جا «هیچ» به معنای فلسفی آن، یعنی لاشیست نیست). البته چیزی هست که موضوع داستان قرار می‌گیرد، اما همچنان که گفته شد واقعه یا وقایع، چنان و چندان عادی و معمولی هستند که در وهله اول، شاید اصلاً به نظر نیایند.

در «لبخند اثار» اثر جدید هوشنگ مرادی کرمانی، اغلب داستان‌ها، مانند (عطا موز، لبخند اثار، پروانه، بیزار، نخ...) از همین اشخاص و وقایع بسیار عادی و معمولی، شکل گرفته‌اند. این است که داستان‌ها سهل و ممتعاند و این، خود هنری عظیم است که نویسنده‌ای بتواند از زن گدای کولی (یا لولی به قول کرمانی‌ها)، شاعری که در بازار کتاب‌های خودش را می‌فروشد، مراسم بزرگداشت، میوه فروش بورگرد و... داستان‌هایی بنویسد که نگاه سرد و عادی و حتی شاید بیزار و دلزده ما را به عنوان مخاطبانش - به سبب جادوی هنر، مشفقاته بنماید. طوری که وقتی داستان تمام می‌شود، دیگر بچه لولی پیچیده در چادر و اویزان به پشت مادر، که چرک و کنیف، پرپر تقالی را در چنگ می‌فشارد و در تلاش بیمیدن آن است، در نظر خردببورزادها و کارمندها و کاسب‌های موبایل به دست و گرفتار در محاسبات پیچیده بود و زیان و روزمرگی، چنان که افتاد و دانی، موجودی کثیف نیست؛ بچه‌ای است که مانند بقیه بچه‌ها نیازهایی دارد و هم‌چنین است مثلاً پیرمرد میوه‌فروش دوره‌گرد در داستان عطا

موز...

منتقدی اروپایی، در معرفی داستان‌های هوشنگ مرادی کرمانی، گفته بود که داستان‌های او، مثل داستان‌های چخوف، ابتدا گلوله برفی‌های کوچکی را می‌مانند که کم کم بزرگ می‌شوند؛ با ابعادی وسیع... در ایران، مرادی کرمانی را بیشتر به عنوان نویسنده کودک و نوجوان می‌شناسند، اما بیان واقع این است که او برای همه می‌نویسد. مخاطبان آثارش کودک و نوجوان و بزرگسال، تحصیلکرده و عامی، نویسنده و... هستند. از منظری و در مثل داستان‌های مرادی کرمانی، به فیلم‌های چارلی چاپلین می‌مانند که مخاطب عام دارند و این، شاید به علت حلز تلغ و نمود زندگی، آنچنان که هست، باشد.

هوشنگ مرادی کرمانی



لبخند اثار

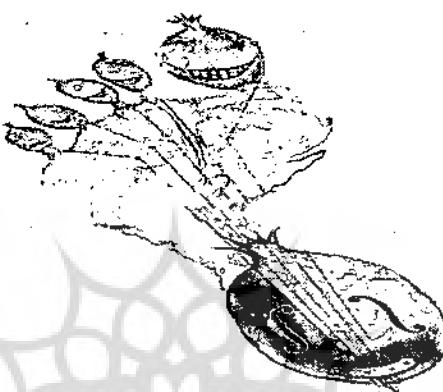
- عنوان کتاب: لبخند اثار
- نویسنده: هوشنگ مرادی کرمانی
- ناشر: معین
- نوبت چاپ: اول ۱۳۷۸-۱۳۷۹
- شماره: ۳۰۰-۳۲۷
- تعداد صفحات: ۱۸۷
- سال: ۱۳۷۸

◀ مرادی کرمانی به اقشار تهیدست
توجه دارد، نگاه او به زندگی، بانگاه
بعضی از نویسنده‌های کودک و نوجوان،
مانند صمد بهرنگی، علی اشرف
درویشیان و قدسی قاضی نور، تفاوت
دارد

◀ داستان‌های مرادی کرمانی، به
فیلم‌های چارلی چاپلین می‌مانند که
مخاطب عام دارند و این، شاید به علت
طنز تلغی و نمود زندگی، آنچنان که
هست، باشد

◀ داستان‌های مرادی کرمانی، از وقایع
ساده و بسیار معمولی شروع می‌شوند و
ابعادی وسیع می‌یابند و از این منظر، به
بعضی از آثار چخوف شباهت دارند

◀ لبخند انار، که نام مجموعه نیز برگرفته از آن است، داستانی است چند لایه



من یابند و از این منظر، به بعضی از آثار چخوف شباهت دارند. در داستان «عُتا موز»، پیرمردی که قبل از بنای روستایی بوده و حالا با گاری دستی میوه می‌فروشد، بنا به توصیه، روزی، موز هم می‌آورد؛ شش تا موز!

این واقعه عادی در زندگی روزمره مردم کوچه و بازار، چه بسا از دیدگاه اغلب نویسنده‌ها پنهان می‌ماند و یا موضوعی در خور توجه جلوه نمی‌کند، اما همین وقایع در جادوی ذهن و بیان محدودی از نویسنده‌گان، ابعادی انسانی می‌یابد.

پیرمرد میوه‌فروش، موز را میوه‌ای اعیانی و غریب با مردم کوچه و بازار محل زندگی اش می‌داند و وقتی که به هرحال، موزها را در جایگاه رفیع می‌آویزد، مرادی کرمانی از منظر او، به مثابه پیرمردی ساده دل و فقیر به جهان می‌نگرد. پیرمردی با نگاه سنتی که در عین حال، همیشه فاصله‌ای میان خود و اقشار اعیان دیده است:

«دل پیرمرد سوخت، سرش را جلو برد، موز زخمی را خوب نگاه کرد. بارها توینایی دست و پایش زخم شده بود. از زخم نمی‌ترسید. پوست و گوشت است! خودش خوب می‌شود. اما موز زخمی ندیده بود. نمی‌دانست با موز گران و زخمی چه کند. «موز زخمی را کی می‌خرد؟ روی دستم ماند». خوش را با احتیاط و لرزان لرزان چرخاند که جای زخم برود طرف دیوار و پیش چشم نباشد... از روی پیست آمد پایین. از چشم مشتری نگاه کرد، خندادش گرفت. موزهای کچ، رساشان را چسبانده بودند به دیوار، پاهاشان را جمع کرده بودند و پشت شان را بی‌ابدایه کرده بودند به مشتری... رفت روی پیست و خوش را چرخاند. چشمش به زخم موز افتاد. جگرس خوش را کیفیش را می‌گشت. از کیف اسکناس هزار تومانی درآورد. شاعر تو جمعیت بازار گم شده بود.

آنthen گرفت: «کاش خورده بود رو انگشتمن و رو موز خورده بود». خوش را که چرخاند از پیست آمد پایین و از دور، از چشم مشتری نگاه کرد دید خوب است، فقط یک عیب دارد، موزها مثل بچه‌های تپل و تنبل به هم چسبیده‌اند و پاهاشان را جلوی بزرگتر دراز گردانند...» پس از این، معرفی شخصیت است که در کنار و در حاشیه، میوه‌ای ناماؤس - موز - کم کم عاملی تعیین‌کننده برای به هم زدن محله‌ای می‌شود. در بعضی از داستان‌های چخوف نیز حیوان‌ها و اشیا عوامل تعیین‌کننده و مؤثر در داستان‌های مرادی کرمانی، از وقایع سگی که مغازه‌داری را گاز می‌گیرد و... هم در دیدگاه

گرفته بود. درخت سبز و خرم بود و نقاش، ناشیانه بلبلی بر نوک درخت کشیده بود. بلبل دهانش را باز کرده بود و داشت چهیچه می‌زد. توی ییابان، تا چشم کار می‌کرد، شن بود. بالای کتاب، روی کله بلبل، درشت و خوش خط نوشته شده بود «تک درخت در ریگزار» دیوان شعر.

- ملاحظه فرمودید. این دیوان شعر من است. من شاعر این شهرم... اما زن و بچه‌هایم قبول ندارند. کتاب‌هاییم را خودم چاپ کرده‌ام. گوشه اتاقم تا آن بالا چیده‌ام...»

در رفتار مرد شاعر و در گفته‌هایش، حزنی گیرا موج می‌زند. به خصوص که پولی حتی بابت کتاب نمی‌گیرد (و مرد داستان می‌پنداشت که او قصد تکدی دارد!) و دور می‌شود. ما شعرهای او را نخوانده‌ایم، نویسنده هم شعری از او نقل نمی‌کند ولیکن همین رفتار شاعر، دور شدن، در ذات خود رفتاری است شاعرانه.

«بابا تو کیفیش را می‌گشت. از کیف اسکناس هزار تومانی درآورد. شاعر تو جمعیت بازار گم شده بود. رفتنه بود. از بازار مسگری صدای چکش می‌آمد. تقد... تقد تقد... تقد تقد تقد...»

نگاه نجیب و پر شفقت مرادی کرمانی، اغلب چشم بر زشته‌ها می‌بندد. «چه اهمیت دارد، گاه اگر می‌رویند قارچ‌های غربت؟» و از دریچه او، البته نمی‌توان هنرمندانی را در شهرهای حاشیه کویری دید که بر و باری جز خار حسد و نفرت ندارند واقعاً «چه اهمیت دارد گاه اگر می‌رویند قارچ‌های غربت؟»

پیشتر آمد که داستان‌های مرادی کرمانی، از وقایع ساده و بسیار معمولی شروع می‌شوند و ابعادی وسیع

داستان «تک درخت» به این جنبه از روانشناسی اجتماعی مردم شهرک‌های حاشیه کویر، توجه شده است. «تک درخت»، بی‌آنکه مرادی کرمانی، نام ببرد، با بعضی نشانه‌ها، مانند بازار شلوغ و خرید زیره، مشخص است که در کرمان اتفاق می‌افتد. به بخش‌هایی از داستان که تا حدی میان مدعایان است، توجه کنید:

... مرد بالادب که سبیل پوششی داشت و کت و شلوار سرمه‌ای پوشیده بود، هنوز با بابا حرف می‌زد.

لهجه شیرین و آرام‌بخشی داشت: - آقا، عرضی داشتم. ممکن است چند دقیقه وقت تان را به من بدهید.

- ببخشید آقا، حوصله ندارم. یک نفر دیگر را پیدا کن.

- عرضی داشتم. چیزی نخواستم.

- ولیم کن آقا. خودم هم مثل شما وضع مالی ام خوب نیست. هرچه داشتم و نداشتم تو شهر شما خرج شد و رفت. پولم کجا بودا

... مرد با ادب آمد پیش مامان.
- خانم ببخشید، عرضی داشتم...»

تا اینجا، با آدمی رویه‌رویم که از مشخصات ظاهریش و تواضع بی‌حدش، برمی‌آید که قصد پول گرفتن داشته باشد؛ چیزی که در شهرهای بزرگ سیار پیش می‌آید. مرد داستان بی‌حوصله است و از منظر او، تصویری واضح حتی از ظاهر مرد مذوب نداریم، اما... «مامان مرد رانگاه کرد. سر تا پایش را نگاه کرد. مرد داشت بیر می‌شد. موهایش ریخته بود و پیشانی اش بلند بود. پیراهن تمیز و اتوکشیده‌ای داشت. دکمه بالایش را بسته بود. کت و شلوار سورمه‌ای اش کهنه، اما پاک و پاکیزه بود. دکمه‌هایش را بسته بود. چیزی زیر کتش قایم کرده بود.

از منظر زن داستان، حالا تصویری دقیق از مرد غریبه و مذوب و متواضع داریم. تواضعی که همان برخاسته از کویری است که درخت‌ها و بلبل‌هایش را هیچ می‌نگارد.

... و عقب عقب رفت کنار بازار، پشت در بسته دکانی ایستاد... از زیر کتش کتابی درآورد. جلدش را نشان داد. روی جلد، عکس درختی بود که توی بیانی سبز شد بود و مردی زیر درخت نشسته بود و زانو بغل

آنجا که «تیر» سخن می‌گوید

● مصومه انصاریان

- عنوان کتاب: ایستاده بر خای
- نویسنده: محسن هجری
- تصویرگر: بهرام خانف
- ویراستار: حمید گوگان
- ناشر: کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان
- تاریخ انتشار: اول - ۱۳۷۸
- تعداد صفحات: ۲۸ صفحه
- بیان: ۱۵۰ تومان

این واقعیت که کتاب‌های کودک و نوجوانی که براساس قصه‌های دینی نوشته می‌شود، چندان با استقبال خوانندگان روبه رو نمی‌شود، مورد پذیرش عمومی است.

در بررسی این پدیده، سخن بسیار رفته است. برخی معتقدان، این گونه کتاب‌ها را سطحی و شعاعی توصیف می‌کنند. برخی علت را در شخصیت و موضوع لورفته این گونه قصه‌ها می‌دانند. گروهی هم می‌گویند رسانه‌های مختلف، بسیاری از موضوعات مذهبی را مستقیم و غیرمستقیم ارائه کرده و مخاطب اشیاع شده و حتی در مواردی، به نوعی دلزدگی دچار شده است.

متقدان در مقام چارچوبی و برای ارتقای سطح هنری این گونه قصه‌ها، راه حل‌هایی نیز از این دست ارائه می‌دهند که مضماین و معارف ارزشمند دینی، نیاید در قالب‌های مستعمل و گفته ارائه شود؛ باید ارگانی و یا کسانی بنشینند و برای داستان‌های دینی، سبک خاصی ابداع کنند که در خور مفاهیم ارزشمند دینی باشد.

صحنه و فریاد می‌زد: «مرا بزنید، من تقصیر دارم، غیبت داشتم. بدون مجوز غیبت داشتم. مرا بزنید» و زنش التماس می‌کرد که: «دلش را نشکنید. او را بزنید و گرنه از غصه دق می‌کند و به من فُر می‌زند.»

در این داستان، دیالوگ نقش اصلی و اساسی به عهده دارد و به نمایشنامه شبیه می‌شود. نمایشنامه‌ای که در آن، همه بزرگسالان به نحوی کودک می‌شوند، قهر و آشتی می‌کنند و چون ایام گذشته، هنوز هم چه بسا بر سر هیچ، به همیگر اختراض دارند.

«پروفوسور ناصر امد بالا، ریزه میزه، با ریش انبوه و موها بین بلند که پشت سرش بسته بود، دم اسپی بود.

- فارسی یادم نرفته سپهیری عزیز، با این که سال‌ها خارج از کشور هستم، زبان فارسی ام خیلی بهتر از توست... این از جواب سوال و متنک تو... بندۀ شاگرد منظم... بودم... مورد حسادت بعضی‌ها قرار گرفتم، از جمله شما سپهیری جان که دم به ساعت به من، مثل امروز متنک می‌گفتید و اسمم را گذاشته بودید «نور چشمی دباغ»...»

دباغ، با پوست ارتباط دارد و مرحوم دباغ، در نظام آموزشی که اساس را بر تنبیه گذاشته، به تعییر مردم، پوست بجهه‌ها را کنندۀ است، اما همان دانش‌آموzan سابق، اینک یا تحسین از او یاد می‌کنند. «آقای دکتر مهرآوا رفت پشت میکروفون، جماعت برایش کف زد آقای دکتر دستی به چانه‌اش کشید و جمعیت را خوب نگاه گرد و گفت:

- من هم هنوز سوزش ترکه‌هایش را از یاد نبرده‌ام، به صراحة بگوییم و پنهان نمی‌کنم اگر امروز پژشکی هستم موفق... که صد‌ها بیمار را معالجه کرده‌ام... همه از لطف و صفا و از همه مهمتر تک‌هایی است که از دست آن مرد بزرگ خورده‌ام... پدرم... دستم را گرفت و آورد پیش آقای دباغ و گفت: «این بچه دست شما، گوشتش از شما و استخوانش از ما. یعنی بزنید، بزنید تا گوشتش بریزد و استخوانش را بقوس‌تید خانه.» آقای دباغ هم... تقریباً هر روز چند تا ترکه اثار... کف دست و پایه می‌زد تا کم کم سر به راه شدم.»

و همه این تفکرات و تحسین‌ها در تناقض با گفته‌ها و رفتار فرید قرار می‌گیرد که... «من... درس نخوانده‌ام و امسال دو تا تجدید دارم. شیشه اتاق همسایه را شکسته‌ام، صدای نوار ضبط صوت را آن قدر بلند کرده‌ام که جیغ و داد همه درآمده». ... جماعت از پنجه دیده که او، فلک‌به دست، از مدرسه زد بیرون. «فرید از مدرسه می‌زند بیرون، نمایش و داستان تمام می‌شود اما در ذهن خوانندگ، پرسشی می‌ماند که آن افراط در سختگیری و این تفریط، چه بر سر آینده خواهد آورد؟

چخوف و هم در دیدگاه هوشگ مرادی کرمانی، این موجودات غیرانسانی، در واقع بعاهه‌های برای ورود به نمود واقعیات گاه شیرین و گاه تلح زندگی به شمار می‌روند.

«از دست بچه را می‌کشید و می‌برد. بچه نعره‌های جگرخراش می‌کشید. بازارچه را گذاشته بود روی سرش. انگار باپاش مرده بود: «موز، من موز می‌خوام» زن بچه را می‌کشید... فُر می‌زد: «بریم ذلیل مرده. بابات خیلی بول می‌دهد، موز هم برایت بخرم! مرد خجالت نمی‌کشد، صبح که می‌شود شندر غاز می‌گذارد کف دست من و د دررو...»

و هم چنین، در صحنه بعد، بچه دیگری را شاهدیه که چندان آرام هم نیست.

«مادر انگور خرید و فلفل و سیب زمینی و گوجه فرنگی. رفت. موقع رفتن، بچه نگاهی به پیرمرد و خوش موز انداخت و گردن مادرش را گاز گرفت. مادر هم شلّق خواباند تو صورت بچه. بچه گریه کرد. مادر از دستفروش دم بازارچه، برای بچه بیسکویت کوچولوی موزی خرید.»

«لبخند اثار» از اسم گرفته تا مضمون، براساس پارادوکس است - می‌خواستم بنویسم «تناقض»، عمدتاً نوشتم پارادوکس، تا جماعت بدانند که ما هم اهل بخیه‌ایم! - به خصوص لبخند اثار، که نام مجموعه نیز برگرفته از آن است، داستانی است چند لایه: ادم‌های بزرگسالی در گرامیداشت مدیر مدرسه، گرد هم می‌ایند و خاطراتشان از مدیر مرحوم، آقای دباغ را برای حاضران نقل می‌کنند. همه متفق القول، از ترکه‌های اثار و تنبیهات مرحوم دباغ، تعریف و تمجید دارند. نمایشی پانومیم اجرا می‌شود که ابراهیمی، شاکرد اسبق مدرسه، به نقش دباغ حاضر می‌شود و... «... بعد ابراهیمی راه افتاد و آمد. از میان جمعیت که عین دانش‌آموzan به صفحه بودند، رد شد. همه خبردار و لرزان و ترسان به اش نگاه کردند. او زیر چشمی همه را می‌پایسد. صدا از کسی در نمی‌آمد. همه بیوش آب دهانش را قورت می‌دادند. جلوی دو سه نفر ایستاد و چشم تو چشم شان دوخت. به هرگز این جوری نگاه می‌کرد، طرف پاهایش می‌لرزید...»

بیوش بیوش جماعت بزرگسال حاضر در مراسم، همه در نمایشی شرکت می‌کنند که بیانگر طنزی تلح است. این طور که... «... همه التماس می‌کردند که: «مرا بزنید. ببینید چه قدر سالم و سرخالم. کف دست‌هایم را ببینید. هیچ عیبی ندارند فقط کمی چروکیده‌اند. بزنید روی همین چروک‌ها، جوان می‌شوم.» شوهر خانم اکبری، خودش را رسانده بود، قاتی جماعت شده بود. چشش‌ها و جوراب‌هایش را در آورده بود، خوابیده بود روی