

اسم من گل نیست

کسی مرا صدای نمی‌کند.» (ص ۴)

به دنبال این رویداد، راوی در جستجوی نام خود، هر بار یکی از اعضای خانواده را می‌بیند، و به او می‌گوید که نام ندارد. آنان تیز هر کدام متناسب با وضع و حال خود، یا به تعبیر دیگر، هر کدام از ظن خود، نام برآورده است، اما راوی پس از آزمودن هر نام، در می‌باید که می‌نگند، اما راوی پس از آزمودن هر نام، در می‌باید که نام او غیر از آن نام هاست. سرانجام او به نام خود، نامی که از آن لعنت و بدان از دیگران بازشناخته می‌شود، دست می‌باید.

اکنون برای آنکه بتوانیم ساختار متن را بهتر نشان دهیم، می‌کوشیم تا از هر بخش، تصویری روشن به دست دهیم:

بخش ۱ - این بخش، در واقع بخش آغازی یا مقدمه داستان است، و زمینه و قواعد رویدادهای داستانی در آن چیده می‌شود: پس از پایان مراسم شب بیان، به دنبال اظهار امیدواری پدربرزرگ برای دیدن خوابهای شیرین، اعضای خانواده می‌خوابند، و بدین ترتیب زمینه برای وقوع رویدادهای بعدی، یعنی خواب دیدن راوی آماده می‌شود.

بخش ۲ - در این بخش با تغییر موقعیت راوی از خواب به بیداری، وضعیت متعادل اولیه در آغاز روایت به هم می‌خورد، و گرفتگی و تنش داستانی آغاز می‌شود. راوی در خواب خود را بنام می‌بیند، و با تنها شخصیت داستانی این بخش یعنی برادرش روبه رو می‌شود: «... داستانی که از دریا بیرون آمد... برادرم گفت: پس برادرم را دیدم که از دریا بیرون آمد... برادرم گفت: پس نام تو دریاست. من دریا شدم آینی شدم، ... من گم شدم... گفتم: نه... نام من دریا نیست...» (ص ۸)

بخش ۳ - تشدید تنش در وضعیت نامتعادل: «... خواهرم را دیدم که در سایه درختی نشسته بود... خواهرم خنده و گفت: اسم تو درخت است. درخت شدم، ... ریشه هاییم چنان در زمین فرو رفته بودند که من نمی‌توانستم تکان بخورم... من، دوست نداشتم که در یکجا بیمانم... دلگیر شدم، گفتم: نه... نام من درخت نیست.» (ص ۱۰)

بخش ۴ - ادامه و افزایش تنش داستانی: «... پدرم را دیدم. کنار یک رودخانه، سوار قایق بود... فریاد زدم: پدر جان! من اسم ندارم. پدرم گفت: اسم تو رود است. رود شدم، رفت... جایی که خانه‌ام باشد و میهمم باشد نداشتم... دلگیر شدم، فریاد زدم: نه... نه... من نمی‌خواهم رود باشم.» (ص ۱۲)

بخش ۵ - همچنان اونچگیری داستان با ادامه و افزایش تنش داستانی: «... مادرم را دیدم که زیر نور ماه نشسته بود و به چند ستاره پرنور نگاه می‌کرد. آهسته گفتم: مادر! مادر جان! آمن هیچ اسمی ندارم. مادرم گفت: نام تو ستاره است. ستاره شدم. به آسمان رفتم... از زمین دور بودم، از خانه دور بودم، از بچه‌هایی که بازی می‌کردند دور بودم... فقط یک تکه نور بودم... خوش نیامد... گفتم: نه... نام من ستاره نیست...» (ص ۱۸)

بخش ۶ - ادامه تنش و حرکت به سوی نقطه اوج داستانی: «... قادربرزرگ! زدا دیدم که کنار یک باغچه بُر گل نشسته بود... با غصه گفتم: قادربرزرگ! قادربرزرگ! من، بُنی نام مانده‌ام. هنیچ کس مرا صدای نمی‌کند. قادربرزرگ... گفت: گل قشنگ! اسم تو گل است، گل! در

شب بیان
احمدرضا احمدی

در هر بخش تنها یک شخصیت داستانی نقش دارد.

مسئله اصلی در داستان،

مسئله خودشناسی و خویشتن یابی است.

در پشت جلد کتاب از کودکان ۶ تا ۱۲ سال به عنوان مخاطبان یاد شده است. اما به نظر می‌رسد مخاطبان واقعی آن نوجوان باشند.

دست داده است. بخش‌ها به ترتیب با عدددهای ۱ تا ۷ شماره گذاری شده است. به عبارت دیگر، توالی رویدادهای داستان «شب بیان» در متنی با هفت بخش متمایز آرایش یافته است. در هر بخش آرایش رویدادها به گونه‌ای است که به استثنای راوی که داستان از دیدگاه او به شیوه اول شخص مفرد روایت می‌شود و ناگزیر در هر هفت بخش پیوسته حاضر است: در هر بخش، به جز بخش اول، تنها یک شخصیت داستانی نقش دارد. یعنی در وقوع رویدادهای توالی داستان، به جز راوی، شش عضو دیگر خانواده (پدر، مادر، خواهر، برادر، مادربرزرگ و پدربرزرگ) هر کدام به طور جداگانه، تنها در یک بخش از بخش‌های هفتگانه متن نقش دارند.

بدین ترتیب داستان «شب بیان» دارای ساختاری ویژه است: ساختاری که در یک سطح از سطوح مختلف تحلیل، بر معنایی کنایی نیز دلالت دارد.

اما قبل از هر چیز لازم است که به توصیف خود از داستان ادامه دهیم، تا زمینه لازم برای مباحثه بعدی فراهم گردد.

نیمه شب، پس از بزرگزاری مراسم شب بیان، اعضا خانواده همگی می‌خوابند. راوی نوجوان داستان، در خواب می‌بیند که همه متodem هر کدام دارای نامی هستند، و تنها او بدون نام است: «... همه، هم‌تیگر را به اسم ضندا می‌کردند. ناگهان دانستم که من اسم ندارم، و

«شب بیان، قصه بلندترین شب سال»، ششمین کتاب از مجموعه کتاب‌های «قصه‌های من و پدربرزرگ» نوشته احمد رضا احمدی، اخیراً نشر یافته است. از این مجموعه، قبل از کتاب‌های:

۱- عکاس در حیاط خانه ما منتظر بود.

۲- روزهای آخر پاییز بود.

۳- در بهار پرندۀ را صد اکردم، جواب داد.

۴- خرگوش سفید همیشه سفید بود.

۵- خواب یک سیب، سیب یک خواب. «

منتشر شده است. در هر ۶ کتاب این مجموعه، با یک خانواده هفت نفره سر و کار داریم. اما در هر کتاب، داستان مستقل و ویژه همان کتاب آمده است. یعنی هر کتاب، مستقل از کتاب‌های دیگر است، و خواندن یکی، مشروط به خواندن بقیه آنها نیست.

با این حال از یاد نماید برد، که این کتاب‌ها ضمن جذا بودن از هم، باز ذیل عنوان کلی «قصه‌های من و پدربرزرگ» یک مجموعه خاص را می‌سازند؛ که برای درک معنای کلی مجموعه، یا دریافت آنچه این مجموعه را به هم می‌پیوندد، خواندن همه آنها لازم است. با این همه اگر در سطرهای بعد، تنها به واپسی داستان «شب بیان» می‌پرهزیم، بسی از آنکه مجموعه را بررسی کرده باشیم؛ به معنای نادیده گرفتن لزوم بازخوانی و بررسی این کتاب‌ها از منظر مجموعه‌ای که فراهیم اورده‌اند، نیست. از این دیدگاه، بررسی هر کتاب را می‌توان کوششی به منظور درک و توضیح جداگانه اجزا و عناصر سازنده مجموعه دانست؛ مجموعه‌ای که فراتر از موجودیت ویژه هر کتاب، در کلیت فراگیر خود، بر جهان و ارزش‌های مطلوب یا دنیای ارمغانی تویسندۀ دلالت دارد.

پس به اعتبار نکته اخیر، واپسی داستان «شب بیان» اولین گام ماست برای فهم جهانی که «احمدرضا احمدی» با کلک خیال انگیز خود، ساخته است.

داستان «شب بیان» را همان نوجوانی روانیت من کنند که پیش از این، دیگر داستان‌هایی مجموعه «قصه‌های من و پدربرزرگ» را روایت کرده بودند.

راوی نوجوان، از شب بیان و آنچه در آن بلندترین شب سال بر او گذشته است، روایتی در هفت بخش به

با غچه بودم، ... اما رفته رفته پژمرده شدم، پلاسیده شدم... غمگین... گفت: نه... نه... بس است... گل هم نه... اسم من گل نیست...» (ص ۱۹)

بخش ۷ - نقطه اوج، گره گشایی، فرود و نتیجه گیری: «پدر بزرگ را کنار پنجره دیدم، خواستم... شکایت کنم، و بگویم که با همه نامهای خوبی که در دنیا وجود دارد، من بی نام مانده‌ام... اما در همین هنگام، به صدای گرم پدر بزرگ از خواب بیدار شدم... پدر بزرگ، مرا صدا می کرد... مرا باتمی که دوست داشتم و خودم بودم صدا می کرد... آن وقت دانستم که نام دارم، کودکم، هستم... من خنده‌یدم و شادمانه برخاستم...» (ص ۲۲)

اکنون با مرور بخش‌های هفتگانه در متن روایت می‌توان سه وضعیت متمایز را در زنجیره رویدادهای متوالی داستان بازیافت:

۱- اولین وضعیت، وضعیت متعادل است که در

بخش اول توصیف شده است. منظور از وضعیت متعادل، همان اوضاع و احوال و شرایط خالی از تضادی است که در شب يلدا، مسئله خودشناسی و خویشتن يابي است.

۲- همچنان که دیدیم، مسئله اصلی در داستان شب يلدا، مسئله خودشناسی و خویشتن يابي است.

اینکه دنایم کیستیم؟ و هویتمن چیست؟ زمان و مکانی که برای طرح این مسئله، انتخاب شده است، عمق و غایبی خاص بدان بخشیده است. برای طرح چنین مسئله‌ای یا دیدن چنان خوابی، هیچ الزامی در میان نیست که ختماً زمان خاص مانند شب يلدا در نظر گرفته شود؛ اما هنگامی که زمان داستانی ما، شب يلدا باشد، یعنی شیئی که با مراسم و آیین ویژه خود همچون یک سنت تاریخی بر هویت فرهنگی و تاریخی معنی دلالت دارد، همچنین خانه و محیط خانوادگی و نقش پدر بزرگ در بازیابی نام را در نظر گرفته شود، با توجه به این نکته که موجودیت و هویت هر خاندانی به پدران و اجداد آن باز بسته است، آن گاه کارکرد این عناصر را در عمق و غنا بخشیدن هرچه بیشتر به داستان درمی‌یابیم.

۳- دومین وضعیت، وضعیت نامتعادل است که از تضاد توصیف کردیم، اما این تعادل با تغییر موقعیت راوى از بیداری به خواب و خواب دیدن وی به هم می خورد، و دومین وضعیت یعنی وضعیت نامتعادل آغاز می شود.

۴- پنجمین وضعیت، وضعیت نامتعادلی است که از بخش دوم تا نیمه بخش هفتم داستان ادامه دارد و شرح وصف روایی است که راوى را داشت در گریبان با بحران هویت نشان می دهد.

در این وضعیت نامتعادل است که راوى خود را در میان کسانی که همه دارای نام هستند، بدون نام می‌یابد و مضطرب به جستجوی نام خود برمی‌آید، و نامهای مختلفی را می‌آزماید. سرانجام این وضعیت نامتعادل هنگامی تغییر می‌یابد که راوى به صدای پدر بزرگ از خواب بیدار می‌شود.

۵- سومین وضعیت، وضعیت متعادلی است که پس از عبور از وضعیت نامتعادلی که به دنبال به هم خوردن و آشفتن تعادل اولیه پیدید آمده بود، مجدداً برقرار می شود؛ اما این تعادل ثانوی خواه ناخواه در سطحی برتر از تعادل اولیه قرار می‌گیرد، زیرا اکنون راوى به نتیجه و وقوف رسیده است که در شرایط متعادل آغاز داستان از آن بی خبر بود. اما اکنون دریافته است که هر کس به نام خود و با موجودیت و هویت ویژه خود است که از دیگران بازنشایخته می شود پس چه بهتر از آن که هر کس خودش باشد. اما برای آنکه به چنین نتیجه‌ای برسد، ناگزیر از آن بوده است که بحران و تنش نداشتن نام و گمگشتنی هویت را تجربه کند، اگرچه در خواب و رویا.

به عبارت دیگر راوى نوجوان ما در طی این سه وضعیت همچنان به یک حال باقی نمی‌ماند، یعنی بررسی این سه وضعیت و ارزیابی شخصیت راوى یا دقیقت ارزیابی و سنجش نوع و میزان شناختی که او از خود در طی این سه وضعیت دارد، نشان می‌دهد که نوجوان راوى داستان شب يلدا، با خودشناسی و خویشتن يابي، دگرگون می‌شود و تحول می‌یابد.

اکنون به دنبال مباحث فوق و قبل از ورود به مرحله‌ای دیگر از بحث، یادآوری این نکته خالی از فایده نیست، که ما بی‌آنکه داستان شب يلدا را به طور انتزاعی به پیام آن تقلیل داده باشیم، با بررسی چگونگی توالی رویدادها، یا اینین ساختار را ویت، به دلالت معنایی آن رسیده‌ایم.

در سطور قبل اشاره‌ای کردیم به تحلیل پذیری‌های داستان شب يلدا در سطوح مختلف. اکنون می‌کوشیم ضمن رعایت اختصار و پرهیز از به درازا کشیده شدن کلام، نشان دهیم که منظورمان چه بوده است.

۱- همچنان که دیدیم، مسئله اصلی در داستان شب يلدا، مسئله خودشناسی و خویشتن يابي است. اینکه دنایم کیستیم؟ و هویتمن چیست؟

زمان و مکانی که برای طرح این مسئله، انتخاب شده است، عمق و غایبی خاص بدان بخشیده است. برای طرح چنین مسئله‌ای یا دیدن چنان خوابی، هیچ الزامی در میان نیست که ختماً زمان خاص مانند شب يلدا در نظر گرفته شود؛ اما هنگامی که زمان داستانی ما، شب يلدا باشد، یعنی شیئی که با مراسم و آیین ویژه خود همچون یک سنت تاریخی بر هویت فرهنگی و تاریخی معنی دلالت دارد، همچنین خانه و محیط خانوادگی و نقش پدر بزرگ در بازیابی نام را در نظر گرفته شود، با توجه به این نکته که موجودیت و هویت هر خاندانی به پدران و اجداد آن باز بسته است، آن گاه کارکرد این عناصر را در عمق و غنا بخشیدن هرچه بیشتر به داستان درمی‌یابیم.

۲- بخش‌های هفتگانه داستان شب يلدا، که راوى نوجوان در هر بخش از آن در جستجوی نام و لاجرم، یافتن خویشتن است، می‌تواند بیان از پشت سر نهادن آن هفت وادی و سرانجام به خود می‌رسند.

البته ابرام این قول و تحریک این نظر به بحث و فحصی بیش از این نیاز دارد، که ما ناگزیر به همین مختصر اکتفا می‌کنیم و از آن می‌گذریم.

در پشت جلد کتاب داستان شب يلدا، از کودکان ۶ تا ۱۲ سال به عنوان مخاطبان این داستان یاد شده است. به نظر می‌رسد مخاطبان واقعی اثر، نوجوانان از ۱۲ سال به بعد باشند، و نه کودکان ۶ ساله. توافق برای دریافتن این داستان در همان سطح تخلی خود و به عنوان یک داستان سرگرم کننده و البته آموزنده، چه به لحاظ حجم و چه به لحاظ موضوع و مقولات و مفاهیم که در آن طرح شده است، به توانایی‌هایی بیش از توانایی‌های کودکان ۶ ساله، نیاز است.

علیرضا حافظی

* نگارش آثار متعدد داستانی، بازنویسی و ترجمه باعث شده که نویسنده کمتر از آنچه که توقع می‌رود در مباحث نظری متمرکز باشد.

* به مطالب جلد اول کتاب، در این جلد اشاره‌ای نشده است.

* برخی مطالب کتاب برای نوجوانان ثقیل و دشوار است.

* نویسنده در عین تسلط به تکنیک دغدغه‌های دینی خود را هم فراموش نکرده است.

فقدان کتاب‌های نظری در حیطه ادبیات آن قدر چشمگیر و نیاز به نگارش این گونه کتب چنان ملموس است که خبر انتشار هر عنوان از این قبیل اثار مایه مسرت خواهد بود. استاد محمدرضا سرشار در ماه گذشته جلد دوم کتاب القبای قصه‌نویسی را برای نوجوانان دوره راهنمایی و دبیرستان در ۲۲۰ صفحه راهی بازار کرده است.

در این کتاب سعی شده به زبان ساده و مناسب با سن نوجوان مباحث تئوری داستان نویسی (در معنای عام) آموخته شود. در مجموع می‌توان کتاب را اثربار مفید و ارزشمند برای نوجوانان و اثری قابل استفاده برای بزرگسالان علاقه‌مند و کتابی قابل توجه برای اهل فن دانست.

محمد رضا سرشار پیگیر ترین و توانمندترین منتقد در میان نویسنده‌گان نسل انسقلاب است. او که داستان نویسی برای کودکان را پیش از انقلاب آغاز گرده بود پس از انقلاب به نگارش مقالات نظری و نقدی‌های ادبی چه در مطبوعات و چه به صورت کتاب پرداخت، اما دیگران چنان در این عرصه پایدار نبودند. محمود حکیمی خیلی زود بحث‌های نظری را رها کرد، مصطفی رحماندوست به تألیف کتاب درسی دانشگاه تربیت معلم اکتفا کرد، محمد نوری زاده یک کتاب بسته‌گرد، محسن مخلباف پس از دو کتاب تئوری ادبی جذب سینما شد. محسن سلیمانی هم چه بر عرصه تألیف و