

سومین گردهمایی تخصصی ناشران کتاب کودک و نوجوان با موضوع «کتاب‌های کارتونی» روز یکشنبه ۲۶ بهمن ماه در سالن گردهمایی فرهنگسرای اندیشه برگزار شد.

## گزارش سومین نشست ناشران کتاب کودک و نوجوان

# کتاب‌های کارتونی،

## باید‌ها و نباید‌ها

مهناز باقری

یک کتاب کارتونی هم منتشر کند و چند نویسنده معتبر پای آن کتاب‌ها را امضاء کنند و قبول مسؤولیت کنند. با

این حساب این طور نیست که این کتاب‌ها از نظر ادبی، ویرایشی و همه جنبه‌ها ضعیف باشد، با یک کنترل درونی می‌شد جلوی توزیع بیش از اندازه این کتاب‌ها را گرفت. باید پذیرفت اگر این اتفاق نمی‌افتد، نظام پخش کتاب کودک ایران متتحول نمی‌شود، یا باید مبلغ هنگفتی را به نظام نشر تزریق می‌کردند و یا اینکه حداقل آن را از انحصار اقتصادی عده‌ای ناشر بازاری خارج می‌کردند. به نظر من آن روز این اتفاق افتاد.

روزی این حرکت بسیار درست بود، اما اگر این کنترل‌ها ضمانت اجرایی نداشته باشد، مشکل ساز می‌شود، که شد.

بعد از این دو سه سال اخیر یک دفعه این کتاب‌ها را آزاد کردنده و به طرز غیرقابل تصویری ناشران در این زمینه به فعالیت پرداختند. نتیجه چنین عملکردی این شد که این کتاب‌ها تبدیل شدند به ابزار زندگی ناشران و شرط زنده‌ماندن آنها!

وی اضافه کرد: من در مورد اینکه این کتاب‌ها جنبه منفی دارند، موافق نیستم. چون همان طور که قبل از گفتم: چند کارشناس پشت این کتاب‌ها هستند. وی همچنین گفت: من این مسئله را که چون این کتاب‌ها با انجیزه اقتصادی تولید می‌شوند، پس حتماً و لزوماً مضر و منفی هستند را نمی‌پذیرم. اما این حرف را که این کتاب‌ها فرهنگ‌ساز نیستند قبول دارم. مگر همه کتاب‌ها فرهنگ‌ساز هستند. این مشکل نیست. مگر کتاب‌هایی که مثلاً در مورد تعمیر ماشین هستند، فرهنگ‌ساز هستند، آنچه مشکل‌ساز است و ایراد دارد این است که این کتاب‌ها (کتاب‌های کارتونی) وجه غالب شوند، یعنی نی�ی بازار را بدست گیرند.

خلاصه این تصور گه یچه‌ها این کتاب‌ها کارتونی را می‌خواستند و این مسئله عاملی می‌شود برای علاقه‌مند کردن آنها به مطالعه و کتاب حرف‌غلطی است، چون صدتاً از این کتاب‌ها را هم اکبر بخواستند، قدرت خلاصه‌ای در ذهن شان ایجاد نمی‌شود و این مسئله افتخار نیست.

هاشمی نژاد با اشاره به این مطلب که با از بین رفتن نمایشگاه‌های تصویرگری کتاب کودک مشکلات زیادی در زمینه تصویرگری به عنوان عاملی در جذبیت کتاب گفت: با از بین رفتن این نمایشگاه‌ها سیری نزولی در زمینه تولید کتاب‌های کودکان و نوجوانان پدید آمد. وی اضافه کرد: برای توسعه جنبه فرهنگی ادبیات کودک و اقتصادی را باید بال و پر داد یا خیر؟ ماهیت تولید کتاب برای تمامی دست‌اندرکاران این کار، باهیت فرهنگی است. با این دید نمی‌شود کاری را نجام داد که ماهیت اقتصادی در عالم نشر داشته باشد. این مسئله در واقع نقص غرض است.

وی با اشاره به مشکل اصلی کتاب در دو بخش که مشکل درازمدت و کوتاه مدت است گفت: «مشکل درازمدت آن است که ما در کشورمان فرهنگ مطالعه نداریم. ما از نظر وضعیت کتاب در دنیا در رتبه ۶۹ هستیم، آن هم بعد از کشورهایی مثل برم و سنگاپور. این در حالی است که درصد بیسوادی کشوری مثل برم، ۳ برابر بیسوادان ماست! اما همین کشور از نظر رتبه کتابخوانی ۵ رتبه از ما جلوتر است!

در حیطه کتاب و مطبوعات کودک و نوجوان و در عالم نشر به ازای هر یازده کودک و نوجوان ایرانی در ماه یک شماره نشریه آن هم زمانی که افتباگردن با تیراژ ۵۰ هزار منتشر می‌شد، می‌رسد. در سبد نیازهای عمومی در مملکت ما، کتاب رتبه ۲۳ را دارد. مشکل کوتاه مدت ما آن است که در یک زمانی بررسی کتاب‌های کودک و نوجوان توسط افراد غیرکارشناس و ناآشنا با ادبیات کودکان و با دیدگاه‌های غیرمنطقی در ۴ - ۲ سال اخیر است که سبب شده تا بلایی سر فرهنگ و نشر ما بیاید که ۱۰ سال باید تلاش کنیم تا این فضا از بین برود.

وی در مورد اینکه این کتاب‌ها مؤلف پرورد و تصویرگرپروری نمی‌کنند و با این استدلال که این کتاب‌های خارجی هستند پس بچه‌های ما همچیز آموخته مناسبی نخواهند داشت گفت: در مملکتی که در کتاب رسانه‌های دیگری هم هست فقط با این دید نسبت به کتاب نمی‌شود، حرف زد.

بحث ما این است که چقدر باید به این کتاب‌ها اجازه چاپ و انتشار داد. آیا واقعاً اگر جلوی نشر این کتاب‌ها گرفته شود کتاب کودک خوب تولید می‌شود؟

گریم نظر در ارزیابی صحبت‌های هاشمی نژاد گفت: آقای هاشمی نژاد از قول ناشرانی صحبت می‌کنند که تمايلات عمیق فرهنگی دارند. در حالی که تمام ناشران ما گرایش وسیع و عمیق فرهنگی ندارند. واقعیت این است که این فعالیت چند سال اخیر ناشران ما نشان داده است که خیلی از دوستان از ناچیزترین روزنه‌ها برای توجیه، استفاده می‌کنند.

درست است که برخی از ناشران متعدد فیلترهای متعددی دارند که تا حد امکان کتاب سالم را به دست خردبار برسانند ولی آیا واقعاً این مسئله برای همه ناشرانی که این همه کتاب‌های مضر تولید می‌کنند هم، این مسئله صادق است؟

وی گفت: مطلب دیگر این است که شاید بعض بگویند بگذارید تنوع زیاد شود. من موافق این مسئله هستم، اما به این شرط که میدان مقابله واقعاً عادلانه باشد. ما در سال مجموعاً ۵۰ تا تصویر خوب بیشتر نمی‌توانیم ارایه کنیم. در صورتی که تصویر مبتذل در هر ثانیه ۲۴ تا، از تلویزیون پخش می‌شود، تاثیری که آن روی اذهان می‌گذارد قابل مقایسه با ۵۰ تا تصویری که یک تصویرگر در عرض یک سال تولید می‌کند، نیست. این میدان به هیچ وجه عادلانه نیست. در این صورت ما نمی‌توانیم به دموکراسی برسیم.

قدیانی به عنوان یکی از موافقان نشر کتاب‌های کارتونی گفت:

واقعیت این است که ناشرانی که از بابت فروش این کتاب‌ها بولی به دست آورده‌اند آن را در جاهای دیگر خرج نکرده‌اند. وی در مورد عدم فرهنگ‌سازی این کتاب‌ها گفت: به عقیده من بهرحال خانواده‌ها این کتاب‌ها رامی‌خرند و باعث می‌شوند بچه‌ها یشنآنها را بخواهند. این که بگوییم دیگر کشورها از این کتاب‌ها چاپ نمی‌کنند، نظر درست نیست. من دوباره که به نمایشگاه بولونیا رفتم، دیده‌ام که اکثر ناشران دنیا به هر دلیلی کتاب تجارتی دارند. اقتصاد به هر علتی یک گوشه‌ای از کار فرهنگی ناشران است. بهمن پسوند با توضیح این مطلب که در جمع‌بندی دلایل به این نکته مرسیم که «تولید این کتاب‌ها به سبب وجه اقتصادی آن است، با اشاره به مجموعه کتاب‌های حسنی گفت: به اعتقاد من، ما می‌توانیم با فرض اینکه محدودیتی در تولید این کتاب‌ها صورت گیرد، در تعریف آن یک مقدار وسعت نظر پیدا کنیم و این تعریف را گسترش دهیم و کتاب‌هایی را در حوزه مصورسازی و انیمیشن و به یک معنا کتاب‌های کارتونی را خودمان خلق کنیم. این خلق



رحماندوست: نیت چاپ کتاب‌های کارتونی صرفاً اقتصادی است.



نصر: بسیاری از ناشران از ناچیزترین روزنه‌ها برای توجیه کارهای غلط استفاده می‌کنند.