

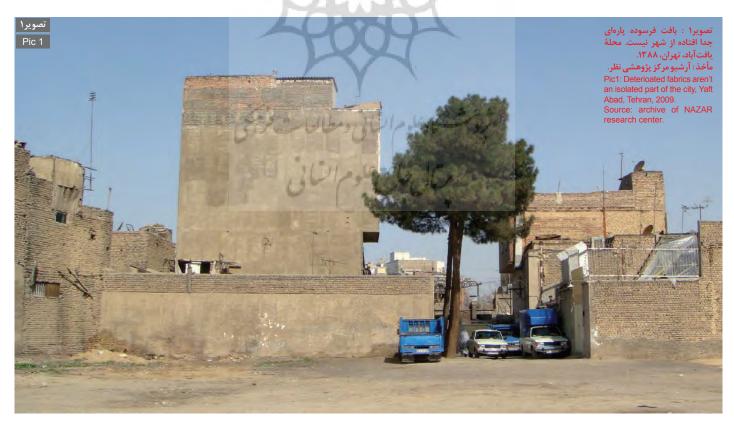


علیرضا عندلیب، دکتری شهرسازی، دانشیار گروه شهرسازی و معماری، دانشگاه آزاد، واحد علوم و تحقیقات تهران andalib110@yahoo.com

آسیبشناسی نوسازی شهری در ایران

چکیده: نوسازی بافتهای فرسوده شهری در ایران، به دلیل گستردگی فرسودگی بافتها در سطح سرزمین و سانحه خیز بودن آن از اولویتهای اصلی برنامهریزی و مدیریت امروز کشور است. طی سالهای مدید، ضعف مدیریتی و اجرایی در نبود دانش مر تبط با نوسازی و ناشناخته بودن تجارب موفق در فضای اجتماعی و سیاسی کشور به تداوم رکود نوسازی منجر شده است. این مقاله با استفاده از روش تحقیق توصیفی و تحلیلی، با تکیه بر تجارب میدانی، به آسیبشناسی و بررسی موانع و محدودیتهای عدم تحقق نوسازی بافتهای فرسوده شهری که عمدتاً شامل سامان نیافتگی و دید پروژه محور در فضای نوسازی شهری و دید محدود و بخشی نگر در شرایط فعلی کشور است، می پردازد. در جستجوی راهکار برون رفت از وضع موجود، به رغم آنکه شهرهای کشور با پهنههای وسیعی از بافتهای فرسوده مواجه هستند، بزرگ ترین "فرصت" آنها همین بافتها است. از این روی اقتضا دارد پدیدهٔ "نوسازی" به عنوان یک "ارزش استورای و استمراری" مخاطبین خود را بشناسد، چراکه همین "فرصت بزرگ" چنانچه در اثر فقدان شناخت علل تأخیر در نوسازی استورانی و استمراری و اعمال مدیریتهای سلیقهای در اختیار مخاطبین حقیقی خویش قرار نگیرد، قطعاً در مسیر ضعف تحلیل به "ضد ارزش" و "تهدید" تبدیل خواهد شد. یافتههای این مطالعه نشان می دهد فرسودگی در شهر، مولود شرایط و سازمان حاکم بر شهر و توزیع نامناسب فرصتهای برابر در بر خورداری از محیط زیست مناسب در هر یک از قطبهای توسعه شهری بوده و توقف روند آن و "نوسازی پیشرو و اثربخش" در گرو تغییرات کلان، در این گرایشها و کلیه بخشهای مرتبط است.

واژگان کلیدی: نوسازی، بافت فرسوده شهری، آسیبشناسی، ایران.





مقدمه

▶ آنچه شرایط امروز نوسازی بافتهای فرسوده شهری در کشور محتاج آن است، حرکت یکپارچه همگانی جهت جستجوی شیوههای اجرایی مؤثر و سازوکارهایی است که بتواند به صورت کارا در فرصت زمانی نه چندان طولانی با مسئله برخورد و شدت آن را تخفیف دهد. علاوه بر آن از فرصت نوسازی در جهت توسعه شهری نیز استفاده کند، به طوری که موجب ارتقاء محیط زیست انسانی در شهرها شود. بنابراین مسئله اصلی نوسازی بافتهای فرسوده، نه در ضرورت آن که در "شیوههای اقدام" و "كارايي اين شيوهها" نهفته است. بر همين اساس پرسشی که پیش رو قرار می گیرد، این است که راهکارها، روشهای مؤثر و کارا در اقدام به نوسازی بافتهای فرسوده مستلزم چه ابزارها و نیازمندیهایی است؟ به عبارت دیگر عوامل مؤثر و اصلی در کارایی و فراگیر کردن اقدامات نوسازی کدامند؟ پاسخ این پرسش می تواند روند نوسازی بافتهای فرسوده را شتاب دهد و موجب رونق بخشی به آن شود.

آیا واقعاً بافت فرسوده یک مسئله است؟

پرسشهای بی شمار در خصوص عدم توفیق نوسازی بافتهای فرسوده طی سالیان گذشته بی پاسخ باقیمانده و نبود راهحل اساسی برای پاسخ به این پرسشها در مواجهه با مشکل بافت فرسوده یکی از مهمترین معضلات شهری ما را تشکیل داده است. اکثر تصمیم گیریها در این رابطه، تابع برخوردهای لحظهای و روزمره است و یا هنگامی که معضل به حادترین درجه ممکن رسیده، به رفعورجوع آن پرداخته شده تا جایی که امر نوسازی تا جای حد تصمیم گیری مراجع قدرت، تغییر ماهیت داده و به جای حرکت به سوی روشهای مشخص علمی، در دایره تصمیم گیریها و اقدامات موضعی گرفتار آمده و نوسازی را در کشور به موضع انفعال کشانده است. این امر در حالی است که نوسازی می تواند عامل تحول، پیشرفت و حالی است که نوسازی می تواند عامل تحول، پیشرفت و توسعه این شهرها شود.

به این ترتیب، آنچه فرسودگی بافتهای شهری را در چند دهه اخیر به عنوان مشکل و روند آن را قهقرایی ساخته است، فزونی یافتن فرسودگی بر نوسازی و یا به عبارت دیگر، سریعتر شدن روند فرسودگی از روند نوسازی است.

سال هاست موضوع بافت فرسوده در این کشور به عنوان یک "واقعیت" مطرح است، لیکن به رغم بحثها و نقطه نظرات مختلفی که در سطوح تصمیم گیری و کارشناسی ابراز میشود، هنوز اجماع و اتفاق نظر پیرامون نقش و جایگاه آن در نظام برنامهریزی و مدیریت کشور در سطوح مختلف حاصل نشده است. حاصل آنکه، نبود نظریهای روشن، مستدل، متقن و مبتنی بر اندیشهای صحیح و راهبردی به سمت نوسازی بافت فرسوده عاملی است که پرشش را تبدیل به مسئلهای کرده است (عندلیب، ۱۳۸۶). در جستجوی راه حل مسئله بافتهای فرسوده شهری، اتخاذ رویکردی تعلیلی و هماهنگ در سه سطح زیر ضروری است تعلیلی و هماهنگ در سه سطح زیر ضروری است تعلیلی، ۱۳۹۲):

1. سطح ساختاری: این سطح، مسئله را از دیدگاه ریشهها و بنیادهای ساختاری آن در حوزههای تاریخی، فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی مورد بررسی و

تحلیل قرار می دهد. و راه حلیابی قطعی برای مسئله، مشروط به تحلیل این عوامل است. البته اقدام عملی در این حوزه منوط به حل مسایل ساختاری نخواهد بود.

این خوره منوط به حل مسایل سخناری تحواهد بود.

۲. سطح نهادی: این سطح به بررسی و تحلیل کارکردها، نیروها و روابط بین سازمانی عوامل مؤثر و دخیل در نوسازی بافتهای فرسوده در سه لایه ذیل می پردازد:

الف: برنامه ریزی و مدیریت عالی (اصلاح ساختارها و برنامه ها، اهداف و سیاستهای کلان مدیریت اجرایی کشور)؛

ب: برنامهریـزی و مدیریـت میانی (مدیریت شـهری، شورای شهر و شهرداریها)؛

ج: مدیریت اجرایی و عملیاتی نوسازی (سازمانهای متولی نوسازی شهری).

۳. سطح خرد: شامل مردم و بنگاههای اقتصادی به این ترتیب به نظر میرسد دو اقدام غیرهمافزا موجب خنثی شدن حرکت نوسازی شده وتحقق کامل نوسازی، منوط به اقدامات همافزا در هر سه سطح فوق و پرهیز از نگرش خطی به این فرایند است.

فرسودگی بافتهای فرسوده

دو اصطالات "فرسودگی" و "بافتهای فرسوده"، در عین آنکه مفاهیم مستقل هستند اما هر یک دیگری را در "ایجاد و گسترش" تحریک می کنند. فرسودگی شهری در واقع "غیر کارکردی" شدن مفهوم یک شهر به عنوان یک سیستم زنده و پویاست. فرسودگی، شهر را به کاریکاتوری بدل می کند که وجوه متفاوت آن نسبت به یکدیگر متعارض هستند و بافت فرسوده، بخشی از پهنه شهری است که سالها از سرعت "شهر امروز" جا مانده است (سپانلو، ۱۳۸۸) و حتی "شهر دیروز" هم نیست، چرا که "موجودیتش" از مفهوم "شهر" خارج شده و نه تنها پویایی، یعنی حیات و نشاط ندارد، بلکه "میرایی" شتابداری را می پیماید.

دلیل پیدایش این پهنهها را می توان در سودجویی زمینداران، به عنوان مهمترین شاخص شکل گیری محدودههایی دانست که امروزه بخش بزرگی از بافتهای فرسوده را شکل میدهد. قطعات ریزدانه متناسب با توان مالی ساکنان، فقدان زیرساختهای شهری، کمبود خدمات، ساختوسازهای ناپایدار، اقتصاد فقیرانه و فقدان کاربری های ارزش آفرین در مقیاس شهری و منطقهای، جملگی از همسویی تعمدی و یا غافلانه سودجویان زمین دار، مدیریت شهری و طرح جامع حکایت می کند (منصوری و خانی، ۱۳۸۷). شناخت زمینههای فرسودگی و بررسی فرایند ایجاد بافتهای فرسوده شهری می تواند در پیدا کردن راهکار مناسب در حل معضل بافتهای فرسوده شهری کمک کند. زمینههایی که میتوان از آنها به عوامل بسترساز و زمینهساز فرسودگی نام برد، در ابعاد اقتصادی، اجتماعی، کالبدی، محیط زیستی، حقوقی، و مدیریت شهری موجب نامناسب شدن محیط زندگی شده و نمودهای منفی و کارکردی مخرب را برای این مناطق که مدام تشدید و تسریع میشود، به همراه می آورد (عندلیب، ۱۳۸۶).

تداوم غفلت و نارسـاییهای ایـن عوامل موجب تهدید ابعاد مختلف زندگی و بروز آشـفتگیهای مختلف شهری شـده که میتـوان از آنهـا به عنـوان "عوامـل تهدیدزای

آنچه شرایط امروز نوسازی بافتهای فرسوده شهری در کشور محتاج آن است، جستجوی شیوههای اجرایی مؤثر و سازوکارهایی است که بتواند به صورت کارا در فرصت زمانی نه چندان طولانی با مسئله برخورد و شدت آن را تخفیف دهد. علاوه بر آن از فرصت نوسازی در جهت توسعه شهری نیز استفاده کند. بنابراین مسئله اصلی نوسازی بافتهای فرسوده، نه در ضرورت آن که در "شیوههای اقدام" و "کار آیی این شیوهها" نهفته است.

توسعه شهری" نام برد. چنین شرایطی ضمن تبدیل شهرها به وضعیت دوقطبی، شکافی عمیق میان مناطق جنوبی و شمالی تهران پدید آورده است.

آسیبشناسی تحقق نوسازی بافتهای فرسوده ر ایران

سال هاست نظام اجرایی، سیاستگذاری و حقوقی کشور در حل متفق و متحد معضل بافتهای فرسوده با یکدیگر چالش دارند. سال هاست پنداشتها و تفاسیر تکبعدی و یکسونگرانه بخشی، با امید به حل معضل بافت فرسوده با یکدیگر تقابل و سایش داشته و نهایتاً جز گذر و استمرار زمان و افزایش شتابدار نرخ فرسودگی چیز دیگری به همراه نداشته است.

برخی از مهمترین مشکلات نوسازی بافتهای فرسوده شهری عبارتند از :

۱. ماهیت چندبعدی مسئله: نوسازی بافتهای فرسوده به دلایلی همچون مکان قرار گیری در محلههایی که از قبل مسکونی بوده و مردم در آن حضور و در نتیجه منافعی دارند، ماهیتی پیچیده پیدا می کند. منافع اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مردم و تعامل طولانی میان ساکنان و محیط زندگی و فعالیت آنها در این بافتها مقوله نوسازی بافتهای فرسوده را بسیار دشوار تر طرحهای عمرانی کرده که نهایتاً حوزه چندبعدی و پیچیدهای برای مداخله به شمار میرود. عدم وجود الگوهای مشخص و قابل اقتباس در تمامی این زمینهها نیز بر پیچیدگی موضوع نوسازی افزوده است.

7. فقر دانش در موضوعات مبنایی نوسازی : فقدان تعریف مشترک و هماهنگ از مبانی نوسازی و تفاوت در نگرشهای بنیادی، فکری، نظری و حتی اهداف، راهبردها و سیاستهای نوسازی بافتهای فرسوده از موانع جدی و اصلی عدم تحقق نوسازی به شمار میرود. این امر از آن روی اهمیت پیدا می کند که تفاوت در دیدگاههای اساسی موجب حرکت در مسیرهای مناوت و سرمایه گذاری و تنظیم مدیریتها و سیاستها در آن جهت خواهد شد. همانگونه که مشاهده می شود موجود شده است. بر همین اساس عمده اقدامات انجام شده گذشته در نوسازی بافتهای فرسوده شهری در ایران مبتنی بر اجرای یک یا چند پروژه در بافت و عمدتا یا اهدافی غیر از نوسازی بافتهای فرسوده است. به جرأت با اهدافی غیر از نوسازی بافتهای فرسوده است. به جرأت می توان گفت که نوسازی بافتهای فرسوده شهری در

مقیاس ملی فاقد تجارب نظری و عملی قابل اتکا است و همین امر ضرورت تدوین و تولید دانش و ابزار این کار را آشکار تر میسازد. نبود ادبیات مستند، مدون و ثبتشده شهری در ایران، و به تبع آن فقدان پایگاه قوی علمی در مبانی و پشتوانههای نظری که بتواند زمینههای لازم حقوقی و اقدامات اجرایی نوسازی بافتهای فرسوده شهری را فراهم آورد، نوسازی شهری را به چالشی جدی تبدیل کرده است. به این ترتیب، اساساً مفهوم نوسازی دچار ابهام بوده و چارچوب آن قالب مشخصی نداشته و برداشتهای متعدد از آن صورت گرفته است.

۳. شـکاف میان توسعه ملی و توسعه شهری:

از دوگانگی های تأثیر گذار در عدم تحقق نوسازی بافت فرسـوده، تفاوت و شـکاف بین سطوح برنامهریزی توسعه ملی و توسعه شهری است. تفاوت در نگرشها، دانش، تجربه، رویکردهای مدیریتی و سیاست گذاریها در این سطوح در شکاف عظیم بین مطالبات و خواستههای برنامهریـزان سـطح ملی و توسعه در سـطح محلـی از با اهمیت ترین موانع عدم تحقق نوسازی به شمار می رود. ۴. انعطافناپذیری طرح جامع و فاصله میان اهداف آن با طرحهای نوسازی : اتخاذ سازوکاری راهبردی در توسعه شهر مقدم بر طرحهای اجرایی با رویکرد کالبدی و فضایی است. وجود دوگانگی در سطوح ملی و توسعه شهری از یک سو و دوگانگی رویکردی بین اهداف طرحهای بالادست شهری و طرحهای محلی از سـوی دیگـر، موجـب عدم تحقـق نوسـازی بافتهای فرسوده شده است. طرحهای نوسازی بدون اتکا به رویکردها، اهداف، راهبردها و چشـمانداز تعیین شـده در طرحهای جامع و تفصیلی امکان موفقیت نداشته و در حـ د پروژههای مقطعی در مقیاس محلی قابـل ارزیابی

۵. فقدان دید فرابخشی و کلنگر به امر نوسازی

: در نوسازی بافتهای فرسوده، جزءنگری و اقدامات مبتنی بر طرحهای موضعی و متکی بر قابلیتهای محلی و کالبدی، ماهیتاً نمی تواند به تنهایی بستر تصمیمات کلان، اثر گذار، قابل بسط و پایدار باشد. بنابراین جهتگیریهای مدیریتی و سیاستی کلان باید تعیین کننـده نوع اقدام بوده و اولویتهای آن را تشـکیل دهـد. لیکـن در هر صورت این برنامه باید مأخوذ از هدف باشد و بر همین اساس نوسازی در بافت باید کل شهر و کشور را در گیر کند، نه یک نهاد اجرایی متولی را که یک واحد بخشی است. این کار نیازمند در گیر كردن همه بخشها و اساساً داراي خصلت راهبردي، فرابخشی و میان بخشی است (عندلیب، ۱۳۸۶). با اتخاذ تدابیر راهبردی و کلنگرانه می توان با احصاء و بسیج توانمندی های شهری برای پهنه های موضعی فرسوده، راهکارهای اساسی و عمدتا میانرشتهای ارایه داد؛ موضوع مهمی که همواره از آن غفلت صورت گرفته است. فقدان رژیم حقوقی نوسازی: نوسازی بافتهای فرسوده را باید اقدامی فراگیر و همهجانیه دانست که جز ازطریق حضور و مشارکت تمام سطوح جامعه شامل حاکمیت، دولت مرکزی، مدیریت شهری، بخش خصوصی و عمومی و مردم امکان پذیر نیست (عندلیب و علی اکبری، ۱۳۸۷). همچنین باید دانست ماندگاری و پایداری یک حرکت رو به رشد، بستگی به میزان برخورداری آن حرکت

از عوامل متعددی چون نیروی انسانی متخصص ماهر،

برنامهریـزی دقیـق، تأمین منابع مالـی و امکاناتی و به ویژه ابزار و مستندات قانونی دارد؛ رژیم حقوقی (نوروزی، ۱۳۸۷) که نقشها اولویتها، ضوابط و مقررات کاری، مسئولیتها، وظایـف، روابط، تعاملات و مناسـبات بیـن کلیه بخشهای مرتبط را روشـن سـاخته و اجرایی کند. از همین رو شـاید بتوان یکی از مهم ترین عوامل مؤثر در تحقق نیافتن نوسازی بافتهای فرسوده شهری را فقدان یک رژیم حقوقی مناسب بـرای آن دانسـت. بـه عبارت دیگر ضعف قوانیـن و مقررات بموجـود، ناکار آمـدی برخـی از ایـن قوانیـن، تداخـل آنها با یکدیگـر، نقص جـدی قوانین و مقررات نوسـازی بافتهای کرم فرسوده و مهم تر از همه نبود پشتوانها و ضمانتهای لازم اجرایی از علایم بارز فقدان چنین رژیمی به شمار می رود.

۷. بی توجهی به تمایزات بافتهای فرسوده و بافتهای معمولی شهری : از آنجا که تاکنون عمده اقدامات نوسازی، منفعل و با هدف نوسازی اثربخش و همهجانبه بافتهای فرسوده به صورت جدی صورت نگرفته، ملاحظات و الزامات تحقق آن نيز تاكنون شناخته نشده است. مقایسه امر ساختوساز در بافتهای فرسوده با بافتهای معمولی تفاوتهای بنیادین شرایط این دو را روشن میسازد. طرحهای شهری فعلی و سازوکارهای اجرایی آنها به دلیل بی توجهی به شرایط ویژهای از قبیل شرایط کالبدی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی بافتهای فرسوده شهری، نتوانستهاند تأثیر قابل توجهی در نوسازی آنها داشته باشند. با مرور گذشتهٔ نوسازی بافتهای فرسوده كشور مشاهده مي شود اصولاً تمايزي ميان بافت فرسوده و بافت معمولی توسط دست اندر کاران ومتولیان اعمال نشده و یا اگر شده، جزئی، تک بعدی و مقطعی بوده است. بارزترین مصداق نگرش فوق را می توان در راه حلهای ایستا و منفعل طرحهای تفصیلی درمواجهه با بافتهای شهری ملاحظه کرد (عندلیب، ۱۳۸۵).

٨. غیبت ساکنین وعدم مشارکت آنان در طرحهای نوسازی: بافتهای فرسوده به دلیل ویژگیهای خود نیازمند اقدام جدی و اساسی همه بخشها است. قسمتی از این اقدامات به منظور ایجاد تحریک توسعه و راهاندازی چرخه نوسازی باید از طرف بخش عمومی انجام شود. بخش دیگر که با هدف نوسازی حوزههای سکونتی و محل زندگی مردم برنامهریزی و طراحی میشود، باید با مشارکت ساکنان تهیه و اجرا شود. در واقع مردم، اولین و مهم ترین جامعه ذی نفع نوسازی بافتهای فرسوده به شمار میروند و بدون شک، پایه و قاعده اصلی مشارکت فعال در امر نوسازی را تشکیل میدهند. سوابق نشان میدهد تاکنون نه تنها نقش مسئولیتی آنها در این امر روشن نشده است، بلکه همواره به عنوان موانع در راه اقدامات نوسازی به شمار آمدهاند. دربهترین حالت با فروش اوراق مشارکت، مردم در این طرحها شراکت یکسویه داشتهاند، در حالی که روحیه و انگیزه ساکنان بافت، خاطره و احساس تعلق آنها مى توانىد در فراينىد تحقق مشاركت دوسويه، مؤثر واقع شود. روشن است نوسازی نیازمند تعامل دو طرفهای است که نقش و سهم حضور و مشارکت مردم در آن باید روشن و مشخص شود. در چارچوب مفهوم مشارکت، باید دو طرف (مدیریت و مردم) به سمت یکدیگر حرکت کنند. در صورتی که یک طرف ثابت و طرف دیگر از او تبعیت کند، مشارکت ناقص و به سرانجام موفق نمی رسد (همان). امری که در ایران موجب فهم نادرست از مشارکت و عدم اعتقاد به آن سبب تداوم رویهای ناکارآمد در طرحهای نوسازی

در کشور شده است.

۹. تعارضات عوامل طرحهای نوسازی بایکدیگر : وجـود تعارضـات ميان عوامـل مؤثر طرحهاي نوســازي، عامـل مهمـی در کندی و یا توقـف روند حرکت رو به جلو شمرده می شود. فهم ناقص از مشارکت عوامل دخیل، به ویژه ساکنان بافتهای فرسوده و عدم اعتقاد به آن موجب تداوم رویهای ناکارآمد در طرحهای نوسازی در ایران شده است. مهم ترین این تعارضات عبار تند از : تعارض میان کارشناسـان و صاحبنظـران در امر نوسـازی؛ سـازمانها و نهادهای مرتبط؛ و تعارض میان مردم و دستگاههای مجـري. در تجـارب ايران نيــز که همواره بــر روش اجراي متمرکز معطوف بوده، کل محدوده طرح هدف تملک قرار گرفتـه و ساختوسـاز از طریـق مدیریت بخـش دولتی یا عمومی و مشــارکت ناقص بخــش خصوصی صورت گرفته است. این بدان معنی است که ساکنان اولیه بافت در هیچ یک از مراحل حضور نداشـته و صرفاً ناظر اقدامات صورت گرفته بودهاند. لذا منافع طرح اعم از سود اقتصادی و ارتقای کیفیت سکونت نیز شامل حال آنان نشده و بهرهبرداران از فضاهای ساخته شده، گروههایی غیر از ساکنان موجود بافت بودهاند (عندلیب و علی اکبری، ۱۳۸۷). در واقع با توجه به عدم حضور ساکنین بافت در فرایند و مراحل نوســازی و عدم آگاهی نســبت بــه ایجــاد ارزش افزوده در اثر نوسازی و مشارکت در منافع مترتب آن، خود را رقیب دســتگاه متولی میدانند و چـون ظرفیتهای مالی و فنی

رقابت را در خود نمی بینند از مشارکت پرهیز می کنند.

۱۰. مردمگریزی در سیاستهای نوسازی دولتی : از مهم ترین الزامات اجرای طرحهای نوسازی، برخورداری ازاعتبار مدیریت و اسناد نوسازی نزد ساکنین بافت فرسـوده اسـت (منصـوري، ۱۳۸۷). ایـن اعتبـار کـه طی سالیان متمادی تدریجا مخدوش شده، موجب سلب اعتماد بیش از پیش مردم به طرحها و متولیان نوسازی شـده است. در آسیبشناسـی علل این بیاعتمادی و عدم مشارکت، اساساً باید نقطه اصلی بحران و مکان رویارویی و چالش را در حوزه تداخل مجموعه مسائل و هنجارهای . نامعلوم یا "منطقه تاریک" برای دوطرف جستجو کرد. در واقع برخوردگاه اصلی میان "خواستههای مدیریت شهری' و "دانستههای ساکنین محله" همین منطقه تاریک است که نهایتاً منتج به این میشود که هیچ یک متقاعد دیگری نشود. برای خروج از این بحران، اگر چنانچه هر یک از طرفین، خود را در معرض "پیام" دیگری بگذارد و بخشی از مبهمـات خویـش را حـل و به اصطـلاح "تنویر فکری' کند، آنگاه میتوان شاهد اشتیاق و استقبال هر یک توسط دیگری بود. به عبارت دیگر منطقه روشن توسعه پیدا می کند، میزان مشار کت آنان افزایش یافته و تحقق هدف میسـر میشود. به عبارت دیگر فقدان اعتبار موجب سلب اعتماد و فقدان اشتراک نظر و در نتیجه عدم مشارکت فعال شده است. به این دلیل نیز مردم گریزی (همان) در سیاسـتهای نوسـازی دولتـی در ایـران سـبب عـدم تحقق نوسازی و در نتیجه اهداف مورد انتظار وحقوق و خواستههای ساکنان بافتهای فرسوده شده است.

11. ساختار دیوانسالار نوسازی دولتی: نبود عزم ملی جهت نوسازی بافتهای فرسوده کشور (در رأس آن پایتخت) و عدم وجود فرایندهای شفاف از یک سو و وجود نظامات دیوانسالاری ازسوی دیگر موجبات کندی و توقف حرکتهای نو شده است. این در حالی است که به دلیل



فهم ناقص موضوع، کارهای کارشناسی دولتی عمدتاً به جای یافتن پاسخ و حل مسئله، معطوف به مسئلهسازی و سـنگاندازی میشود. ایـن امر منجر بـه حجیمیافتگی و مبهم شدن مسئله شده که خروجی آن ارایه ضوابط متنوع، بیمورد و ساختارها و مأموریتهای پیچدرپیچ شده است. در واقع با بزرگ کردن بی جای مسئله، راه حلهای غیرضروری ارایه شده، به حجم ابلاغات میافزاید. نوسازی امـرى نيسـت كه با بخشـنامهها و دسـتورالعملها محقق شود، بلکه فرایندی مستمر و تکاملی است که از کنشهای متقابل عوامل سهیم در آن زاده می شود. اقدامات اضطراری و موضعی که تحت تأثیر شرایط سیاسی روز در بحث نوسازی مطرح میشود، تا زمانی که در یک چارچوب کلی و در یک طرح کلان و مشخص دیده نشود، اثربخشی لازم را نخواهد داشت. هیچ دولت، نهاد و سازمانی به تنهایی و بدون کمک مردم و سایر دستگاههای ذیربط نمی تواند مقولهٔ نوسازی را با وسعت و میزانی که در کشور وجود دارد، در یک دوره کوتاه زمانی اجرایی کند. در صورتی که همه نهادها و سازمانها وارد بحث شده و نقشهای خود را به عهده گیرند مشارکت جنبه عملی پیدا خواهد کرد؛ امری که خلاء آن در مدیریت نوسازی دولتی بی تحرک، مانع از حرکت رو به جلوی نوسازی شده است.

۱۳. عـدم امدان پیشبینی در برنامه اجرایی نوسازی: تفاوت ماهیت طرحهای عمرانی و طرحهای نوسازی حضور مردم و افزوده شدن عوامل اجتماعی در این طرحهاست. عدم توجه به ویژگیهای بومی ساکنان، تمایلات اجتماعی، شیوه سکونت، بنیه اقتصادی و مطالبات ایشان از مهم ترین مسایلی است که در طرحهای نوسازی مطرح است. کم توجهی به وجود مشخصههایی چون روند پیچیده طرح (از نظر برنامه ریزی، طراحی، اجرا، بهره برداری)، حضور عوامل نامشخص و پیشبینی نشده، تسلط عامل انسانی (نظارت اجتماعی مردم) و لزوم تغییر در فرایندهای اجرا به دلیل ماهیت دگرگون لیزوم تغییر در فرایندهای اجرا به دلیل ماهیت دگرگون برنامه اجرایی قابل تحقق را برای متولیان این طرحها با مشکلات جدی روبرو ساخته است.

17. عدم طراحی سازمان اجرایی مدیریت طرحها: طرحهای نوسازی بافتهای فرسوده نیازمند سازمان و ساختار اجرایی مناسب برای تحقق پذیری سازمان و ساختار اجرایی مناسب برای تحقق پذیری نظر نوع اقدام (متمرکز یا غیرمتمرکز) به صورت زمانمند و تدریجی بوده و اقدام مورد انتظار بدون سازمان اجرایی مناسب از امکان تحقق بر خوردار نیست. در این محدودهها باید نوعی مدیریت یکپارچه شهری شکل گیرد و این امر مستلزم اتخاذ تدابیری در مجموعهای مسجم و مشخص است. تفویض اختیارات لازم به متولی مشخص و پاسخگو در فرایند نوسازی ضروری است تا وی بتواند پیگیر تحقق برنامهها و طرحها شده و در وی بتواند پیگیر تحقق برنامهها و طرحها شده و در نتیجه، روند نوسازی را سرعت بخشد.

11. ناپایداری مدیریت طرحهای نوسازی: در موفقیت نوسازی، ثبات و تداوم رویکردهای مورد توافق میان مدیریت نوسازی، مردم و سایر بخشهای مرتبط ضروری است. یک جابجایی و تغییر نابجا یا نابهنگام در مدیریت طرح و در نتیجه تغییر رویکرد حاکم بر آن، ضربات جبرانناپذیری را به تحقق مشارکت مردم و طرح نوسازی وارد میسازد. در این زمان مشارکت و حضور

مستقیم مردم و دیگر بخشها به دلیل ایجاد بی ثباتی دچار خدشه شده و تداوم نداشته و یا کاهش چشمگیری پیدا می کند، همانگونه که این امر به کرات در مراحل اجرایی طرحهای نوسازی اتفاق افتاده است.

باتوجه به مطالب فوق، آسیب شناسی علل عدم تحقق نوسازی بافتهای فرسوده در سه سطوح ساختاری، نهادی و خرد، پنج نکته اساسی زیر را روشن می کند:

۱. فقر دانش و ابهام در شناخت مفاهیم اساسی و مبنایی نوسازی

 وجود تعارضات در نظام سیاستگذاری و برنامهریزی نوسازی

 ۳. عدم شفافیت فرایندها و اتکا به نقش عامل انسانی در تصمیمات

۴. نبود مشارکت فعال جوامع مخاطب نوسازی به ویژه مردم در سیاستگذاری، برنامهریزی و اجرای طرحها
 ۵. بی ثباتی رویکردهای مدیریتی، ناتوانی در هماهنگی بخشها و ضعف متولیان نوسازی

الزامات نوسازی پیشرو و اثربخش بافتهای فرسوده شهری در ایران

کلانشهرهای کشور با پهنههای وسیعی از بافتهای فرسوده مواجه است. از آنجا که بزرگترین "فرصت" نوسازی این شهرها همین بافتها هستند، بنابراین و نوسازی اشک اهتمام به نوسازی و توجه جدی نسبت به آن میتوانید ارزش "نوسازی" را در جامعه، تثبیت و نهادینه کند. لذا اقتضا دارد پدیده "نوسازی" به عنوان یک "ارزش همین "فرصت بزرگ" چنانچه در اثر فقدان مدیریت همین "فرصت بزرگ" چنانچه در اثر فقدان مدیریت واحد و اعمال مدیریتهای سلیقهای در اختیار مخاطبین و فهم ناقص به "ضد ارزش" و "تهدید" تبدیل خواهد شد و فهم ناقص به "ضد ارزش" و "تهدید" تبدیل خواهد شد که کمتر از "وقوع یک زلزله بزرگ" نیست.

به نظر میرسد برای برون رفت از وضع موجود، ضمن پرداختن به ابعاد بنیادین نوسازی پیشرو و اثر بخش و اصولاً طرح آرمانها و ایدههای آیندهنگر به صورت فرایندی مستمر، بلندمدت و مبتنی بر مدیریت راهبردی، نیاز به راه کارهایی است که دارای نصابهای معین و قابل اندازه گیری مشخص باشد. به عبارت دیگر می توان با تأسی به آن راه کارها از دستیابی به نتایج مورد انتظار مطمئن شد. طبعاً نتایج مقطعی این راه کارها در کوتاه مدت موجب امیدبخشی مردم و جلب مشار کت آنها در روند نوسازی می شود.

به این ترتیب با توجه به عقبافتادگیها و تأخیرهای فراوانی که در نوسازی بافتهای فرسوده شهری به وقوع پیوسته است، چارهای جز ایجاد تغییر و تحول در ساختارهای فکری، الگوها و ادبیات مفهومی نوسازی و تحول در روشها و شیوههای اجرایی، به عنوان یکی از فرسوده باقی اساسی در رونق بخشیدن نوسازی بافتهای فرسوده باقی نمیمانید. این روشها و شیوهها علاوه بر برخورداری از بنیانهای علمی و تفسیر در ادبیات دانشی موضوع، نیازمند رویکردی عمل گرا، جامعنگر، متکی بر مدیریتی منسجم، تخصصی و هوشمند به صورت یک حرکت فراگیر است. لذا، چنانچه صوفاً با نیاه به آینده از وضعیت موجود غفلت شده و شرایط واقعی آن در نظر گرفته نشود یا با تمرکز بی برنامه به واقعی آن در نظر گرفته نشود یا ایجاد به برنامه به

هدر دادن منابع موجود در کوتاهمدت اقدام شـود، در هر دو صورت نوسـازی دچار مشـکل و وقفه جدی میشـود. لـذا آیندهزدگی بیمورد یا روزمرگـی هیجانی و غفلت از اقدامـات میانمرحلـهای، این دو از بزرگتریـن آفتهایی است که تاکنون نوسازی با آن مواجه بوده است.

بر این اساس یکی از مههترین الزامات نوسازی بافتهای فرسوده جهت برون رفت از رفتارهای مقطعی مدیریتی، اقدام در چارچوب یک برنامه راهبردی اجرایی نوسازی است که امکان "تداوم و تکامل" آن را فراهم سازد. لازم است دانسته شبود، پایداری و ماندگاری یک برنامه نوسازی نیازمند توجه دقیق به ایجاد بسترهای آن است و آن نوع نوسازی که فاقد بسترها و زمینههای مناسب باشد، نمی تواند تداوم یافته و یا به مرحله تکاملی خود نایل آید (همان).

جمعبندی و نتیجهگیری

- بافت فرسوده، مسئلهای نیست که یک شبه حاصل شده باشد بلکه عوامل متعدد در زمانی طولانی آن را به وجود آورده است، بنابراین، زمانی طولانی برای حل آن نیاز است.
- وظیفه نوسازی تنها زیبا جلوه دادن کالبدها نیست، بلکه مقدمهای بر ارتقای کیفی، محتوا و زندگی اجتماعی است.
- مدیریت نوسازی دولتی توان و ظرفیت نوسازی تمام بافتهای فرسوده را ندارد.
- یکی از اصول اساسی نوسازی، آگاهی کامل به هر دو مقوله "چه باید کرد؟" و "چه نباید کرد؟" است.
- ایستگاههای اصلی و سرعتگیرهای جریان نوسازی را باید شناخت. ایستگاههایی مانند: ترس مردم از شکست اقتصادی، آسیبهای عاطفی ناشی از تغییر مکان زندگی و ترس از مجهولات
- فعالیتهای نوسازی ماهیتاً یا "فوریت" دارد و یا برای دستیابی به "اهداف آینده" ضرورت.
- نوسازی نیازمند "بروز نتایج" و ماحصل اقدامات خویش است تا توانایی اثبات عملی ساختن نظریههای خود را داشته باشد و سپس به عنوان اقدامی همهجانبه، گسترده و دایمی در سراسر کشور پی گیری شود.
- مادامی که اندیشه نوسازی از حالت جزیرهای آن خارج نشود و به همه مراکز و دستگاههای فکری، علمی و اجرایی متصل نشود، امید "مداومت" نخواهد داشت. • مادامی که، "فرسودگی" بدون توجه به "علل" و
- " مادامی که، فرسودنی بدون نوجه به علل و "عواقب" آن مـورد نوســازی قرار گیــرد، امیــد "تعمق" نخواهد بود.
- بافت فرسوده پارهای جدا افتاده از شهر نیست و باید در روند مطالعاتی با بقیه شهر با هم نگریسته و سنجیده شود.
- بافت فرسوده باید از تمام جنبهها مورد مطالعه قرار گرفته، کلیه روندهای موجود در آن به سـمت اهداف نوسازی مورد مطالعه و ارزیابی واقع شود (تصویر ۱).
- و بالاخره اینکه "نوسازی" قبل از اینکه جایگاه قانونی داشته باشد، دارای جایگاهی "طبیعی" است. "طبیعت" در طول هر سال، عملیات "نوسازی" در تمامی ابعاد را نشان می دهد. نوسازی نیز یک حرکت خارق العاده نیست، بلکه دنباله سیر "طبیعت" است. بدین ترتیب، نوسازی فرایندی طبیعی است که زمان جزء لاینفک آن محسوب

ogiones

Pathology of Urban Renovation in Iran

Alireza Andalib, Ph.D in Urban Design, Associate Professor, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran, Iran andalib110@yahoo.com

Abstract: Urban fabric renewal in Iran is considered a national major planning and management priority due to the vast extent of the old fabric and its being prone to disasters. During a long period of time, lack of administrative and executive knowledge regarding the renewal practice and being unfamiliar to successful social and political modernization experiences has led to a continuing recession in renewal. This paper uses descriptive and analytical research methods, relying on field experiences, to review pathology and discuss restrictions on failure in renewal of old urban fabrics including systematic underdevelopment, project-oriented approach in urban renewal areas as well as having insignificant and limited approach to the current situation in the country. In seeking an escape strategy from the status quo and despite having vast areas of urban decay in the country, they are still considered a major "opportunity" by the government. Therefore, recognition and responding to "Renewal" as an "established and continuous value" is essential. Since it can definitely turn into an "anti-value" and will be considered "threats" if this so-called "great opportunity" does not communicate with the addressed audience due to an absence in recognition of the causes of delay in renewal and pathology or a favored management. The discoveries of this study indicate that decay in the city is resulted from conditions, governing organization and unfit distribution of equal opportunities in getting an appropriate environment in each of urban development centers and stopping its "progressive and effective renewal" depends on macro changes in these approaches and all relevant sectors. In renovating the old urban fabric, if a taken action is not necessarily based on the creative use of reasonable and prudent strategies, it may result in continuous outcomes in the city. Undoubtedly, achieving such enormous success as a mean for end of urban decay requires innovative and dynamic thinking. Thoughts with non-aged mechanisms which is able to firstly renovate and mold the definition and notion of renewal into residents' minds and

secondly grant them with renewals, new eras, new views, new thoughts and new beginnings. That's how they can establish a new urban development and a new economy, a new culture, a new society and a new security relying on what "renewal" has offered. Renewal is a natural process that is an integral part of the time, in the same way as the nature itself is a process defined within time. With this view, "renewal" is not a "service" process, but a fundamental one different from "construction" since it is always in the context of the time and does not belong to any particular period.

Keywords: Renovation, Pathology, Urban decay, Iran.

Reference list

- Andalib, A. & Aliakbari, K. (2009). nosazi-ye baftha-ye farsudeh ,ba mosharekat-e sakenane mahl-e shahid khub bakht mantagheh 15 shahr-e Tehran [Renovation of urban decay, Partnership with residents of shahid khub bakht]. Teharan: Renovation Organization of Tehran.
- Andalib, A. (2007). no sazi-e baftha-ye farsudeh,harkati no dar shahr [The Renovation of urban decay, A new movement in town]. Teharan: Renovation Organization of Tehran.
- Andalib, A. (2008). Roykardi novin be modiriat-e nosazi-ye baftha-ye farsudeh shahr-e Tehran [A new Approach to Management of urban decay in Tehran]. Teharan: Renovation Organization of Teh-
- Andalib, A. (2013). Osul-e nosazi-ye shahri, roykardi no be baftha-ye farsudeh [Principles of urban renewal, A new approach to urban decay].
 Tehran: Renovation Organization of Tehran.
- Mansouri, S. A. & Khani, A. (2009). Tarh-e vijeh-ye nosazi-ye baftha-ye farsudeh [Special design with urban decay]. Tehran: Renovation Organization of Tehran.
- Mansouri, S. A. (2009). mardom gorizi dar tarha-ye nosazi-ye mashahd [people aversion in modernization projects]. Mashhad: renovation urban decay.
- Norouzi, M. (2009). Tarh-e khane be ja-ye khane, roykardi novin be tamalok dar baftha-ye farsudeh [Home plans to replace house, A new approach to urban decay being]. Tehran: Renovation Organization of Tehran.
- Sepanloo, A. (2010). Dars ha-ye mashhad, tajrobe-ee dar moasersazi-ye pahneha-ye shahri-ye farsudeh [Mashhad lessons, Experience in Contemporary urban decay zones]. Tehran: kondor publication.

می شود؛ به همان ترتیبی که جریان طبیعت نیز خود یک فرایند است و در بطن زمان تعریف می شود. با این نگاه، "نوسازی" فرایند "خدماتی" نیست، بلکه حرکتی زیربنایی است و با عملیات "ساختمان سازی" متفاوت است، زیرا همواره در بستر زمان جریان دارد و به هیچ مقطع خاصی متعلق نیست. در این مسیر متولیان امر نیز باید متقاعد شوند که حتی اگر "فعالیت و حضورشان" در مسیر نوسازی باشد، اما نگاهشان، فرهنگشان، در در مسیر نوسازی باشد، اما نگاهشان، فرهنگشان، دیدگاهشان و نیتشان ویژگی نوسازی را در خود نداشته باشد، محصول کار آنها چیزی جز"بیهودگی" نخواهد

در نوسازی بافتهای فرسوده شهری، اگر ضرورت اقدام مبتنی بر استفاده خلاقانه از راهکارهایی معقولانه و مدبرانه نباشد، حاصلی جز دور تسلسل عاید شهر نمی شود. بدون شک حصول چنین موفقیت عظیمی به نام پایان یافتگی فرسودگی خود نیازمند اندیشهای نوین و پویا است. اندیشهای که خود، سازوکارهای غیرفرسوده را به همراه داشته و قادر باشد مفهوم نوسازی را در مرحله نخست، به قالبهای ذهن ساکنین تعین بخشیده و نوگرایی، نوروزی، نونگاهی، نواندیشی، نوتکانی و نوآغازی را به آنان اعطا کند. از این روی است که آنان می توانند در ادامه مسیر با اتکاء به آنچه "نوسازی" تقدیمشان در ادامه مسیر با اتکاء به آنچه "نوسازی" تقدیمشان داشته، اقتصادی نوین، فرهنگی نوین، اجتماعی نوین، امنیتی نوین و توسعه شهری نوینی را پایهریزی کنند.

فهرست منابع

- سیانلو، ابوالفتح. (۱۳۸۸). درسهای مشهد؛ تجربهای در معاصرسازی پهنههای شهری فرسوده. تهران: انتشارات کندر.
- عندلیب، علیرضا. (۱۳۸۵). نوسازی بافتهای فرسوده، حرکتی نو در شهر. تهران : انتشارات سازمان نوسازی شهر تهران.
- عندلیب، علیرضا (۱۳۸۶). رویکردی نوین به مدیریت نوسازی بافتهای
- فرسوده شهر تهران. تهران: انتشارات سازمان نوسازی شهر تهران. • عندلیب، علیرضا. (۱۳۹۲). اصول نوسازی شهری، رویکردی نو به
- عندلیب، علیرضا. (۱۳۹۲). *اصول نوســازی شــهری، رویدردی نو به بافتـهای فر*سوده. تهران : انتشارات سازمان نوسازی شهر تهران.
- عندلیب، علیرضا. و علی اکبری، کاوه، (۱۳۸۷). نوسازی بافتهای فرسوده، با مشارکت ساکنان محله شهید خوببخت؛ منطقه ۱۵ شهر تهران، تهران: انتشارات سازمان نوسازی شهر تهران.
- منصوری، سیدامیر. (۱۳۸۷). مردم *گریزی در طرحهای نوسازی.* مشهد : همایش نوسازی بافتهای فرسوده.
- منصوری، سیدامیر. و خانی، علی. (۱۳۸۷). طرح ویژه نوسازی بافتهای فرسوده. تهران: انتشارات سازمان نوسازی شهر تهران.
- نوروزی، مشیتاله. (۱۳۸۷). طرح خانه به جای خانه، رویکردی نوین به تملک در بافتهای فرسوده. تهران : انتشارات سازمان نوسازی شهر تهران.

