

عوامل و انگیزه‌های جامعه‌شناسی ورود طلاب به حوزه علمیه

* سارا شریعتی

** یاسر فروغی

چکیده

حوزه علمیه یکی از مهم‌ترین نهادهای دینی جامعه ایرانی است که برخی افراد با قصد و انگیزه طلبشدن وارد آن می‌شوند. انتخاب طبلگی یکی از مهم‌ترین انتخاب‌های جوانان با نتایج و پیامدهای دائم‌داری است که، به رغم وجود دیگر امکان‌ها و انتخاب‌ها، برخی این مسیر را برای زندگی خود در پیش می‌گیرند، اما چه عواملی زمینه‌ساز اجتماعی تصمیم جوانان برای طلبشدن را رقم می‌زنند و آنان با کدام انگیزه‌ها به دنیای طبلگی روی می‌آورند؟ این مطالعه با روش کیفی و با استفاده از نظریه زمینه‌ای به جست‌وجوی پاسخ می‌پردازد. به همین منظور، با ۵۴ نفر از طلاب شاغل به تحصیل در حوزه علمیه قم مصاحبه عمیق صورت گرفته است. یافته‌های پژوهش حاکی از آن‌اند که دو صورت از عوامل درونی و بیرونی در پیدایش انگیزه‌های افراد برای طلبشدن مؤثرند؛ عوامل درونی به قرار گرفتن روحانیت در موضع گروه مرجع جوانان و بسترها و شبکه‌های معنوی‌ای اشاره دارد که آنان در آن زیست می‌کنند. عوامل بیرونی شامل زیست در شبکه روحانیت و همچنین افراد مذهبی تأثیرگذار است. در مجموع این عوامل چهار انگیزه مختلف را برای طلبشدن در افراد پدید می‌آورند که شامل انگیزه‌های علمی، معنوی، اجتماعی، و ابزاری است تا در نهایت آنان تصمیم به طلبشدن می‌گیرند. در نهایت، این یافته‌ها در قالب یک مدل نظری علی/فرایندی ارائه شده‌اند.

کلیدواژه‌ها: حوزه علمیه، عوامل ورود به حوزه علمیه، انگیزه‌های طلاب، نظریه زمینه‌ای.

* استادیار گروه جامعه‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران

** کارشناس ارشد پژوهش‌گری علوم اجتماعی، دانشگاه تهران (نویسنده مسئول) yaser.foroughi@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۴/۱۲، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۴/۱۲

۱. مقدمه

در دنیای امروز، جوانی دوران پرتلاطمی شده است. دورانی با آمیزه‌های از آرمان‌ها، انتخاب‌ها، و مخاطره‌ها که سرنوشت افراد بدان‌ها گره خورده است. برخلاف جامعه سنتی گذشته، که افراد غالباً محصور طبقه و موقعیت اجتماعی خود بودند و در حصار تعیینات و تقدیرات زندگی اجتماعی خود از مسیرهای کانالیزه شده‌ای گذران عمر می‌کردند، در جامعه امروزی افراد از دایره انتخاب و گزینش‌گری بسیار بالاتری برخوردارند و، با درهم شکستن حصارهای اجتماعی و پا گذاردن روی مقدرات زندگی، می‌توانند هویت منحصر به فردی را برای خود بیافرینند؛ هر چند که همواره و همچنان موضع ساختاری را پیش روی خود می‌بینند (گیدنز، ۱۳۷۸: ۱۲۱). مدرن شدن جامعه که در خود انبانی از تغییرات مهم از قبیل توسعه و دگرگونی جوامع روستایی و شهری، ظهور و افزایش بی‌نظیر فناوری، افزایش سطح آگاهی و تحصیلات در جامعه، تحول در ارتباطات و مبادله اطلاعات، پیوند به جامعه جهانی، و تغییرات سبک زندگی و صدھا مورد دیگر را دارد، منجر به رشد فردیت و بالارفتن عاملیت افراد شده است. در این میان، دوره جوانی دوره گذاری است که جوانان در گیرودار انتخاب‌ها، تصمیم‌ها، و آرزوها طی می‌کنند. از میان انواع انتخاب‌ها و اهدافی که جوانان امروزی پیش روی خود دارند، تصمیم برای طلبشدن و تحصیل در حوزه علمیه است؛ تصمیمی که با در نظر گرفتن وضعیت امروزی جامعه ما فراتر از انتخابی ساده می‌تواند باشد. تصمیم برای طلبشدن و تحصیل در حوزه علمیه می‌تواند انواعی از وظایف و نقش‌ها را در پی داشته باشد. طلبشدن به مثابه پذیرش نقش مبلغ و پاسدار دین، طلبشدن به مثابه گزینش سبکی از زندگی، طلبشدن به مثابه داشتن پوشش و لباسی متفاوت از سایر مردم، و در نهایت طلبشدن به مثابه به عهده گرفتن انواعی از تکالیف، وظایف، و مسئولیت‌هایی که با توجه به وضعیت سیاسی و اجتماعی امروز جامعه ما می‌تواند امری سترگ و مهم و در عین حال دشوار نیز باشد. بنابراین، انتخاب برای طلبشدن می‌تواند فراتر از انتخابی ساده مانند رفتن به دانشگاه یا انتخاب یک شغل باشد و نتایج، تأثیرات، و تبعات آن حساسیت بسیار بالاتری را نسبت به بسیاری دیگر از انتخاب‌های فرد در زندگی داشته باشد.

حوزه علمیه یک سازمان مهم دینی در جامعه ایرانی است که از گذشته تا به امروز متولی امر احیای شریعت اسلامی، ترویج، و بازتولید آن بوده است. می‌توان با احتمال بالا حدس زد که، در گذشته و تاریخ حوزه علمیه، سیر و جریان گرایش افراد به آن و بازتولید

این گفتمان غالباً از شکلی و راشتی و تبارگونه برخوردار بوده است. همان گونه که، در سایر جایگاه‌ها و مشاغل اجتماعی غالباً امکان تحرک عمودی یا افقی و موازی افراد محدود بوده و دهقان‌زاده، دهقان و شاهزاده، شاه می‌شده است، طبیعتاً می‌شد انتظار داشت که ملّازاده سرانجام، ملّا شود. سرنوشت فرد این گونه رقم می‌خورد که خانواده و تبار وی عامل مهمی در قرارگرفتن او در همان منصب و شغل بود. از سوی دیگر، در آن روزها یکی از انگیزه‌های مهم برای قدم‌نها در کسوت روحانیت عالم‌شدن افراد بود. با توجه به این‌که هنوز نهاد آموزش و پژوهش در میان ساختارهای جامعه شکل تودهوار به خود نگرفته بود، فقط عده‌ای از افراد جامعه فرصت و مجال آموختن داشتند که آن هم عموماً در مکتب خانه‌های قدیمی و حوزه‌های علمیه گذشته امکان‌پذیر بود. بنابراین، روحانی از محدود اقسام راسواد جامعه بود. همین عالمیت جایگاه اجتماعی ممتازی در نزد سایر اقسام به وی بخشیده بود (ابوالحسنی، ۱۳۸۰: ۲۳)، اما با توجه به این‌که امروزه گفتمان جامعه تمام‌ستی رخت برکنده و لباس آن با زیور مدرن مزین شده است، آیا انگیزه‌ها و عوامل حوزوی‌شدن افراد مانند گذشته است یا این‌که شکل و سیاق دیگری به خود گرفته است؟ به عبارت دیگر، در شرایط امروزی کدام عوامل اجتماعی موجب می‌شود یک جوان در میان دیگر امکان‌ها و انتخاب‌های خود در زندگی تصمیم به طلب‌شدن بگیرد؟ چه انگیزه‌هایی سبب می‌شود تا یک جوان در بین انواع محیط‌های اجتماعی سر از حوزه علمیه درآورد؟ در این تحقیق درصدیم، با پیش‌کشیدن دو پرسش فوق، به بررسی انگیزه‌ها و عواملی پیردازیم که موجب می‌شوند طلاب تصمیم به طلب‌شدن و ورود به حوزه علمیه بگیرند، اما پیش از آن لازم است نگاهی به تاریخچه مطالعات جامعه‌شناسی انجام شده درباره طلاب و حوزه علمیه بیندازیم.

۲. طلاب و حوزه علمیه در آیینه پژوهش

پژوهش‌های نسبتاً بسیاری درباره حوزه علمیه و روحانیت در ابعاد گوناگون انجام شده است. از نگاه تاریخی، سیاسی، اجتماعی، و آسیب‌شناسانه اکثر آثار و نوشته‌ها در این زمینه با نگاهی درون‌سازمانی به نگارش درآمده‌اند. از معروف‌ترین این آثار می‌توان به تأملات آسیب‌شناسانه بزرگانی چون امام خمینی (۱۳۷۴) و شهید مطهری (۱۳۶۸) درباره سازمان روحانیت اشاره کرد، اما اگر نگاهی به سابقه مطالعات درباره حوزه علمیه و نهاد روحانیت از منظر جامعه‌شناسانه آن داشته باشیم، تراکم اندکی را در این زمینه شاهدیم. پژوهش‌های

انجام شده و منتشر شده، از سنخ جامعه‌شناختی و انضمایی، درباره حوزه علمیه تقریباً اندک‌اند و شاید بتوان گفت کارهای درخور و مهم تاکنون از تعداد انگشتان دو دست فراتر نمی‌رود که به هیچ وجه در خور مقایسه با آثار غیر جامعه‌شناختی مرتبط با آن نیست.

در لابه‌لای بررسی‌های انجام گرفته در مورد پیشینه مطالعات جامعه‌شناختی طلاب، روحانیون، و حوزه علمیه چندین اثر قابل بررسی را می‌توان دید. تقریباً اولین کار تجربی از نوع جامعه‌شناختی در مورد روحانیت و حوزه علمیه به بخشی از کتاب توسط و تصادف اثر دکتر فرامرز رفیع‌پور (رفیع‌پور، ۱۳۸۰: ۱۰۷) با عنوان «نظام و سازماندهی دین: روحانیت» مربوط به دهه هفتاد برمی‌گردد. آن‌چه در این بخش از کتاب وی آمده شامل دو قسم است، که قسمت اول آن مطالعه میدانی در مدارس حوزه علمیه قم است و قسمت دوم شامل تحلیل‌های کلی است که محقق بدون ارجاع به داده‌های تجربی یا مطالعه میدانی انجام می‌دهد. پس از این مطالعه در سال ۱۳۸۱، ربانی خوراسگانی مطالعه‌ای را با عنوان «نقش مورد انتظار از روحانیت جامعه ایران» انجام داده است. در این تحقیق که بررسی موردی در دو حوزه علمیه قم و مشهد و با روش پیمایش انجام شده است محقق نهایتاً در نتیجه‌گیری خود به لزوم تحول و اصلاح در سازمان روحانیت در سه بخش «منبع درآمد»، «فرهنگ»، و «سیستم آموزشی» اشاره می‌کند (ربانی خوراسگانی، ۱۳۸۱). در سال ۱۳۸۸، مطالعه جامعه‌شناختی دیگری با عنوان «بررسی و اولویت‌بندی عوامل بازدارنده فعالیت‌های ورزشی در اوقات فراغت طلاب حوزه علمیه قم» انجام شده است. در این مطالعه مهم‌ترین اولویت‌های بازدارنده فعالیت‌های ورزشی در میان طلاب سه عامل وسیله نقلیه، کیفیت مدیریت، و جایگاه اقتصادی شناخته شده‌اند که به ترتیب از سطح بازدارندگی بالاتری برخوردارند (ذکری، ۱۳۸۸). پس از آن، در سال ۱۳۸۹، لباس روحانیت سوژه مطالعات جامعه‌شناختی قرار گرفت. اسلامی تنها در تحقیق خود با عنوان «بررسی جامعه‌شناختی نگرش دانش‌آموختگان حوزوی به لباس روحانیت» این فرضیه را سنجید که «هر چه پذیرش نقش اجتماعی روحانیت کامل‌تر انجام شود، نگرش مثبت حوزویان به لباس بیشتر خواهد شد». بر اساس یافته‌های این مطالعه در آزمودن فرضیه اصلی، این نتیجه به دست آمده است که بین پذیرش همه‌جانبه نقش روحانی و نگرش به پوشیدن لباس روحانیت رابطه مستقیم برقرار است. همان‌گونه که بین داشتن صلاحیت نقش، اشتغال فعال به نقش، وابستگی به نقش، و بهره‌مندی از امکانات نقش، به منزله متغیرهای مستقل، و نگرش به پوشیدن لباس روحانیت رابطه مستقیم برقرار است (اسلامی تنها، ۱۳۸۹). سرانجام در سال

۱۳۹۰، پژوهش دیگری با عنوان «بررسی ویژگی‌های جامعه‌شناختی نمونه نوعی محصل علوم دینی در حوزه علمیه قم» انجام شد. سلیمانیه در این تحقیق، که در قلمرو «جامعه‌شناسی خرد» قرار می‌گیرد، به گونه‌شناسی دو نوع از طلاب «ستی» و «مادرن» پرداخت. وی در بخشی از تحقیق خود به انگیزه‌ها و مکانیسم‌های طبله‌شدن نمونه‌های موردن بررسی اش اشاره‌ای می‌کند و تأثیر برخی از افراد مانند «دیگران مهم» و «گروه همالان» را در طبله‌شدن افراد بازگو می‌کند. همچنین، پاره‌ای از مکانیسم‌های ورود افراد به حوزه علمیه مانند «پایگاه بسیج» و «هیئت‌های مذهبی» در کار او مطرح شده است (سلیمانیه، ۱۳۹۰).

با توجه به اهمیت بالای نهاد حوزه علمیه و نقش پررنگ آن در جامعه ایرانی، این تعداد کم از پژوهش‌های جامعه‌شناختی دلالت آشکاری بر فقر تحقیقات انجام‌شده از این منظر و سهم اندک آن‌ها در ادبیات جامعه‌شناختی دارد که گواه بر ضرورت پرداختن به این نهاد مهم و کنش‌گران درون آن است. از طرفی، شناخت عوامل و انگیزه‌های ورود افراد به حوزه علمیه، به منزله یکی از تأثیرگذارترین و مهم‌ترین سازمانها و نهادهای کشور، از اهمیت بالا و تردیدناپذیری برخوردار است که درخور پژوهشی علمی و منسجم است.

۳. روشناسی تحقیق

همان گونه که در ادبیات پژوهش حاضر دیده شد، به جز اندکی از تحقیقات و آن هم به صورتی گذرا، به عوامل و انگیزه‌های ورود افراد به حوزه علمیه پرداخته نشده است. همین شناخت اندک از ابعاد مسئله و نیز نبود فرضیات و نظریات قابل بررسی در این حوزه، ما را به استمداد از روش‌های اکتشافی و کیفی برای واکاوی معانی ذهنی کنش‌گران حوزوی سوق می‌دهد. از سوی دیگر، ماهیت مسئله مطالعه‌ای فرایندی و گذشته‌نگر را می‌طلبد، چراکه لازم است سوره‌های مورد بررسی در فضایی تعاملی سیر و فرایند حوزوی شدن خود را بازگو کنند که در آن لاجرم گذشته و جریان زمان اهمیت می‌یابد. به علت این‌که مطالعات کیفی ماهیتاً مطالعات طولی و نه مقطعی‌اند، برای انجام‌دادن چنین پژوهشی کارایی بیش‌تری دارند. بنابراین، با توجه به علل فوق، این مطالعه روشناسی کیفی را روش غالب تحقیق و روش «نظریه زمینه‌ای (grounded theory)» را برای انجام‌دادن مراحل عملیات تحقیق برگزیده است که یکی از کارآمدترین و منظم‌ترین روش‌های کیفی است. منظور از نظریه زمینه‌ای «آن نظریه‌ای است که مستقیماً از داده‌هایی استخراج شود که در جریان پژوهش به صورت منظم گرد آید و تحلیل شود. در این روش، پژوهش‌گر کار را با

نظریه‌ای که از قبل وجود دارد شروع نمی‌کند (مگر آنکه منظور او بسط یک نظریه موجود باشد)؛ بلکه کار را در عرصه واقعیت آغاز می‌کند و می‌گذارد نظریه از درون داده‌هایی که گرد می‌آورد، پدیدار شود» (استراوس و کربین، ۳۹۰: ۳۴). در این نوع روش که مبتنی بر رهیافت تفہیم تفسیری است، درک جهان اجتماعی از نقطه‌نظر سوژه‌های مورد بررسی و معنایی که آن‌ها به دنیای اجتماعی و واقعیات خودبرساخته خود می‌بخشند هدف اصلی و بنیادی پژوهش است (Creswell, 2003; Depoy and Gitlin, 2005; Wolcott, 2008).

نظریه‌پردازی زمینه‌ای برخلاف فرایند تحقیق خطی، که از نظریه نشئت می‌گیرد و در آن محققان پیش از ورود به میدان برای مطالعه مدلی از شرایط و روابط فرضی می‌سازند، به جای پیش‌فرض‌های نظری، به داده‌ها و میدان مورد مطالعه اولویت می‌دهد. نظریه‌ها را نباید بر افراد مورد مطالعه اعمال کرد، بلکه نظریه‌ها از کار روی داده‌ها و در میدان کشف صورت‌بندی می‌شوند. افراد مورد مطالعه نیز بر اساس ارتباطشان با موضوع تحقیق انتخاب می‌شوند. در این روش هدف نه تقلیل پیچیدگی از طریق تجزیه مسئله به متغیر، بلکه افزایش پیچیدگی از طریق افزودن اطلاعات زمینه‌ای به تحلیل است (فلیک، ۱۳۸۸: ۱۰۸) بر همین مبنای، در مطالعه حاضر نیز از مصاحبه عمیق و نیمه‌ساختاریافته که تناسب بالایی با روش نظریه زمینه‌ای دارد (Punch, 2005; Atkinson et al., 2007) بهمنزله روش اصلی و غالب گردآوری اطلاعات استفاده شده است.

در تحقیق کیفی و خصوصاً روش نظریه زمینه‌ای غالباً از دو نوع نمونه‌گیری هم‌زمان استفاده می‌شود: از «نمونه‌گیری هدفمند» برای گزینش افراد مورد مصاحبه و از «نمونه‌گیری نظری» برای تشخیص تعداد افراد، تعیین محل داده‌های مورد نیاز، یافتن مسیر پژوهش، گزینش داده‌ها و مفاهیم، و افزودن بر غنای مفهومی داده‌ها استفاده می‌شود. در نمونه‌گیری نظری (theoretical sampling) حجم نمونه یا تعداد افراد مورد مصاحبه به اشباع نظری (theoretical saturation) سؤالات مورد بررسی بستگی دارد. اشباع نظری به مرحله‌ای از گردآوری داده‌های کیفی و مصاحبه‌ای اطلاق می‌شود که پاسخ‌های داده‌شده به سؤالات تحقیق و یا مصاحبه‌های انجام‌شده کافی به نظر می‌رسند، چراکه داده‌های گردآوری شده از طریق مصاحبه، مشابه و تکراری می‌شوند (کربین و دیگران، ۱۹۹۸: ۲۹۲). بر اساس منطق نمونه‌گیری کیفی و معیار اشباع نظری در تحقیقات کیفی، برخلاف روش‌های کمی و پیمایشی، از ابتدا نمی‌توان با قاطعیت کامل تعداد افراد مورد مصاحبه را پیش‌بینی کرد (Hammersley, 1997: 47; Erlandson, 1993: 82)

و مبتنی بر نمونه‌های قبلی است (Strauss, 1998: 202-203). نمونه‌گیری نظری بر مبنای مفهوم «مقایسه» استوار است. منظور از مقایسه این است که به سراغ جاه، آدم‌ها، و رویدادهایی برویم که امکان کشف گوناگونی‌ها (variations) را به حداقل برسانند و مقوله‌ها را از لحاظ ویژگی‌ها و ابعاد غنی کنند (استراوس و کربین، ۱۳۹۰: ۲۱۹). در مطالعه حاضر نیز چنین رویه و دستورالعملی در پیش گرفته شد؛ اگرچه بر اساس منطق نمونه‌گیری نظری و مصاحبه با ۳۶ نفر از طلاب مدارس حوزه علمیه اشباع نظری حاصل شد، اما برای استحکام فرضیات و نظریات تحقیق و افزودن بر چگال و غنای نظری و بالابردن پشتوانه تجربی تحقیق، تعداد مصاحبه‌ها تا ۵۴ نفر ادامه یافت.

همچنین، برای گزینش افراد مورد مصاحبه از نمونه‌گیری هدفمند بهره گرفته شد. نمونه‌گیری هدفمند، برخلاف نمونه‌گیری احتمالی – کمی، بر گزینش هدفمندانه و معیار – محور موارد یا واحدهای مورد مطالعه استوار است. با استفاده از نمونه‌گیری هدفمند، محقق با افرادی تماس برقرار می‌کند که در زمینه موضوع تحت بررسی یا جنبه‌هایی از آن دارای اطلاعات و شناخت مناسب و نسبتاً کافی باشند، که به این افراد اصطلاحاً مطلعین (informants) یا دروازه‌بانان (gatekeepers) تحقیق می‌گویند (Neuman, 2006: 374). در واقع، مطلع یا دروازه‌بان فردی است که محقق با وی ارتباط برقرار می‌کند و از طریق وی در مورد موضوع یا موضوعات مورد بررسی در میدان تحقیق اطلاع حاصل می‌کند. این مطلع می‌تواند شامل هر کسی شود که بتواند محقق را در ورود به میدان مطالعه و همچنین، گردآوری داده‌های لازم یاری کند (ibid). در مطالعه حاضر نیز نقش آگاه‌گران یا افراد مطلع، به منزله دروازه‌بانان تحقیق، بسیار مهم و حیاتی است و در آشنایی محققان با بافت میدان تحقیق و نیز کمک در یافتن سوژه‌های تحقیق و معرفی منابع و مسیرهای مناسب برای دستیابی به اهداف تحقیق لازم است.

فرایнд تحلیل داده‌ها در نظریه زمینه‌ای به مراحل کدگذاری در آن اشاره دارد. کدگذاری در روش نظریه زمینه‌ای شامل سه مرحله کدگذاری باز، کدگذاری محوري، و کدگذاری گزینشی می‌شود. کدگذاری عبارت است از یک فرایند تحلیلی که طی آن داده‌ها تفکیک، مفهوم‌بندی، و یکپارچه می‌شوند به گونه‌ای که بتوانند نظریه نهایی را شکل دهند. در فرایند کدگذاری، واحد تحلیل، «مفهوم» (concept) است (Strauss, 1998; Neuman, 2006). در مرحله کدگذاری باز، داده‌ها به پاره‌های مجزا خرد می‌شوند و با دقت بررسی و از جهت شباهت‌ها و تفاوت‌ها با یکدیگر مقایسه می‌شوند. همچنین

رویدادها، حوادث، اشیا، و عمل – تعامل‌هایی که از لحاظ مفهوم ماهیت یکسانی دارند، یا از لحاظ معنا به هم مربوط‌اند، ذیل مفهوم‌های انتزاعی‌تر که «مقوله» می‌نامیم، قرار می‌گیرند (استراوس و کورین، ۱۳۹۰: ۱۲۴). یکی از روش‌های انجام‌دادن کدگذاری باز تحلیل سطر به سطر است. این روش با معاینه دقیق و از نزدیک داده‌ها، عبارت به عبارت و گاه کلمه به کلمه انجام می‌شود (همان). مرحله دوم کدگذاری داده‌ها به «کدگذاری محوری» موسوم است. در این مرحله، مقولات به صورت یک شبکه در ارتباط با هم قرار می‌گیرند. در حقیقت، «فرایند مرتبط‌کردن مقوله‌ها به مقولات فرعی (زیرمقوله‌ها) را کدگذاری محوری می‌نامند» (همان). مرحله نهایی کدگذاری در روش نظریه زمینه‌ای «کدگذاری گزینشی» است. این کدگذاری برای یکپارچه‌سازی و پالایش مقوله‌ها به کار می‌رود (همان) و کدگذاری محوری را در سطحی انتزاعی‌تر ادامه می‌دهد (فليک، ۱۳۸۸: ۳۳۷). در این مرحله مقولات اصلی برآمده از تحقیق به یکدیگر می‌پيوندد و طرح نظری بزرگ‌تری را به دست می‌دهند تا یافته‌های پژوهش شکل نظریه را به خود گیرند. بعد از تعیین مقوله هسته، سایر مقولات حول محوری در قالب مدلی پارادایمیک ترسیم می‌شوند. این مدل در واقع همان نظریه زمینه‌ای است که از دل داده‌های تحقیق برآمده است.

۴. یافته‌های تحقیق

۱.۴ یافته‌های توصیفی (داده‌های زمینه‌ای)

یافته‌های توصیفی یا داده‌های زمینه‌ای، در تحقیق کیفی، زمینه و مدخل ورودی برای تحقیق محسوب می‌شوند و با کنترل شرایط پاسخ‌گویان در تحلیل نهایی مؤثر خواهند بود. در اینجا به توصیف پاره‌ای از داده‌های زمینه‌ای مانند سن، تحصیلات، و پایگاه اجتماعی – اقتصادی خانواده پاسخ‌گویان می‌پردازیم تا از خلال آن ارتباط آن‌ها با دیگر یافته‌های تحقیق روشن شود.

۱.۱.۴ سن پاسخ‌گویان

تمامی طلاب مورد بررسی در این مطالعه از میان طلاب شاغل به تحصیل در مدارس حوزه علمیه قم انتخاب شدند. بازه سن پاسخ‌گویان از ۲۲ تا ۳۱ سال و در مجموع میانگین سنی آنان ۲۶ سال است.

۲.۱.۴ تحصیلات پاسخ‌گویان

واریانس تحصیلات پاسخ‌گویان مورد مطالعه در هنگام ورود به حوزه علمیه از بازه سیکل تا فوق لیسانس را دربر می‌گیرد. به همین علت، این بازه به دو دسته طلاب دانشگاهی و طلاب غیر دانشگاهی تقسیم می‌شود. همچنین، تحصیلات حوزوی کنونی طلاب در قالب دو دسته طلاب دوره مقدمات و طلاب دوره سطح تقسیم شد. در میان طلاب دوره مقدمات^۱ هم پاسخ‌گویان با تجربه دانشگاهی و هم پاسخ‌گویان بدون تجربه دانشگاهی حضور دارند. بیشتر طلاب دوره مقدمات نمونه مورد بررسی تجربه دانشگاهی دارند، بر عکس طلاب دوره سطح در نمونه‌های مورد بررسی با مدارک سیکل و دیپلم وارد حوزه علمیه شده‌اند. هر چند بسیاری از این طلاب بعد از گذراندن دوره سطوح به دانشگاه تمایل نشان می‌دهند و برخی از طلاب نمونه دارای تجربه دانشگاهی از این دسته متأخرند، اما آن‌چه مهم است مدرک تحصیلی آنان در هنگام ورود به حوزه علمیه است که معرف وضعيت سنی آنان محسوب می‌شود. طلاب با مدرک سیکل دارای میانگین سنی ۱۳ سال، طلاب با مدرک دیپلم دارای میانگین سنی ۱۸ سال، طلاب با مدرک فوق دیپلم دارای میانگین سنی ۲۱ سال، طلاب با مدرک لیسانس دارای میانگین سنی ۲۳ سال، و طلاب با مدرک فوق لیسانس دارای میانگین سنی ۲۵ سال در هنگام ورود به حوزه علمیه‌اند.^۲

جدول ۱. مدرک تحصیلی پاسخ‌گویان هنگام ورود به حوزه علمیه و تحصیلات حوزوی کنونی

تحصیلات حوزوی					
		دوره مقدمات		دوره سطح	
جمع		۹	۲۰	۷	۱۲
طلاب بدون تحصیلات دانشگاهی		سیکل	دیپلم	فوق دیپلم	لیسانس
طلاب با تحصیلات دانشگاهی					فوق لیسانس
	جمع	۳۵	۱۹	۷	۱۴
		۲۵۴	۱۹	۳۵	۷

۳.۱.۴ پایگاه اجتماعی - اقتصادی خانواده پاسخ‌گویان

پایگاه «اجتماعی - اقتصادی status (socio-economic status)» پاسخ‌گویان به جایگاه اجتماعی و اقتصادی‌ای اشاره دارد که پاسخ‌گویان در نظام قشریندی اجتماعی از آن برخوردارند. این

مقیاس با متغیرهایی مانند تحصیلات، درآمد، شغل، و غیره سنجش می‌شود. در اینجا مقیاس پایگاه اجتماعی - اقتصادی خانواده پاسخ‌گویان به منزله یکی از شاخص‌های احتمالی تأثیرگذار در ورود طلاب بررسی شده است. از میان پاسخ‌گویان مورد بررسی ۲۲ درصد (۱۲ مورد) خانواده‌ای با پایگاه اجتماعی - اقتصادی بالا، ۵۲ درصد (۲۸ مورد) متوسط، و ۲۶ درصد (۱۴ مورد) خانواده‌ای با پایگاه اجتماعی - اقتصادی پایین دارند. چنین توزیعی نشان‌دهنده این است که افراد دارای خاستگاه‌های متفاوت اجتماعی علاقه‌مند به حوزه علمیه‌اند و متقاضیان ورود به حوزه علمیه در یک پایگاه اجتماعی - اقتصادی خاص مرکز نیستند.

۲.۴ یافته‌های تحلیلی

همان‌گونه که اشاره شد، دو سؤال اصلی این است که افراد یا کنش‌گران جوان اجتماعی برای طلبشدن از چه انگیزه‌هایی برخوردارند؟ و چه عوامل و زمینه‌های اجتماعی‌ای موجب پدیدارشدن این انگیزه‌ها در آنان می‌شود تا حوزه علمیه را به منزله محیط کنش و فعالیت آینده خود برگزینند؟ همان‌گونه که در جدول زیر آمده است، از طریق تحلیل مصاحبه‌ها در مرحله کدگذاری باز بیش از ۳۸ مفهوم از دل تحلیل اولیه و جزء به جزء مصاحبه‌ها به دست آمد. در مرحله کدگذاری محوری از دل این مفاهیم هشت مقولهٔ عمدۀ انتزاع شدند که جامع مفاهیم پیشین بودند و در نهایت در مرحله کدگذاری گزینشی دو مقوله هسته استخراج شدند. این دو مقوله هسته در قالب دو گانه‌های «بیرونی و درونی» عوامل و انگیزه‌ها به دست آمدند که بر اساس پیوستاری منطقی و معنادار و در قالب یک خط داستان روند ورود فرد به حوزه علمیه و طلبشدن را نشان می‌دهند.

جدول ۲. مفاهیم، مقولات و مقولات هسته

مقولات هسته (core categories)	مفهوم (concept)	مقوله (category)	مقولات هسته (core categories)
انگیزه‌های درونی	دانشمندی آشنازی با علوم دینی، آگاهشدن به احکام و مسائل دینی، کیفیت بالای نظام آموزشی حوزه نسبت به دانشگاه، علاقه به آموختن علوم دینی، علاقه به دروس علوم انسانی، علاقه‌نداشتن به رشته دانشگاها، یافتن پاسخ‌هایی برای پرسش‌های ماهوی و فلسفی زندگی	انگیزه علمی	
	خودسازی، کسب معنویت، داشتن علایق مذهبی، جستجوی آرامش، ترس از آسوده شدن به گناه در محیط‌های ناسالم، ارضانشان نیازهای معنوی در دیگر محیط‌ها، معنویت لباس طلبگی	انگیزه معنوی	

	انگيزه‌های اجتماعی	دغدغه دین داری افراد جامعه، اصلاح جامعه، بالا بردن قدرت تأثیرگذاری خود در جامعه
انگيزه‌های بیرونی	انگيزه‌های ابزاری	علاقه مندی به ورود در مشاغل بوروکراتیک و اداری، حوزه پلی برای اهداف علمی دانشگاهی، کسب اعتبار اجتماعی، حوزه پلی برای ورود به منصب قضاوی، نرفتن به سربازی
عوامل درونی	بسنرها و شبکه‌های معنوی	خانواده مذهبی فضای اجتماعی مذهبی: مسجد، هیئت مذهبی، پایگاه بسیج گروه همالان مذهبی
	روحانیت به منزله گروه مرجع	روحانیت به عنوان «دیگری مهم»، همزادپنداری با شخصیت مذهبی، همزادپنداری با شخصیت روحانی، اشتیاق به لباس روحانیت، الگو قرار گرفتن روحانی
عوامل بیرونی	زندگی در شبکه روحانیت	فضای علمی / دینی خانواده، خانواده و آشنايان روحانی، آشنايان با منش طلبگی و روحانیت، ارتباط و تعامل با روحانیت
	مذهبیون تأثیرگذار	تأثیر مستقیم دیگران مهم، روحانی محل، متديین محل، دوستان حوزوی

در اينجا به اختصار به توضیح مفاهیم و مقولات فوق پرداخته می‌شود:

۵. کنش و انگيزه‌ها

تصمیم برای طلبه شدن یک کنش یا عمل اجتماعی محسوب می‌شود. هر چند چنین کنشی از حیث شکل و صورت عمل رفتاری واحد تلقی می‌شود، اما می‌تواند با انگيزه‌های مختلفی توأم باشد. همان‌گونه که ویر می‌گوید: فرایندهای کشی که به نظر ما کاملاً مشابه و یکسان‌اند، می‌توانند در چهار چوب انگيزه‌های گوناگونی بگنجند. افراد غالباً در شرایط معینی تحت تأثیر انگيزه‌های متعارضی قرار دارند که همگی آن‌ها برای ما قابل درک‌اند (وبر، ۱۳۸۴: ۳۲-۳۳). در جامعه‌شناسی ویر چهار نوع کنش اجتماعی باز شناخته شده‌اند:

۱. کنش عقلانی معطوف به هدف، ۲. کنش عقلانی معطوف به ارزش، ۳. کنش عاطفی یا احساسی (یا انفعالی)، ۴. کنش ستی.

اقدام برای طلبه شدن هم، به منزله کنشی اجتماعی، با انگيزه‌های مختلفی صورت می‌گیرد. اگرچه حوزه علمیه در جایگاه سازمانی اجتماعی – دینی اهداف مشخصی دارد و برای کنش‌گرانی که به آن روی می‌آورند انتظارات معین و یکسانی دارد، اما مراجعان به آن هر کدام با قصد و انگيزه‌های متفاوتی به آن روی می‌آورند.

۵۶ عوامل و انگیزه‌های جامعه‌شناختی ورود طلاب به حوزه علمیه

حال این انگیزه‌ها کدام‌اند که باعث می‌شوند فردی جوان تصمیم به طلب‌شدن بگیرد. بر اساس انجام دادن مراحل کدگذاری و دستیابی به مفاهیم و مقولات عمد، چهار انگیزه در غالب چهار مقوله عمد، به منزله انگیزه‌های غالب حوزه‌ی شدن سوژه‌های تحقیق، کشف شد که شرح آن‌ها بدین قرار است:

۱.۵ انگیزه علمی

انگیزه علمی یکی از انگیزه‌های مهم افراد برای ورود به حوزه است. حوزه علمیه از دیرباز یکی از مراکز مهم علمی ستی شناخته می‌شود که در آن علوم دینی تحصیل و ترویج می‌شود. برخی افراد، به جای این‌که علم را از مسیرهای دیگری چون دانشگاه کسب کنند، با ورود به مدارس علوم دینی آن را به صورت دینی و با جنس و صورتی متفاوت‌تر از محیط‌های آکادمیک همسانی چون دانشگاه فرامی‌گیرند. انگیزه علمی به اشکال متفاوتی در افراد بروز می‌یابد. ماهیت علوم دینی و اسلامی، قابلیت کاربرد آن در زندگی شخصی و اجتماعی، انگیزه عالم‌شدن و آگاهی به مسائل دینی و احکام عملی، داشتن علاقه به مطالعه علوم دینی و انسانی، و سرخورده‌شدن از رشتۀ دانشگاهی دارای توان ترغیب‌کننده بالایی است که انگیزه لازم و کافی را برای آنان فراهم می‌کند که رهسپار حوزه علمیه شوند و حوزه را بهترین محیطی بدانند که می‌توانند این علوم را در آن کسب کنند.

محمد ۲۷ ساله دارای مدرک لیسانس علوم سیاسی این‌گونه می‌گوید:

من از قبل هم با تفسیر قرآن آینا آشنا بودم. متنهای خیالی علاقه به بحث تفسیر داشتم (داشتن علاقه به علوم دینی قبل از دانشگاه). بعد اینا باید مبنایی هم کار می‌شد و تنها جایی هم که تو این زمینه‌ها مبنایی کار می‌کنن حوزس اگه کسی بخواهد تو زمینه تفسیر علوم قرآنی و اینا کار بکنه باید مبنایی کار بکنه بعد مبنایش هم تو حوزه پسی‌ریزی می‌شه. تو دانشگا زیاد مبنایی کار نمی‌کنن، بیش تر ساندویچی کار می‌کنن (اعتقاد به کارامدی نظام آموزشی حوزه در قیاس با دانشگاه).

از دیگر انگیزه‌های علمی طلاب برای تحصیل در حوزه علمیه، یافتن پاسخ‌هایی به سؤالات وجودی و فلسفی است که طی دوران جوانی برای آنان مطرح می‌شود. این‌گونه سؤالات معمولاً برای هر فردی ممکن است در زندگی مطرح شود و هر کسی به گونه‌ای این پرسش‌ها را در درون خود حل می‌کند. برخی افراد که از روحیه جستجوگری و علم‌طلبی بالاتری نسبت به دیگران برخوردارند و دغدغه بیش تری برای پاسخ به این‌گونه

سؤالات اعتقادی دارند، در صدد یافتن پاسخ‌های دقیق و منسجم‌تری هستند. از آنجا که علوم دینی مهم‌ترین منبع برای پاسخ‌گویی به این سوالات است، حوزه علمیه گزینه مهمی برای انتخاب و رسیدن به این جواب‌ها می‌تواند باشد.

حسین ۲۵ ساله، دارای مدرک فوق دیپلم نقشه‌کشی صنعتی می‌گوید:

دلایل زیادی بود برای این که من بیام حوزه، یکی از اون جرقه‌ها این بود که گفتم خب من الان در رشته‌ای هستم که تقریباً علاوه‌ای ندارم. ورود من تو این رشته از روی علاقه نبود. عدم علاقه به رشته دانشگاهی بعد اون جرقه حالات یه سری افراد برام جرقه بود. تمام این‌ها به کنار مهم‌ترین عاملش این بود که آدم یه موقع احساس می‌که که چرا هست؟ این تو سن نوزده بیست سالگی اوج پیدا می‌کنه. اکثر جوونا این رو درک می‌کنن. سوالات اعتقادی تو او جشه: خدا کیه؟ اصلاً خدا هست؟ کی گفته اصلاً منی که شیعه هستم درست می‌گم. نکنه سُنیه درست می‌گه. تمام این سوالات برام قانع‌کننده نبود که بیام سطحی جواب بدم و رد بشم. به خاطر این تصمیم گرفتم بیام حوزه (پاسخ به پرسش‌های کلامی و اعتقادی). پس یک علاقه خودم تو دروس علوم انسانی دوم این‌که این سوالات رو می‌خواستم یه جا به من جواب بده. بعد مسیرشم دیدم این‌جاست جای دیگه نیست.

مجتبی ۲۴ ساله، فوق لیسانس علوم قرآن و حدیت می‌گوید:

واقعاً انسان وقتی می‌خواهد معارف رو درست یاد بگیره حالا که ما معتقدیم اسلام به دین کامل هست و این که تمام جوانب زندگی را در نظر گرفته. وقتی انسان بخواهد معارف رو خوب یاد بگیره بهتره که از اون منشائش یاد بگیره و اون منشأ و راههای رسیدن به اون منشأ رو درست یاد بگیره. به نظرم می‌دانم حوزه حالا با توجه به این مدت که تو دانشگاه بودیم حوزه یه راه دیگه‌ای که شما بهتر می‌تونید نسبت به این منشأ دست پیدا کنید، شرایط فراهم‌تره و خوبترم می‌رسید به اون هدفتون (اعتقاد به کارامدی نظام علمی حوزه). مضافاً بر این که شما می‌تونید بهتر تأثیرگذار باشید یعنی وقتی معارف رو یاد می‌گیرید. استاد دانشگاه یه قشر خاصیه دیگه ولی تو حوزه طبله وقتی کسی بشه، می‌تونه رو همه قشر مردم از هر صنفی که می‌خوان باشن تأثیرگذار باشه (بالا رفتن قدرت تأثیرگذاری).

داده‌های زمینه‌ای پاسخ‌گویان نشان می‌دهد که در این انگیزه میان طلاب فاقد تجربه دانشگاهی و طلاب دارای تجربه دانشگاهی تفاوت‌هایی دیده می‌شود. معمولاً، یکی از انگیزه‌های مهمی که پیش روی طلاب فاقد تجربه دانشگاهی (طلاب جوانی که با مدارک سیکل یا دیپلم وارد حوزه می‌شوند) قرار داده می‌شود، انگیزه‌های علمی در حوزه علمیه است تا موجب چشم‌پوشی آنان از دانشگاه و فضای آکادمیک و مدرن شود. در این دسته از طلاب انگیزه علمی به منزله یکی از انگیزه‌ها مطرح می‌شود، اما برای جذب به حوزه

محرك‌های دیگری نیز لازم است، نه صرفاً انگیزه علمی. طلبه‌های با تجربه دانشگاهی^۸ (طلابی که با مدارک دانشگاهی وارد حوزه علمیه می‌شوند) انگیزه علمی قوی‌تری دارند، چراکه آنان تجربه فضای علمی از نوع دانشگاهی را دارند و کم‌تر در عطش کسب علم آن هم در دانشگاه به سر می‌برند و از بین رفتن به دانشگاه یا رفتن به حوزه کم‌تر دچار سرگردانی‌اند. آنان یا از علوم سرد و خشک فنی و ریاضی رمیده‌اند و این علوم توان اقیاع انگیزه‌های درونی آنان را ندارد یا این‌که علوم انسانی‌ای که در دانشگاه می‌خوانند چندان چنگی به دل آنان نمی‌زند و شاید گاهی با مبانی دینی آنان در تعارض است. برخی از آنان رشته‌ای را انتخاب کرده‌اند که علاقه‌ای به آن ندارند و با روحیات آنان چندان سازگار نیست. به طور کلی، مسئله «انتخاب» بیش‌تر در طلاب با تجربه دانشگاهی صدق می‌کند و انتخاب طلاب دانشگاه‌فرته کم‌تر از جوشش درونی فرد نشئت می‌گیرد و بیش‌تر متاثر از عوامل بیرونی است.

در مجموع باید گفت، با توجه به کارکرد حوزه علمیه در حایگاه یک نظام علمی و آموزشی که مهم‌ترین مرکز فراگیری علوم دینی است، انگیزه علمی از مهم‌ترین انگیزه‌های طلاب برای رفتن به حوزه علمیه و تحقق نیازهای علمی آنان است.

۲.۵ انگیزه معنوی

ماهیت و ساختار حوزه‌های علمیه که از دیرباز محل زندگی، تحصیل، و تهذیب بسیاری از علماء و بزرگان دین بوده، باعث شده است تا بسیاری از افراد محیط معنوی آن را زمینه رشد و تعالی خود تلقی کنند. به همین سبب «معنویت» انگیزه مهمی است که افراد آن را در حوزه علمیه جست‌وجو می‌کنند. افراد با انگیزه معنویت حوزه علمیه را مکان معنوی‌تری در مقایسه با سایر مکان‌ها و محیط‌های اجتماعی فرض می‌کنند و به منزله مکانی قدسی آن را در ذهن خود مجسم می‌کنند. فضایی معنوی که محل نشست و برخاست با انسان‌های وارسته و نیک است، دروس اخلاق، حضور در محیطی آکنده از جریان معنوی و تهذیب نفس، و بسیاری از موارد سبب می‌شود تا جوان آرمان طلب و معنویت خواه در جست‌وجوی مدنیّه فاضلۀ خود حوزه علمیه را به منزله مکانی برای رسیدن به چنین هدفی برگزیند.

رضا ۲۸ ساله، طلبه پایه چهارم، از تجربه خود از انواع محیط‌های اجتماعی قبل از حوزه و دل‌کنند از آن‌ها می‌گوید:

وقتی رفتم دانشگاه اونجا تفاوت‌ها را کم کم دیدم. دیدم وقتی که وارد جامعه می‌شی، به سری تفاوت‌ها وجود داره؛ یعنی فرق یه آدم مذهبی با یه آدم غیر مذهبی تو این جور جاها خودشون نشون می‌ده. اون موقع هم وضعیت تهران زیاد جالب نبود من لباس می‌انداختم رو شلوارم یه تیپ بسیجی. هیچ کی این کارو نمی‌کرد. همه موها رو ژل می‌زدن و صورتا رو هم تیغ می‌زدن مثلاً یادم اونجا ماشین اصلاح صورت نبود، همه تیغ می‌زدن. حالا بجهه‌های اتفاق ما مراعات من رو می‌کردن یعنی سی دی و این جور چیزا نمی‌ذاشت، ولی بقیه این جوری نبودن. تو محیط خوابگاهی که بودم خیلی‌ها اصلاً نماز نمی‌خوندند. اونجا دیگه جرقه‌ها زده شد. من اصلاً سرد شدم تا این که دانشگاه رو دیگه ادامه ندادم (نارضایتی از محیط آکادمیک). همون فوق دیپلم رو گرفتم. من اونجا موقعیت کاریم خیلی خوب بود همه بجهه‌های مهندس شدن و رفتمن شرکت زدن، اما من دیدم با این رشته و محیط کاری نمی‌شه. اصلاً وارد بازار کار شدن نرخ نداره. این جور کارا جهنمه شدنش خیلی ساده‌تره تا بهشتی شدن. مثلاً می‌ری نخود بخری مقدارش مشخصه، اما کار ما اصلاً نرخ نداشت (حساسیت به شیوه کسب روزی). دیگه من اصلاً ادامه ندادم تا این که رفتم سریازی. تو سریازی هم این بیش تر نمود پیدا کرد. من تو نیرو زمینی ارتش بودم. یه محیط خشک نظامی که خیلیا حتی نماز نمی‌خوندند. مثلاً از بین کارمندایی که بودن یه نفر یه ته ریشی گذاشته بود و یه نماز و قرآنی می‌خوند، اما بقیه این جوری نبودن ... تا این که بعد از خدمت من دودل بودم از یک طرف دوس داشتم محیط کارم مذهبی و سالم باشه مثلاً مثل سپاه از طرف دیگه هم فکر مادیات و سوسیم می‌کرد، از یه طرف هم دوس نداشتم معیارهای اخلاقیم رو از دست بدم و این که نمی‌خواستم وارد اقتصاد ناسالم و خراب جامعه بشم (اهمیت داشتن محیط کاری سالم). خلاصه رفتم یکی از ارگان‌های دولتی مصاحبهش را هم قبول شدم. خوبم پول می‌دادن. به عنوان کارشناس ما را برده بودن. روز اول رفتم سر کار تا این که ظهر شد موقع اذان. یه مسجد هم دقیقاً کنار اداره‌مون بود. ... صدای اذان بلند شد من دیدم هیچ کس تکون نمی‌خوره یعنی اذان داره تو مسجد گفته می‌شه، اما همه بی‌تفاوت سرکارشون. من قرار بود ظهر برگه قرارداد رو امضا کنم که فرشاش برم دوره. خودکارو گذاشتم زمین و گفتم الان می‌یام. رفتم نمازو دیگه برنشتم. زنگ زدن گفتم دیگه نمی‌یام. تا این که اونجا من عزم رو جزم کردم. دیگه اونجا جرقه‌ها زده شده بود. سه تا محیط رو تجربه کرده بودم. معیارهای اخلاقی‌ای که از دین و دیانت تو ذهنم بود دیدم کم پیدا می‌شه (نارضایتی از انواع محیط‌های اجتماعی) دیگه تصمیم گرفتم که وارد حوزه بشم.

به طور کلی، باید گفت که «انگیزه معنوی» همواره یک پایه حوزه‌ی شدن افراد است و می‌توان آن را در همه افراد با خاستگاه‌های متفاوت اجتماعی، سنی، و تحصیلی یافت و در مجموع در کنار انگیزه علمی از مهم‌ترین انگیزه‌های افراد برای روی‌آوردن به حوزه علمیه است.

۳.۵ انگیزه اجتماعی

یکی دیگر از انگیزه‌های ورود افراد به حوزه علمیه مسائل و مشکلاتی است که آن‌ها حس می‌کنند در جامعه وجود دارد و این مسائل و مشکلات دغدغه ذهنی آنان شده است. در این حالت تصمیم افراد برای طلبشدن با آمیزه‌ای از «احساس تکلیفی» توأم است که آنان نسبت به جامعه دارند. دغدغه دین‌داری افراد جامعه موجب راهی شدن آن‌ها به حوزه علمیه می‌شود تا با تقویت بنیه علمی و اخلاقی و کسب تجارب لازم با ورود به عرصه جامعه به درمان و اصلاح آسیب‌های دینی و اجتماعی پردازند که گریان‌گیر افراد جامعه است.

حسن ۲۳ ساله، طلبه پایه ششم، می‌گوید:

چیزی که من تو تهران بیشتر در کردم مشکلات جامعه بود. مخصوصاً تو دبیرستانی. ناآشنای با دین، اون هیجمه‌ها و ماهواره‌ها و فکرشنون پر از مثلاً چیزی بیخود شده بود و اینا. خب خیلی آدم رو اذیت می‌کرد. خیلی دوس داشتم یه کاری انجام بدم، ولی خب اون ور علمیش رو نداشتم. شاید یکی دوتا شبیه جواب می‌دادم، ولی خب قانع‌کننده نبود. خیلی دوس داشتم که بتونم مشکلات رو حل کنم. وقتی دیدم چنین فضایی هست خب خیلی دیگه واجب دیدم که بیام این‌جا سریعاً خودمو تقویت کنم و برا حل‌کردن مشکلات خودم رو آماده کنم (احساس تکلیف).

رضا ۲۷ ساله، طلبه پایه چهارم، می‌گوید:

من دوس داشتم هر جا می‌رم تأثیرگذار باشم تو هر محیطی می‌رفتم از من سؤال شرعی و دینی می‌پرسیدن. دیدم تنها محیطی که بتونم دینم را به دین ادا کنم (احساس تکلیف) و خودم هم پیشرفت کنم حوزس.

همان‌گونه که ذکر شد، مهم‌ترین خصیصه این انگیزه «احساس تکلیف» فرد در برابر جامعه است. بنابراین، این انگیزه فقط بر محور خواسته فردی شخص بروز نمی‌یابد، بلکه جامعه و اصلاح آن است که برای فرد اهمیت می‌یابد. بررسی سوژه‌های تحقیق نشان می‌دهد که معمولاً فرآونی این انگیزه در ابتدای ورود افراد به حوزه کم‌تر از دو انگیزه علمی و معنوی است. با توجه به این‌که انگیزه فرد با تجارب علمی و قابلیت‌های اخلاقی وی در ارتباط است در ابتدای ورود به حوزه علمیه، که فرد کم‌تر این خصوصیات را در خود می‌یابد، این انگیزه به نسبت دو انگیزه علمی و معنوی در اولویت بعد قرار می‌گیرد. پس از ورود به حوزه و چند سال تحصیل و تقویت بنیه علمی و اهمیت‌یافتن مسئله تبلیغ دین و نیازها و ضرورت‌های جامعه، اهمیت این انگیزه و موضوعیت آن برای طلاب پررنگ‌تر از گذشته خواهد شد.

٤.٥ انگيزه ابزاری

سه انگيزه علمي، معنوی، و اجتماعی از میان چهار نوع کنش وبر بیش تر با کنش ارزشی تطابق دارند. در عین حال نیز، نمیتوان کنش افرادی را که تصمیم به طلبهشدن میگیرند صرفاً و کاملاً ارزشی دانست و نگاه تماماً تقدیرگرایانه به آنان نسبت داد و عقلانیت ابزاری و کنش معطوف به هدف را از آنان سلب کرد. انگيزه دیگر کنش گران برای ورود به حوزه علمیه انگيزهای ابزاری است. منظور از انگيزه ابزاری انگيزهای است که در آن حوزه علمیه به منزله مسیری تسهیلکننده برای رسیدن به وضعیت مطلوب اجتماع انتخاب میشود. این نوع انگيزه را از میان چهار نوع کنش وبر میتوان به منزله «کنش عقلانی معطوف به هدف» قلمداد کرد، زیرا در اینجا با توجه به شناختههای فاعل کنش، هم هدف و هم وسیله معقولانه انتخاب میشود، اما با توجه به ساختار حوزه علمیه نوعاً چنین فضایی کمتر کشش لازم را برای تحقق چنین انگيزهای فراهم میکند. تصور زندگی با مختصر شهریه طلبگی، درآمد تضمین نشده فعالیت‌های پژوهشی یا تبلیغی، پیش رو داشتن سالهای طولانی تحصیلی، و از طرفی پذیرش تکاليف و وظایف سنگین دنیوی و اخروی، که با طلبهشدن بر فرد مترب میشود، انگيزه ضعیف و در اکثر موقع بازدارندهای است برای اینکه فرد به حوزه علمیه به دیده ابزاری برای رسیدن به وضعیت مطلوب اجتماعی بنگرد، اما برخی از کنش گران معادلات دیگری در ذهن دارند.

در کنار نگاه به معیشت زندگی، صعود از نردهای منزلت اجتماعی یا شغلی در جامعه، دستیابی به مشاغل اداری و بوروکراتیک، انگيزه برای رسیدن به مسئولیت‌ها و پست‌های بالا و در مجموع تحرک شغلی، و ارتقای موقعیت اجتماعی—اقتصادی میتوانند از عوامل برانگیزانندهای باشند که باعث میشوند فرد با چنین تصوری مسیر حوزه را برای دستیابی به این اهداف برگزیند. علاوه بر این، انگيزه‌های فرعی‌تری چون نرفتن به خدمت سربازی یا پل قراردادن حوزه برای رسیدن به هدف‌های علمی دانشگاهی یا غیر دانشگاهی میتوانند انگيزه‌هایی از همین سخن باشند.

محسن ۲۵ ساله، طبله پایه پنجم و لیسانس کامپیوتر، میگوید:

واقعیتش رو بخواهید من دیدم چندان علاقه‌ای به رشته کامپیوتر ندارم، نون درآوردن از توش هم برای من که علاقه نداشتم سخت بود. از طرفی یکی از انگيزه‌های علاقه به دروس علوم انسانی بود که بیام حوزه (انگيزه علمی)، ولی خب هدف اصلیم، در آینده قاضی شدنی که توی حوزه خیلی راحت‌تر از دانشگاه میتونی قاضی بشی، حقوق و مزایاشم

خیلی با هم فرقی نداره (محاسبه ذهنی و دقیق اهداف؛ انگیزه ابزاری). بعد از پایه شش قصد دارم برم مدرسهٔ قضا (هدف‌گذاری برای آینده).

البته عموماً کم‌تر چنین حالتی رخ می‌دهد که فردی فقط با صرف انگیزه ابزاری وارد حوزه علمیه شود. برای طبله‌شدن به دیگر انگیزه‌ها در کنار این انگیزه نیاز است، زیرا دنبال‌کردن چنین انگیزه‌ای در میدان‌های اجتماعی دیگری چون دانشگاه که مدرک علمی در آن از اعتبار بالاتری برخوردار است، ممکن است معقولانه‌تر و دستیابی به نتیجه در آن آسان‌تر به نظر آید. بنابراین، غالباً برای عملیاتی‌شدن این انگیزه به دیگر انگیزه‌ها و زمینه‌ها برای طبله‌شدن نیاز است.

هادی ۲۸ ساله، طلبهٔ پایهٔ چهارم، می‌گوید:

انگیزه‌ها مختلف بود. یکی این که فقه را بخونم تا اجتهداد مثلاً (انگیزه علمی) یا یکی این که تو قم باشم (اهمیت مکانی شهر قم؛ انگیزه معنوی) یا یکی این که سربازیم نرم (انگیزه ابزاری). خصوصاً این که تو قم باشم برای خوبی مهم بود و این که فقه را تو حوزه بخونم (اولویت‌داشتن انگیزه‌های علمی و معنوی).

غالباً افرادی که این انگیزه برای آنان در اولویت اول قرار دارد کم‌تر حاضرند به طور کامل پذیرای نقش طلبگی باشند و ممکن است پس از چند سال تحصیل علوم دینی وارد دیگر عرصه‌های اجتماعی شوند و نقش طلبگی آنان کمرنگ‌تر شود، زیرا پذیرش کامل نقش سنتی طلبگی توأم با تنش‌ها و وظایف بسیاری است که با این انگیزه در تضاد یا تنش قرار می‌گیرد.

جلال ۲۵ ساله، طلبهٔ پایهٔ هشتم، می‌گوید:

من خودم بعیده ملیس بشم و بخواه منبر و این جور چیزا برم (پذیرفتن کامل نقش طلبگی). فقط او مدم اینجا چند سال درس بخونم، بعد برم دانشگاه. بالاخره اگه در کنار دانشگاه بتونی تحصیلات حوزوی هم داشته باشی خوب روی شما یه جور دیگه حساب باز می‌کنم. ممکنه بخواهی یه جا جذب بشی که حوزوی بودن خیلی به کارت میاد (ابزاری‌شدن انگیزه).

در این انگیزه به علت این که فرد موقعیت شغلی و اجتماعی خود را در ارتباط با جامعه می‌سنجد یک «انگیزه بیرونی» تلقی می‌شود، زیرا سعی فرد بهبود بخشیدن به موقعیت اجتماعی خود است، برخلاف انگیزه اجتماعی. در انگیزه اجتماعی نیز انگیزه فرد بیرونی است و در رابطه با جامعه تعریف می‌شود، اما هدف بهبود بخشیدن یا رسیدن به یک

وضعیت اجتماعی مطلوب و خواسته‌های شخصی نیست. در اینجا به سبب اشتراک و موضوعیت «جامعه» و «موقعیت اجتماعی» در دو انگیزه فوق، این دو در قالب مقوله‌ای کلی‌تر یعنی «انگیزه‌های بیرونی» گنجانده شده‌اند.

جدول زیر فراوانی اولویت انگیزه‌های هر یک از پاسخ‌گویان را برای ورود به حوزه علمیه نشان می‌دهد. دو انگیزه معنی و علمی، که انگیزه‌های درونی‌اند، مهم‌ترین انگیزه‌های ورود به حوزه و اولویت اول پاسخ‌گویان برای انتخاب حوزه علمیه محسوب می‌شوند، اما انگیزه اجتماعی و بعد از آن انگیزه ابزاری در اولویت‌های بعدی انگیزه‌های پاسخ‌گویان قرار دارند.

جدول ۳. فراوانی اولویت مهم‌ترین انگیزه‌های پاسخ‌گویان نمونه هنگام ورود به حوزه علمیه

ابزاری	اجتماعی	معنی	علمی	
۴	۷	۳۰	۳۲	اولویت اول
۲	۹	۵	۱۱	اولویت دوم
۶	۲۲	۱	۲	اولویت سوم

با توجه به مقولات عمدۀ‌ای که در مرحله کدگذاری محوری استخراج شده، در مرحله کدگذاری گزینشی، در میان این مقولات عمدۀ، مقوله‌های هسته به دست‌آمده چنین است: انگیزه‌های ورود به حوزه به دو نوع انگیزه‌های درونی و بیرونی تقسیم شده‌اند. انگیزه‌های معنی و انگیزه علمی جزو انگیزه‌های درونی‌اند، اما دو انگیزه دیگر یعنی انگیزه اجتماعی و انگیزه ابزاری شکل بیرونی دارند. در انگیزه اجتماعی فرد انگیزه اصلاح جامعه را دارد؛ در این انگیزه فرد تنها به خود نمی‌اندیشد و حساسیت او به وضعیت جامعه موجب می‌شود تا تصمیم بگیرد که طلبه شود، اما انگیزه ابزاری نیز با وضعیت فرد در جامعه در نظر گرفته می‌شود. او انگیزه دارد از طریق حوزه به موقعیت منزلتی و شغلی بالاتری دست یابد. بنابراین، او وضعیت خود را در رابطه با جامعه می‌سنجد.

جدول ۴. مقولات اصلی و مقولات هسته در انگیزه ورود طلاب به حوزه علمیه

مقولات هسته	مقولات اصلی
انگیزه درونی	انگیزه معنی انگیزه علمی
انگیزه بیرونی	انگیزه اجتماعی انگیزه ابزاری

اما کدام عوامل جامعه‌شناسخنی باعث پدیدآمدن این انگیزه‌ها می‌شوند یا به طور صحیح‌تر، کدام عوامل و زمینه‌های اجتماعی موجب می‌شوند فرد تصمیم به طلب‌شدن و ورود به حوزه علمیه بگیرد؟ از میان سوژه‌های مورد بررسی چهار مقوله مهم از عوامل جذب افراد به حوزه علمیه به شمار آمدند، که در قالب دو گانه «عوامل درونی» و «عوامل بیرونی» به عنوان مقولات هسته انتزاع شدند.

به طور کالی، فصل مشترک در همه افراد علاقه‌مند به حوزه علمیه تجربه و آشنایی نسبی آنان با دین، روحانیت، و حوزه علمیه است. چنین درکی غالباً از طریق پیوند کم و بیشی به دست می‌آید که آن‌ها با محیط و فضاهای مذهبی دارند. جاری‌بودن فضای دینی در خانواده، رفت و آمد به مسجد، هیئت، پایگاه بسیج و فضاهای مشابه آن زمینه آشنایی با دین و روحانیت است که به شکل‌گیری علایق مذهبی در فرد کمک می‌کند. همه این‌ها شرایط و علل زمینه‌ساز شاکله‌ها و درونیات مذهبی در فردند، اما این شرایط زمینه‌ساز و علل اولیه که به پیدایش «علایق مذهبی در فرد» کمک می‌کنند، به تنها یک جرقه حوزوی‌شدن را در ذهن او نمی‌زنند. در اینجا و بر مبنای یک مقوله‌بندی انتزاعی پای دو دسته از عوامل به میان می‌آید:

ع. عوامل پیدایش انگیزه‌های افراد برای طلب‌شدن

۱.۶ عوامل درونی (تأثیر غیر مستقیم)

گفته شد که تجربه و آشنایی نسبی فرد با دین و روحانیت، که ناشی از پرورش‌یافتن وی از دل خاستگاه‌ها و محیط‌های مذهبی است، منجر به شکل‌گرفتن علایق مذهبی اولیه در وی می‌شود. این علایق مذهبی و آشنایی نسبی با دین و روحانیت که حالتی درونی دارد زمانی تشدید و تقویت می‌شود که فرد در معرض دو عامل، یعنی: ۱. حضور در بسترها معنوی؛ ۲. ارتباط با افراد معنوی حاضر در این بسترها، قرار گیرد و یک گام فراتر، زمینه علاقه‌مندی فرد به حوزه علمیه را فراهم می‌کند. داشتن خانواده‌ای مذهبی و رفت و آمد در فضاهای و مکان‌های مذهبی مانند مسجد، هیئت‌های مذهبی، پایگاه بسیج، و نظایر آن منجر به شکل‌گیری علایق مذهبی در فرد می‌شود. همین حضور فرد در چنین حلقه‌های آغشته به دین و مذهب زمینه ارتباط او را با افراد معنوی و دین‌دار مانند روحانیان، دوستان حوزوی یا هیئتی و بسیجی فراهم

می کند. در چنین فضایی که حاصل موقعیت مکانی و نیز برقراری تعامل با سوژه های معنوی در این مکان هاست، فرد کم کم الگوهای ذهنی و منش های اخلاقی و رفتاری کنش گران حاضر در این مکان ها را به خود می گیرد و نوعی «جامعه پذیری دینی» در وی پدید می آید. فرد رفته رفته و به طور ناخودآگاه این الگوهای اخلاقی و رفتاری را در زندگی عملی خود پیاده می کند. این الگوهای ذهنی شامل روحانیون، دوستان حوزوی، هیئتی، مسجدی، بسیجی، و نظایر آن و به طور عام «تیپ افراد مذهبی» و به طور خاص «تیپ طبله و روحانی» می شود. پیدایش این الگوهای ذهنی حسن همانندگری را با تیپ روحانی در فرد پدید می آورد و زمینه ای می شود که با ظهور و همدستی دیگر عوامل درونی یا بیرونی انگیزه های لازم در اقدام عملی برای طبله شدن فراهم شود. در حقیقت، افراد مذهبی و خصوصاً تیپ روحانی برای این دسته از نوجوانان و جوانان به چیزی شبیه آن چه در ادبیات جامعه شناسی از آن به «گروه مرجع» تعبیر می شود، تبدیل می شوند.

محسن ۲۴ ساله، طبله پایه سوم، می گوید:

عرض کنم که ما حالا خدا رو شکر اول باید دعا کنیم به جان پدر و مادر مون از همون بچگی علاقه خاصی داشتیم به معارف دینی مخصوصاً نمی دونم علاقه خاصی به تفسیر قرآن داشتیم (تشکیل شاکله های مذهبی در دوران نوجوانی). یادم از همون راهنمایی بودیم می رفتم جلسات تفسیر و علاقه خاصی داشتم و الحمد لله محیط مذهبی خانواده من خوب بود یعنی پدر و مادر تشویق می کردن (فضای مذهبی خانواده) که حالا به مسجد اینا پامون باز شده بود. می رفتم و می یومدیم (ارتباط با فضاهای مذهبی) و به همین خاطر از روحانی خوشمون می یومد. دوست داشتیم مثل روحانی باشیم. اون قداستی که داشت، اعمالی که انجام می داد خب شاخص بود تو مردم دیگه (الگو قرار گرفتن روحانی؛ روحانیت در موضع گروه مرجع).

رضاء ۲۶ ساله، طبله پایه پنجم، نیز می گوید:

حالا خیلی جالیه این انگیزه که می گم. یه سریش که اصلاً بر می گرده به گذشته یعنی شاید مثلاً یه سری حالات روحی طرف شاید اون موقع یعنی اولین باری که من به ذهنم افتاد بیام طبله بشم، انگیزه خاصی تو ذهنم نبود مثلاً چون حالا مسجد می رفتم (حضور در محیط دینی)، از روحانی محلمون خوشمون می یومد و ما دوست داشتیم شبیه اون بشیم (همزادپنداری با شخصیت روحانی).

عبدالله ۲۹ ساله، طبله سطح سوم، می گوید:

یکی از اون جملاتی که رو من تأثیر گذاشته بود از پسر عَمَّم بود که از اولی که وارد فعالیت‌های بسیج شده بودیم ایشون عامل بودن. ایشون حرف جالبی زده بودن چون تأثیر می‌ذارن رو آدم. چون تو روند بسیج هیئت و اینا بودیم (حضور در فضاهای مذهبی) اون بزرگوار روی من تأثیر گذاشته بود ناخواسته. حتی حرکاتش که حتی خواهرام و برادرام به من می‌گفتن این حرکت مثلاً شبیه اون شده (الگو قرارگرفتن فرد مذهبی) پسر عَمَّم که مشوق من بود که بیام تو سرود و بعد بسیج هیئت و این چیز! حرکاتم شبیه اون شده بود (همانندگری با شخصیت مذهبی). حالا یکی از جملاتی که رو من تأثیر گذاشت این بود می‌گفت اگه ماها یه دو سال بریم توی زندگی طلبگی، تو حوزه بریم خیلی فایده داره می‌گفت همین دو سال موندن اون‌جا نه این که طلبه بشیم دو سال موندن اون‌جا یعنی آدم از لحاظ معنوی بیمه می‌شه. این دقیقاً یه جرقه‌ای تو ذهنم بود (تأثیر غیر مستقیم شخصیت مذهبی در پیدایش انگیزه معنوی).

به طور کلی، این عوامل یکباره و آنی انگیزه طلبه‌شدن را در فرد ایجاد نمی‌کنند، بلکه در یک پروسه نسبتاً زمانبر و طولانی انگیزه لازم را در فرد ایجاد می‌کنند. ممکن است فرد پس از تجربه محیط‌ها و فضاهای اجتماعی و مقایسه آن‌ها با یکدیگر سرانجام حوزه را انتخاب کند. این مسئله خصوصاً در طلابی که بعد از تجربه فضای دانشگاه به حوزه روی می‌آورند بیشتر صدق می‌کند. در واقع، طلاب دانشگاه‌رفته بیش‌تر متأثر از این عوامل درونی حوزه را انتخاب می‌کنند؛ در این شکل از حوزوی‌شدن فردی که به محیطی چون دانشگاه می‌رود همواره دغدغه ورود به حوزه را با خود به همراه دارد. این دغدغه در نهایت با مشورت فرد با افراد مذهبی و خصوصاً افرادی که دارای تجربه حوزوی‌اند مانند دوستان حوزوی و روحانیان آشنا خاتمه می‌یابد و فرد تصمیم به طلبه‌شدن می‌گیرد. بنابراین، «عاملیت» و آگاهی (محرك درونی) فرد که ناشی از تجربه فرد و نیز تشدید انگیزه‌های حوزوی‌شدن است بیش‌تر در انتخاب فرد ظاهر می‌شود. بسترهای و میدان‌های اجتماعی معنوی که مجموعه ارتباطات فرد را دربر می‌گیرند، به شکل غیر مستقیمی، بر ذهنیت فرد تأثیر می‌گذارند و موجب می‌شوند تا در ناخودآگاه وی تصویر خوشایندی از طلبه‌شدن و محیط حوزه علمیه و فرد روحانی شکل بگیرد و علاقه‌مندی برای طلبه‌شدن در وی پدید آید. در این جاست که این ذهنیت، به منزله عاملی درونی، فرد را در نقش تصمیم‌ساز قرار می‌دهد و با اعطای عاملیت او را به این درک می‌رساند که مسیر حوزه علمیه را در پیش گیرد.

٢.٦ عوامل بیرونی (تأثیر مستقیم)

عوامل بیرونی مؤثر در ترغیب طلاب برای طلبشدن، برخلاف عوامل درونی، از نقش و تأثیر مستقیمی برخوردارند. این عوامل در بیرون از کنش‌گر قرار دارند و به منزله متغیری بیرونی در تصمیم‌ها و انگیزه‌های طلاب مداخله می‌کنند. در اینجا فرد از ابتدا انگیزه‌ای جدی برای رفتن به حوزه ندارد یا اگر انگیزه‌ای داشته باشد، این انگیزه چندان شدید نیست که باعث شود فرد دست به یک ریسک بالا بزند و برای ورود به حوزه تصمیمی جدی بگیرد، بلکه این جدیت و انگیزه را محرك‌های بیرونی یا افراد دیگر به وی تزریق می‌کنند، اما این مداخله را چه کسانی صورت می‌دهند؟

در این میان دو گروه نقش مهمی دارند: ۱. وجود یک فرد روحانی در خانواده؛ ۲. افراد مذهبی مرتبط با فرد مانند دوستان حوزوی، روحانی محل یا شهر، افراد مذهبی‌ای که در مسجد، هیئت، بسیج، و نظایر آن حضور دارند. به طور کلی، این افراد مذهبی همان «دیگران مهم» طلبه‌اند که برای حوزوی شدن او را تشویق می‌کنند. بسیاری از افرادی که وارد حوزه می‌شوند خانواده‌ای روحانی دارند. بدین معنی که در بین افراد خانواده یا فامیل درجه یک آنان فردی روحانی و طلبه وجود دارد و با پیشنهاد و تأثیر مستقیم او فرد تصمیم به طلبشدن می‌گیرد. از بین سوژه‌های مورد بررسی ۲۸ مورد از ۵۴ مورد، یعنی بیش از ۵۰ درصد از آنان، چنین وضعیتی داشتند.

محمدصادق ۲۲ ساله، طلبه پایه ششم که با مدرک دیپلم وارد حوزه شده است، می‌گوید:

اقوام خالم و شوهرش طلبه بودن، پسرشون هم با من می‌خواست بیاد حوزه. دامادمون هم که تازه وارد زندگی ما شد طلبه بود. اون طلبگی را تو ایشون دیدم دیگه یه فردی که ۲۹، ۲۸ سال سن داره این جور نگرشی داره این جور برخوردادی داره، همه دوستش دارن، بین اقوام محبوبه (موقعیت استار (star) روحانی در خانواده). خیلی کنجکاو شدم بیینم که واقعاً چی شده که اون این طوری شده ولی خب اون جور آشنایی نداشتم که بیام طلبه بشم (نبود انگیزه ابتدایی) ولی خب خیلی کنجکاو شدم بیینم چیه. تا این که سال ۸۶ شد ما هم که سخت مشغول خوندن کنکور و در تسب و تاب کنکور بودیم دیگه دامادمون زنگ زد گفت که می‌خوای در مورد حوزه برات توضیح بدم و می‌خوای دفترچه ثبت‌نامش رو بگیرم. خب چون من قبلاً علاقه داشتم خیلی کنجکاو شدم و گفتم خب آره دیگه. دیگه بعد ایشون یه کتابی معرفی کردن ارزش‌ها و افتخارات طلبه ... (تأثیر مستقیم روحانی).

علاوه بر حضور یک فرد روحانی در خانواده فرد، حالتی هم وجود دارد که در خانواده شخص روحانی وجود ندارد و در این حالت، افراد مذهبی دیگر این نقش را بازی می‌کنند. مجموعه ارتباطاتی که فرد در محیط اجتماعی با افراد مذهبی برقرار می‌کند نقش تعیین‌کننده‌ای در علاقه‌مندشدن او به حوزه دارد. ارتباط فرد با افراد از سنت مذهبی روحانی یا غیر روحانی که در جاهایی چون مسجد، هیئت، یا بسیج فعال‌اند و اعتماد درونی فرد به این افراد و سیاست معنوی آنان نزد وی، انگیزه‌های طلبه‌شدن را در او ایجاد می‌کند. این انگیزه با اشکالی چون مشاوره، پیشنهاد، و نظایر آن در درون فرد به وجود می‌آید.

حسام ۳۱ ساله، طلبه دوره سطح، می‌گوید:

اون زمان دانشگاه قبول شدیم رشتۀ باستان‌شناسی. حوزه هم پذیرفتۀ شدیم. بعد متوجه موندیم حوزه را انتخاب کنیم یا دانشگاه رو (تصمیم جدی نداشتن برای طلبه‌شدن؛ تردید در انتخاب). با یکی از این متدينین مسجد صحبت کردم گفت خب می‌تونی برعی حوزه بعد محوریت قرائت قرآن، تفسیر قرآن، نماز جماعت، ذکری، روضه‌ای و ... که این دید رو به من داد که با تصور معنویت او مدم حوزه (تأثیر عامل بیرونی؛ دیگری مهم مذهبی).

فرهاد ۲۳ ساله، طلبه دوره سطح که با مدرک دیپلم وارد حوزه شده است، می‌گوید:

خانواده ما خانواده مذهبی بود (حضور در خانواده مذهبی). یکی از داداشای من مدام بود. هیئت داشتیم برا خودمون. با خانواده روحانی، با روحانی‌های شهر ارتباط داشتیم. (ارتباط با روحانیت) به خاطر همین انگیزه شد که برادر مدام ما پیشنهاد بدی که بیام طلبه بشم (تأثیر عامل بیرونی). البته شرایط روحی من فرق می‌کرد. وقتی به من پیشنهاد شد من آمادگیش رو نداشتم حتی مخالفتم کردم (نبود انگیزه اولیه برای ورود به حوزه) به خاطر روحیاتم قبول نکردم ولی خب جریان داره دیگه بعداً حالا این اختلاف‌ها ادامه پیدا کرد و تصمیم آخر این شد که ما برمی‌آگه نخواستیم میام بیرون چون درسم خوب بود. از نظر شغلی مشکلی نداشتیم. از نظر شغلی و دانشگاهی راحت می‌توانستیم دانشگاه قبول شم ولی خب خواست خدا بود و واقعاً هم دست خودم نبود که بیام حوزه چون کمال مخالفتم رو کردم. خودم نمی‌خواستم بیام حوزه نه این که خوشم نمی‌بومد از طلبه‌ها ولی خودم روحیش رو نداشتیم. خودم یادمی به بار تو یه باگی از خدا خواستم که یعنی من اصلاً (حوزه) قبول نشم حتی امتحانم بد نوشتم من خودم. مصاحبه رو هم عمدتاً خراب کردم که نرم کلاً ولی خب چون خواست خدا بود واقعاً من اونجا ایمان آوردم که این دست من نیست دیگه هر کاری کردم گفتن قبولی. خیلی نقطه حساسی تو زندگیه منه خیلی جالبه که واقعاً تأثیر گذاشت تو زندگیم. دیدم واقعاً دست خودم نیست. اجباری بود ولی وقتی او مدم

يه ماه موندم ديدم نه ديگه جاي من همين جاست (برداشت تقديرگرایانه از علت ورود به حوزه علميه؛ عامليت اندک در طلبهشدن).

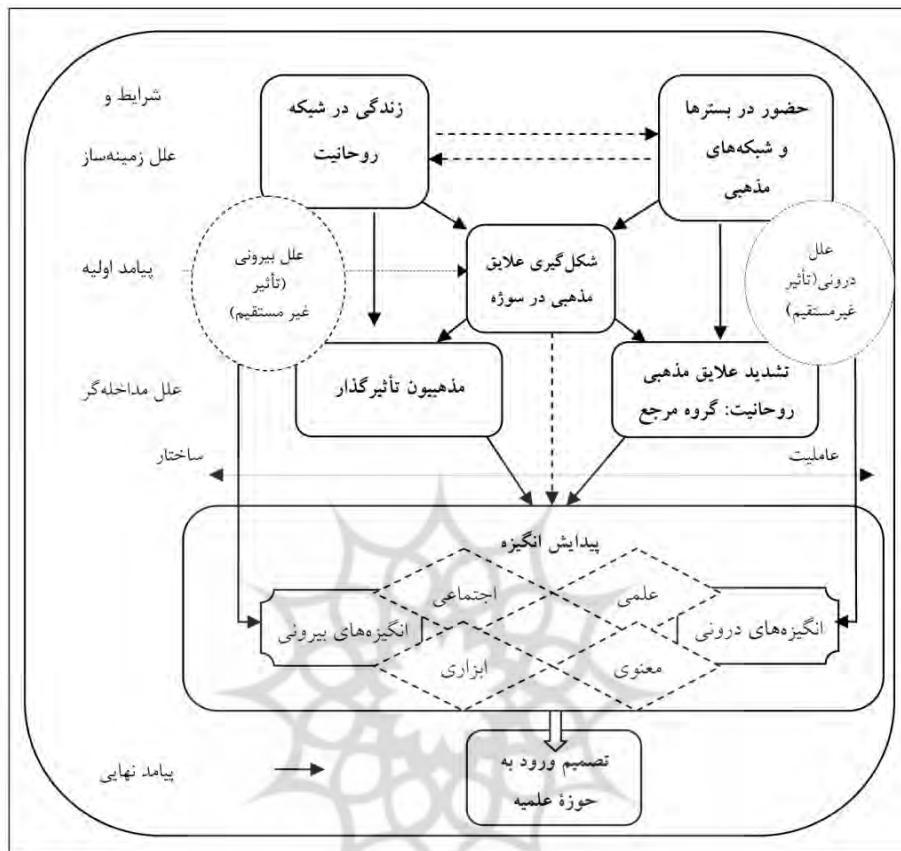
با مراجعه به داده‌های زمينه‌ای در مورد عوامل ورود افراد به حوزه تمایز آشکاری ميان طلاب با تجربه دانشگاهي و طلاب بدون تجربه دانشگاهي دиде شود. طلاب بدون تجربه دانشگاهي يعني طلابي که با مدرک سيكل يا دипلم وارد حوزه مي‌شوند غالباً تحت تأثير مستقيم عوامل بironi قرار دارند. بدويهي است که شرایط سنی و تجربه‌نداشتن کم تر به آنان دیدی جامع می‌دهد و شناخت کمتری از حوزه علميه دارند. به طور کلی، عامليت آنان در طلبهشدن کمتر است و عوامل بironi يا «ديگران مهم» در ورود آنان به حوزه سهم بسزايی دارند.

على ٢٩ ساله، که با مدرک سيكل و در سن ١٣ سالگي وارد حوزه علميه شده است، مي‌گويد:

اون موقع که ما اوميديم حوزه خيلي بچه بوديم اصلاً نمي‌دونستيم انگيزه چие (نبوت انگيزه اوليه). ولی خب بيش تر به خاطر تشويق آخوي که روحاني بود، اوميديم ما حوزه عامل بironi؛ تأثير مستقيم فرد روحاني در خانواده). معمولاً اونايي که از سيكل ميان مثلاً انگيزه‌های خاصي ندارن به غير از يك انگيزه خاص مثلاً معنوی شايد باشه که مثلاً جذبشنون مي‌کنه يا اين که مثلاً يه مشوق خارجي داشته باشن. وگرنه خودشون نمي‌تونن انگيزه داشته باشن چون هنوز سطح فكری‌شون به اون حدی نرسيده که انگيزه داشته باشن که مثلاً بخوان برن اسلام رو تبلیغ کن. مشوق اصلی من اخویم بود که او مسلم. ايشان تشويق کردن گفتن يا جاي خوبیه. يعني به جاي اين که شما برييد ديرستان بيايد حوزه درس بخونيد بعداً روحاني بشيد و همه اين کارابي که مثلاً از طريق دانشگاه مي‌خواهيد انجام بديد از طريق حوزه هم مي‌تونيد انجام بديد از لحاظ شغلی هم هيج مانعی نداره ولی خب پيشرفت تو حوزه خيلي بيش تر از دانشگاست اگه وارد حوزه بشيد (قراردادن يك انگيزه اباري / معنوی پيش روی فرد). تا الانم که اين طور بوده ديگه.

اما طلاب دانشگاه‌رفته به دليل تجربه دانشگاهي و همچنين سن بالا و تجربه درک محيط‌های اجتماعي مختلف، ديدگاه متفاوت‌تری نسبت به حوزه علميه دارند و غالباً متاثر از عوامل درونی و سير تحول روحی و شخصیتی وارد حوزه مي‌شوند و از عامليت بيش تری در حوزه‌شدن برخوردارند. همان‌گونه که در شواهد ارائه شده از سوژه‌های مورد بررسی در بخش انگيزه‌های ورود به حوزه علميه چنین مسئله‌ای در انگيزه‌های مختلف طلاب دانشگاه‌رفته دیده شد. در نهايیت مدلی زمينه‌ای از عوامل و انگيزه‌های ورود طلاب به حوزه علميه به دست آمده که در صفحه بعد آمده است:

۷۰ عوامل و انگیزه‌های جامعه‌شناختی ورود طلاب به حوزه علمیه



مدل ۱. مدل فرایندی - پارادایمیک عوامل و انگیزه‌های ورود به حوزه علمیه

ماحصل و برایند مدل فوق نشان می‌دهد که، با گره‌خوردن عوامل مختلف درونی و بیرونی به یکدیگر، انگیزه‌های درونی و بیرونی برای طلبه شدن در آنان شکل می‌گیرد. حقیقت آن است که در واقعیت اجتماعی، هر یک از عوامل تأثیرات متقابلی در یکدیگر دارند و تأثیر یک عامل روی کنش‌گران یک‌جانبه نیست، بلکه منظومه‌ای از عوامل است که هر کدام با میزانی از تأثیرگذاری نوعی از انگیزه‌ها را ایجاد می‌کنند. در اینجا شرایط گوناگونی چون میزان سن ورود (کمتر یا بیشتر) و یا تجربه دانشگاهی در شدت و ضعف عاملیت کنش‌گران تأثیرگذار است. تصمیم طلاب با تجربه دانشگاهی، که از سن بالاتری در هنگام ورود به حوزه برخوردارند، بیشتر ناشی از عامل ارادی و آگاهی فردی است، اما طلاب فاقد تجربه دانشگاهی، که از سن کمتری برخوردارند، بیشتر از عوامل بیرونی و

ساختاری تأثیرپذيرند و محرك‌های بیرونی در تصمیمات آنان دخالت بیش‌تری دارد. عموماً ترکیبی از انگیزه‌ها زمینه‌ساز انگیزه طلبگی‌اند. بدین مفهوم که افراد کم‌تر بر اثر یک عامل صرف به حوزه روی می‌آورند، بلکه چند انگیزه هم‌زمان با یکدیگر در فرد شکل می‌گیرد که غالباً به صورت اولویت‌بندی‌شده آنان را به ورود به حوزه علمیه علاقه‌مند می‌کند.

۷. نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر در پی کشف عوامل و انگیزه‌های ورود افراد به حوزه علمیه بودیم. برای رسیدن به چنین هدفی، در این بررسی کیفی به دنبال دستیابی به معانی ذهنی کنش‌گران حوزوی از سیر و فرایند حوزوی‌شدن آنان طی زمان بودیم. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که مجموعه‌ای از عوامل بیرونی و درونی در طلبشدن افراد مؤثرند که در این میان عوامل درونی از خالل بسترها و شبکه‌های اجتماعی معنوی با تشديد علائق مذهبی افراد وجود شخصیتی روحانی و مذهبی، بهمنزله گروه مرجع ذهنی افراد، نهایتاً آنان را متمایل به حوزه می‌کند. عوامل بیرونی نیز به ارتباط فرد با افراد روحانی (که غالباً به صورت زیست در شبکه روحانیت مانند خانواده روحانی یا آشنايان و نزدیکان روحانی است) یا ارتباط با دیگر افراد مذهبی اشاره دارد که زمینه‌ساز آشنایی فرد با حوزه علمیه و مشوق وی برای طلبشدن هستند. عواملی که باعث می‌شود فرد در پروسه‌ای نسبتاً طولانی به این نتیجه برسد که وارد حوزه علمیه شود یا این که در زمانی کوتاه‌تر با دخالت مستقیم دیگران علاقه‌مند به حوزه علمیه شود، در یک پیوستار عاملیت و ساختار قرار می‌گیرد. بر اثر این عوامل چهار صورت از انگیزه در افراد برای حوزوی‌شدن پدید می‌آید، که عبارت‌اند از: انگیزه‌های علمی، معنوی، اجتماعی، و ابزاری. چنین صورت‌بندی انتزاعی و نظری از عوامل و انگیزه‌ها در جهانِ واقعی اجتماعی عمیقاً به یکدیگر گره خورده‌اند و در یکدیگر تأثیرگذارند.

اما آن‌چه در پی کشف عوامل و انگیزه‌های طلبشدن مهم است، رسیدن به شناختی از جریان بازتولید نیروها و کنش‌گران درون حوزه علمیه است که چگونه و از کدام مجاری و کانال‌ها به حوزه علاقه‌مند می‌شوند و با توجه به آن‌چه در جهان عینی اجتماعی در جریان است و آن‌چه انتظار دست‌یافتن به آن را دارند در جهان ذهنی طلاب چه تصوری از حوزه علمیه می‌گذرد. این مطالعه کیفی و اكتشافی راهی را برای دستیابی به شناختی عمیق‌تر در یک جامعه آماری وسیع‌تر با پیشنهاد یک مدل نظری و فرضیاتی، که از آن استخراج می‌شود، فراهم می‌کند. پیگیری چنین سیاستی و کسب شناخت بیش‌تر از حوزه علمیه در

برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری کلان در طریقه و تقویت جذب و علاقه‌مندی و پاسخ‌گویی به انگیزه‌های ذهنی کنش‌گران یاری‌رسان خواهد بود و جریان حوزه‌ی شدن را به گونه‌شفاف‌تری نمایان خواهد کرد. پیگیری این رویه تعاملات اجتماعی میان حوزه علمیه، به منزله یک نهاد مهم دینی، با جامعه امروزی و کشف تأثیرات این دو بر یکدیگر را تسهیل می‌کند و شناخت عمیق‌تری از آن را برای ما به ارمغان خواهد آورد.

پی‌نوشت

۱. منظور از دوره مقدمات شش پایه اول تحصیلی یا سطح یک حوزه علمیه است. به دوره مقدمات سطح یک حوزه نیز گفته می‌شود. تقسیم‌بندی دیگری نیز وجود دارد که سه سال اول طلبگی را، که در آن ادبیات عرب خوانده می‌شود، دوره مقدمات و سه سال بعد (پایه ۴ تا ۶) را «سطح یک» می‌گویند، اما در اینجا از این تقسیم‌بندی کلی «دوره مقدمات» (شش پایه اول) و «دوره سطح» (پایه هفت به بالا تا اتمام سطوح) استفاده شد.
۲. به علت این‌که برخی از طلاب دیپلم به بالا دوره سربازی خود را نیز گذرانده‌اند یا این‌که در بین مقاطع تحصیلی آن‌ها یا فرایند ورود آن‌ها به حوزه وقفعه ایجاد شده است، در حدود یک سال بر میانگین سن ورود آن‌ها به حوزه علمیه افزوده شده است.
۳. نمونه‌های انتخابی برای مصاحبه از سه مدرسه‌های حوزه علمیه در قم انتخاب شدند که هر کدام ویژگی‌های متفاوتی داشتند. مدرسه‌ایام رضا(ع) که طلاب با مدرک تحصیلی ورودی سیکل یا دیپلم در آن مشغول به تحصیل‌اند (طلاب دانشگاه‌نرفته و مشغول تحصیل در دوره مقدمات)، مدرسه معمومیه که غالباً از طلاب با مدرک دانشگاهی در آن پذیرش می‌شوند (طلابی که از دانشگاه به حوزه علمیه وارد می‌شوند و در دوره مقدمات مشغول تحصیل‌اند)، و مدرسه فیضیه که طلاب هنگام ورود به حوزه علمیه بدون تحصیلات دانشگاهی بودند و در حال حاضر در دوره سطح مشغول به تحصیل‌اند. آن‌چه در این‌جا مهم است این است که تنویر در متغیرهایی چون مقطع تحصیلی ورود به حوزه علمیه و تحصیلات حوزه‌ی فعلی لحظه شده است و اگر برخی از خانه‌های جدول فوق خالی است، اهمیتی در تحلیل نتایج ندارند.
۴. در این نوع کنش، هم هدف و هم وسایل آن معقولانه انتخاب می‌شود (کوزر، ۱۳۸۵: ۳۰۰). عقلانی‌بودن نسبت به هدف بیش‌تر به تبع شناخت‌های فاعل کنش تعریف شده است تا به تبع شناخت‌های ناظر کنش (آرون، ۱۳۸۷).
۵. هدفی که به خودی خود معقول نیست (مانند دستیابی به رستگاری)، اما می‌تواند با وسایل معقولی پیگیری شود (کوزر، ۱۳۸۵: ۳۰۰).

۶. رفتار احساسی در حالت عاطفی کشگر به چشم می‌خورد و نه در سبک و سنگین کردن معقولانه وسایل و هدفها (کوزر، ۱۳۸۵: ۳۰۰).
۷. کنشی است که از عادتها و عرفها یا باورهایی بر می‌خیزد که طبیعت ثانوی فاعل را تشکیل می‌دهند. فاعل کنش برای عمل سنتی خویش نیازی به تصور یک هدف یا درک یک ارزش یا احساس یک عاطفه ندارد، که فقط به انگیزه بازتاب‌هایی که بر اثر ممارست‌های طولانی در او ریشه دوانیده است عمل می‌کند (آرون، ۱۳۸۷).
- ۸ شایان ذکر است که در چند سال اخیر سیر ورود افراد دانشگاهی به حوزه علمیه شدت گرفته است به گونه‌ای که برخی از بزرگ‌ترین مدارس حوزه علمیه در قم به این دسته از طلاب اختصاص داده شده است.

منابع

- آرون، ر. (۱۳۸۷). مراحل اساسی سیر اندیشه در جامعه‌شناسی، ترجمه باقر پرham، تهران: علمی و فرهنگی.
- ابوالحسنی، ع. (۱۳۸۰). کارنامه شیخ فضل الله نوری، ج ۱، تهران: عبرت.
- استراوس، ا. وج. کریم (۱۳۹۰). مبانی پژوهش کیفی، فنون و مراحل تولید نظریه زمینه‌ای، تهران: نشر نی.
- اسلامی‌تنها، ا. (۱۳۸۹). «بررسی جامعه‌شنختی نگرش دانش آموخته‌گان حوزه‌ی به لباس روحانیت»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه باقرالعلوم (ع)، دانشکده علوم سیاسی و اجتماعی.
- ذاکری، ر. (۱۳۸۸). «بررسی و اولویت‌بندی عوامل بازدارنده فعالیت‌های ورزشی در اوقات فراغت طلاب حوزه علمیه قم»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور مرکز تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی.
- ربانی خوراسگانی، ع. (۱۳۸۱). «نقش مورد انتظار از روحانیت جامعه ایران»، (بررسی موردی در دو حوزه علمیه قم و مشهد)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان.
- رفعی‌پور، ف. (۱۳۸۰). توسعه و تضاد کوششی در جهت تحلیل علل پیدایش انقلاب اسلامی و مسائل اجتماعی ایران، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- سلیمانیه، م. (۱۳۹۰). «بررسی ویژگی‌های جامعه‌شنختی نمونه نوعی محصل علوم دینی در حوزه علمیه قم (طلاب دوره سطح)»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، دانشکده علوم اجتماعی.
- فلیک، اووه (۱۳۸۸). درآمدی بر تحقیق کیفی، ترجمه هادی جلیلی، تهران: نشر نی.
- کوزر، ل. (۱۳۸۵). زندگی و اندیشه بزرگان جامعه‌شناسی، ترجمه محسن ثلاثی، تهران: علمی.
- گیلنر، آ. (۱۳۷۸). تجادد و تشخّص: جامعه و هویت شخصی در عصر جدید، ترجمه ناصر موقیان، تهران: نشر نی.
- مطهری، م. (۱۳۶۸). ده گفتار، تهران: صدر.

۷۴ عوامل و انگیزه‌های جامعه‌شناسنخی ورود طلاب به حوزه علمیه

موسوی خمینی، ر. (۱۳۷۴). روحانیت و حوزه‌های علمیه از دیدگاه امام خمینی، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).

وبیر، م. (۱۳۸۴). اقتصاد و جامعه، ترجمه ع. منوچهری، م. ترابی‌نژاد و م. عمادزاده، تهران: سمت.

- Atkinson, P. et al. (2007). *Handbook of Ethnography*, London: Sage Publications.
- Creswell, J. (2003). *Research Design: Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods*, London: Sage Publications.
- Depoy, E., and L. Gitlin (2005). *Introduction to Research: Understanding and Applying Multiple Strategies*, St. Louis: Mosby Press.
- Erlandson, David (1993). *Doing Naturalistic Inquiry*, London: Sage Publications.
- Hammersley, Martin (1997). *Ethnography: Principles in Practice*, New York: Routledge Press.
- Neuman, Lawerenc (2006). *Social Research Methods: Quantitative and Qualitative Approaches*, London: Allyn and Bacon.
- Punch, K. (2005). *Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches*, London: Sage Publications.
- Strauss, Glaser (1998). *Anselm and Barney*, Basics of Qualitative Research, London: Sage Publications.
- Wolcott, H. (2008). *Writing up Qualitative Research*, London: Sage Publication.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی