

تحلیل آثار بخش خدمات مالی در اقتصاد ایران

فرهاد ترحمی*

کارشناس ارشد اقتصاد - دانشگاه آزاد اسلامی -
واحد علوم تحقیقات استان خوزستان

چکیده:

در این مقاله، خدمات مالی در اقتصاد ایران، به عنوان بخشی با یک تابع تولید لیونتیف معرفی می‌شود. این بخش برای تولید محصول خود از دیگر بخش‌های اقتصاد نهاده‌هایی خریداری می‌کند و برای تسهیل جریان وجهه و انتقال ریسک، خدماتی را در اختیار دیگر بخش‌ها قرار می‌دهد. روابط نوع اول را پیوند پیشین و ارتباط‌های بعدی پیوند پسین نام‌گذاری می‌شود. برای محاسبه این پیوندها، کشش ستانده و اشتغال جدول داده-ستانده، شاخص پسین ارزش افزوده و پیشین تقاضای نهایی مورد استفاده قرار می‌گیرد. افزون بر این، با تعطیلی فرضی این بخش، اثرات تعطیلی در تولید و اشتغال کشور به صورت آثار مستقیم و غیرمستقیم محاسبه‌پذیر می‌شود. نتایج تحقیق حاکی از آن است که با انتخاب الگوی لیونتیف، اگر آثار پیوند‌های پیشین بخش خدمات مالی حذف شود، کاهش اشتغال معادل ۲۱۵.۸۱۴ نفر است در حالی که با انتخاب الگوی گش، میزان کاهش اشتغال ۶۸۷.۰۳۸ نفر برآورد شده است.

واژه‌های کلیدی: خدمات مالی، اشتغال، پیوند پیشین، پیوند پسین، روش استخراج فرضیه‌ای

C₆₇/ D₅₇/ G₀ :JEL

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
مرکز علوم انسانی

Tarahomi2009@gmail.com

* - (نویسنده مسؤول)

تاریخ پذیرش: ۸۷/۱۱/۱۲

تاریخ دریافت: ۸۷/۳/۳

The analysis of financial services sector effects in the Iranian economy

Farhad tarahomi

M.A in economic – science and research branch of Islamic azad university, khozestan

Abstract:

In this paper, financial services in the Iranian as a sector with a leontief production function, This sector buys inputs from other sectors for its productions and provides services to expedite the cash fellows and risk transformation to other sectors, The first relations are called backward linkage and the later relations are called forward linkage, for quantification of the linkage , employment and output elasticity of input-output table, The forward index of value added and backward linkage of final demand are used, Furthermore, direct and indirect effects of a hypothetical extraction of this sector on output and employment are countable, The results of research indicated that, by selection leontief method, if the backward and forward linkage effects of financial services sector are eliminate, decrease of employment will be 215,814 person, whereas, by selection Gosh method, decrease of employment will be estimated 687,037 person.

Key words: financial services, employment, backward linkage, forward linkage, hypothetical of extraction

JEL: C₆₇/ D₅₇/ G₀

مقدمه:

خدمات مالی نقش عمده‌ای در رشد و توسعه نظام‌های اقتصادی دارد. رشد اقتصادی، که باعث افزایش رفاه و بهبود سطح زندگی در هر کشور می‌شود، بستگی زیادی به میزان سرمایه‌گذاری‌هایی دارد که از طریق جمع‌آوری سپرده‌ها به وجود می‌آید. شبکه‌های مالی با جمع‌آوری و قرار دادن منابع پراکنده در اختیار سرمایه‌گذاران، زمینه‌های لازم را برای رشد سرمایه‌گذاری‌ها، رشد درآمد ملی و بهبود رفاه جامعه فراهم می‌آورند. در کشورهای در حال توسعه این نقش مهم‌تر است. زیرا به دلیل پایین بودن میزان درآمد سرانه از یک طرف و میل به مصرف بالا از طرف دیگر، میزان پساندازها و منابع مالی برای تجهیز سرمایه‌های اندک و پراکنده امری مشکل است. شبکه‌های مالی از دو طریق بر اقتصاد تاثیر می‌گذارند:

- ۱- تاثیر بر روی ساختار فضایی کشور که می‌تواند موجب توسعه بخش‌هایی نظیر صنعت و خدمات شود. این امر از طریق تجهیز منابع مالی به سمت این گونه بخش‌ها صورت می‌پذیرد.

۲- تاثیر بر شاخص‌های کلان اقتصادی از جمله اشتغال، تولید و سرمایه‌گذاری. در این حالت، بخش خدمات مالی از طریق جذب سرمایه‌گذاری، باعث افزایش تولید و اشتغال می‌گردد. از سوی دیگر مطالعات اقتصادی در زمینه خدمات مالی به دو دسته جزیی و کلی تقسیم می‌شود. به عنوان مثال اگر نگرش به بخش خدمات مالی به صورت بررسی کارایی فنی، بررسی رضایتمندی مشتریان بانک‌ها و بیمه‌ها و باشد، مطالعه جزیی است. اما اگر نگرش به بخش خدمات مالی از جهت تولید، ارزش افزوده، اشتغال و ارتباط با سایر بخش‌های دیگر اقتصادی باشد، مطالعه کلی است. هدف اصلی این مقاله، مطالعه تحولات اقتصادی بخش خدمات مالی به عنوان یک بخش خدماتی در سطح کلی است. بدین معنی که ارتباط این بخش با سایر بخش‌های اقتصادی و اثرگذاری آن بر تولید و اشتغال سایر بخش‌ها، سنجیده می‌شود. بررسی فوق به کمک الگوی داده-ستانده^۱ و با استفاده از پیوندهای پیشین^۲، پسین^۳، کشش داده-ستانده^۴ و ۷ روش استخراج فرضیه‌ای^۵ خواهد بود. برای تحقق اهداف مذکور، سازماندهی مقاله به شرح زیر است: ابتدا مروری بر اهمیت بخش خدمات مالی و نظریه‌های مربوط به ارتباط توسعه اقتصادی و توسعه بخش‌های مالی در اقتصاد می‌شود. ضمن این که در ادامه بحث، وضعیت اشتغال در ایران به طور مختصر بررسی می‌شود. سپس روش شناسی ساختار اقتصادی در الگوی داده-ستانده معرفی می‌شود. در ادامه به کمک شاخص‌های معرفی شده، جایگاه بخش خدمات مالی در ایجاد اشتغال و فرآیند تولید با استفاده از جدول داده-ستانده سال ۱۳۸۰ مرکز آمار ایران تحلیل می‌شود. بخش پایانی نیز به تحلیل نتایج و ارایه پیشنهاد اختصاصی یافته است.

مروری بر اهمیت بخش خدمات مالی در اقتصاد

خدمات مالی در مرکز تقاطع پس‌انداز کنندگان و استفاده کنندگان نهایی از وجود موجود در اقتصاد قرار دارد. برخی از وظایف زیر را می‌توان برای نظام خدمات مالی در نظر گرفت:

-
- 1- Input-output table
 2- Backward Linkage
 3- Forward Linkage
 4- Input-Output Elasticity
 5- Hypothetical Extraction Method

- * واسطه‌گری مالی: خدمات مالی وظیفه مهم ارزیابی بنگاه‌ها، مدیران و طرح‌ها را انجام می‌دهند. بخش خدمات مالی در صورتی شناس بیشتری برای تشخیص بهترین سرمایه‌گذاری از محل پس‌اندازهای جامعه را دارد که در ارزیابی بنگاه‌ها، مدیران و طرح‌ها بهتر عمل کند.
- * تسهیل تجارت و مبادله: خدمات مالی، تجارت و مبادله را تسهیل می‌کند. به عنوان مثال کارت‌های اعتباری شمار زیادی از فعالیت‌های اقتصادی را آسان می‌سازد.
- * خدمات مالی، ریسک را قیمت گذاری کرده و مکانیسم‌های ادغام، اصلاح و مبادله آن را فراهم می‌آورد.

از سوی دیگر، در رابطه با تعامل توسعه بخش‌های مالی و توسعه اقتصادی دو مکتب متمایز است. گروهی براین باورند که توسعه مالی محصول افزایش نرخ سرمایه‌گذاری فیزیکی است. در حالی که گروهی دیگر نهادهای مالی را علت رشد و توسعه اقتصادی می‌دانند. شاو (show, 1973) معتقد است که بازارهای مالی دارای نقش کلیدی در رشد اقتصادی هستند. به اعتقاد او تفاوت در کمیت و کیفیت خدمات ارایه شده توسط نهادهای مالی، می‌تواند بخش مهمی از تفاوت نرخ رشد اقتصادی بین کشورها را توضیح دهد. در مقابل، نگرش دیگری وجود دارد که به خدمات مالی تنها به عنوان یک صنعت نگاه می‌کند. پیروان این مکتب از نظرات راینسون (Robinsson) الهام گرفته‌اند و معتقدند که خدمات مالی در قیاس با دیگر عواملی که بر تفاوت رشد اقتصادی بین کشورها اثر گذار هستند، حالت انفعालی دارند. در دهه ۱۹۸۰ میلادی با تلاش‌های رومر (Romer, 1986) معلوم شد که بخش‌های پولی و مالی باعث کاهش توزیع ناعادلانه درآمد، کاهش فقر و افزایش رشد اقتصادی می‌گردند. مطالعات بارث، کاپریو و لوین (Barth, 2004) نشان می‌دهد که دهک‌های پایین درآمدی برای بالا بردن سطح زندگی خود، استفاده بیشتری از توسعه بازارهای پولی و مالی می‌برند. همچنین مطالعات کینگ و لوین (King R.G and Levine, 1994) در مورد ۷۷ کشور در حال توسعه طی سال‌های ۱۹۶۰-۱۹۸۹ نشان می‌دهد که شاخص‌های توسعه بخش مالی بر هر یک از شاخص‌های رشد اقتصادی تاثیر مثبت دارد.

در ایران نیز تحقیقات مختلفی در خصوص اهمیت بخش‌های پولی و مالی صورت گرفته است. به عنوان مثال کمیجانی و نادعلی (Nadali 2007) به بررسی رابطه تعمیق مالی و رشد اقتصادی طی دوره ۱۳۵۲-۱۳۸۴ با استفاده از مدل‌های اقتصادستنجدی پرداخته‌اند. نتایج این مطالعه دلالت بر وجود رابطه مثبت میان تعمیق مالی و رشد اقتصادی با علیت گرنجری از طرف رشد اقتصادی به

توسعه مالی دارد. کشاورز حداد (Keshavarz Hadad ۲۰۰۴) نیز با استفاده از جدول داده- ستانده سال ۱۳۷۰ و روش استخراج فرضیه‌ای نشان داده است که تعطیلی بخش خدمات مالی موجب از دست رفتن ۲۲۵,۰۰۰ فرصت شغلی در کشور می‌شود.

وضعیت اشتغال در اقتصاد ایران:

ایجاد سالانه ۹۵۰ هزار شغل طبق برنامه چهارم توسعه (۱۳۸۴-۱۳۸۸) یکی از مهمترین موضوعات پیش روی سیاستگذاران ایران است. طبق این برنامه، متوسط نرخ رشد سالانه عرضه نیروی کار حدود $\frac{۳}{۴}$ درصد در هر سال خواهد بود و پیش‌بینی شده است که نرخ رشد سالانه تقاضای نیروی کار به $\frac{۴}{۳}$ درصد در هر سال برسد که این امر موجب کاهش بیکاری می‌گردد. اما حجم عظیم سرمایه‌گذاری لازم برای این کار و ایجاد زیرساخت‌های مناسب این حجم سرمایه‌گذاری، ایجاب می‌کند که تصمیم‌گیری‌ها با دقت بیشتری صورت پذیرد. نرخ بالای بیکاری حاضر در کشور از عدم تعادل عرضه و تقاضا در بازار کار ایران ناشی می‌شود. افزایش زاد و ولد در دهه‌های ۱۳۵۰، ۱۳۶۰، افزایش نرخ مشارکت زنان در بازار کار، تغییر رفتار در تخصیص زمان بین فراغت و کار جمعیت شاغلان، از جمله مولفه‌هایی است که باعث شده عرضه نیروی کار در حال حاضر رو به افزایش باشد. از طرف دیگر، محدود بودن نرخ رشد بخش‌های مختلف اقتصادی، بهره‌وری پایین سرمایه و تخصیص نابهینه منابع مالی در فرآیند سرمایه‌گذاری و پیدایش فناوری‌های جدید باعث شده است که در بعد تقاضای نیروی کار وضعیت مناسبی نداشته باشیم. با این وجود، در برنامه چهارم توسعه پیش‌بینی شده است که اقتصاد ایران باید در سال ۱۳۸۸ بیکاری $\frac{۸}{۴}$ درصدی را تجربه نماید. به منظور مقابله با پدیده بیکاری باید به توسعه متوازن فعالیت‌های کاربر و سرمایه‌بر توجه نمود. زیرا در حال حاضر نرخ بیکاری افراد بی‌سواد و کم‌سواد در اقتصاد ایران پایین است ولی در مقابل، افراد دارای تحصیلات دیپلم به بالا به طور جدی با مشکل بیکاری مواجه هستند. لذا توسعه‌ی مشاغل «تخصص بر» که عمدتاً «سرمایه‌بر» هستند، برای کاهش نرخ بیکاری این افراد لازم است. از سوی دیگر، گسترش اشتغال از طریق افزایش آگاهانه سرمایه‌گذاری‌ها در فعالیت‌های کاربر یکی از راه‌های مقابله با پدیده بیکاری به شمار می‌رود. زیرا تمامی بخش‌های اقتصادی کشور از میزان اشتغال زایی یکسانی برخوردار نیستند. به عنوان مثال در صورتی که یک میلیون تومان در هر یک از بخش‌های پوشак و پتروشیمی

سرمایه‌گذاری شود، میزان اشتغال ایجاد شده در بخش پوشاک به مراتب بیشتر خواهد بود. همین منطق در خصوص بخش‌های اصلی اقتصادی (کشاورزی، صنعت و خدمات) هم صادق است. تاکنون مطالعات و پژوهش‌های ارزنده‌ای در خصوص تولید و اشتغال با استفاده از جدول داده – ستانده صورت گرفته است.

جهانگرد (jahangard 2002) با استفاده از جدول داده – ستانده سال ۱۳۷۰ مرکز آمار ایران و شاخص‌های پیشین و پسین و کشش داده – ستانده، اشتغال‌زایی بخش‌های اقتصاد ایران را بررسی کرده است. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که بخش‌های ساختمان‌های مسکونی، وسائل نقلیه موتوری و پوشاک از نظر شاخص کشش در بالاترین رتبه اشتغال‌زایی قرار دارند. باصری (baseri 2002) در مقاله‌ای تحت عنوان «بررسی عوامل تولید در تجارت خارجی ایران» با استفاده از ۳ جدول داده – ستانده سال‌های ۱۳۶۵-۱۳۷۰ و ۱۳۷۳ نشان داده است که از نظر به کارگیری عامل کار و سرمایه برای صادرات و واردات بخش‌ها، فعالیت‌های اقتصادی ایران، بر اساس استفاده از مزیت نسبی عامل تولید حرکت کرده است.

ترحمی (tarahomi 2007) در مقاله‌ای تحت عنوان «بخش‌های کلیدی اقتصاد ایران از دیدگاه اشتغال» جایگاه ۳۵ بخش از اقتصاد ایران را از دیدگاه اشتغال و تولید بررسی کرده است و نتیجه می‌گیرد که بخش‌های کشاورزی، محصولات غذایی و آشامیدنی و ساختمان بیشترین اشتغال‌زایی را در میان بخش‌های اقتصادی دارند. ولدخانی (۲۰۰۲) در تحقیقی به بررسی اشتغال‌زایی بخش‌های اقتصاد استرالیا پرداخته است. وی از دو روش کشش داده – ستانده و استخراج فرضیه‌ای استفاده کرده و نتیجه می‌گیرد که در روش کشش، دو بخش صنایع دستی و خدمات بازرگانی بیشترین اشتغال‌زایی را داشته‌اند و در روش استخراج فرضیه‌ای بخش‌های زراعت و شکار و صنایع ماشینی و تجهیزات آن کلیدی محسوب شده‌اند. در ضمن، در محاسبه هزینه فرصت ایجاد یک شغل تمام وقت بر حسب تقاضای نهایی، بخش‌های خدمات آموزشی و خدمات بهداشت پیشرو بوده‌اند.

کولر و لاپچیک (Koller and luptacik, 2007) با استفاده از جدول داده – ستانده ۲۰۰۲ کشور اتریش به این نتیجه رسیده‌اند که تولیدات در زیر بخش‌های کشاورزی از لحاظ ایجاد اشتغال و ارزش افزوده بر بخش جنگل برتری دارد.

روش‌شناسی پژوهش

روش‌های اندازه‌گیری روابط بین بخشی به دو دسته روش‌های سنتی و روش‌های نوین تقسیم می‌شوند:

روش سنتی^۱: اگر Z_j و X_i به ترتیب بیانگر میزان تولید و سطح اشتغال بخش j باشند، آنگاه ضریب اشتغال بخش مورد نظر را می‌توان به صورت زیر تعریف کرد:

$$e_{ij} = \frac{L_j}{X_j} \quad J=1,2,3,\dots,n \quad (1)$$

ضریب اشتغال بیانگر این موضوع است که هر واحد تولید در ازای چند نفر نیروی کار حاصل شده است. ضریب فوق فقط ارتباطات مستقیم اشتغال را نشان می‌دهد. به منظور بیان ارتباطات مستقیم و غیر مستقیم از ماتریس معکوس ضرایب اشتغال (L) استفاده می‌شود. در ماتریس L هر عضو L_{ij} بیانگر میزان اشتغال ایجاد شده در بخش i به ازای هر واحد افزایش در تقاضاینهایی و یا ارزش افروده بخش j می‌باشد.

برای محاسبه ماتریس معکوس ضرائب اشتغال باید ماتریس قطری ضرائب اشتغال را در ماتریس معکوس لئون‌تیف^۲ و ماتریس معکوس گش^۳ ضرب نمود. مراحل بدست آوردن ماتریس معکوس اشتغال لئون‌تیف و گش را می‌توان به صورت زیر بیان نمود:

$B = X^{-1} Z A = Z X^{-1}$ که در آن A ماتریس ضرائب فنی، Z ماتریس مبادلات واسطه بین بخشی و X^{-1} ماتریس قطری است که عناصر قطر اصلی آن معکوس ستانده کل بخش‌ها را بیان می‌دارد و B نیز ماتریس ضرائب ستانده است.

I و $(I-B)$ که به ترتیب ماتریس لئون‌تیف و ماتریس گش خوانده می‌شوند، که در آن‌ها I ماتریس قطری یکه است.

$(I-A)^{-1}$ و $(I-B)^{-1}$ که به ترتیب ماتریس معکوس لئون‌تیف و ماتریس معکوس گش نامیده می‌شوند. جمع ستونی عناصر ماتریس معکوس لئون‌تیف پیوند پیشین مستقیم و غیرمستقیم و جمع سطری عناصر ماتریس معکوس گش، پیوند پسین مستقیم و غیرمستقیم را معلوم می‌کند. (نگرش تولید)

- 1- Traditional approach
- 2- leontif matrix inverse
- 3- Gosh matrix inverse

$L = e(I - A)^{-1}$ و $L = e(I - B)^{-1}$ بیانگر ماتریس معکوس اشتغال لئون تیف و ماتریس معکوس اشتغال گش است. جمع ستونی عناصر ماتریس معکوس اشتغال لئون تیف پیوند پیشین مستقیم و غیر مستقیم و جمع سط्रی عناصر ماتریس معکوس گش پیوند پسین مستقیم و غیر مستقیم را معلوم می کند. (نگرش اشتغال)

از حاصل ضرب ماتریس های معکوس لئون تیف و گش (دو نگرش تولید و اشتغال) در بردار تقاضای نهایی، پتانسیل بالقوه تولید و اشتغال بخش ها به دست می آید.

الگوی راس موسن - هیرشمون^۱: در این روش پیوندهای پیشین و پسین که به شاخص های قدرت و حساسیت انتشار نیز موسوم هستند، با استفاده از ماتریس معکوس ضرائب اشتغال لئون تیف و گش به صورت زیر محاسبه می شوند:

$$L_j = \sum_{i=1}^n L_{ij} \quad \text{و} \quad U_j = \frac{n L_j}{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n L_{ij}} \quad (2)$$

$$V_j = \frac{\sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (L_{ij} - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n L_{ij})^2}}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n L_{ij}} \quad \text{انحراف معیار قدرت انتشار} \quad (3)$$

$$L_i = \sum_{j=1}^n L_{ij} \quad \text{و} \quad U_i = \frac{n L_i}{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n L_{ij}} \quad \text{حساسیت انتشار} \quad (4)$$

$$V_i = \frac{\sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{j=1}^n (L_{ij} - \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n L_{ij})^2}}{\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n L_{ij}} \quad \text{انحراف معیار حساسیت انتشار} \quad (5)$$

که در روابط فوق، L_{ij} عنصري از ماتریس معکوس اشتغال است. فقط باید توجه نمود که در محاسبه قدرت انتشار، از ماتریس معکوس اشتغال لئون تیف (طرف تقاضا) و در محاسبه حساسیت انتشار از ماتریس معکوس اشتغال گش (طرف عرضه) استفاده می شود.

1- Rasmussen – Hirschman method

اگر شاخص قدرت انتشار یک بخش بزرگتر از ۱ باشد ($Uj > 1$)، بخش مذکور در ازای یک واحد افزایش در تقاضای نهایی اش به افزایش قابل توجه استغال در کل اقتصاد نیاز دارد. اگر شاخص حساسیت انتشار یک بخش بزرگتر از ۱ باشد ($Ui > 1$)، بخش مذکور در ازای یک واحد افزایش در ارزش افزوده‌اش به افزایش قابل توجه استغال در کل اقتصاد نیاز دارد. راس موسن، بخشی را کلیدی دانست که Uj و Ui بزرگتر از ۱ و Vj و Vi نسبتاً کوچکی داشته باشد. کوچک بودن Vj و Vi به این صورت تعبیر می‌گردد که ارتباط بخش مورد نظر با دیگر بخش‌های اقتصادی به صورت متوازن است.

نحوه عمل در نگرش تولید به صورت فوق است. فقط از ماتریس معکوس لئونتیف و ماتریس معکوس گش استفاده می‌شود.

الگوی کشش داده – ستانده: این روش به عنوان شاخصی برای تعیین مشارکت یک بخش در اقتصاد در کنار شاخص پیوندهای پیشین و پسین استفاده می‌شود. شاخص کشش، اهمیت یک بخش را هم از جهت نقش آن در تقاضای نهایی و هم پیوند با بخش‌های دیگر اقتصاد نشان می‌دهد. شاخص کشش استغال کل به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\text{TEE}^2_{Lyj} = \sum Lij \left(Yj / L \right) \quad (6)$$

که در رابطه فوق TEE_{Lyj} درصد تغییر در استغال کل ناشی از یک درصد تغییر در تقاضای نهایی بخش Zam را نشان می‌دهد و Lij عنصری از ماتریس معکوس استغال لئونتیف است. Yj تقاضای نهایی بخش Zam و L شاغلین کل اقتصاد است.

کشش مستقیم استغال داده – ستانده: این کشش اثر تغییر تقاضای نهایی بخش Zam را روی استغال همان بخش نشان می‌دهد و با فرمول زیر محاسبه می‌گردد:

$$\text{DEE}^3_{Lyyj} = Ljj \left(yj / Lj \right) \quad (7)$$

که در آن DEE_{Lyyj} کشش مستقیم استغال و Lj استغال بخش Zam و Ljj عناصر قطر اصلی ماتریس معکوس استغال لئونتیفی است. نحوه محاسبه کشش‌ها در نگرش تولید همانند فوق است و تنها از ماتریس معکوس لئونتیف استفاده می‌شود.

1- Elasticity input – output table method

2- Total elasticity employment

3- Direct elasticity employment

روش‌های نوبن^۱: در این روش‌ها به برآورده کمی کاهش ستانده و اشتغال به وجود آمده در اقتصاد در صورت حذف فرضی یک بخش خاص اقدام می‌شود. بنابراین، این روش در الگوی داده – ستانده به وسیله حذف سطر و ستون مربوط به بخش مورد نظر و یا تغییرات دلخواه (با توجه به روش مورد نظر) در ماتریس ضرائب فنی (A) و ماتریس ضرائب ستانده (B) قابل مدل سازی است. لازم به توضیح است که برای محاسبه پیوندهای پیشین از ماتریس ضرایب فنی (A) و ماتریس‌های حاصل از آن و برای محاسبه پیوندهای پسین از ماتریس ضرایب ستانده (B) و ماتریس‌های حاصل از آن استفاده می‌شود. در حالت کلی جدول ضرایب فنی به صورت $A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix}$ و جدول ضرایب ستانده به صورت $B = \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$ می‌باشد. (به منظور سهولت اقتصاد را دو بخشی فرض می‌کنیم). جدول شماره ۱، هفت روش حذفی ممکن را نشان می‌دهد.

به منظور محاسبه اثر یک بخش حذف شده، ماتریس معکوس لئونتیف و گش (نگرش تولید) و ماتریس معکوس اشتغال لئونتیف و گش (نگرش اشتغال) را در بردار تقاضای نهايی ضرب می‌کنیم. تفاوت ستانده کل و اشتغال کل حالت ثانويه (پس از حذف) و حالت اولیه (قبل از حذف) توان تولید و اشتغال بخش مربوطه را در کل اقتصاد نشان می‌دهد. بدیهی است این مقدار تفاوت را می‌توان برای تمامی بخش‌ها محاسبه نمود. بنابراین در روش حذف فرضی به آسانی می‌توان اثرات تعطیلی یک صنعت را در تولید و اشتغال کشور در حالات مختلف محاسبه نمود.

تجزیه و تحلیل نتایج حاصل از پژوهش

در این تحقیق به منظور شناسایی جایگاه بخش خدمات مالی در تولید و اشتغال کشور، از جدول داده- ستانده سال ۱۳۸۰ مرکز آمار ایران استفاده می‌شود. این جدول ۹۱ بخشی، به قیمت جاری و به صورت مدل بسته است و آخرین جدول آماری منتشر شده در کشور است. در جدول فوق بخش‌های بیمه- بانکداری و موسسات مالی با هم ادغام شده‌اند و این بخش به عنوان یک صنعت مستقل مورد تحلیل قرار می‌گیرد. برای محاسبه ضرایب مربوط به اشتغال در بخش‌های

1- Modern approach

مختلف از نتایج تفصیلی سرشماری سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵ و نمونه گیری‌های سال ۱۳۸۰ مرکز آمار ایران استفاده می‌شود.

جدول ۱- روش‌های حذفی ممکن با در نظر گرفتن یک جدول داده - ستانده دوبخشی

توضیح روش	%	تغییرات اعمال شده	ماتریس ضرایب فنی پس از تغییر اعمال شده	ماتریس ضرایب ستانده پس از تغییر اعمال شده
حذف کلیه پیوندهای بخش اول	۱	$\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & B_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ 0 & B_{22} \end{bmatrix}$
حذف کلیه روابط پیشین و پسین بخش اول به جز روابط درون بخشی آن	۲	$\begin{bmatrix} 0 & \\ B_{22} & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ 0 & B_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & \\ A_{22} & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} B_{11} & \\ 0 & B_{22} \end{bmatrix}$
حذف کلیه روابط پیشین بخش اول	۳	$\begin{bmatrix} 0 & B_{12} \\ 0 & B_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$
حذف کلیه روابط پسین بخش اول	۴	$\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$
حذف کلیه روابط پیشین بخش اول به جز پیوندهای درونی آن	۵	$\begin{bmatrix} 0 & \\ B_{22} & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} A_{11} & 0 \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} B_{11} & \\ 0 & B_{22} \end{bmatrix}$
حذف کلیه روابط پیشین بخش اول به جز پیوندهای درونی آن	۶	$\begin{bmatrix} B_{12} & \\ B_{22} & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ 0 & \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} B_{11} & \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$
حذف روابط درون بخشی بخش اول	۷	$\begin{bmatrix} B_{12} & \\ B_{22} & \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & \\ B_{21} & \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 0 & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & \end{bmatrix}$

Source: lahr.M.Miller.R."A taxonomy of extraction"12th international input-output conference.
[www.IIOA.org. \(2000\).page25](http://www.IIOA.org. (2000).page25)

پیوند پیشین مستقیم و غیرمستقیم:

طبق جدول ۸ در نگرش تولید، بخش‌های تجهیزات و دستگاه‌های مربوط به رادیو-تلوزیون و مخابرات، تجهیزات حمل و نقل و قطعات آن‌ها پیشرو هستند. مقدار ۲/۸۳ برای بخش تجهیزات حمل و نقل و قطعات آن‌ها، بدین گونه تفسیر می‌شود که اگر تقاضای نهایی این بخش یک واحد افزایش یابد، تولید در کل اقتصاد ۲/۸۳ واحد زیاد می‌شود. بدیهی است هر چه این مقدار بیشتر باشد، بخش از لحاظ انگیزش در اقتصاد از بعد تقاضا نقش موثرتری ایفا می‌نماید. مقدار پیوند

پیشین مستقیم و غیرمستقیم بخش خدمات مالی ۱/۳۸۴ است و رتبه ۲۷ را در میان بخش‌های اقتصادی دارد. البته این رتبه دلیل بر ضعف این بخش به شمار نمی‌آید و طبق جدول ۱۸ اکثر بخش‌های خدماتی پیوند پیشین ضعیفی دارند که دلیل آن خودکفا بودن بخش‌های مورد نظر است. در نگرش اشتغال تا حدودی وضعیت فرق می‌کند. ضرایب پیوند پیشین مستقیم و غیرمستقیم در تمامی بخش‌ها کمتر از نگرش تولید است (از مقایسه پیوند پیشین مستقیم و غیرمستقیم در دو جدول ۷ و ۸ این نتیجه حاصل می‌شود) و این نشان از ضعف بخش‌های اقتصادی از لحاظ ایجاد اشتغال نسبت به افزایش تولید در فرآیند تقاضای کالاهای و خدمات سایر بخش‌ها به عنوان نهادهای واسطه‌ای دارد. بخش‌های خدمات حمل و نقل- انبارداری و ارتباطات و کشاورزی رتبه‌های اول و دوم را در نگرش اشتغال دارند. مقدار ۱/۰۱۸۴ برای بخش خدمات حمل و نقل- انبارداری و ارتباطات بدین گونه تفسیر می‌شود که اگر تقاضای نهایی این بخش یک واحد افزایش یابد، اشتغال در کل اقتصاد ۱/۱۸۴ واحد زیاد می‌گردد. بخش خدمات مالی نیز رتبه ۲۸ را از این لحاظ دارا است. مقدار شاخص پیوند پیشین مستقیم و غیرمستقیم این بخش در نگرش اشتغال ۰/۰۱۱۳ است. به عبارت دیگر اگر تقاضای نهایی این بخش که شامل مصرف خصوصی (C)، مخارج دولت (G)، سرمایه‌گذاری (I) و صادرات (X) است، یک واحد افزایش یابد، تعداد شاغلان در کل اقتصاد ۰/۰۱۱۳ واحد زیاد می‌شود. هر چه شاخص فوق بزرگتر باشد، بخش مورد نظر از نظر تقاضای کالاهای و خدمات سایر بخش‌ها نقش مهم‌تری در اشتغال کل کشور ایفا می‌کند. مقدار ضریب همبستگی در پیوند پیشین مستقیم و غیرمستقیم در نگرش‌های تولید و اشتغال ۱۳- درصد است و این امر ناهمسویی بخش‌های اقتصادی در نگرش‌های ایجاد اشتغال و تولید از لحاظ پیوند پیشین مستقیم و غیرمستقیم را بیان می‌کند.

پیوند پیشین مستقیم و غیرمستقیم:

در نگرش تولید، بخش‌های کاغذ، مواد و محصولات شیمیایی رده‌های اول و دوم را به خود اختصاص داده‌اند. مقدار ۳/۲۵۹ برای بخش مواد و محصولات شیمیایی بدین گونه تفسیر می‌شود که اگر ارزش افزوده این بخش یک واحد افزایش یابد، تولید در کل اقتصاد ۳/۲۵۹ واحد افزایش می‌یابد. هر چه این مقدار بیشتر باشد، بخش مورد نظر از لحاظ عرضه محصولات خود در اقتصاد، در فرآیند تولید موثرتر است. برخلاف پیوند پیشین، بخش خدمات مالی از لحاظ پیوند پیشین وضعیت مطلوبی دارد و رتبه ۷ را بین ۳۵ بخش اقتصادی دارا است و این نشان از توانایی این بخش

در فرآیند تولید از نظر عرضه خدمات خود دارد. عدد ۲/۱۷۴ در خصوص بخش خدمات مالی به این مفهوم است که اگر ارزش افزوده این بخش یک واحد افزایش یابد، تولید در کل اقتصاد ۲/۱۷۴ واحد افزایش می‌یابد. در نگرش اشتغال، بخش‌های کشاورزی و جواهرات رتبه‌های اول و دوم را دارا هستند. مقدار ۰/۰۶۲ برای بخش کشاورزی بدین گونه تفسیر می‌شود که اگر ارزش افزوده بخش کشاورزی یک واحد افزایش یابد، تعداد شاغلان در کل اقتصاد ۰/۰۶۲ واحد زیاد می‌شود. این مقدار در خصوص بخش خدمات مالی ۰/۰۱۹۴ است و رتبه ۱۰ را بین ۳۵ بخش اقتصادی دارا است که جز رتبه‌های بالا محسوب می‌شود. مقدار ضریب همبستگی در پیوند پسین مستقیم و غیرمستقیم در نگرش‌های تولید و اشتغال ۱۶ درصد است و این مقدار، درصد همسویی را از نظر ایجاد اشتغال و تولید به لحاظ ارایه خدمات به سایر بخش‌ها نشان می‌دهد.

رهیافت راس‌موسن- هیرشمن :

طبق این رهیافت، از دیدگاه تولید، بخش‌های چوب، کاغذ، محصولات لاستیکی و پلاستیکی، آهن و محصولات فلزی، ماشین‌آلات با کاربرد عام و خاص و سایل خانگی، تجهیزات و دستگاه‌های مربوط به رادیو- تلویزیون- مخابرات و جواهرات دارای قدرت و حساسیت انتشار بیش از ۱ هستند ولی تنها در بخش محصولات لاستیکی و پلاستیکی انحراف معیار قدرت و حساسیت انتشار به صورت متوازن بین سایر بخش‌های اقتصاد توزیع شده است. بخش خدمات مالی نیز به دلیل این که قدرت انتشار کمتر از ۱ دارد، (۰/۶۶۶) کلیدی محسوب نمی‌شود. ولی آنچه مسلم است این بخش دارای حساسیت انتشار بیش از ۱ بوده و انحراف معیار قدرت و حساسیت آن به صورت متوازن میان سایر بخش‌های اقتصادی توزیع شده است. از دیدگاه اشتغال بخش‌های کشاورزی، منسوجات، چوب، تجهیزات پزشکی و اپتیکی، جواهرات، ساختمان، خدمات عمده‌فروشی و خردۀ فروشی و تعمیراتی، خدمات حمل و نقل- انبارداری و ارتباطات، خدمات اداری و دفاعی و خدمات آموزش دارای قدرت و حساسیت انتشار بیش از ۱ هستند ولی تنها انحراف معیار بخش چوب به صورت متوازن توزیع شده است و بنابراین بخش کلیدی محسوب می‌شود. بخش خدمات مالی همانند نگرش تولید به دلیل آن که قدرت انتشار کمتر از ۱ دارد کلیدی محسوب نمی‌شود. نتایج حاصل از رهیافت راس‌موسن- هیرشمن بر خود کفایی بخش خدمات مالی دلالت دارد. به عبارت دیگر، این بخش بیشتر نهاده‌های واسطه‌ای در اختیار دیگر بخش‌ها قرار می‌دهد و در مقابل از نهاده‌های دیگر بخش‌ها کم استفاده می‌نماید. بنابراین

می‌توان گفت این بخش جز صنایع بالادستی اقتصاد کشور محسوب می‌شود. از دیدگاه اشتغال و تولید، بخش‌های خدمات مالی، ساختمان و کشاورزی بیشترین استفاده را از نهادهای واسطه‌ای بخش خدمات مالی دارند. به عنوان مثال اگر ارزش افزوده بخش خدمات مالی یک میلیون ریال افزایش یابد، ۰/۲۲ میلیون ریال (به قیمت سال ۱۳۸۰) تولید در بخش ساختمان افزایش می‌یابد.

رهیافت کشش داده- ستانده

بر اساس کشش تولید کل، بخش‌های صنایع غذایی و آشامیدنی، ساختمان و وسایل نقلیه موتوری بالاترین رتبه‌ها را به خود اختصاص داده‌اند. عدد ۰/۰ ۱۴۴۶۹ برای کشش تولید کل بخش صنایع غذایی و آشامیدنی بدین گونه تفسیر می‌شود که اگر تقاضای نهایی این بخش یک درصد افزایش یابد، تولید در کل اقتصاد ۰/۰ ۱۴۴۶۹ درصد افزایش می‌یابد. همان طور که در بخش روش شناسی اشاره گردید، شاخص کشش به دلیل آن که حجم تقاضای نهایی را لحاظ می‌کند از شاخص‌های پیشین و پسین اعتبار بیشتری دارد. از نظر شاخص کشش مستقیم داده- ستانده بخش‌های ماشین‌آلات دفتری- حسابداری و محاسباتی، تجهیزات و دستگاه‌های مربوط به رادیو- تلویزیون و مخابرات رتبه‌های اول و دوم را دارند. عدد ۶/۰ ۴۳۸ برای بخش ماشین‌آلات دفتری- حسابداری و محاسباتی بدین معنا است که اگر تقاضای نهایی این بخش یک درصد افزایش یابد، تولید در همان بخش ۶/۰ ۴۳۸ درصد زیاد می‌شود. ضریب همبستگی میان کشش تولید کل و کشش تولید مستقیم ۱۵- درصد است. این رقم نشان می‌دهد بخش‌هایی در اقتصاد که بیشترین انگیزش را در زمینه تولید کل فراهم می‌کنند، این فرآیند را به صورت غیرمستقیم انجام می‌دهند. به بیان دیگر با تحرک در سایر بخش‌ها، باعث افزایش تولید کل می‌شوند تا از طریق تحرک درون بخشی.

بخش خدمات مالی از نظر شاخص کشش تولید در رتبه ۲۷ کشش تولید کل و ۳۱ کشش مستقیم تولید قرار دارد. پایین بودن کشش تولید بخش خدمات مالی، دلیلی برای کم اهمیت بودن در عرصه اقتصاد نیست. زیرا اولاً حجم تقاضای نهایی این بخش در کل اقتصاد کم است (۰/۶۱ درصد از کل تقاضای نهایی) و ضمناً این شاخص بیانگر افزایش در تولید ناشی از پیوند پیشین است. همان طور که در خصوص نتایج مربوط به پیوندهای پیشین و پسین اشاره گردید، بخش خدمات مالی برای تولید ستانده خود ارتباط قوی با بخش‌های قبل از خود ندارد ولی از نظر پیوند پسین در رتبه ۷ (نگرش تولید) و رتبه ۱۰ (نگرش اشتغال) قرار دارد. بر اساس شاخص کشش کل

اشغال، بخش‌های کشاورزی، صنایع غذایی و آشامیدنی و ساختمان پیشرو هستند. مقدار ۰/۲۱۷ برای بخش کشاورزی به این معنا است که اگر تقاضای نهایی این بخش در اقتصاد یک درصد افزایش یابد، اشتغال در کل اقتصاد ۰/۲۱۷ درصد زیاد می‌شود. در خصوص کشش اشتغال مستقیم بخش‌های ماشین آلات دفتری- حسابداری و محاسباتی و تجهیزات و دستگاه‌های مربوط به رادیو- تلویزیون پیشرو هستند. ضریب همبستگی میان کشش کل اشتغال و کشش مستقیم اشتغال ۰-۲۰ درصد است. همانند نگرش تولید این رقم نشان می‌دهد بخش‌هایی در اقتصاد که بیشترین انگیزش را در زمینه اشتغال کل فراهم می‌کنند، این فرآیند را به صورت غیر مستقیم انجام می‌دهند. به بیان دیگر با تحرک در سایر بخش‌ها، باعث افزایش اشتغال کل می‌شوند تا از طریق تحرک درون بخشی. نکته مهم این جا است که شدت روند معکوس در زمینه اشتغال شدیدتر از تولید است (از مقایسه ضریب همبستگی میان کشش کل اشتغال و کشش مستقیم اشتغال و ضریب همبستگی میان کشش تولید کل و کشش مستقیم تولید این نتیجه حاصل می‌شود). از سوی دیگر ضریب همبستگی میان کشش تولید کل و کشش اشتغال کل ۶۲ درصد و ضریب همبستگی میان کشش مستقیم تولید و اشتغال ۹۹ درصد است. عبارت فوق به این معنا است که به میزان ۶۲ درصد، بخش‌هایی که بیشترین تولید را در کل اقتصاد ایجاد می‌نمایند، می‌توانند بیشترین اشتغال‌زایی را در کل کشور ایجاد کنند. از سوی دیگر ۹۹ درصد بخش‌هایی که بیشترین اشتغال‌زایی را در خود بخش ایجاد می‌نمایند، بیشترین مقدار تولید را نیز در خود بخش ایجاد می‌کنند. لازم به ذکر است که مقدار کشش بخش ۱۰ (چوب) منفی شده است که دلیل آن وجود تغییرات منفی در موجودی انبارها است. در این حالت می‌توان قدر مطلق کشش را در تفسیر و سیاست‌گذاری مورد استفاده قرار داد.

جایگاه بخش خدمات مالی در اقتصاد کشور در روش نوین

اکنون فرض می‌کنیم که بخش خدمات مالی تعطیل و ۳۴ بخش دیگر اقتصاد، نهاده مورد نیاز خود را به جای خریداری از بخش خدمات مالی، از خارج کشور وارد کنند. نتایج حاصل از حذف کلی بخش خدمات مالی در اقتصاد کشور (که در این صورت یک ماتریس ۳۴ بخشی خواهیم داشت) در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۲- نتایج حاصل از حذف کامل بخش خدمات مالی در اقتصاد کشور

ردیف	شرح	نگرش تولید (واحد: ریال)		نگرش استغال (واحد:نفر)	
		الگوی گش	لئون تیف	الگوی گش	لئون تیف
۱	تولید و استغال بخش خدمات مالی	۶۰۱.۴۸۲	۱۸۲.۴۷۴	۶۷.۳۵۵.۲۴۴	۲۰.۴۳۳.۸۳۵
۲	تولید و استغال کل اقتصاد	۱۹.۳۲۱.۴۷۲	۱۵.۳۳۵.۰۷۰	۲.۱۳۸.۷۲۸.۴۹۳	۱.۴۲۹.۶۰۴.۱۹۱
۳	تولید و استغال کل اقتصاد پس از حذف بخش خدمات مالی	۱۸.۶۳۴.۴۳۴	۱۵/۱۱۹/۲۵۶	۲.۰۶۰.۷۱۵.۳۵۴	۱.۴۰۵.۱۹۴.۰۷۵
۴	تولید و استغال کل اقتصاد در حالت بالفعل	۱۳.۲۳۶.۷۸۷		۱.۱۵۶.۵۵۸.۴۴۷	
۵	تولید و استغال بخش خدمات مالی در حالت بالفعل	۱۵۷.۵۵۸		۱۷.۶۳۱.۶۴۹	

منبع: محاسبات تحقیق

در ابتدا ممکن است به نظر برسد که تعطیلی بخش خدمات مالی تنها سبب کاهش ۱۵۷.۵۵۸ فرصت شغلی و یا ۱۷.۶۳۱.۶۴۹ ریال ستانده در کل اقتصاد می‌شود، ولی به دلیل درهم تندیگی و ادغام بخش‌های اقتصاد، با تعطیلی این بخش، تعداد فرصت‌های شغلی از دست رفته بیشتر خواهد بود. همان طور که در جدول شماره ۲ ملاحظه می‌گردد، در صورت حذف بخش خدمات مالی به تعداد ۲۱۵.۸۱۴ (الگوی لئون تیف) و ۶۷۸۰.۰۳۸ (الگوی گش) فرصت شغلی در اقتصاد از دست می‌رود. (از کسر ردیف ۳ و ۲ جدول شماره ۵ این نتیجه حاصل می‌شود). از دیدگاه ستانده، کاهش تولید به مقدار ۱۱۶.۴۱۰ ریال (الگوی لئون تیف) و ۱۳.۱۳۹ ریال (الگوی گش) است. همان طور که ملاحظه می‌شود کاهش فرصت شغلی و ستانده در الگوی گش بیش از الگوی لئون تیف است. به این دلیل که در روش گش رویکرد عرضه و در روش لئون تیف رویکرد تقاضا در نظر گرفته می‌شود و همان طور که در روش‌های سنتی نتیجه گرفته شد، بخش خدمات مالی بیشتر عرضه کننده نهاده‌های واسطه‌ای است نه تقاضا کننده آن. بنابراین حذف آن در رویکرد عرضه باعث تغییرات بیشتری در ستانده و استغال اقتصاد می‌گردد. جداول ۹ و ۱۰ حالات مختلف حذف فرضی بخش خدمات مالی و اثر آن بر کاهش ستانده و استغال کل اقتصاد و بخش خدمات مالی را نشان می‌دهد. هر کدام از ۷ روش یاد شده در جداول یاد شده به صورت کمی در ۲ الگوی لئون تیف و گش آورده شده است. نتایج حاصل از ۷ روش حذفی، بر پیوند پسین قوی و پیوند پیشین ضعیف این بخش دلالت دارد. روش اول وضعیتی را نشان می‌دهد که طی آن پیوندهای

پیشین و پسین و پیوندهای درونی بخش خدمات مالی حذف شده است. در این روش تولید کل اقتصاد در نگرش لئون تیف ۱۹.۱۶۳.۸۵۸ ریال و در نگرش گش ۷۲.۷۶۶.۸۸۱ ریال کاهش می‌یابد. فرصت‌های شغلی از دست رفته در این روش به ترتیب ۱۶۸.۹۶۵ نفر در نگرش لئون تیف و ۱۸۹ نفر در نگرش گش است. روش سوم تأثیر پیوندهای پیشین بخش خدمات مالی را معلوم می‌کند. حذف پیوندهای پیشین این بخش فقط باعث کاهش ستانده به میزان ۱۸۴۶ ریال در نگرش لئون تیف و ۱۵.۳۶۵.۹۰۰ ریال در نگرش گش می‌گردد. فرصت‌های شغلی از دست رفته در این روش برابر ۴۶.۰۷۰ نفر در نگرش لئون تیف و ۱۱۸.۵۱۷ نفر در نگرش گش است. مقایسه این اعداد با اعدادی که از حذف کلی بخش خدمات مالی به دست آورده‌یم، نقش ضعیف پیوند پیشین این بخش را نمایان می‌سازد. روش چهارم بیانگر حذف روابط پسین بخش خدمات مالی است. با حذف پیوندهای پسین این بخش ستانده کل اقتصاد ۱۸.۱۴۲.۹۷۰ ریال در نگرش لئون تیف و ۷۱.۹۳۶.۷۴۴ ریال در نگرش گش کاهش می‌یابد که رقم قابل توجهی است و بیانگر نقش این بخش در ایجاد تحرک در سایر بخش‌های اقتصاد از طریق ارائه محصولات واسطه‌ای است. روش‌های پنجم و ششم حالت‌های جزئی تری از روش‌های سوم و چهارم را بیان می‌کنند و در روش هفتم پیوند درون بخشی بخش خدمات مالی حذف شده است. حذف پیوند درون بخشی باعث کاهش ستانده کل اقتصاد به میزان ۱.۶۶۳.۱۹۷ ریال در نگرش لئون تیف و ۵.۳۱۵.۴۷۲ ریال در نگرش گش می‌شود.

جایگاه بخش خدمات مالی در جدول داده- ستانده سال ۱۳۷۰ در قیاس با جدول سال ۱۳۸۰:

در این بخش نتایج این تحقیق با نتایج حاصل از جدول سال ۱۳۷۰ مقایسه می‌شود تا به نوعی روند وضعیت بخش خدمات مالی در دوره (۱۳۷۰-۸۰) مورد بررسی قرار گیرد. جدول ۳ به صورت تفصیلی این مقایسه را نشان می‌دهد. تحقیق انجام گرفته به روی جدول سال ۱۳۷۰ توسط کشاورز حداد صورت پذیرفته و از منبع ۵ صفحات ۱۱۵-۱۳۳ اخذ گردیده است.

طبق جدول ۳ می‌توان مشاهده نمود که توان تولید و اشتغال بخش خدمات مالی طی ۱۰ سال (۱۳۷۰-۸۰) تغییر زیادی نکرده است. در نگرش تولید به جز مقدار کشش کل که ثابت مانده است، بقیه موارد کاهش یافته است. البته به نظر نمی‌رسد این مقدار کاهش در کل اقتصاد محسوس باشد.

جدول ۳- مقایسه نتایج حاصل از ۲ جدول داده - ستانده سال‌های ۱۳۷۰ و ۱۳۸۰

ردیف	عنصر مورد بررسی	نتایج حاصل از جدول سال ۱۳۸۰	نتایج حاصل از جدول سال ۱۳۷۰
۱	ضریب تکاثر بخش خدمات مالی (نگرش تولید)	۱/۲۸۴	۱/۴۸۶
۲	پیوند پسین مستقیم و غیر مستقیم (نگرش تولید)	۲/۱۷۴	۲/۲۸۰
۳	قدرت انتشار بخش خدمات مالی (نگرش تولید)	۰/۶۶۶	۰/۷۹
۴	حساسیت انتشار بخش خدمات مالی (نگرش تولید)	۱/۱۶۷	۱/۷۵
۵	کشش تولید کل	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵
۶	ضریب تکاثر بخش خدمات مالی (نگرش اشتغال)	۰/۰۱۳۳	۰/۲۷۹
۷	پیوند پسین مستقیم و غیر مستقیم (نگرش اشتغال)	۰/۰۱۹۴	۰/۲۲۴۴
۸	قدرت انتشار بخش خدمات مالی (نگرش اشتغال)	۰/۶۹۳	۰/۷۹
۹	حساسیت انتشار بخش خدمات مالی (نگرش اشتغال)	۱/۲۵۷	۰/۶۳۵
۱۰	کشش اشتغال کل	۰/۰۰۴۵۸	۰/۰۰۵
۱۱	تعداد فرصت‌های شغلی از دست رفته	۲۱۵/۸۱۴ نفر الگوی لیون تیف	۲۲۵/۲۴۶
۱۲	در صورت حذف کامل بخش خدمات مالی	۶۸۷/۰۳۸ نفر الگوی گش	-----

منبع: محاسبات تحقیق

به عنوان مثال تفاوت ضریب تکاثر در سال‌های ۱۳۷۰ و ۱۳۸۰ مقدار ۰/۲۰۲ است. به این مفهوم که اگر تقاضای نهایی بخش خدمات مالی ۱۰ میلیون ریال افزایش یابد، تولید در کل اقتصاد ۲ میلیون ریال زیاد می‌شود. بنابراین اگر تولید را هم به قیمت سال ۱۳۸۰ در نظر بگیریم، می‌بینیم که این تفاوت چندان محسوس نیست. در این قیاس، شاخص کشش داده - ستانده به دلیل اینکه حجم تقاضای نهایی را در کنار پیوند بخش خدمات مالی با دیگر بخش‌ها لحاظ می‌کند از اعتبار بیشتری برخوردار است. در نگرش اشتغال اختلاف کمی بیشتر است. دلیل آن را می‌توان در

بالا رفتن نرخ بیکاری در سال ۱۳۸۰ نسبت به سال ۱۳۷۰ داشت. یعنی با بالا رفتن نرخ بیکاری در کشور ضریب اشتغال کاهش می‌یابد و بدیهی است که این کاهش بر ماتریس معکوس اشتغال اثرگذار خواهد بود. مقدار کشش کل اشتغال طی این دوره تنها $0/00042$ واحد تغییر کرده است که بسیار ناچیز است. فرصت‌های شغلی از دست رفته در صورت حذف بخش خدمات مالی طی این دوره کاهش یافته است. دلیل آن را می‌توان در تغییرات ساختاری اقتصاد ایران و درهم تنیدگی بیشتر بخش‌های اقتصاد ایران جستجو نمود. به عبارت دیگر بخش‌هایی وجود دارد که توانسته‌اند در ارائه برخی از خدمات، جایگزین بخش خدمات مالی شوند.

نتایج تحقیق

با توجه به موارد فوق می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

۱-۵- بخش خدمات مالی جز صنایع بالادستی کشور محسوب می‌شود و بسیاری از بخش‌ها به منظور ارایه محصولات خود به خدمات این بخش نیاز دارند.

۲-۵- بخش‌های اشتغال‌زای کشور نظری کشاورزی و ساختمان بیشترین وابستگی را به بخش خدمات مالی دارند. به عبارت دیگر بخش خدمات مالی می‌تواند به طور غیرمستقیم در اشتغال کشور نقش مهمی ایفا نماید.

۳- نتایج حاصل از دو تحقیق صورت گرفته به روی جدول ۱۳۷۰ و ۱۳۸۰ نشان می‌دهد که طی دوره فوق، توان بخش خدمات مالی در ارایه محصولات خود به سایر بخش‌ها در جهت ایجاد اشتغال افزایش یافته است. زیرا حساسیت انتشار این بخش (که در واقع نرمال شده پیوند پسین است) در سال ۱۳۸۰ مقدار $1/257$ می‌باشد در حالی که مقدار سال ۱۳۷۰ آن $0/635$ است. از سوی دیگر با در نظر گرفتن حجم تقاضای نهایی و به کارگیری شاخص کشش داده-ستانده، نقش این بخش در تولید و اشتغال کل اقتصاد چندان تغییری نکرده است.

۴- خودکفایی بخش خدمات مالی طی دوره ۱۳۷۰-۱۳۸۰ افزایش یافته است. زیرا مقدار قدرت انتشار این بخش طی دوره فوق از $0/639$ به $0/79$ کاهش یافته است.

۵- سیاست‌های رشد محور در اقتصاد ایران لزوماً اشتغال‌زا نیستند. زیرا ضریب همبستگی میان کشش اشتغال کل و تولید کل 62 درصد محاسبه گردیده است. به بیان دیگر در 38 درصد از بخش‌های اقتصادی ایران، این دو سیاست همسو نیستند.

۵-۶- صندوق بین المللی پول در سال ۲۰۰۲ نشان داده است که علی رغم رشد بالای تولید در ایران، رشد بالای اشتغال وجود ندارد. نتایج حاصل از این تحقیق در راستای گزارش صندوق بین المللی پول است. زیرا از ۳۵ بخش اقتصاد ایران تنها ۷ بخش کشش اشتغال کل بیش از کشش تولید کل دارند. در مورد بخش خدمات مالی کشش تولید به میزان ۰۰۰۰۴۲ واحد بیش از کشش اشتغال کل است. گرچه این اختلاف ناچیز است ولی همسو با گزارش فوق است.

۵-۷- از ۳۵ بخش اقتصاد ایران فقط ۷ بخش توان بالقوه اشتغال لیون تیف (تقاضا) بیشتر از توان بالقوه اشتغال گش (عرضه) دارند و در ۲۸ بخش دیگر وضع بر عکس است. یعنی اکثر بخش‌های اقتصادی ایران به دلیل عرضه محصولات و خدمات خود ایجاد اشتغال می‌کنند تا به دلیل تقاضای محصولات دیگر بخش‌ها در خصوص بخش خدمات مالی نیز وضع به این صورت است. توان بالقوه اشتغال در حالت لیون تیف (تقاضا) برای این بخش ۱۸۲.۴۷۴ نفر و در حالت گش ۶۰۱.۴۸۲ نفر است.

۵-۸- توان بالقوه اشتغال زایی بخش‌های اقتصادی ایران بسیار بالاتر از توان بالفعل اشتغال بخش‌ها است و ظرفیت‌های بدون استفاده زیادی در میان بخش‌های اقتصادی برای جذب نیروی کار وجود دارد. به عنوان مثال بخش خدمات مالی به صورت بالقوه از دیدگاه لیون تیف توان ۱۸۲.۴۷۴ فرصت شغلی را داشته است ولی تنها ۱۵۷.۵۵۸ فرصت شغلی مورد استفاده قرار گرفته است.

۵-۹- ضریب همبستگی میان کشش اشتغال کل و کشش اشتغال مستقیم -۲۰ درصد است. به بیان دیگر بخش‌هایی که بیشترین اشتغال را در کل اقتصاد ایجاد می‌نمایند، بیشتر به صورت غیرمستقیم این فرآیند را انجام می‌دهند.

پیشنهاد‌ها:

۶-۱- از آنجایی که بخش خدمات مالی در ایجاد اشتغال و تولید از طریق پیوندهای پسین موثر است، لذا تقویت و استحکام بخشیدن به پیوندهای پسین این بخش می‌تواند در کاهش نرخ بیکاری کشور موثر باشد.

۶-۲- در شرایط کنونی باید علاوه بر اشتغال زایی مستقیم بخش‌ها به اشتغال زایی غیرمستقیم آن‌ها نیز توجه نمود. به عنوان مثال بخش خدمات مالی بیشتر به صورت غیرمستقیم ایجاد شغل می‌نماید و این توانایی را دارد که سایر بخش‌های اقتصادی را در مسیر اشتغال به تحرک وارد.

۳-۶- از آنجایی که یکی از مشکلات اساسی اقتصاد کشور ما بیکاری افراد تحصیل کرده است، پیشنهاد می‌شود تحقیقی در خصوص اشتغال نیروی کار متخصص و غیرمتخصص با استفاده از جدول داده – ستانده انجام پذیرد.

۴- لازم است مراکز آماری معتبر در ایران اقدام به تهیه جداول جدیدتر داده – ستانده به صورت آماری نمایند تا جایگاه بخش‌های اقتصادی (نظیر خدمات مالی) بهتر در گذر زمان بهتر معلوم گردد.

۵- یکی از محدودیتهای تحقیق در زمینه اشتغال با استفاده از جدول داده – ستانده، نبود آمار اشتغال بخش‌های مختلف اقتصادی به تعداد بخش‌های جداول داده – ستانده است و این محدودیت در تمام تحقیقات انجام شده در ایران به چشم می‌خورد. بنابراین حداقل اگر مراکز آماری معتبر در کشور اقدام به تهیه آمار اشتغال بخش‌ها در سال‌هایی که جدول داده – ستانده تهیه گردیده است، کنند، اعتبار نتایج حاصل از تحقیق بیشتر خواهد بود. در غیر این صورت محقق مجبور به تجمعیح کردن بخش‌ها می‌گردد و این امر تا حدی از اعتبار تحقیق می‌کاهد.



جدول ۴- مقدار ستانده کل و تقاضای نهایی ۳۵ بخش اقتصاد ایران (واحد: ریال)

ستانده	تقاضای نهایی	نام بخش‌ها	شماره بخشها
121.645.386	65.045.219	کشاورزی	1
3.413.021	2.931.260	ماهیگیری	2
118.806.933	104.424.472	معدن- نفت و گاز طبیعی	3
22.516.122	5.052.159	برق - آب - گاز	4
81.875.487	69.048.818	صنایع غذایی و آشامیدنی	5
983.894	2.533.069	توتون و تباکو	6
13.961.627	10.760.680	منسوجات	7
4.164.525	9.824.007	انواع پوشاس	8
2.301.477	4.015.687	انواع کفش و محصولات چرمی	9
1.028.964	-105.171	چوب	10
4.403.435	905.898	کاغذ	11
19.806.502	11.911.721	فرآوردهای نفتی	12
26.692.550	12.131.599	مواد و محصولات شیمیایی	13
7.356.624	1.638.333	محصولات لاستیکی و پلاستیکی	14
18.091.681	3.355.108	شیشه و سایر محصولات کانی	15
3.156.339	3.066.217	مبلمان	16
45.267.765	14.107.871	آهن و محصولات فلزی	17
17.870.095	31.096.161	ماشین‌آلات با کاربرد عام و خاص، وسایل خانگی	18
655.217	2.613.141	ماشین‌آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی	19
7.112.335	8.346.676	ماشین‌آلات و دستگاه‌های الکتریکی	20
2.978.985	6.221.691	تجهیزات و دستگاه‌های مربوط به رادیو- تلویزیون و مخابرات	21
1.209.348	4.153.866	تجهیزات پزشکی و اپتیکی	22
38.130.505	35.545.327	وسایل نقلیه موتوری	23
1.978.337	3.510.457	تجهیزات حمل و نقل و قطعات آن‌ها	24
2.672.788	1.926.160	جوهرات	25
90.103.511	76.437.659	ساختمان	26
137.495.875	86.850.647	خدمات عمده‌فروشی و خردۀ فروشی و تعمیراتی	27
17.675.827	15.810.674	خدمات اقامتگاه‌های عمومی، صرف غذا و نوشیدنی	28
83.255.901	46.724.682	خدمات حمل و نقل - اتبارداری - ارتباطات	29
17.631.649	5.246.258	خدمات مالی	30
113.199.579	88.998.228	خدمات اجاره و فعالیت‌های کسب و کار	31
53.116.919	52.952.228	خدمات اداری و دفاعی	32
33.123.482	33.720.841	خدمات آموزش	33
26.422.501	25.851.190	خدمات پزشکی و بهداشت	34
15.413.261	13.693.448	خدمات اجتماعی، دینی و مذهبی، هنری، ورزشی و تفریحی	35

منبع: محاسبات تحقیق

جدول ۵- توان بالقوه اشتغال ۳۵ بخش اقتصاد ایران در ۲ الگوی لئون تیف و کش (واحد: ریال)

شماره بخشها	نام بخش‌ها	توان بالقوه اشتغال در حالت لئون تیف	توان بالقوه اشتغال در حالت گش
1	کشاورزی	4.862.167	3.932.625
2	ماهیگیری	23.051	79.941
3	معدن- نفت و گاز طبیعی	96.307	87.626
4	برق - آب - گاز	232.725	584.511
5	صنایع غذایی و آشامیدنی	157.949	152.431
6	توتون و تنباقو	24.841	27.410
7	منسوجات	217.769	291.203
8	انواع پوشاش	17.221	46.834
9	انواع کفش و محصولات چرمی	38.717	116.843
10	چوب	19.350	658.910
11	کاغذ	68.645	862.515
12	فرآوردهای نفتی	20.906	48.514
13	مواد و محصولات شیمیایی	137.319	233.456
14	محصولات لاستیکی و پلاستیکی	60.819	465.880
15	شیشه و سایر محصولات کانی	145.439	603.697
16	مبلمان	11.615	20.995
17	آهن و محصولات فلزی	237.199	270.738
18	ماشین‌آلات با کاربرد عام و خاص، وسایل خانگی	215.981	337.409
19	ماشین‌آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی	9.448	17.190
20	ماشین‌آلات و دستگاههای الکترونیکی	368.775	209.552
21	تجهیزات و دستگاههای مربوط به رادیو- تلویزیون و مخابرات	54.056	188.102

330.537	54.430	تجهیزات پزشکی و اپتیکی	22
98.009	91.776	وسایل نقلیه موتوری	23
165.912	42.640	تجهیزات حمل و نقل و قطعات آنها	24
1.208.850	87.239	جواهرات	25
1.286.609	1.283.251	ساختمان	26
1.961.792	2.601.704	خدمات عمده فروشی و خرد هفروشی و تعمیراتی	27
160.888	112.329	خدمات اقامتگاههای عمومی، صرف غذا و نوشیدنی	28
1.260.143	1.327.544	خدمات حمل و نقل - انبارداری - ارتباطات	29
601.482	182.474	خدمات مالی	30
258.251	284.209	خدمات اجاره و فعالیتهای کسب و کار	31
831.172	830.107	خدمات اداری و دفاعی	32
922.987	906.215	خدمات آموزش	33
327.137	318.161	خدمات پزشکی و بهداشت	34
671.349	492.691	خدمات اجتماعی، دینی و مذهبی، هنری، ورزشی و تفریحی	35

منبع: محاسبات تحقیق

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۶- کشش تولید و اشتغال کل و مستقیم برای ۳۵ بخش جدول داده - ستانده سال ۱۳۸۰

نام بخش ها	شماره بخشها	کشش مستقیم تولید	کشش اشتغال مستقیم	کشش تولید کل	کشش اشتغال کل
کشاورزی	1	0/62795	0/62784	0/.093047	0/21749
ماهیگیری	2	0/882	0/8816	0/.00445	0/00296
معدن- نفت و گاز طبیعی	3	0/88019	0/8684	0/.09524	0/00962
برق- آب و گاز	4	0/29799	0/2977	0/.00829	0/00539
صنایع غذایی و آشامیدنی	5	0/96342	0/95812	0/.14469	0/16822
توتون و تنباکو	6	2/5766	2/5768	0/.00431	0/006
منسوجات	7	0/88705	0/8865	0/.02231	0/02094
انواع پوشاس	8	2/36159	2/34517	0/.01959	0/0114
انواع کفش و محصولات چرمی	9	2/0889	2/0888	0/.00814	0/00694
چوب	10	-0/065	-0/06491	-0/000211	-0/00018
کاغذ	11	0/20794	0/20758	0/.00256	0/00195
فرآوردهای نفتی	12	0/616	0/60957	0/.01725	0/00278
مواد و محصولات شیمیایی	13	0/59765	0/59523	0/.01879	0/07057
محصولات لاستیکی و پلاستیکی	14	0/2278	0/22802	0/.00326	0/00198
شیشه و سایر محصولات کانی	15	0/1958	0/19566	0/.0055	0/00358
مبلمان	16	0/97488	0/97408	0/.00536	0/00287
آهن و محصولات فلزی	17	0/62791	0/62553	0/.04242	0/02016
ماشین‌آلات با کاربرد عام و کاربرد خاص، وسایل خانگی	18	1/9496	1/94685	0/.06916	0/01561
ماشین‌آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی	19	6/0438	6/0394	0/.00488	0/00181
ماشین‌آلات و دستگاههای الکتریکی	20	1/2768	1/2748	0/.01849	0/00999

۰/۰۰۷۸۴	۰/۰۱۷۸	4/36407	4/3632	تجهیزات و دستگاههای مربوط به رادیو- تلویزیون و مخابرات	21
۰/۰۰۶۲۶	۰/۰۰۸۱۵	3/7744	3/7739	تجهیزات پژوهشکی و اپتیکی	22
۰/۰۵۲۲۲	۰/۱۲۱۰۳۲	1/4628	1/4685	وسایل نقلیه موتوری	23
۰/۰۰۶۴۹	۰/۰۱۰۰۲۱	2/40726	2/40803	تجهیزات حمل و نقل و قطعات آن ها	24
۰/۰۰۴۶۶	۰/۰۰۳۶۵	0/79371	0/7937	جواهرات	25
۰/۱۴۰۲۷	۰/۱۵۲۷۸	0/90132	0/90154	ساختمان	26
۰/۱۲۸۲۷	۰/۱۰۰۳۱	0/65271	0/653	خدمات عمده فروشی و خردۀ فروشی و تعمیراتی	27
۰/۰۲۱۷۷	۰/۰۲۶۴۶	0/89457	0/8966	خدمات اقامتگاههای عمومی، صرف غذا و نوشیدنی	28
۰/۰۶۵۷۲	۰/۰۶۳۸۵	0/63881	0/6391	خدمات حمل و نقل - ابزارداری - ارتباطات	29
۰/۰۰۴۵۸	۰/۰۰۵۹۳	0/31965	0/3199	خدمات مالی	30
۰/۰۳۵۳	۰/۱۰۱۲۳	0/80382	0/80466	خدمات اجاره و فعالیتهای کسب و کار	31
۰/۰۷۴۹۶	۰/۰۶۳۷۵	0/9964	0/997	خدمات اداری و دفاعی	32
۰/۰۷۲۵۵	۰/۰۳۶۱۶	1/01825	1/01839	خدمات آموزش	33
۰/۰۲۹۴۵	۰/۰۳۰۸۶	0/9883	0/9891	خدمات پژوهشکی و بهداشت	34
۰/۰۳۶۵۲	۰/۰۱۷۲۸	0/9276	0/9277	خدمات اجتماعی، دینی و مذهبی، هنری، ورزشی و تفریحی	35

منبع: محاسبات تحقیق

جدول ۷- پیوندهای پیشین و پسین مستقیم و غیر مستقیم و شاخص‌های قدرت و حساسیت انتشار و انحراف معیار هر کدام از ۳۵ بخش اقتصاد ایران - نگرش اشتغال

نام بخش‌ها	پیوند پیشین مستقیم و غیر مستقیم	پیوند پسین مستقیم و غیر مستقیم	قدرت انتشار	حساسیت انتشار	انحراف معیار قدرت انتشار	انحراف معیار حساسیت انتشار	انحراف معیار حساسیت انتشار
کشاورزی	0/044	0/062	2/483	4/031	0/387	0/476	0/476
ماهیگیری	0/0130	0/0078	0/734	0/511	0/0674	0/074	0/074
معدن- نفت و گاز طبیعی	0/0011	0/0009	0/067	0/0637	0/00732	0/0084	0/0084
برق- آب- گاز	0/0138	0/0223	0/779	1/448	0/10301	0/1187	0/1187
صنایع غذایی و آشامیدنی	0/0319	0/0023	1/779	0/152	0/2367	0/0213	0/0213
توتون و تبلکو	0/0311	0/0098	1/753	0/639	0/1878	0/1069	0/1069
منسوجات	0/02531	0/0173	1/425	1/123	0/1353	0/1376	0/1376
انواع پوشک	0/0149	0/00216	0/844	0/1402	0/0605	0/0169	0/0169
انواع کفش و محصولات چرمی	0/0223	0/01107	1/255	0/717	0/1045	0/0955	0/0955
چوب	0/0221	0/02042	1/246	1/323	0/1093	0/1033	0/1033
کاغذ	0/0175	0/0275	0/986	1/786	0/0936	0/1067	0/1067
فرآوردهای نفتی	0/0030	0/00167	0/170	0/1086	0/14041	0/0099	0/0099
مواد و محصولات شمیایی	0/0072	0/0081	0/405	0/25	0/0336	0/0362	0/0362
محصولات لاستیکی و پلاستیکی	0/0155	0/0148	0/872	0/963	0/0596	0/0633	0/0633
شیشه و محصولات کانی	0/0135	0/0157	0/762	1/019	0/07386	0/0963	0/0963
میلان	0/0116	0/00388	0/654	0/2514	0/04161	0/395	0/395
آهن و محصولات فلزی	0/0105	0/00824	0/591	0/534	0/0475	0/047	0/047
ماشین‌آلات با کاربرد عام و خاص، وسائل خانگی	0/0120	0/00891	0/677	0/577	0/0529	0/0562	0/0562
ماشین‌آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی	0/0087	0/00375	0/492	0/243	0/0447	0/0391	0/0391
ماشین‌آلات و دستگاه‌های الکتریکی	0/0135	0/00868	0/762	0/562	0/0626	0/0638	0/0638
تجهیزات و دستگاه‌های مربوط به رادیو- تلویزیون و مخابرات	0/01519	0/01025	0/855	0/664	0/07505	0/0779	0/0779
تجهیزات پزشکی و اپتیکی	0/01843	0/0183	1/0376	1/187	0/10799	0/1275	0/1275
وسایل نقلیه موتوری	0/0099	0/00261	0/562	0/169	0/03893	0/0255	0/0255
تجهیزات حمل و نقل و قطعات آن‌ها	0/0215	0/0136	1/211	0/886	0/1126	0/1230	0/1230
جواهرات	0/0314	0/0456	1/769	2/955	0/2291	0/2748	0/2748
ساختمان	0/0227	0/01705	1/279	1/104	0/1432	0/1636	0/1636
خدمات فروشی و خرده فروشی و تعمیراتی	0/0193	0/0275	1/088	1/783	0/1628	0/1864	0/1864
خدمات اقامتگاه‌های عمومی، صرف غذا و نوشیدنی	0/0180	0/0073	1/0182	0/479	0/0946	0/0630	0/0630
خدمات ارتباطات	1/0184	0/0251	1/0395	1/630	0/1423	0/1630	0/1630
خدمات مالی	0/0113	0/0194	0/6391	1/257	0/0909	0/1054	0/1054
خدمات اجراء و فعالیت‌های کسب و کار	0/0050	0/0033	0/284	0/215	0/0245	0/0265	0/0265
خدمات اداری و دفاعی	0/0184	0/0157	1/039	1/017	0/148	0/1710	0/1710
خدمات آموزش	0/0282	0/0271	1/5929	1/757	0/249	0/2875	0/2875
خدمات پزشکی و بهداشت	0/0149	0/0123	0/8403	0/802	0/1147	0/1325	0/1325
خدمات اجتماعی دینی و مذهبی، هنری، ورزشی و تفریحی	0/03508	0/0364	1/975	0/36	0/3028	0/3482	0/3482

منبع: محاسبات تحقیق

**جدول ۸- پیوندهای پیشین و پسین مستقیم و غیر مستقیم و شاخصهای قدرت و حساسیت انتشار و
انحراف معیار هرکدام از ۳۵ بخش اقتصاد ایران - نگرش تولید**

نام بخش ها	پیوند پیشین مستقیم و غیر مستقیم	قدرت انتشار	شاخص انتشار	انحراف معیار قدرت انتشار	انحراف معیار حساسیت انتشار
کشاورزی	1/636	1/792	0/849	0/962	0/102
ماهیگیری	1/707	1/185	0/886	0/636	0/089
معدن- نفت و گاز طبیعی	1/052	1/277	0/546	0/685	0/087
برق- آب- گاز	1/858	2/719	0/965	1/460	0/116
صناعی غذایی و آشامیدنی	2/393	1/375	1/243	0/738	0/115
توتون و تنباقو	1/934	1/011	1	0/543	0/096
منسوجات	2/336	1/583	1/213	0/850	0/108
انواع پوشاک	2/256	1/396	1/171	0/749	0/096
انواع کفش و محصولات چرمی	2/274	1/511	1/181	0/811	0/105
چوب	2/234	3/090	1/160	1/659	0/112
کاغذ	2/353	4/627	1/222	2/485	0/138
فرآوردهای نفتی	1/666	1/906	0/865	1/023	0/095
مواد و محصولات شیمیایی	1/732	3/259	0/899	1/750	0/114
محصولات لاستیکی و پلاستیکی	2/241	۹۶۲/۲	1/164	1/591	0/097
شیشه و محصولات کانی	1/823	۲۲/۲	0/947	1/187	0/092
مبلمان	1/907	1/075	0/990	0/577	0/088
آهن و محصولات فلزی	2/191	2/956	1/138	1/558	0/130
ماشین آلات با کلبرد عام و خاص، وسایل خانگی	2/179	2/111	1/132	1/134	0/103
ماشین آلات دفتری، حسابداری و محاسباتی	۳۲/۱	1/590	1/092	0/853	0/133
ماشین آلات و دستگاههای الکتریکی	۲۲/۲	1/630	1/153	0/875	0/1
تجهیزات و دستگاههای مربوط به رادیو- تلویزیون و مخابرات	3/094	2/989	1/606	1/605	0/1884
تجهیزات پزشکی و اپتیکی	2/061	1/799	1/070	0/966	0/097
وسایل نقلیه موتوری	2/394	1/477	1/243	0/793	0/118
تجهیزات حمل و نقل و قطعات آن ها	2/830	1/652	1/469	0/887	0/122
جواهرات	2/109	2/084	1/095	1/119	0/097
ساختمان	2/077	1/208	1/078	0/649	0/095
خدمات عمدۀ فروشی و خردۀ فروشی و تعمیراتی	1/305	1/654	0/678	0/888	0/09
خدمات اقامتگاههای عمومی، صرف غذا و نوشیدنی	1/918	1/279	0/996	0/687	0/091
خدمات حمل و نقل- انبارداری- ارتباطات	1/558	1/912	0/809	1/026	0/099
خدمات مالی	1/384	2/174	0/666	1/167	0/093
خدمات اجاره و فعالیتهای کسب و کار	1/284	1/395	0/667	0/749	0/089
خدمات اداری و دفاعی	1/353	1/005	0/702	0/5402	0/087
خدمات آموزش	1/220	1/0322	0/633	0/54	0/087
خدمات پژوهشی و بهداشت	1/363	1/0341	0/708	0/555	0/088
خدمات اجتماعی، دینی و مذهبی، هنری، ورزشی و تفریحی	1/431	1/193	0/743	0/641	0/091

منبع: محاسبات تحقیق

جدول ۹- آثار حذف بخش خدمات مالی از اقتصاد کشور در ۷ حالت حذفی ممکن (الگوی لئون تیف)

کاهش استغلال در بخش خدمات مالی بعد از حذف از حذف این خدمات بخش مالی	اشتغال بخش خدمات مالی قبل از حذف حذف بخش خدمات مالی	کاهش خدمات کل اقتصاد بعد از حذف از حذف خدمات مالی	اشتغال کل اقتصاد بعد از حذف خدمات مالی	اشتغال کل قبل از حذف بخش خدمات مالی	کاهش تولید در بخش خدمات مالی بعد از حذف این خدمات مالی	تولید بخش خدمات مالی قبل از حذف این خدمات مالی	تولید بخش خدمات مالی بعد از حذف این خدمات مالی	کاهش تولید در کل اقتصاد بعد از حذف خدمات مالی مالی	تولید کل اقتصاد بعد از حذف بخش خدمات مالی	تولید کل اقتصاد قبل از حذف بخش خدمات مالی	شماره روش حذفی	
۱۳۵۶۲۵	۴۶۸۴۹	۱۸۲.۴۷۴	۱۶۸.۹۶۵	۱۵.۱۶۶.۱۰۵	۱۵.۳۳۵.۰۷۰	۱۵.۱۸۷.۵۶۷	۵.۲۴۶.۲۵۸	۲۰.۴۳۳.۸۲۵	۱۹.۱۶۳.۸۵۸	۱.۴۱۰.۴۴۰.۳۳۳	۱.۴۲۹.۶۰۴.۱۹۱	۱
۱۳۲.۲۰۶	۵۰.۲۶۸	۱۸۲.۴۷۴	۱۶۵.۵۴۶	۱۵.۱۶۹.۵۲۴	۱۵.۳۳۵.۰۷۰	۱۴.۸۰۴۶۷۲	۵.۶۲۹.۱۵۳	۲۰.۴۳۳.۸۲۵	۱۸.۷۸۰.۹۳۶	۱.۴۱۰.۸۲۳.۲۲۸	۱.۴۲۹.۶۰۴.۱۹۱	۲
۱۲۷.۷۳۰	۱۶۹.۷۴۴	۱۸۲.۴۷۴	۴۶.۰۷۰	۱۵.۲۸۹.۰۰۰	۱۵.۳۳۵.۰۷۰	۱.۴۲۵.۰۵۵	۱۹.۰۰۸.۲۷۰	۲۰.۴۳۳.۸۲۵	۵.۴۰۱.۸۴۶	۱.۴۲۴.۲۰۲.۳۴۵	۱.۴۲۹.۶۰۴.۱۹۱	۳
۱۳۵۶۲۵	۴۶۸۴۹	۱۸۲.۴۷۴	۱۶۰.۴۰۵	۱۵.۱۷۴.۶۶۵	۱۵.۳۳۵.۰۷۰	۱۵.۱۸۷.۵۶۷	۵.۲۴۶.۲۵۸	۲۰.۴۳۳.۸۲۵	۱۸.۱۴۲.۹۷۰	۱.۴۱۱.۴۶۱.۲۲۱	۱.۴۲۹.۶۰۴.۱۹۱	۴
۱۳۲.۲۰۶	۵۰.۲۶۸	۱۸۲.۴۷۴	۱۵۶.۳۶۱	۱۵.۱۷۸.۷۰۹	۱۵.۳۳۵.۰۷۰	۱۴.۸۰۴۶۲۷	۵.۶۲۹.۱۵۳	۲۰.۴۳۳.۸۲۵	۱۷.۶۸۵.۵۶۶	۱.۴۱۱.۹۱۸.۶۲۵	۱.۴۲۹.۶۰۴.۱۹۱	۵
۳۴۲	۱۸۲.۱۳۲	۱۸۲.۴۷۴	۳۳.۶۸۲	۱۵.۳۰۱.۳۸۸	۱۵.۳۳۵.۰۷۰	۳۸.۲۴۸	۲۰.۳۹۵.۵۷۷	۲۰.۴۳۳.۸۲۵	۴۰.۱۴۵۳۹	۱.۴۲۵.۵۸۹.۶۵۲	۱.۴۲۹.۶۰۴.۱۹۱	۶
۱۲۴۳۳	۱۷۰.۴۱	۱۸۲.۴۷۴	۱۴.۷۰۵	۱۵.۳۲۰.۳۶۵	۱۵.۳۳۵.۰۷۰	۱.۳۹۲.۲۷۱	۱۹.۰۴۱.۵۵۴	۲۰.۴۳۳.۸۲۵	۱.۶۶۳.۱۹۸	۱.۴۲۷.۹۴۰.۹۹۳	۱.۴۲۹.۶۰۴.۱۹۱	۷

(واحد: نفر)

منبع: محاسبات تحقیق

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

جدول ۱۰- آثار حذف بخش خدمات مالی از اقتصاد کشور در ۷ حالت حذفی ممکن (الگوی گش)

کاهاشت در بخش خدمات مالی بعد از حذف این بخش	اشغال بخش خدمات مالی بعد از حذف بخش خدمات مالی	اشغال بخش خدمات مالی قبل از حذف آر خدمات مالی	کاهاشت اشغال کل اقتصاد بعد از حذف آر خدمات مالی	اشغال کل اقتصاد بعد از حذف آر خدمات مالی	اشغال کل قبل از حذف آر خدمات مالی	کاهاشت تولید در بخش خدمات مالی بعد از حذف آر خدمات مالی	تولید بخش خدمات مالی قبل از حذف آر این بخش از اقتصاد مالی	کاهاشت تولید در كل اقتصاد بعد از حذف آر خدمات مالی	تولید بخش خدمات مالی بعد از حذف آر این بخش از اقتصاد مالی	کاهاشت تولید کل اقتصاد بعد از حذف آر خدمات مالی	تولید کل اقتصاد قبل از حذف آر خدمات مالی	شماره روش حذفی
۵۵۴۶۳۳	۴۶۸۴۹	۶۰۱۴۸۲	۶۳۱۱۸۹	۱۸۶۹۰۲۸۳	۱۹۳۲۱۴۷۷	۶۲۱۰۸۹۸۶	۵۳۴۶۲۵۸	۶۷۳۵۵۲۴۴	۷۲۷۶۸۸۱	۲۰۶۵۹۶۱۵۱۲	۲۱۳۸۷۲۸۴۹۳	۱
۵۵۱۲۱۴	۵۰۲۶۸	۶۰۱۴۸۲	۶۲۷۷۶۹	۱۸۶۹۳۷۰۳	۱۹۳۲۱۴۷۷	۶۱۷۲۶۱۱۲	۵۶۲۹۱۳۲	۶۷۳۵۵۲۴۴	۷۲۳۸۴۰۰۷	۲۰۶۶۳۴۴۴۸۶	۲۱۳۸۷۲۸۴۹۳	۲
۴۱۹۶۲	۵۵۹۵۲۰	۶۰۱۴۸۲	۱۱۸۵۱۷	۱۹۲۰۲۹۵۵	۱۹۳۲۱۴۷۷	۴۶۶۹۰۰۵	۶۲۶۵۶۲۳۹	۶۷۳۵۵۲۴۴	۱۵۳۵۶۹۰۰	۲۱۲۳۳۷۱۵۹۳	۲۱۳۸۷۲۸۴۹۳	۳
۵۵۴۶۳۳	۴۶۸۴۹	۶۰۱۴۸۲	۶۲۵۰۲۲۶	۱۸۶۹۶۲۴۶	۱۹۳۲۱۴۷۷	۶۲۱۰۸۹۸۷	۵۳۴۶۲۵۸	۶۷۳۵۵۲۴۴	۷۱۹۳۶۷۴۴	۲۰۶۶۷۹۱۷۴۹	۲۱۳۸۷۲۸۴۹۳	۴
۵۵۱۳۱۴	۵۰۲۶۸	۶۰۱۴۸۲	۶۲۱۳۷۷	۱۸۷۰۰۱۰۰	۱۹۳۲۱۴۷۷	۶۱۷۲۶۱۱۲	۵۶۲۹۱۳۲	۶۷۳۵۵۲۴۴	۷۱۴۹۳۲۸۷	۲۰۶۷۲۳۵۲۰۶	۲۱۳۸۷۲۸۴۹۳	۵
۱۱۲۸	۶۰۰۰۳۵۴	۶۰۱۴۸۲	۷۷۶۸۳	۱۹۲۴۳۷۸۹	۱۹۳۲۱۴۷۷	۱۲۶۳۳۰	۶۷۲۲۸۹۱۴	۶۷۳۵۵۲۴۴	۱۰۷۸۴۲۲۵	۲۱۲۷۹۴۴۲۶۸	۲۱۳۸۷۲۸۴۹۳	۶
۴۰۹۸۲	۵۶۰۰۵۰۰	۶۰۱۴۸۲	۴۶۱۹۹	۱۹۲۷۵۲۷۳	۱۹۳۲۱۴۷۷	۴۵۸۹۲۹۰	۶۲۷۶۵۰۹۵۴	۶۷۳۵۵۲۴۴	۵۳۱۵۴۷۲	۲۱۳۳۴۱۳۰۲۱	۲۱۳۸۷۲۸۴۹۳	۷

(واحد: نفر)

(واحد: ریال)

منبع: محاسبات تحقیق

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

Referenes:

- 1- Baseri.B(2003),"The survey about production elements in foreign trade of iran",2th conferences of application of input-output technique in social and economic planning. University of Allameh Tabatabaei.
- 2- B.Andreosso. O'callaghan and Gurqiang yue(2004). "Intersectoral Linkages and keysectors in china 1987-1997 an application of Input - output Analysis". Asian Economic journal. journal of the east Asian Economic Association- Volume78- pp165-186
- 3- Barth.J caprio.G and Levine. R . (2004) .'Bank regulation and supervision: what works Best?' Journal of Financial intermediation 13.205-248
- 4- Jahangard.E(2002),"The diagnosis of industrial key sectors in Iranian economy" Journal of economic research and policies.NO21
- 5- Keshavarz Hadad,Kh(2004),"The estimation job creation potential of different sectors in Iranian economy", journal of Iranian economic reaserch . NO18.
- 6- Keshavarz Hadad,Kh(2004),"Importance of finicial sector in the Iranian economy", journal of Iranian economic reaserch .NO21.
- 7- Komijani.A and Esazadeh.S(2001),"The effects of final demand componets on employment of economic sectors",TAHGHIGHAT-E-EGHTESADI, NO 59
- 8- Komijani.A and Nadeali.M,"The causality relationship of financial deepening and economic growth in Iran",journal of trade studies, NO44.
- 9- King R.G and Levine.R (1994) "capital Fundamentalism Economic Development . and Economic Growth" Carnegie Rochester conference.
- 10- Koller. wolfgang. Iuptacik. Mikulas. (2007) "Measuring the economic importance of an industry: an application to the Austrian Agricultural sector". 16th international input-output conference. www.IIOA.org.
- 11- lahr.M.Miller.R. (2000)"A taxonomy of extraction"12th international input-output conference. www.IIOA.org.
- 12- Tarahomi.F(2007)," The diagnosis of keysectors in iranain economy by view point of employment". Economic journal, NO73-74
- 13- Valakhani Abbas (2002) "Identifying Australia's high employment generating industries" Discussion paper. Queensland University of technology .school of economics and finance..No 119.

Received: May 20 2009

Accepted: Nov 3 2009

