

تحقیق و بررسی موضوعی حدیث قدسی لوح حضرت زهرا^{علیها السلام}

* مجید معارف

* مهین خمارلو

چکیده: شیعیان در تعیین امام، قائل به «نص» از جانب خدا و رسول^{علیهم السلام} اند و عمدۀ ترین راه دستیابی به نص را حدیث می‌دانند که اگر به صدور آن علم حاصل شود، حجّیت آن پذیرفته خواهد بود. یکی از نصوص امامت حدیث قدسی «لوح» است که در آن، به نام او صیای رسول خدا^{علیهم السلام} تصریح شده است. این حدیث که با الفاظی گوناگون و با چند سند روایت شده، حدیثی متواتر یا دست کم خبر واحد محفوظ به قرائی و دارای حجّیت و اعتبار لازم است. تعدد طرق، موافقت متن حدیث با عقل، آیات قرآن، اخبار متواتر و واقعیت خارجی از قرائی‌اند که علم به صدور این حدیث را محرز می‌سازند. در نوشтар حاضر، ضمن گزارش اجمالی از اسناد این حدیث، به تحلیل موضوعی آن و کشف حقایق بیشتری از مندرجاتش پرداخته خواهد شد.

کلید واژه‌ها: امامت / نص / حدیث لوح / فاطمه^{علیها السلام} / جابر انصاری.

Email: Maaref@ut.ac.ir

* استاد دانشگاه تهران.

** کارشناس ارشد رشته علوم قرآن و حدیث.



امامت در اسلام

امامت نزد مسلمانان جانشینی همه جانبیه پیامبر ﷺ پس از درگذشت اوست. شیعیان و برخی از اهل سنت (بیضایی، ص ۷۵-۷۶) امامت را یکی از اصول اساسی دین می‌دانند و با دست مایه قرار دادن احادیث مبتنی بر این مهم، برآناند تا از این واقعیت که امامت و جانشینی راستین از آن فرزندان علی علیه السلام و فاطمه علیه السلام است، پرده برگیرند.

در این راستا، از جمله احادیثی که به عنوان یکی از نصوص اصلی در امامت ائمّه دوازده‌گانه به شمار می‌رود، حدیث لوح است که افزون بر امامت امامان شیعی، به حقایقی از تاریخ ائمّه و نقش آنان در هر زمان نیز دلالت می‌کند؛ حقایقی که خود دال بر الهی بودن منبع صدور این حدیث نیز محسوب می‌شوند.

جستار حاضر علاوه بر توصیف این حدیث از منظر روایات مختلف، به کشف مدلول صریح و آشکار آن یعنی امامت ائمّه دوازده‌گانه نیز می‌پردازد. کشف تطابق مضامین حدیث لوح با قرآن و مطالب متواتر در احادیث و نشان دادن «تعاضد» میان حدیث یاد شده با آیات قرآن و سنت قطعی و مسلم، بخش عمده دیگری از این نوشتار را به خود اختصاص خواهد داد. پیش از ورود به بحث، درباره نص و وجوب آن در اثبات امامت از منظر شیعیان مطالبی عرضه می‌گردد.

نص

مقصود از نص در این نوشتار، کلامی است که به صراحت تام، بر امامت امامان دوازده‌گانه دلالت کند. در اصطلاح درایه‌الحدیث و علم اصول، نص کلامی است که در دلالت بر مقصود، رجحان و برتری داشته باشد (مامقانی، ج ۱، ص ۳۱۶) و دلالتش بر مراد آشکار و صریح بوده، جز یک معنا را برنتابد. (سبحانی، ص ۹۶) در واقع، چنانچه دلالت کلام بر معنای مقصود به اندازه‌ای روشن و معلوم باشد که هرگونه احتمال معنای دیگر را نفی کند، آن کلام نص در آن معناست. (مختراری، ص ۲۵۳)



ویژگی منصوص بودن امام سخنی است که در کلام معصومین علیهم السلام نیز آمده است. از جمله، امام صادق علیه السلام، عصمت و نص را از صفات امام بر شمرده است.

(صدقه، ج ۲، ص ۴۲۸، ح ۵) ابوالجارود می‌گوید: «از امام باقر علیه السلام پرسیدم: امام به چه وسیله شناخته می‌شود؟ فرمود به خصلت و خصوصیاتی که اول آن «نص» از جانب خدای متعال است و اینکه خداوند امام را همانند درخشی برای مردم برافرازد تا بر ایشان حجّتی باشد؛ زیرا که رسول خدا علیه السلام علی را نصب و تعیین فرمود و او را با اسم وجودش به مردم شناساند و دیگر امامان نیز همچنین هستند که هر امامی، امام بعد از خود را معین و منصوب می‌کند. (مجلسی، ج ۲۵، ص ۱۴۱، ح ۱۳ به نقل از معانی الاخبار: ۱۰۱-۱۰۲؛ نیز نک: همان، ص ۱۳۳، ح ۵ به نقل از قرب الاستاد، ص ۱۴۶)

حسن بن جَهم می‌گوید: روزی در مجلس مأمون بودم و حضرت علی بن موسی الرضا علیه السلام نیز نزد او بود و فقهیان و علمای کلام از فرقه‌های گوناگون نیز در آنجا بودند. یکی از ایشان به آن حضرت گفت: ای فرزند رسول خدا علیه السلام، با چه چیزی امامت برای فردی که مدعی جایگاه امامت است ثابت می‌شود؟ آن حضرت فرمود: با «نص» و دلایل. (همان، ص ۱۳۴، ح ۶ به نقل از عيون الاخبار، ص ۳۲۴ و ۳۲۵)

علاوه بر نام بردن و معرفی شخصی امام، بیان صفات و فضایل نیز، نوعی نص و تصریح برای معرفی امام و حجّت الهی است. همان‌گونه که در بیانی از حضرت امام عسکری علیه السلام آمده است که فرمود: «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا نَصَّ عَلَى عَلِيٍّ عَلِيٌّ بِالْفَضْيَلَةِ وَالإِمَامَةِ وَسَكَنَ إِلَى ذَلِكَ قُلُوبَ الْمُؤْمِنِينَ...» (همان، ج ۴۲، ص ۴۰)

همچنین در گزارش دیگری آمده که رسول اکرم علیه السلام در معرفی فردی که علم الهی دارد، توصیفاتی برای اطرافیان بیان فرمودند، اما شخص خاصی را نام نبردند. روز بعد، اطرافیان به ایشان گفتند: «یا رسول الله مَنْ هَذَا؟ عَرِفَنَا بِصَفَتِهِ إِنْ لَمْ تَتَصَّ لَنَا عَلَى اسْمِهِ». بار دیگر آن حضرت، صفاتی از آن فرد را بیان کردند و سرانجام معلوم شد که آن فرد کسی جز علی بن ابی طالب علیه السلام نبوده است. (همان، ج ۴۲، ص ۲۱، ۲۳)



ابو جعفر خراسانی در گزارشی مفصل می‌گوید: حضرت امام کاظم علیه السلام به من فرمود: «قم إلى ثقات أصحاب الماضي، فسلهم عن نصّه». به اصحاب موثق و مورد اعتماد امام پیشین (حضرت صادق علیه السلام) مراجعه کن و از «نصّ» و تصریح او نسبت به جانشین خویش بپرس. ابو جعفر خراسانی می‌گوید: گروه بسیاری از اصحاب موثق و مورد اعتماد حضرت صادق علیه السلام را ملاقات کردم و همگی ایشان به «نصّ» و تصریح امام صادق علیه السلام نسبت به امامت امام کاظم علیه السلام، شهادت و گواهی دادند.

(همان، ج ۴۷، ص ۲۵۱-۲۵۲)

از گزارش یاد شده آشکار می‌گردد که گاهی امامان علیهم السلام به صورت عملی، به امر «نصّ» استناد می‌کردند تا این شیوه، شناخته شده و مورد عمل باشد. (نیز نک: مجلسی، ج ۵۰، ص ۲۱۰) از آنچه گفته شد، روشن می‌شود که جستجوی نص برای شناخت امام، حکمی عقلی و مقبول نزد شیعه و سنتی است که نقل معتبر نیز مؤید آن است. دیگر آنکه، نصوص امامت افزون بر معرفی شخص امام، به شناساندن صفات او نیز پرداخته‌اند.

أنواع نصّ

عالمان شیعی بر مبنای معنای لغوی «نصّ»، آن را به دو دسته نصّ جلی و نصّ خفی تقسیم کرده‌اند.

الف) نصّ جلی: بیانی است آشکار که به روشنی، معنای مورد نظر را هویدا ساخته و هیچ‌گونه اجمال و پوشیدگی در آن نیست. شیخ مفید در ماجراهی جنگ تبوک که رسول خدا علیه السلام را در شهر مدینه به جای خود خلیفه قرار دادند، می‌گوید: «فاستخلفه استخلافاً ظاهراً و نصّ عليه بالإماممة من بعده نصّاً جلياً». (مجلسی، ج ۲۱، ص ۲۰۸ به نقل از ارشاد مفید، ص ۷۹ - ۸۰)

ب) نصّ خفی: آن است که بر مبنای مورد نظر دلالت دارد، اما دلالت آن به روشنی نصّ جلی نیست، و در حقیقت، قرایین دیگری می‌توانند معنای آن را

آشکارتر و روشن‌تر سازد. شیخ حرّ عاملی می‌نویسد: هرگاه قراین یا مقدمات عقلی و نقلی به نصّ خفی اضافه شود، به صورت نصّ جلی درمی‌آید. (عاملی، ج ۱، ص ۳۳)

اقسام احادیث نصوص امامت

با مراجعه به روایات پرشمار «نصوص امامت» که از چهارده معصوم علیهم السلام روایت شده‌اند، می‌توان این احادیث را به دو دسته تقسیم کرد:

۱. «نصوص خاصّ» که دوازده امام علیهم السلام در آنها به صورت فردی و گاه جمعی، نام بردۀ شده‌اند. (دهقان، ص ۱۳۷)

۲. «نصوص عام» که بر امامت و جانشینان پیامبر اسلام علیهم السلام، گاهی با تعبیر «أهل بیت»، «عترت»، «آل» و گاه با عنوان «دوازده امام» و همانندهای آن به طور کلی و اجمالی دلالت دارد، اگرچه در پاره‌ای از آنها، از برخی امامان علیهم السلام به صراحت نام بردۀ شده است (همان).

نصوص قرآنی

مفهوم از نصوص قرآنی آیاتی هستند که همراه با احادیث معصومین علیهم السلام دلالت بر امامت ائمه دوازده گانه دارند. آیاتی نظیر آیه ولایت، آیه اکمال، آیه تبلیغ، آیه اولوا الامر و آیه تطهیر از این دسته‌اند.

نکته‌های کلی در نصوص امامت

نصوص امامت در بردارنده نکاتی کلی‌اند که از جمله آنها نکات زیر اهمیت بیشتری دارد:

۱. تعداد جانشینان پیامبر؛

۲. نام جانشینان پیامبر؛

۳. اختصاص جانشینی پیامبر به اهل بیت آن حضرت؛

۴. جریان سنت الاهی و صایت در انبیای پیشین؛



۵. وابستگی حیات و بقای دین به امر وصایت؛

۶. لزوم ایمان و اعتقاد به وصایت وصی به عنوان رکنی از ارکان دین. (نک: نعمانی،

بابهای ۳ و ۷ و ۸ صدوق، باب ۲۲؛ مجلسی، ج ۲۲ و ۲۳؛ عاملی، ج ۲)

نگاهی به روایات گوناگون حدیث لوح

حدیث لوح در روایات گوناگون و با الفاظ مختلف و به اشکال مبسوط و مختصر نقل شده است. به همین سبب، پیش از نقل کامل این حدیث و ترجمه و شرح آن، گزارشی از روایات مختلف این حدیث عرضه می‌گردد.

روایات شیخ کلینی از حدیث لوح

مرحوم کلینی حدیث لوح را با دو طریق مختلف، در کتاب *الحجۃ الکافی* و در باب «ما جاء فی الاثنی عشر و النصّ علیہم» روایت کرده است.

(الف) کلینی نخستین روایتش را -که سومین حدیث این باب است - از ابوبصیر، از امام صادق علیہ السلام نقل کرده و نقل آن از سوی حضرت صادق علیہ السلام به گونه‌ای است که می‌توان گفت آن حضرت گویی حکایت‌گر این ماجرا بوده است. عمدۀ مندرجات این روایت از حدیث لوح عبارت است از:

۱. درخواست امام باقر علیہ السلام از جابر بن عبد الله انصاری برای ملاقات با وی؛

۲. درخواست امام باقر علیہ السلام از جابر به اینکه ماجراهی لوحی را که نزد حضرت فاطمه علیہ السلام دیده بود، شرح دهد؛

۳. تصریح جابر به اینکه لوح را در ایام ولادت امام حسین علیہ السلام نزد حضرت فاطمه علیہ السلام دیده است؛

۴. بنا بر سخن فاطمه زهراء علیہ السلام لوح یادشده هدیه‌ای بوده از سوی خداوند به پیامبر ﷺ؛

۵. در این لوح، نام پیامبر ﷺ و نام امیر مؤمنان علیہ السلام و امامان از فرزندان فاطمه علیہ السلام مکتوب بوده و رسول ﷺ آن را به عنوان مژده، به دخترش زهراء علیہ السلام عطا کرده بود؛

۶. حضرت زهره‌اللهم لوح را به جابر می‌دهد و جابر آن را می‌خواند و از روی آن استنساخ می‌کند؛

۷. درخواست امام باقر علیه السلام از جابر برای عرضه لوح به حضرتش؛

۸. مقابله این دو لوح توسط امام باقر علیه السلام و جابر و هماهنگی کامل میان قرائت امام و نسخه جابر؛

۹. بازخوانی متن لوح از سوی جابر؛

۱۰. متن لوح که مشتمل است بر:

الف) تصریح به نزول لوح از سوی خداوند؛

ب) ستایش خداوند متعال؛

پ) تصریح به نبوت و رسالت حضرت محمد علیه السلام؛

ت) تصریح به سنت الاهی وصایت؛

ث) تصریح به اینکه پیامبر خاتم افضل پیامبران و وصی او علی علیه السلام افضل اوصیاست.

ج) ذکر نام یازده وصی پس از امیرالمؤمنین علیه السلام و یادکرد پاره‌ای از ویژگیهای ایشان و اوصاف دوستان و دشمنان و شرایط تاریخی هر یک از آنان.

ب) دومین روایت مرحوم کلینی از حدیث لوح، نه مین حدیث باب مذکور است. در این روایت، ابوالجارود نقل می‌کند که امام باقر علیه السلام از جابر بن عبد الله انصاری چنین روایت کرده است:

دَخَلَتْ عَلَى فَاطِمَةَ عَلِيِّهَا وَبَيْنَ يَدِيهَا لَوْحٌ فِيهِ أَسْمَاءُ الْأُوْصِيَاءِ مِنْ وُلْدِهَا
فَعَدَدْتُ اثْنَيْ عَشَرَ آخِرُهُمُ الْقَاعِمُ عَلِيِّهَا ثَلَاثَةُ مِنْهُمْ مُحَمَّدٌ وَثَلَاثَةُ مِنْهُمْ عَلِيٌّ.

(کلینی، ج ۱، ص ۵۳۲، ح ۹)

نزد فاطمه علیه السلام رفت. در پیش رویش لوحی بود که در آن نامهای اوصیاء از فرزندانش نوشته شده بود. نامها را شمردم [به همراه نام علی علیه السلام] دوازده تا



بود که فرجامین آنان قائم علیهم السلام بود. نام سه تن از اوصیاء [از فرزندان فاطمه علیهم السلام] محمد و نام سه تن دیگر علی بود.

همان‌گونه که می‌نگرید، در این روایت مطالب زیر آمده است:

۱. ماجراهی ملاقات جابر با حضرت زهراء علیهم السلام؛

۲. دیدن لوح توسط جابر؛

۳. اینکه نام اوصیاء پیامبر علیهم السلام در لوح نوشته بود؛

۴. تعداد اوصیاء.

روایات شیخ صدوق از حدیث لوح

شیخ صدوق حدیث لوح را در کمال الدین، باب «ذکر النص على القائم علیهم السلام في اللوح...» آورده است. نخستین روایت صدوق همان نخستین روایت کلینی است. راوی روایت دوم صدوق، جابر بن یزید جعفی است که حدیث را از امام باقر علیهم السلام از جابر انصاری نقل کرده است. مندرجات این روایت، بدین شرح است:

۱. ملاقات جابر با حضرت زهراء علیهم السلام؛

۲. دیدن لوح نزد آن حضرت از سوی جابر؛

۳. محتوای لوح که نام و تعداد اوصیاء پیامبر علیهم السلام بوده است.

روایت سوم شیخ صدوق همان روایت دوم کلینی است. راوی روایت چهارم صدوق، اسحاق بن عمّار است. وی در این روایت، از امام صادق علیهم السلام چنین نقل کرده است: «وَجَدْنَا صَحِيفَةً بِإِمْلَاءِ رَسُولِ اللهِ عَلِيهِ السَّلَامُ وَخَطًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيًّا فِيهَا بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. هَذَا كِتَابٌ مِّنَ اللهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ». (صدق، ج ۱، ص ۳۱۲)

شیخ صدوق دنباله این روایت را مانند دنباله نخستین روایت ذکر کرده است. می‌نگرید که در این روایت از حدیث لوح، سخنی از ملاقات جابر نیست؛ بلکه سخن از صحیفه‌ای است به املاء رسول خدا علیهم السلام و خط امیرالمؤمنین علیهم السلام. این حدیث نشان می‌دهد که لوحی که از سوی خدا به پیامبر علیهم السلام اهدا شد و ایشان آن را

به فاطمه زهراء^ع بخشدید، توسط پیامبر^ص بر امیر المؤمنین علیه السلام املاء شده و حضرتش آن را نگاشته تا آنکه از امامی به امام بعدی رسیده است.

پنجمین روایت حدیث لوح در کمال الدین صدق، توسط امام صادق علیه السلام نقل شده است. طبق این روایت، امام باقر علیه السلام فرزندانش را به همراه برادرش زید، جمع می‌کند و سپس صحیفه‌ای را به آنان نشان می‌دهد که به خط علیه السلام و املاء پیامبر^ص بوده و مطالب لوح فاطمه علیه السلام بر آن مكتوب بوده است. در این روایت نیز سخنی از جابر و ماجراهای او نیست. نکته مهم در این حدیث نام و تعداد اوصیای رسول خداست که در آن به صراحةً آمده است. ششمین روایت صدق نیز در واقع، همان سومین روایت اوست که به طریقی دیگر نقل شده است.

روایت شیخ طوسی از حدیث لوح

شیخ طوسی در الغیه، در نقل اخبار شیعه در اثبات امامت ائمه دوازده‌گانه (طوسی، الغیه، ص ۱۳۷ - ۱۵۵، ح ۱۰۸ و ۱۰۹) حدیث لوح را روایت کرده که روایت نخستش دومین روایت صدق و روایت دومش نخستین روایت کلینی است. شیخ طوسی در الامالی حدیث لوح را از طریقی که خاص اوست نقل کرده است. متن حدیث لوح در این روایت، کمی با نخستین روایت کلینی و صدق تفاوت داشته و قدری کوتاه‌تر است. (نک: طوسی، الامالی، ص ۲۹۱)

روایت فضل بن شاذان از حدیث لوح

فضل بن شاذان با طریق خاص خود حدیث لوح را روایت کرده است. راوی این روایت، ابوخالد کابلی است. ابوخالد لوحی را که خداوند سبحانه به پیامبر شعله^ص هدیه کرده و در آن نام آن حضرت و اوصیایش علیهم السلام مكتوب بوده، نزد امام سجاد علیه السلام دیده است. (طالعی، ص ۳۸) این روایت نیز نشان می‌دهد که لوح مذکور به عنوان یکی از میراثهای امامت، از امامی به امام بعدی منتقل می‌شده است.

حاصل آنکه با توجه به اینکه روایات نعمانی و شیخ مفید نیز همان نخستین



روایت کلینی است و دیگران نیز تنها به حدیث لوح اشارت یا استناد کرده‌اند و متن کامل آن را نقل نکرده‌اند، ویژگی‌های روایات گوناگون حدیث لوح، همانهایی است که گفته شد. قدر مشترک این روایات، نص خداوند بر امامت امامان اثناعشر است. نکته دیگر اینکه، از روایات حدیث لوح چنین برداشت می‌شود که لوحی که خدا به پیامبرش اهدا کرد و ایشان به دخترش بخشید، در دست امام هر زمانی بوده و هست. افزون بر این، مطالب این لوح از سوی رسول خدا علیه السلام بر امیر المؤمنین علیه السلام املاء شده و ایشان آن را در صحیفه‌ای مکتوب فرموده است. می‌توان استنباط کرد که این صحیفه نیز در دست امام هر زمانی بوده و هست.

متن و ترجمهٔ حدیث لوح

حدیث لوح فاطمه علیها السلام حدیثی است که خدا از طریق جبرئیل به شکل مکتوب بر لوح، بر پیامبر علیه السلام فرستاد و حضرتش آن لوح را به دخترش فاطمه زهراء علیها السلام هدیه داد. حدیث لوح فاطمه علیها السلام شامل تعداد و نام امامان شیعه است. فاطمه زهراء علیها السلام حدیث لوح را به جابر بن عبد الله انصاری نشان داد و او از روی آن نسخه برداری کرد. بعضی از روایات این حدیث، نشان می‌دهد که جابر بن عبد الله در زمان امامت امام باقر علیها السلام نزد ایشان رفت و این حدیث را بر آن حضرت عرضه کرد. این حدیث با طرق متعدد و با الفاظ گوناگون، روایت شده است. (نک: کلینی، ج ۱، ص ۵۲۷، ح ۳ و ۵۳۲، ح ۹)

چنان‌که گذشت، نقل مبسوط حدیث لوح همانی است که کلینی و نعمانی و صدوq و شیخ مفید و شیخ طوسی، از طریق بکرین صالح، از عبدالرحمن بن سالم، از ابو بصیر، از امام صادق علیها السلام نقل کرده‌اند. روایت شیخ طوسی در امالی نیز که به محمد بن سنان از امام صادق علیها السلام می‌انجامد، روایت مبسوطی است؛ لیکن از روایت نخست کوتاه‌تر است. در اینجا، نخست متن کوتاه‌تر این حدیث به روایت شیخ طوسی، همراه با ترجمهٔ آن آورده شده و سپس متن مبسوط کلینی، نقل، ترجمه و

شرح خواهد شد.

متن حدیث لوح به روایت شیخ طوسی در امالی



چنانکه اشاره گردید، شیخ طوسی حدیث لوح را در امالی، با طریقی منحصر به فرد، از امام صادق علیه السلام نقل کرده است. همچنین گفته شد که متن لوح در این حدیث، کوتاهتر از نقل مرحوم کلینی است. ترجمه متن روایت شیخ طوسی بدین شرح است: (شرح عبارات لوح ذیل روایت کلینی خواهد آمد):

سرورمان امام صادق علیه السلام فرمود: پدرم به جابرین عبدالله گفت: از تو درخواستی دارم که می خواهم درباره اش خصوصی با تو سخن گویم. پس آن گاه که امام در روزی از روزها با جابر خلوت کرد، به او گفت: از لوحی که در دست مادرم فاطمه علیها السلام دیدی، مرا خبر ده. جابر گفت: به خدا سوگند، نزد فاطمه، دختر رسول خدا علیه السلام رفتم تا زاده شدن فرزندش حسین علیه السلام را به او شادباش گویم که دیدم در دست او لوحی از یاقوت سبز است. در لوح، نوشته ای بود نورانی ترا از آفتاب و خوشبوتر از مشک بسیار خوشبو.

به او گفتم: ای دختر فرستاده خدا، این چیست؟ پاسخ گفت: «این لوحی است که خدای عزوجل به پدرم هدیه کرده است. در آن، نام پدرم و نام شوهرم و نام اوصیای پس از او از فرزندانم، آمده است». من از آن حضرت خواستم که لوح را به من بدهد تا از روی آن بنویسم و ایشان چنین کرد. امام باقر علیه السلام به جابر گفت: آیا موافقی که آن را با یکدیگر مقابله کنیم؟ جابر گفت: بله. پس جابر به خانه اش رفت و مکتبی که بر کاغذ نوشته بود با خود بیاورد. امام باقر علیه السلام به جابر گفت: در نوشته ای بنگر تا آن را برایت بخوان.

در صحیفه جابر چنین نوشته بود:

به نام خداوند مهرگستر مهریان. این کتابی است از سوی خدای عزتمند بسیار دان که روح امین بر محمد، آخرين پیامبران، فروود آورده است. ای محمد، نامهای مرا بزرگ بدار و نعمتهايم را سپاس گزار و نواختهايم را منکر مشو و جز به من اميد ببنده و جز از من بیمناک باشد، او را به عذابی که هیچ یک



از جهانیان را بدان عذاب نمی‌کنم، عذاب خواهم کرد.
ای محمد، من تو را بر همه پیامبران برگزیدم و وصی تو را از همه اوصیا
برتر نشاندم و حسن را پس از سر آمدن روزگار پدرش، جایگاه دانشم
گرداندم و حسین را بهترین فرزندان پیشینیان و پسینیان قرار دادم که امامت
در او ثابت می‌ماند. از حسین، علی، زینت پرستنگان زاده می‌شود؛ و
محمد، شکافنده دانشم و فراخواننده به راه من به روش درست؛ و جعفر که
در گفتار و کردار راست است. پس از جعفر، فتنه سختی شعله‌ور خواهد
شد. وای بر هر که بنده و برگزیده من از میان آفریدگانم، موسی را تکذیب
کند. و علی رضا که بسیار پست کافری او را خواهد کشت و او در شهری که
بنده صالح آن را ساخته است، در کنار بدترین آفریده خدا، به خاک سپرده
خواهد شد. و محمد که به راه من هدایت می‌کند و از حریم من دفاع
می‌نماید و مدیر امور رعیت خود است. او نیکو و شریف و کریم است و از
او علی و حسن زاده می‌شوند. و جانشین حسن، محمد، در آخر الزمان
خروج می‌کند. بر سرش ابر سپیدی سایه گسترش است و او را از تابش
خورشید حفظ می‌کند. به با زبانی فصیح، نداخواهد داد که انس و جن و
خاور و باختر آن را خواهند شنید. او مهدی آل محمد است که زمین را
همان گونه که از ستم آکنده شده، از عدل پر خواهد کرد.

متن حدیث لوح به روایت شیخ کلینی در الکافی

بکرین صالح، از عبدالرحمن بن سالم، از ابوبصیر، نقل می‌کند که امام صادق علیه السلام

فرمود:

پدرم به جابرین عبدالله انصاری گفت: من با تو کاری دارم. کی بر تو آسان
است که با تو خلوت کنم و درباره آن موضوع از تو بپرسم؟ جابر به پدرم
گفت: هر وقت که دوست داری. پس پدرم در روزی از روزها، با جابر
خلوت کرد و بدو گفت: ای جابر، مرا از آن لوحی که در دست مادرم،
فاطمه، دختر رسول خدا دیدی، خبر ده و بگو که مادرم درباره آنچه در آن
لوح نوشته شده بود، به تو چه گفت. جابر گفت: به خدا سوگند که من در

زمان حیات پیامبر ﷺ نزد مادرت فاطمه ؑ رفتم و زاده شدن حسین ؑ را به او شادباش گفتم. در آن حال، در دست فاطمه ؑ لوح سبزی دیدم که گمان کردم از زمرد است. در آن لوح، نوشته سپیدی دیدم که مانند رنگ خورشید بود. به آن حضرت گفت: پدر و مادرم به فدای شما ای دختر فرستاده خدا، این لوح چیست؟ فاطمه ؑ گفت: «این لوحی است که خدا به رسولش هدیه کرده و در آن، نام پدرم و نام شوهرم و نام دو پسرم و نام اوصیای از فرزندانم در آن نوشته شده است. پدرم پیامبر ﷺ این لوح را به من داد تا بدین وسیله مرا بشارت دهد.»

جابر گفت: پس مادرت، فاطمه ؑ آن لوح را به من داد و من خواندمش و نوشتمش. پدرم به جابر گفت: آیا مایلی که آن لوح را بر من عرضه کنی؟ جابر گفت: بله. پس پدرم همراه جابر به خانه او رفت و جابر صحیفه‌ای را از جلدی پوستی بیرون آورد. پدرم به جابر گفت: در نوشته خود نگاه کن تا من [متن لوح] را بر تو بخوانم. پس جابر در نسخه خود نگریست و پدرم آن را قرائت کرد. حرفی از آنچه پدرم قرائت کرد، با حرفی از نسخه جابر، مخالف نبود. پس جابر گفت: به خدا سوکنده می‌خورم که من نوشته لوح را چنین دیدم:

به نام خدای مهرگستر مهربان. این کتابی است از سوی خدای عزتمند حکیم برای محمد، پیامبر و نور و فرستاده و حجاب و راهنمایش که روح امین آن را از سوی خداوندگار جهانیان فرود آورده است. ای محمد، نامهای مرا بزرگ بدار و نعمتهايم را سپاس بگزار و نواختهايم را منکر مشو؛ زیرا که من خدایم و معبدی جز من نیست و من در هم شکننده سرکشان و به دولت رساننده ست مدیدگان و جزاده‌نده روز جزایم. منم که خدایم و معبدی جز من نیست؛ پس هر که جز به فضل من امید بندد یا جز از عدل من بیمناک باشد، او را به عذابی که هیچ‌یک از جهانیان را عذاب نمی‌کنم، عذاب خواهم کرد. از این رو، تنها مرا بپرست و تنها بر من توکل کن.

بی‌گمان، من پیامبری نفرستادم که روزگارش به انجام رسد و زمان حیاتش به پایان رسد، مگر اینکه برایش وصیّی قرار دادم. و من تو را بر همه پیامبران



و وصیت را بر همه اوصیا برتری دادم. و تو را به دو شیرزاده و دو نوهات حسن و حسین، گرامی داشتم. حسن را پس از سپری شدن آیام پدرش، معدن دانش خود و حسین را گنجینه دار و حیم گردانیدم و او را به شهادت، گرامی داشتم و فرجامش را با سعادت قرین کردم. او بهترین شهیدان و بلند مرتبه ترین آنان است. کلمه تامه خود (امامت) را همراه او گرداندم و حجت بالغام را نزد وی قرار دادم و به سبب خاندان او پاداش و کیفر خواهم داد. نخستین کس از خاندان او علی، سرور پرستندگان و زینت اولیای پیشین من است. پسر علی، محمد، شبهه جد ستوده‌اش است. همو که علم مرا خواهد شکافت و معدن حکمت خواهد بود.

آنان که در حق جعفر شک کنند، هلاک خواهند گشت. هر که او را رد کند، مانند کسی است که مرا رد کرده باشد. سخن من درباره گرامی داشت جایگاه جعفر و شاد کردن شیعیان و یاران و دوستانش، قطعاً، محقق خواهد شد. پس از او موسی است که در زمانش، فتنه‌ای کور و تاریک در خواهد گرفت. [قرار دادن موسی به عنوان جانشین جعفر] بدان سبب است که رشته اطاعت من نمی‌گسلد و حجت من پنهان نمی‌شود و اولیای من با جامی سرشار سیراب می‌گردندند. هر کس یکی از ایشان را انکار کند، نعمت مرا انکار کرده و هر که آیه‌ای از کتاب مرا دگرگون کند، بر من افترا بسته است. وای بر آنان که پس از سپری شدن روزگار بند و دوست و برگزیده‌ام موسی، بر ولی و یاورم علی، همو که بارهای سنگین نیوت را بر دوشش می‌نهم و او را به تحمل این بار می‌آزمایم، دروغ زند و او را انکار کنند. پلید و سرکشی او را خواهد کشت و او در شهری که بنده صالح بنا نهاده، در کنار بادرین آفریدگانم به خاک سپرده خواهد شد.

وعده قطعی من است که علی را به محمد، پسرش و جانشینش و وارث علمش، شاد گردانم. او معدن علم و جایگاه راز و حجت من بر آفریدگانم است. هر که به او ایمان آورد، بهشت را جایگاهش قرار دهم و شفاعتش را درباره هفتاد تن از خاندانش که همگی سزاوار آتش‌اند پلیدیم. سپس فرجام کار فرزندش علی را سعادتمندی قرار می‌دهم؛ همو که ولی و یاور و شاهد

من در میان بندگانم بوده، امین وحی من است. از علی، فراخواننده به راهم و گنجینه دار دانشم، حسن را به دنیا آورم.



از سر رحمت به جهانیان، رشتۀ وصایت را به پسر حسن، محمد، کامل خواهم کرد. او کمال موسی، بزرگی عیسی و صبر ایوب دارد. در زمان او، دوستانم خوار می‌گردند و سرهایشان، همانند سرهای ترک و دیلم، به هدیه فرستاده خواهد شد. آنان کشته و سوزانده و ترسان و هراسان و بیمناک می‌شوند. زمین از خونشان رنگین می‌گردد و ناله و فریاد در زنانشان بالا می‌گیرد. آنان به حق، اولیای من‌اند که هر فتنه کور سختی را به وسیله شان دفع می‌کنم و به سبیشان ناآرامیها را می‌زدایم و بارهای گران و زنجیرهای سنگین را از دوشها بر می‌دارم. آنان‌اند که درود و رحمت خداوندگارشان برایشان خواهد بارید و آنان‌اند که راه‌یافتنگان‌اند.

ابو بصیر پس از نقل این حدیث برای عبد‌الرحمٰن بن سالم به او گفت: اگر در روزگار عمرت، تنها همین یک حدیث را شنیده باشی، تو را بسته است؛ پس آن را از ناا هلش حفظ کن. (کلینی، ج ۱، ص ۵۲۷ - ۵۲۹)

شرح حدیث لوح

پیش از پرداختن به شرح حدیث لوح و تبیین و تشریح موضوعات عرضه شده در آن، خاطرنشان می‌شود که نکته مهمی که از متن این لوح به دست می‌آید، هماهنگی مطالب مندرج در آن، با آیات قرآن و احادیث معصومین است. به سخن دیگر، مطالب حدیث لوح نسبت به آیات قرآن و احادیثی که در موضوعات مرتبط با حدیث لوح تواتر معنوی دارند، در یک «تعاضد» قرار می‌گیرد. این دعوی در ادامه این نوشتار، عملاً، اثبات خواهد شد.

نکته دیگر اینکه، بخشهايی از حدیث لوح در واقع، اخبار از غیب به شمار می‌رود. این بخشها عمدتاً ناظر به وقایعی است که در عصر هر امامی رخ خواهد داد و نشان‌دهنده نقش آن امام در پاسداری از دین و آیین نبوی است.



تعالیٰ اسلام در آیات قرآن و احادیث معصومان، معمولاً، به دو شکل مستقل، و در هم تنیده و مرتبط با یکدیگر عرضه شده است. حدیث لوح نیز چنین است. خدا در همه جای لوح فاطمه^{علیها السلام} حضور دارد؛ لیکن در آغاز این لوح، اختصاصاً، مطالبی درباره توحید و اسماء و صفات خداوند آمده است.

براین اساس، متن لوح با نام خدای یکتایی که معروف فطری همگان است، آغاز شده و به رحمت عام و فراگیر، و رحمت خاص خود توصیف می‌شود. (نک: راغب اصفهانی، ذیل ماده «رحم»؛ طبرسی، ج ۱، ص ۹۴) در ادامه، صفات دیگری از خداوند آورده می‌شود که توجه به این صفات، آدمی را هرچه بیشتر به خدا متوجه می‌سازد؛ خدایی که همه امور بندگان به دست اوست و آنان در همه شئون خود به او نیازمندند.

الله تعالیٰ خداوندگار همه موجودات است (نک: ابن منظور، ذیل ماده «رب» و ماده «علم») و صاحب «اسمائی» است. اسماء جمع اسم است و اسم نشانه و علامت مسمی است (نک: ابن منظور، ج ۱، ص ۴۰۱) و به مسمی دلالت می‌کند. (نک: کلینی، ج ۱، ص ۱۱۸) بنابراین، هرچه از خدا خبر دهد و به او دلالت کند و نشانه او باشد، «اسم الله»

خواهد بود. از این رو، رواست که مراد از بزرگداشت اسماء در متن لوح، بزرگداشت ائمه علیّاً باشد. (نک: مجلسی، ج ۶، ص ۲۱۰)

«النعماء» به معنای نعمت بزرگ است و مقصود از آن نبوت و ریشه‌ها و شاخه‌های آن است. (مجلسی، ج ۶، ص ۲۱۰) «الآلاء» جمع «إلى» یا «ألى» به معنای نعمت است (ابن مظور، ذیل ماده «ألو») و مقصود از آن، جمیع نعمتهاي ظاهري و باطنی يا اوصیاء علیّاً است. (مجلسی، همان) با توجه به عبارت «لاتجحد آلائی: نعمتهايم را انکار مکن» ظاهرآ مراد آلاء در اینجا، همان اوصیاست.

خداؤند درهم شکننده ستمکاران و سرکشان است و دولت دهنده ستمدیدگان و جزاده‌هندۀ روز جزا. در این‌باره، در بخش مهدویت در حدیث لوح، سخن خواهیم گفت. خدای متعال در بخش آغازین لوح، دو بار و با تأکید بسیار، فرموده که تنها «إله» هموست. «إله» به معنای معبد است. (راغب اصفهانی، ذیل ماده «الله») در متن لوح، اوصاف «قَاصِمُ الْجَبَارِينَ وَمُدِيلُ الْمُظْلومِينَ» پس از عبارت «إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا» آمده که مفید حصر معبدیت در الله است. از این‌رو، شاید بتوان گفت که مقصود از این جملات، این است که شکست ظالمان و به دولت رسیدن مظلومان نیز تنها به دست خدادست و این را باید از خدا طلبید.

یکی دیگر از نتایج حصر الوهیت در خدای متعال، این است که بندگان تنها باید به او امیدوار باشند و فقط از او بیم داشته باشند و تنها او را پرسند و پشتیبان و تکیه‌گاه خود بگیرند. این حقیقتی است که آیات قرآن و احادیث فراوان دال بر آن‌اند. (النحل (۱۶) / ۵۱؛ هود (۱۱) / ۱۲۳؛ الاحزاب (۳۳) / ۳)

در احادیث معصومان، از امید بستن به غیر خدا، بسیار نهی شده است. احادیث این موضوع را در ابواب متعددی می‌توان یافت که از جمله آنها باب «التحویض إِلَى اللَّهِ وَالتَّوَكُّلِ عَلَيْهِ» کتاب الایمان الكافی است. یکی از احادیث این باب، حدیثی است قدسی که راوی اش امام صادق علیّاً است. در این حدیث آمده که خداوند



ب) نبّوت در حدیث لوح

سوگند مؤکد یادکرده که هر کس به غیر او امید بندد، ناامیدش کند و جامه خواری بر او بپوشاند و اورا از خود براند و از فضیلش دور نماید. (کلینی، ج ۲، ص ۶۶، ح ۷).

از مهم‌ترین امور بندگان، سیر در طریق تقرّب به خدا و کسب رضای اوست. بندگان در این سیر و سلوک، نیازمند هدایت و دستگیری‌اند و به همین سبب است که خدا «کتاب» فرو می‌فرستد و «نبی» برمی‌انگیزد. در واقع، نبّوت از شئون توحید به شمار می‌رود.

در این میان، هر چند خداوند از همه چیز و همه کس به آدمی نزدیک‌تر است، لیکن آدمیان در درجات قرب به خدا و درک و توجّه به نزدیکی او به ایشان، متفاوت‌اند و آنان که بیشتر متذکر نزدیکی خدا به خود هستند و بیشتر از دیگران اعمالشان را مبتنی بر این حقیقت تنظیم می‌کنند و انجام می‌دهند، در واقع، به خدا نزدیک‌ترند. خداوند این‌گونه انسانها را برگزیده و آنان را راهنمای دیگر مردمان قرار داده و در این‌باره، هر چه ایشان نیاز داشته‌اند، عطا‌یشان کرده است.

به تعبیر دیگر، حجّتهاي الاهي، چه پیامبر و چه امام، واسطه میان خدا و خلق‌اند. در لوح فاطمه^{علیها السلام}، لفظ «حجاب» نماینده همین مفهوم است. در زبان عرب، هر چه حائل میان دو شیء باشد، حجاب گویند. ابن‌منظور می‌نویسد: «و كُلُّ ما حَالَ بَيْنَ شَيْئَيْنِ: حِجَابٌ». پیامبران در دریافت و ابلاغ دین و تعالیم و احکام آن، حائل و واسطه میان خدا و خلق‌اند و مردمان برای رسیدن به دین و آموزه‌ها و دستورهایش، راهی جز مراجعه به پیامبران ندارند. معنای حجاب بودن پیامبر همین است.

آدمیان برای رسیدن به قرب و رضای خدا ناگزیرند که بدانند خدا از آنان چه خواسته و کدام راه، راه مرضی خداست و کدام راه، مورد سخط او. روشن است که انسانها برای فهم این حقایق ناگزیر از مراجعه به پیامبران و وسائل اند. (نک: کلینی، ج ۱،



ص ۱۶۸ - ۱۷۴، باب الاضطرار الى الحجة) خدا خود فرموده است:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ. (المائدة (۵) / ۳۵)



اما از حیث دیگر، میان خدا و خلق حجابی نیست. در نامه ۳۱ نهج البلاغه آمده است که امیر المؤمنین علیه السلام به فرزند خود فرمود:

اعْلَمُ أَنَّ الَّذِي يَبْدِيهِ خَرَائِنُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قَدْ أَذِنَ لَكَ فِي الدُّعَاءِ وَ
تَكَفَّلَ لَكَ بِالْإِجَابَةِ وَأَمْرَكَ أَنْ تَسْأَلَهُ لِيُعْطِيَكَ وَتَسْتَرِّجْهُ لِيَرْحَمَكَ وَلَمْ يَجْعَلْ
بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ مَنْ يَحْجُجُهُ عَنْكَ وَلَمْ يُلْجِئْكَ إِلَى مَنْ يَشْفَعُ لَكَ إِلَيْهِ. (سید رضی، ص

(۹۲۳ - ۹۲۴)

سخن امیر المؤمنین علیه السلام در اینجا، ناظر به مسئله دعا و درخواست آدمی از خداوند است. خدا به آدمیان اجازه داده که او را بخوانند و وعده داده که آنان را اجابت کند. خدا به انسانها دستور داده که از او بخواهند تا وی به ایشان عطا کند؛ و امر کرده که از او طلب رحمت کنند تا وی بر آنان رحمت فروبرد. در این رابطه دعا و اجابت و درخواست و پاسخ، میان خدا و آدمیان هیچ مانع و بازدارنده^۱ و حجابی نیست و آنان ناگزیر نیستند که به سراغ واسطه بروند.

این همان حقیقتی است که آیات قرآن نیز گواه آن است؛ آیاتی مانند: «وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أَجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلَيَسْتَجِيبُوا لِي.» (آل‌بقره (۲) / ۱۸۶)؛ و «أَسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ.» (نساء (۴) / ۳۲) البته هر چند آدمی در دعا و درخواست از خدا، لزوماً، نیازمند واسطه نیست، ولی در اینجا نیز خداوند برای تسهیل حصول مقصد انسان از دعا و برطرف کردن موانع اجابت آن که به اعمال بد انسان باز می‌گردد (نک: صدوق، معانی الاخبار، ص ۲۶۹، باب معنی الذنوب)، و به اهداف دیگر، او را به وسیله جویی فرمان داده و ابتلاء وسیله در اینجا نیز کاربرد دارد.

نتیجه سخن اینکه، آدمیان هر وقت بخواهند، می‌توانند خدای را بخوانند و او

۱. اصل ماده «حجب» به معنای منع است. (نک: این فارس ذیل ماده)



می شنود و اگر بخواهد، پاسخ می دهد. در این دعا و خوانش، میان خدا و انسان، حجاب و مانعی نیست؛ لیکن گاه اعمال بدآدمی مانع اجابت دعاهاي اويند. يكى از کارکردهای توسل و شفاعت برداشت موانع اجابت دعاست. اما از حیث دریافت دین و احکام آن، آدمیان ناگزیر از مراجعه به واسطه هایند و در واقع، میان انسان و خدا حجابهایی قرار دارد. بنابراین، از یک حیث میان خدا و خلق، حجابی نیست و از حیث دیگر میان خدا و خلق، حجاب هست.

از دیگر امور مرتبط با نبوت در لوح فاطمه علیها السلام برتری پیامبر اکرم ﷺ بر سایر پیامبران است (إِنِّيْ فَضَّلُوكَ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ). برتری حضرت خاتم النبیین بر همه انبیاء و رسول، مطلبی است که در احادیث، فراوان، نقل شده و متواتر معنوی است. (نک: مجلسی، ج ۱۶، ص ۴۰۲ - ۴۲۰) افزون بر احادیث، آیات قرآن کریم نیز دال بر افضلیت پیامبر اکرم ﷺ بر سایر پیامبران است. برای نمونه، می توان به آیات ۸۴ تا ۹۰ سوره انعام اشاره کرد.

فخر رازی در تفسیر این آیات نوشت که دانشمندان مسلمان به این آیات استناد کرده و برتری پیامبر اکرم ﷺ را بر دیگر پیامبران نتیجه گرفته اند. چکیده استدلال ایشان به نقل فخر رازی چنین است که خصال کمال و ویژگیهای شرف در همه پیامبران پراکنده است و خدای متعال پس از یادکرد شماری از آنان، محمد ﷺ را به پیروی از تمامی ایشان دستور داده است. گویا خدای حکیم به محمد ﷺ فرمان می دهد که همه خویهای پرستش و فرمانبری را که در همه پیامبران به گونه پراکنده موجود است، در خود گرد آورد. وقتی خدای تعالی چنین دستوری به پیامبر داده، محال است که آن حضرت در انجام آن و به دست آوردن آنچه بدان مأمور شده است، کوتاهی کند. بنابراین، ثابت می شود که پیامبر ﷺ آنچه را فرمان یافته تا به دست آورد، به دست آورده است. حال که چنین است، ثابت می شود که خصال نیکی که در همه پیامبران پراکنده است، در رسول خدا ﷺ جمع است و بدین

سبب، واجب است که گفته شود: آن حضرت از همه انبیا برتر است. (هندي، ص ۳۰۹ - ۳۱۰، به نقل از: فخر رازی)



پ) امامت در حدیث لوح

همان‌گونه که گفته شد، مقصود از امامت، جانشینی پیامبر در ابلاغ، تفسیر و اجرای دین است. از سوی دیگر، نیاز آدمیان به دین و دریافت و فهم و اجرای آن، نیازی همیشگی است. از این رو، مبلغ و مفسّر و مجری دین نیز همیشه باید در میان آدمیان باشد. به سخن دیگر، ابلاغ و اجرای دین امور تعطیل برداری نیستند و به حکم عقل، نیاز آدمی به مبلغ و مجری معصوم دین دائمی است.

خداؤند متعال در لوح حضرت زهراء^{علیها السلام} به همین حقیقت عقلی اشاره فرموده است. «إِنِّي مَ أَبْعَثُ نِيَّيَاً فَأُكْمِلُهُ أَيَّامَهُ وَ أَنْقَضُ مُذَّهْنَهُ إِلَّا جَعَلْتُ لَهُ وَصِيّاً» در واقع، سنت وصایت سنتی الاهی است که از آدم تاخاتم جاری بوده است. در این‌باره، ابن‌بابویه قمی، پدر شیخ صدق، در کتاب الامامة و التبصرة، بابی گشوده و آن را «الوصیة من لدن آدم^{علیه السلام}» نامیده است. وی در این باب، حدیث بلندی از امام صادق^{علیه السلام} نقل کرده که نشان می‌دهد همه پیامبران او صیایی داشته‌اند. در این حدیث، نام شماری از او صیایه پیامبران پیشین نیز آمده است. (قمی، ص ۲۱-۲۵)

وصیت آدم به شیث و شیث به او صیایی دیگر تا زمان برانگیخته شدن نوح؛ و وصیت نوح به فرزندش سام و وصیت ابراهیم به اسماعیل و وصیت موسی به یوشع در ابلاغ و اجرای دین، در کتابهای تاریخی نیز آمده است. (یعقوبی، ج ۱، ص ۷ و ۸ و ۱۷ و ۲۸ و ۴۵) برای مثال، در وصیت حضرت موسی^{علیه السلام} به بنی اسرائیل آمده است: «و قد حانت وفاتی، و هذا يوشع ابن نون القيم فيكم بعدي، فاسمعوا له و أطيعوا أمره، فإنه يقضي بينكم بالحق». و ملعون من خالفه و عصاه. (همان، ص ۴۵)

در اخبار عامه نیز سنت الاهی وصایت آمده است. در یکی از این اخبار، ابن عباس نقل می‌کند که مردی یهودی نزد پیامبر^{علیه السلام} آمد و به وی گفت: «فَأَخْبَرْنِي عَنْ وَصِيّكَ مَنْ هُو؟ فَمَا مَنْ نَبِيٌّ إِلَّا وَ لَهُ وَصِيٌّ وَ إِنَّ نَبِيَّنَا مُوسَى بْنُ عُمَرَانَ أَوْصَى يُوشَعَ بْنَ نُونٍ». (مرعشی

ت) امیر مؤمنان برترین اوصیاء

برتری امیرالمؤمنین علیہ السلام بر همه اوصیاء از حقایقی است که روایات فراوانی گواه آن است. در اینجا تنها به حدیث معتبر تشییه اشاره می‌کنیم که با الفاظ و عبارات گوناگون از پیامبر علیہ السلام نقل شده و در کتابهای متعدد اهل سنت آمده و مرحوم میر حامد حسین یکی از مجلدات کتاب عبقات الانوار را بدان اختصاص داده است. از میان روایان و ناقلان حدیث تشییه، می‌توان از عبدالرزاق صنعتی، احمد بن حنبل، ابوحاتم رازی، حاکم نیشابوری، ابوسعید اصفهانی، بیهقی و ابن مغازلی نام برد. اینک متن این حدیث به روایت احمد بن حنبل^۱:

هر که می‌خواهد دانش آدم و فهم نوح و راز و نیاز موسی با خدا و وقار و سنگینی عیسی و بی‌نقصی و کمال و زیبایی محمد را ببیند، به مردی که از پیش می‌آید، بنگرد.

۱. مَنْ أَرَاهُ أَنْ يَئْتِيَ إِلَيْهِ آدَمَ فِي عَلِيهِ وَإِلَى نُوحٍ فِي فَهْيَهِ وَإِلَى مُوسَى فِي مُنَاجَاتِهِ وَإِلَى عِيسَى فِي سَعْيِهِ وَإِلَى مُحَمَّدٍ فِي قَمَاهِهِ وَكَمَالِهِ، فَلَيَئْتِيَ إِلَيْهِ آدَمَ الْجَلَلُ الْمُقْبَلُ.

همچنین ابن اسحاق (م ۱۵۱) در السیر والمعازی، نقل کرده که روزی سلمان از پیامبر علیہ السلام پرسید: «یار رسول الله إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا وَلَهُ وَصْيٌّ... فَمَنْ وَصَّيْكَ؟» (ابن اسحاق، ص ۱۲۴) پرسشی که حاکی از آشنایی دانایان هر عصری با این سنت الاهی است. در هر حال، وصایت سنتی الاهی است که عقل و نقل معتبر شاهد درستی آن است. مرحوم علامه مجلسی در کتاب الاماۃ بحار الانوار، بابی تحت عنوان «في اتصال الوصیة و ذکر الأوصیاء من لدن آدم إلى آخر الدھر» گشوده و در آن، سه حدیث طولانی نقل کرده که حاکی از جریان این سنت از آدم تا خاتم است. (مجلسی، ج ۲۳، ص ۵۷ - ۵۸) افزون بر این، عباراتی نظیر «مَا مِنْ نَبِيٍّ مَضَى إِلَّا وَلَهُ وَصْيٌّ» در احادیث، فراوان، آمده است و نشان دهنده تواتر معنوی این مسئله است. (نک: کلینی، ج ۱، ص ۲۲۴ و ۲۵۰ و ۲۷۸)

پس مردمان گردن فراز کردند و همگی علی را دیدند که گویی از سراشیبی، پایین می خرامید و از کوه، فرود می آمد. (هندی، ص ۵۷)



مرحوم میر حامد حسین بر اساس قواعد ادبی و بر پایه اعتراف دانشمندان اهل سنت، نشان داده است که حدیث تشییه دال بر افضلیت امیر المؤمنین علیہ السلام بر همه پیامبران جز نبی اکرم علیہ السلام است. (همان، ص ۳۱۸ - ۳۱۹ و ۳۶۵ - ۳۶۹) بنابراین، برتری امیر المؤمنان بر سایر اوصیا حقیقتی است که روایات عامه نیز آن را تأیید می کند.

ث) گرامی داشت پیامبر علیہ السلام به سبب حسنین علیہ السلام

خداؤند سبحانه امام حسن و امام حسین علیهم السلام را دو بچه شیر و دونوئه پیامبر علیہ السلام خوانده و ایشان را سبب گرامی داشت رسول خدا علیه السلام از سوی خود دانسته است (أَكْرَمُتُكَ بِشِبَّيْكَ وَ سِبْطَيْكَ حَسَنٌ وَ حُسَيْنٌ). نکته قابل توجه در این جمله، وجه گرامی داشت پیامبر علیہ السلام به حسنین علیہ السلام است. به نظر می رسد، از آنجا که محور مطالب لوح فاطمه علیہ السلام موضوع وصایت و جانشینی رسول خداست و حیات و بقای دین پیامبر با امر وصایت محقق می شود و از آنجا که حسنین علیہ السلام دو تن از اوصیایی اند که مایه حفظ و بقای دین پیامبرند، خداوند به رسولش می فرماید که ما با اعطای این دو فرزند به تو، گرامی ات داشتیم؛ چرا که این دو فرزند، از حجتهای الاهی اند و افزون بر اینکه به عنوان فرزند مایه روشنایی دل و دیده تو هستند، به عنوان وصی عامل حیات و بقای دین تو خواهند شد.

ج) جریان امامت در نسل امام حسین علیہ السلام

بنا بر توضیحات مرحوم مجلسی، می توان گفت که مقصود از کلمه تامه و حجت بالغه که خداوند آن دوران زد امام حسین علیه السلام و همراه او قرار داده، امر امامت است (جَعَلْتُ كَلِمَتِي التَّامَةَ مَعْهُ وَ حُجَّتِي الْبَالِغَةَ عِنْدَهُ) که با توجه به ویژگیهای این امر، به دو شکل از آن تعبیر شده است. افزون بر این، مراد از حجت بالغه می تواند براهین و ادله ای باشد که دال بر حقانیت امامان علیهم السلام است. در هر حال، این عبارات حاکی از



آن است که ائمّه از نسل امام حسین علیهم السلام خواهند بود؛ امری که در احادیث به شکل

متواتر تکرار شده است. (نک: مجلسی، ج ۲۶، باب ان الائمه من ذرية الحسين علیهم السلام)

درباره حکمت جریان امامت در نسل امام حسین علیهم السلام احادیثی نقل شده که شیخ

صدقوق برخی از آنها را در کتابهایش آورده است. (صدقوق، علل الشرایع، ج ۱، ص ۲۰۵ - ۲۱۰)

همو، معانی الانجاء، ص ۱۲۷ - ۱۲۶)

باری، مسئله امامت از مسائلی است که تاریخ اسلام شاهد نزاعها و درگیریهایی بر سر آن بوده است. یکی از این نزاعها، نزاع فرزندان امام حسن با ائمّه علیهم السلام است. لیکن توواتر احادیث جریان امامت در نسل امام حسین علیهم السلام که حدیث لوح نیز در شمار آنهاست، دلیل عدم حقانیت فرزندان امام حسن علیهم السلام است.

ج) تداوم هدایت الاهی به تداوم امامت

هدف از خلقت جن و انس پرستش خداست (الذاریات ۵۱ / ۵۶) و رشتة بندگی و فرمانبرداری از خداوند، هیچ وقت، گسته نخواهد شد؛ یعنی اطاعت از امر و نهی خدا دائمی و همیشگی است. از سوی دیگر، چنان‌که یاد شد، مردمان برای اطاعت از خداوند نیازمند آشنایی با دین و تعالیم آن‌اند و این نیاز، لزوم وجود حجت خدا در هر عصر و نسلی را در پی دارد. نتیجه اینکه، انسانها برای اطاعت از خدا به هدایت حجتهای او نیازمندند و میان دائمی بودن وجوب اطاعت از خدا و نیاز به هدایت حجتهای او ملازمه‌ای منطقی برقرار است. از همین روست که خداوند می‌فرماید: «إِنَّ خَيْطَفَرِضِي لَا يَنْقَطِعُ وَ حُجَّتِي لَا تَحْقَقِي». نتیجه التزام به هدایت حجتهای الاهی و اطاعت خداوند، در سلک اولیاء الله در آمدن است و اولیای خدا از جام سرشار از نعمتهای معنوی و مادی، سیراب خواهند شد (وَ أَنَّ أَوْلِيَائِي يُسْقَوْنَ بِالْكَأسِ الْأَوْفَى).

ح) انکار یکی از امامان به منزله انکار همه آنان

امامت مانند نبوت، رشته‌ای به هم پیوسته و متصل است و همان‌گونه که ایمان به

همه انبیاء واجب است و کفر به یکی از آنان، مساوی کفر به همه ایشان است، انکار یکی از امامان نیز مساوی انکار همه آنان است. اساساً آنچه اهمیت دارد، ایمان به حجتهاي خداست، پس از اثبات حجت بودنشان و در اين ميان، تفاوتی بين پیامبر يا وصی بودن حجج الاهی وجود ندارد.

در قرآن کریم، پس از یادکرد پیامبران الاهی، از قول مؤمنان، چنین جمله‌ای آمده است: «لَا نَفْرَقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ» (البقرة (۲) / ۱۳۶) یا «لَا نَفْرَقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رَسُولِهِ» (البقرة (۲) / ۲۸۵) معنای این جملات این است که در ایمان به پیامبران، فرقی قائل نیستیم؛ یعنی این‌گونه نیستیم که به بعضی از آنان ایمان آوریم و به بعضی دیگر کفر ورزیم. (طبرسی، ج ۱، ص ۴۰۵ و ۶۸۹) زیرا انکار یکی از پیامبران معادل انکار امر پیامبری است. بنابراین، انکار یکی از ائمه مساوی با انکار اصل امامت خواهد بود (مَنْ جَحَدَ وَاحِدَةً مِّنْهُمْ فَقَدْ جَحَدَ نِعْمَةِي).

خ) به کمال رسیدن رشتة امامت به وسیله امام زمان علیه السلام
خداوند در حدیث لوح فرموده است: «وَأَكْمِلُ ذَلِكَ بِائْنَهِ مُحَمَّدَ رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ». در معجم المقايس آمده است: «کمل: أصل صحيح يدلّ على قام الشيء». (ابن فارس، ذیل ماده) از سوی دیگر، «قام الشيء: انتهاءه إلى حد لا يحتاج إلى شيء خارج عنه، و الناقص: ما يحتاج إلى شيء خارج عنه». (راغب اصفهانی، ذیل ماده «تم») بنابراین، وقتی که امری به حدی می‌رسد که در وجود و بقایش به چیزی خارج از خود نیازمند نباشد، به کمال خود رسیده است.

خداوند در لوح فاطمه علیها السلام فرموده است که رشتة امامت را با امام عصر علیه السلام به کمال رسانیده است؛ یعنی امر امامت با وجود امام دوازدهم برای بقایش به هیچ‌چیز و هیچ‌کس دیگری نیازمند نیست. از سوی دیگر، بنا بر آیه اکمال، اصل امامت مایه کمال دین است. نتیجه اینکه امام زمان علیه السلام عامل بقا و حفظ دین است و دین خدا برای بقایش نیازمند هیچ عامل و مدعی دیگری نیست.



«رَحْمَةً» در عبارت «رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ» یا حال است یا مفعول له؛ مانند آیه «وَ مَا أُرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ» (الأنبياء (۲۱) / ۱۰۷) (طبرسى، ج ۷، ص ۱۰۵)؛ اما از آنجایی که «رحمة» مصدر و جامد است و اصل در حال، مشتق بودن آن است، مفعول له بودن «رحمة» ترجیح دارد. لذا معنای این جمله چنین خواهد شد: «خدا از سر رحمتش به جهانیان، امامت را با امام زمان علیه السلام کامل گردانید». بنابراین، امامت امام عصر علیه السلام رحمت است برای همه موجودات.

به نظر می‌رسد، سر مطلب فوق این باشد که خداوند از سر رحمت به مردمان، پیامبران را برانگیخت و سلسله انبیاء را با پیامبر خاتم، به فرجامش رسانید. از سوی دیگر، امامت مایه کمال دین و حفظ و بقای آن است و امامت امام زمان علیه السلام سبب بقای امر امامت است. بنابراین، رحمتی که خداوند با برانگیختن نخستین نبی بر خلق خود فروبارید، با امامت آخرین وصی تداوم خواهد یافت.

د) کمالات پیامبران در امام زمان علیه السلام

وجود کمالات انبیاء و اوصیاء پیشین در امام زمان علیه السلام، جز در حدیث لوح، در احادیث دیگری نیز آمده است. برای نمونه، در حدیثی که مفضل بن عمر از امام صادق علیه السلام روایت کرده، ذکر شده که حضرت صاحب الزمان علیه السلام پس از ظهرور، به دیوار کعبه تکیه می‌دهد و مردمان راندا می‌دهد و به آنان چنین می‌گوید:

يَا مَعْشَرَ الْخَلَائِقِ، إِلَّا وَ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرْ إِلَى آدَمَ وَ شَيْئٍ فَهَا أَنَا ذَا آدُّ وَ شَيْئُ إِلَّا وَ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرْ إِلَى نُوحَ وَ لَدِيهِ سَامٌ فَهَا أَنَا ذَا نُوحُ وَ سَامُ إِلَّا وَ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرْ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَ إِسْمَاعِيلَ فَهَا أَنَا ذَا إِبْرَاهِيمُ وَ إِسْمَاعِيلُ، إِلَّا وَ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرْ إِلَى مُوسَى وَ يُوشَعَ فَهَا أَنَا ذَا مُوسَى وَ يُوشَعُ؛ إِلَّا وَ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرْ إِلَى عِيسَى وَ شَمْوُونَ فَهَا أَنَا ذَا عِيسَى وَ شَمْوُونُ؛ إِلَّا وَ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرْ إِلَى مُحَمَّدٍ وَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا فَهَا أَنَا ذَا مُحَمَّدٌ وَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ؛ إِلَّا وَ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرْ إِلَى الْحَسَنِ وَ الْحُسَيْنِ فَهَا أَنَا ذَا الْحَسَنُ وَ الْحُسَيْنُ إِلَّا وَ مَنْ

أَرَادَ أَنْ يُنْظَرَ إِلَى الْأَمَّةِ مِنْ وُلْدِ الْحُسْنَيْنِ فَهَا أَنَا ذَا الْأَمَّةِ. (مجلسی، ج ۵۳، ص ۹)

اما در لوح حضرت فاطمه علیها السلام تنها از موسی و عیسی و ایوب سخن رفته و آمده که «کمال» موسی و «بهاء» عیسی و «صبر» ایوب، همه در امام زمان علیهم السلام جمع است (عَلَيْهِ كَمَالٌ مُوْسَى وَ بَهَاءُ عِيسَى وَ صَبْرٌ يَوْبَ). اما مقصود از کمال موسی و بهاء عیسی چیست؟ علامه مجلسی مراد از کمال موسی را دانش و اخلاق و نیروی او در دفع فریب و نیرنگ دشمنان، و مقصود از بهاء عیسی را با توجه به معنای لغوی بهاء، حسن صورت و سیرت همراه با زهد و ورع و ترک دینا و بسنده کردن به خوراک و پوشак اندک، دانسته است. (مجلسی، ج ۶، ص ۲۱۵)

ذ) معاد در حدیث لوح

به نظر می‌رسد، آنچه درباره معاد و حساب و کتاب و روز بازپسین در لوح حضرت فاطمه علیها السلام آمده نیز در ارتباط با موضوع امامت است. البته در آغاز لوح، خدای متعال خود را به «دَيَانُ الدِّينِ»: جزاده‌نده روز جزا (مجلسی، ج ۶، ص ۲۱۰) وصف کرده و در ادامه، کیفر کسی را که جز به او امید بیند و جز از او بیمناک باشد را عذابی سخت بیان کرده است.

اما چنان‌که گفته شد، معاد در حدیث لوح، در ارتباط با امامت مطرح گشته است. امامت بر اساس حدیث لوح، امری است واجب الاعتقاد و این شامل اعتقاد به تک‌تک امامانی که نامشان در این لوح آمده می‌شود. عبارت «يَعْتَرَتِهِ أَثِيبُ وَ أَعَاقِبُ» (مرجع ضمیر هاء امام حسین علیهم السلام است) حقیقت پیش‌گفته را آشکار می‌سازد. زیرا امامت و اعتقاد به امامان، اصلی از اصول دین و از شروط قبولی اعمال است و ترک ایمان و اعتقاد به آن، دو کیفر خواهد داشت: یکی ترک اصلی اعتقادی؛ و دیگری عدم مقبولیت اعمال دینی به سبب عدم احراز شرط پذیرش آن. (همان، ج ۶، ص ۲۱۲) این حقیقت در احادیث فراوانی تکرار شده است. از جمله، در زیارت معتبر جامعه کبیره آمده است: «بِمُؤْلَاتِكُمْ تُقْبَلُ الطَّاعَةُ الْمُفَرَّضَةُ». (مجلسی، ج ۹۹، ص ۱۳۳)



ر) مهدویت در حدیث لوح

مقصود از مهدویت، ظهور منجی و مصلحی است الاهی که در آخرالزمان، قیام می‌کند و ستم و بیداد را از میان می‌برد و عدل و داد را حکمفرما می‌سازد. آیات متعددی از قرآن، بدین حقیقت اشاره کرده‌اند؛ مانند اینکه زمین را صالحان به ارت خواهند برد (الاتباء ۲۱ / ۱۰۵)؛ سرانجام حکمرانی در زمین، از آن پروپاپیشگان خواهد بود (الاعراف ۷ / ۱۲۸)؛ دین پسندیده خدا در زمین قدرت خواهد گرفت. (التور ۵۵ / ۲۴)

خداآوند متعال خود را در لوح فاطمه^{علیها السلام} به «قَاصِمُ الْجَبَارِينَ وَ مُدِيلُ الْمُظْلومِينَ»، به درهم‌کوبنده ستمگران و سرکشان، و دولت‌دهنده ستمدیدگان وصف کرده و این هماهنگ با آیات قرآن، اشاره به مهدویت است. علامه مجلسی مقصود از «مظلومان» را در اینجا، ائمه و شیعیانشان دانسته که خداوند آنان را در آخرالزمان، یاری خواهد کرد (مجلسی، ج ۶، ص ۲۱۰)؛ چراکه با غلبه و به دولت رسیدن آنان و درهم شکسته شدن دشمنان ایشان، مصدق کامل به ارث بردن زمین از سوی صالحان و متقین است.

ز) پیشگویی وقایع عصر ائمه^{علیهم السلام} در حدیث لوح

چنان‌که پیشتر گفته شد، بخشایی از لوح حضرت فاطمه^{علیها السلام} گزارشی است از وقایعی که در عصر هر امامی رخ خواهد داد و نشان‌دهنده نقش آن امام در پاسداری از دین و آیین نبوی است. از آنجایی که این گزارشها سالها پیش از حوادث رخداده در عصر هر امامی، در لوح فاطمه^{علیها السلام} آمده، اخبار از غیب نیز به شمار می‌رود. بنابراین، تحقق مندرجات این لوح دلیل دیگری بر الاهی بودن منبع و مصدر آن خواهد بود.

باری، گزارش‌های یادشده در لوح فاطمه^{علیها السلام} از آنچه در عصر هر امامی اتفاق می‌افتد و نقش امام هر زمانی در این وقایع، گویای این است که پس از رحلت

پیامبر ﷺ دو جریان عمدۀ در تاریخ اسلام، وجود داشته است؛ یکی جریانی که به نابودی دین و تحریف تعالیم آن و گمراه کردن مسلمانان کمر بسته و دومی جریانی که هدفش حفظ دین و زدودن پیرایه‌ها و تحریفها و هدایت مسلمانها بوده است.

پیش‌بینی چنین وضعیتی در احادیث رسول خدا ﷺ نیز آمده است. پیام اصلی این احادیث، آن است که پس از درگذشت پیامبر ﷺ، در آینده‌ای نزدیک، از اسلام جز نامی و از قرآن جز رسمی نخواهد ماند و گرچه مسلمانان متسب به اسلام‌اند، ولی دورترین مردمان از حقیقت آن‌اند. (متقی هندی، ج ۱۱، ص ۱۸۱، ۳۱۱۲۵ و ۳۱۱۲۶ و ۳۱۱۳۷)

بنابر دسته دیگری از احادیث نبوی، برخی در انحراف امّت مسلمان از اسلام و قرآن، نقش محوری دارند. آنان خود را به دین و دین را به خود می‌بندند و تعالیم آن را تحریف می‌کنند و تأویلات جاھله از آن به دست می‌دهند. در مقابل این گروه، گروه دیگری قرار خواهند گرفت که به خودبستنها و تحریفات و تأویلات ناروا را از دین می‌زدایند. اینان به تصریح پیامبر ﷺ افراد عادلی از اهل‌بیت او خواهند بود.

(قدوزی، ج ۲، ص ۱۱۴ و ۳۶۶ و ۴۳۹)

لوح حضرت زهره ﷺ با مطرح کردن وقایعی که در عصر هر امامی رخ می‌دهد و با یادکرد اوصاف امام هر زمانی، در حقیقت، به رویارویی دو جریان یادشده اشاره کرده و نشان داده که اوصیای پیامبر ﷺ افرون بر تلاش در انجام وظیفه ابلاغ و اجرای دین، چگونه در پاسداری و حفظ اسلام با جریانهای گمراه‌کننده و تحریف‌گر رویه رو شده‌اند.

تاریخ ائمّه ﷺ به روایت لوح فاطمه ﷺ

الف) امام حسن عسکری

درباره امام حسن عسکری در لوح فاطمه ﷺ آمده است:
فَجَعَلْتُ حَسَنًا مَعْدِنَ عِلْمٍ يَعْدَ أَنْقَضَاءِ مُدَّةِ أَيِّهِ.

**ب) امام حسین علیه السلام**

امام حسن علیه السلام پس از پدرش علی علیه السلام معدن علم خداست.
امام حسن علیه السلام با برخورداری از علم الاهی، دین خدا را در روزگار امامتش، پاس داشت و با تحریفات و اضلالها مبارزه کرد. از درخشنان‌ترین کارهای امام حسن علیه السلام نفی معاویه از اسلام بود. معاویه با بستن خود به اسلام و با بستن اسلام به خود، سعی در نابودی این دین الاهی داشت؛ لیکن امام حسن علیه السلام در شرایط گوناگون با موضع‌گیریهای مناسب، در مقابل معاویه ایستاد و چهره حقیقی او را به همگان نمایاند.

مقابلة امام حسن علیه السلام با معاویه، نخست در صورت جنگ رخ نمایاند و آن‌گاه که کوچک و بزرگ سپاهیانش به او خیانت کردند، برای بقای دین خدا و زدودن پیرایه زشتی از آن به نام معاویه، با او صلح کرد. از شروط بیعت امام حسن علیه السلام با معاویه این بود که معاویه حق ندارد خود را امیرالمؤمنین بخواند و نزد او اقامه شهادت نشود. (صدقه، ج ۱، ص ۲۱۲) اینها همه حاکی از آن است که نه تنها معاویه شرایط لازم برای حکومت بر مسلمانان را به عنوان حاکم اسلامی ندارد، بلکه او حتی مسلمان عادلی هم به شمار نمی‌رود که اقامه شهادت نزدش معترض باشد.

همچنین، امام حسن علیه السلام با معاویه شرط کرد که بر پایه کتاب خدا و سنت رسولش عمل کند و افزون بر این، کسی را به عنوان حاکم پس از خود، تعیین نکند و حکومت پس از وی، از آن امام حسن علیه السلام و در صورت رخداد حادثه‌ای، از آن امام حسین علیه السلام است. (آل یاسین، ص ۳۵۵ - ۳۵۶) اما معاویه پس از گرفتن قدرت، نه به کتاب خدا عمل کرد و نه به سنت رسولش و افزون بر این، یزید را به عنوان خلیفة‌المسلمین به مسلمانان تحمیل کرد و نشان داد که به عهد و پیمان خود پای‌بند نیست.

خداآوند در لوح فاطمه علیه السلام امام حسین علیه السلام را خازن وحی خود خوانده که فرجام



سعید کارش شهادت است. حسین علیه السلام نزد خدا بلند مرتب ترین شهیدان است. «جَعْلْتُ حُسَيْنًا خَازِنَ وَحْيِيٍّ وَ أَكْرَمْتُهُ بِالشَّهَادَةِ وَ خَمَّتُ لَهُ بِالسَّعَادَةِ فَهُوَ أَفْضَلُ مَنِ اسْتُشْهِدَ وَ أَرْفَعُ الشُّهَدَاءِ دَرَجَةً». اما خازن وحی خدا برای چه و به دست که کشته شد؟ قاتل امام حسین علیه السلام یزید بن معاویه است که به عنوان خلیفه رسول خدا علیهم السلام بر مسلمانان حکومت می کرد. آیا تنها همین مسئله از عدم مشروعيت یزید حکایت نمی کند؟ آیا کشته شدن امام حسین علیه السلام به فرمان یزید، مصدقاق نفی کسی که خود را به دین بسته است، نیست؟

ممکن است در اینجا اشکالی مطرح شود که لازمه خازن وحی بودن امام حسین علیه السلام، نبوت ایشان خواهد بود. لیکن هیچ ملازمه ای میان خازن وحی بودن و نبوت وجود ندارد. توضیح اینکه وحی دوگونه است: الف) وحی شرعی؛ ب) وحی غیر شرعی.

وحی شرعی مخصوص پیامبران است. در این گونه وحی، محتوای وحی، شریعت و احکام الاهی است. خداوند شریعت را برنبی وحی می کند و نبی پس از دریافت چنین وحی، محتوای آن را به وصی می رساند و بدین ترتیب، وصی به واسطه نبی، محتوای وحی شرعی را در می یابد و در بر می گیرد و بدین شکل، گنجینه دار وحی می شود. بنابراین، لازم نیست که خازن وحی حتماً پیامبر باشد. اما در وحی غیر شرعی، محتوای وحی شریعت نیست. محتوای چنین وحی می تواند اخبار غیبی، علوم الاهی و امور دیگر باشد. چنین وحی مخصوص پیامبران نیست. خداوند در قرآن می فرماید: «وَأَوْحَيْنَا إِلَيْكُمْ مُوسَى أَنَّ أَرْضَعِيهِ».

(الفصل (۲۸) / ۷)

پ) امام سجاد علیه السلام

امام سجاد علیه السلام در حدیث لوح به اوصاف «سَيِّدُ الْعَابِدِينَ وَ زَيْنُ أُولَائِيَ الْمَاضِينَ» متصف شده است. یکی از نمونه های ایفای نقش وصایت از سوی امام سجاد علیه السلام و



ح (۱۷)

ت) امام باقر علیہ السلام

امام ابو جعفر محمد بن علی علیہ السلام در لوح فاطمه علیہ السلام باقر علم و معدن حکمت خدا، معرفی شده است (محمد الباقر علیی و المعدن الحکمی). شرایط اجتماعی و سیاسی امام باقر علیہ السلام این فرصت را فراهم آورد که ایشان به نشر علم و دانش و تبیین حقایق اسلام بپردازد. در این میان، اصناف و گروه‌های مختلف مردم، از علم امام علیہ السلام بهره مند شدند؛ اما بهره‌وری شیعیان بیش از دیگران بود. در این‌باره، از امام صادق علیہ السلام نقل شده که هرچند تشیع پیش از امام باقر علیہ السلام وجود داشت، لیکن شیعیان نسبت به برخی احکام‌شان جاهل بودند و حتی گاه، محتاج مراجعته به عامله؛ تا اینکه امام باقر علیہ السلام احکام دین را به آنان بیاموخت و از مراجعته به غیر بی‌نیازشان گرداند؛ به گونه‌ای که دیگران محتاج شیعیان شدند. (کلینی، ج ۲، ص ۲۰)

ث) امام صادق علیہ السلام

عبارت حدیث لوح درباره امام صادق چنین است: «سَيِّلُكُ الْمُرْتَابُونَ فِي جَعْفَرٍ الرَّادُ عَلَيْهِ كَالرَّادُ عَلَيَّ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِي لَا كُرِمَّنَ مَثْوَى جَعْفَرٍ وَ لَا سُرَّنَةُ فِي أَشْيَاعِهِ وَ اُنْصَارِهِ وَ اُولَئِيَّهِ». دوران سی و چهار ساله امامت امام صادق علیہ السلام، از سال ۱۱۴ هجری آغاز شد و تا سال ۱۴۸ هجری ادامه یافت. (کلینی، ج ۱، ص ۴۶۹ و ۴۷۲) در این فاصله زمانی، مردمان بسیاری می‌زیستند که امام صادق علیہ السلام را به عنوان حجت خدا قبول



نداشتند؛ لیکن از ظاهر عبارت «الْمُرْتَابُونَ فِي جَعْفَرٍ» چنین به ذهن متبدار می‌شود که شک‌کنندگان در حق امام صادق علیه السلام باید از کسانی باشند که امامت امام باقر علیه السلام را گردن نهاده بودند یا دست کم از گروه شیعیان امامان پیشین به شمار می‌رفتند. شاید بتوان گروهی از سادات حسنی و زیدیه را مصداق «مرتابون» در عبارت فوق دانست. (نک: نادری، ص ۵۴ - ۵۶)

ج) امام کاظم علیه السلام

نکته کلیدی درباره دوران امامت امام کاظم علیه السلام در لوح حضرت فاطمه علیها السلام، در گرفتن فتنه‌ای کور و تاریک در دوره امام ایشان است (فِتْنَةُ عَمْيَاءِ حِنْدِسُ). حندس در لغت، به معنای ظلمت یا شب بسیار تاریک است (ابن منظور، ذیل ماده) و وصف فتنه به عمیاء (کور) از باب مجاز است و مقصود این است که گرفتاران به این فتنه، کور بوده‌اند. (مجلسی، ج ۶، ص ۲۱۳)

پس از شهادت امام صادق علیه السلام، گروهی از شیعیان امامت امام کاظم علیه السلام را نپذیرفتند. بعضی از اینان در امام صادق علیه السلام وقف کردند و گفتند که آن حضرت زنده است و از دنیا نرفته و هرگز نخواهد مرد تا اینکه بار دیگر ظهرور کند و امرش را اظهار نماید. آنان امام صادق علیه السلام را قائم موعود می‌دانستند. پیشوای این گروه، فردی به نام ناووس بوده است و از همین رو، این گروه را ناووسیه نامند. (مفید، ص ۳۰۵)

گروه دیگر، اسماعیلیه بودند. پس از درگذشت امام صادق علیه السلام، گروهی از شیعیان چنین گفتند که آن امام از دنیا رفت و فرزندش اسماعیل را به عنوان جانشین خود معرفی کرد. اما اسماعیل، فرزند ارشد امام صادق، در حیات پدر، چشم از گیتی فرو بسته بود؛ لیکن اینان مرگ اسماعیل را انکار کردند و افزون بر اعتقاد به امامت و حیات اسماعیل، او را قائم موعود نیز بر شمردند. گروهی دیگر، چنین گفتند که اسماعیل در زمان حیات پدر، درگذشته؛ اما او فرزند خود محمد را به عنوان امام پس از خود برگزیده است. گروه سوم، دعوی کردند که امام صادق علیه السلام



خود محمدبن اسماعیل را به عنوان جانشین پدرش، اسماعیل، به امامت، شناسانده است. شیخ مفید این هر سه گروه را اسماعیلی می‌داند و سبب آن را اعتقاد ایشان به امامت اسماعیل بر می‌شمارد. (همان، ص ۳۰۵-۳۰۶) اسماعیلیان سلسله امامت را در فرزندان اسماعیل، جاری می‌دانند. (اربلی، ج ۲، ص ۳۹۵)

گروه سوم درگذشت امام صادق علیه السلام را پذیرفتند؛ لیکن فرزند بزرگ‌تر آن امام، عبدالله را به عنوان امام قبول کردند و دلیل اعتقادشان را چنین بیان کردند که امامت ویژه فرزند بزرگ‌تر است. اینان فطحیه نام دارند. (مفید، ص ۳۰۶) باری، فتنه کور و تاریک وسختی که در آغاز امامت امام کاظم علیه السلام درگرفت، انحراف از امامت ایشان بود که به اشکال مختلف نمایان شد؛ لیکن بطلان گروههای مخالف امامت امام کاظم علیه السلام و حقانیت حضرتش روشن شد و رشته هدایت الاهی با امامت آن امام پیوسته و متصل بماند. (همان، ص ۳۰۸-۳۱۳)

ج) امام رضا علیه السلام

گزارش حدیث لوح از وقایع دوران امامت امام رضا علیه السلام گزارشی مبسوط است. در این گزارش، چند پیشگویی وجود دارد که همگی آنها محقق شد. بنگرید:

۱. انکار امامت حضرت رضا علیه السلام پس از شهادت امام کاظم علیه السلام و دور بودن منکران از رحمت خداوند (وَيَلُّ لِلْمُفْتَرِينَ الْجَاهِدِينَ عِنْدَ اْنْقِضَاءِ مُدَّةٍ مُوَسَّى عَبْدِيٰ وَ حَبِّيٰ وَ حَيْرَتِيٰ فِي عَلِيٰ وَلِيٰ وَ نَاصِريٰ).

پس از شهادت امام کاظم علیه السلام و در آغاز دوران امامت امام رضا علیه السلام گروهی از شیعیان، امامت حضرت رضا علیه السلام را نپذیرفتند و در امام کاظم علیه السلام وقف کردند.

۱. فیض کاشانی در شرح «فتنه عیماء حندس» نوشتند است: «آزمایش به سبب امام کاظم علیه السلام بسیار تاریک بود؛ زیرا امر امامت او از امر امامت پدرانش مخفی تر بود؛ چراکه خوف از طاغی زمان او افزون‌تر بود.» (کاشانی، ج ۲، ص ۲۹۸) بنا بر سخن فیض کاشانی، «فتنه عیماء حندس» یعنی آزمایش شیعیان در رابطه با امامت امام کاظم علیه السلام بسیار سخت و دشوار بود.

گروهی از آنها مدعی شدند که حضرت موسی بن جعفر علیهم السلام زنده است و قائم موعود هموست و گروه دیگر، درگذشت آن حضرت را پذیرفتند، ولی گفتند که ایشان به زودی زنده خواهد شد و قیام خواهد کرد. (مغید، ص ۳۱۳)

مرحوم شیخ طوسی در الغیبه، از نخستین کسانی که در امام کاظم علیهم السلام وقف کردن نام برد و درباره انگیزه آنان روایاتی را نقل کرده است. علی بن ابی حمزه بطائی، زیادبن مروان قندی و عثمان بن عیسی رواسی از نخستین واقفان اند که به اینگیزه‌های مالی قائل به وقف شدند. (همو، ص ۶۴)

به گزارش یونس بن عبد الرحمن، صحابی بزرگ امام کاظم (نک: خوبی، معجم رجال‌الحدیث، ج ۲۰، ش ۱۳۸۳۴)، پس از درگذشت امام کاظم علیهم السلام در دست وکلای آن حضرت، اموال بسیاری بود و همین انگیزه قول آنها به وقف در آن امام و انکار مرگ وی شد. (طوسی، الغیبه، ص ۶۴) گزارش دیگری حاکی از آن است که پس از شهادت امام کاظم علیهم السلام، حضرت رضا علیهم السلام به زیادبن مروان قندی و علی بن ابی حمزه بطائی و عثمان بن عیسی رواسی، فرمود که اموالی را که در دست دارید، نزد من بفرستید که من وارث و قائم مقام پدرم هستم. بطائی و قندی در پاسخ امام رضا علیهم السلام انکار کردن که مالی نزد ایشان است و رواسی نامه‌ای به آن حضرت نوشت و گفت: «پدرت نمرده است. او زنده است و برخواهد خاست. و هر که بگوید او درگذشته، اهل باطل است.» (همان، ص ۶۵)

باری، گزارش‌های معتبر حاکی از آن است که سران واقفه به اینگیزه‌های مالی، امامت امام رضا علیهم السلام را پذیرفتند. با این همه، مؤلف کتاب مکتب در فرآیند تکامل انتظار مردم به قیام حضرت موسی بن جعفر علیهم السلام به عنوان قائم آل محمد علیهم السلام را انگیزه وقف و عدم پذیرش مرگ ایشان دانسته و نهادن علی‌جنازه حضرتش بر جسر بغداد را نیز رافع این مشکل ندانسته و گفته که کسی از هواداران شناخته شده ایشان در آنجا حضور نداشته است تا به شهادت آن امام گواهی دهد. (مدررسی، ص ۸۶)



لیکن قول به وقف نه از جانب مردم متظر دولت حقه آل محمد علیهم السلام، بلکه از جانب کسانی مطرح شد که پذیرش امامت حضرت رضا علیهم السلام با منافع مالی شان در تضاد بوده است. افزون بر این، به گزارش یونس بن عبد الرحمن، حسین بن علی روایی از اصحاب امام کاظم علیهم السلام هنگام دفن آن حضرت حاضر بوده و روی مبارک ایشان را پیش از دفن دیده است. (طوسی، ص ۲۳-۲۴)

باری، در طعن بر روات واقفه، روایات فراوانی نقل شده که به گفته شیخ طوسی، از حد شمار بیرون است. (همان، ص ۶۷).

۲. نهادن بارهای سنگین نبوت بر دوش امام رضا علیهم السلام و آزمودن ایشان به تحمل این بارهای سنگین از سوی خداوند متعال (وَ مَنْ أَضَعُ عَلَيْهِ أَعْبَاءَ النُّبُوَّةِ وَ أَمْتَحِنْهُ بِالْأَضْطِلَاعِ إِلَيْهَا).

اعباء جمع عبء است و عبء یعنی: بار و سنگین از هر چیز. (بنمنظور، ذیل ماده «عبء») بنمنظور در معنای «اضطلاع بالحمل و الأمر» نوشته است: «احتماله بأصلاته»؛ با استخوانهای دندنه اش بار را برداشت. (بنمنظور، ذیل ماده «ضلوع») بنابراین، اضطلاع یعنی برداشتن بار با تحمل سختی و دشواری. لذا معنای عبارت فوق این است که خداوند بارهای سنگین نبوت را بر دوش امام رضا علیهم السلام نهاد و او را به تحمل این بارهای سنگین، آزمایش کرد.

پرسشی که در اینجا مطرح می‌شود، این است که مقصود از بارهای سنگین نبوت چیست و آیا لازمه برداشتن بارهای نبوت، پیامبری است؟ روشن است که حمل بارهای سنگین نبوت مخصوص نبی است؛ لیکن وصی پیامبر به اعتبار وصایتش، می‌تواند حامل این بارهای سنگین باشد. در واقع، مقصود از بارهای سنگین نبوت، اموری است نظیر ابلاغ و تبیین و اجرای دین و تحمل سختیهای این امور و تاب آوردن در برابر دشواریهای هدایت مردمان و لازمه حمل این بارهای سنگین از سوی وصی نبی، هرگز نبوت او نیست.



برای روش‌تر شدن مطلب، به حدیث یوم الدار اشاره می‌شود؛ حدیثی که فریقین روایتش کرده‌اند. در این حدیث، آمده است که پیامبر ﷺ خطاب به فرزندان عبدالطلب فرمود: «فَأَيُّكُمْ يُوازِنُ عَلَى هَذَا الْأَمْرِ عَلَى أَنْ يَكُونَ أَخِي وَوَصِيٌّ وَخَلِيفَةٌ فِيهِمْ؟» (طبری، ج ۲، ص ۳۲۱) «موازرة» به معنای معاونت و اعانت است و وزیر کسی است که بار پادشاه را حمل می‌کند و با اندیشه‌اش او را یاری می‌رساند. (نک: راغب اصفهانی و این منظور، ذیل ماده «وزر») اما موازرت پیامبر ﷺ در امر رسالت، به معنای این نیست که وزیر پیامبر ﷺ خود رسول شده است.

بنا بر همه اینها، حمل بارهای سنگین نبوت از سوی وصی به اعتبار وصایت اوست و این هرگز بدان معنا نیست که وصی دارای مقام نبوت است.

۳. کشته شدن حضرت رضاعلیاً به دست فرومایه‌ای گردنش (یَقْتُلُهُ عَفْرِيتُ مُسْتَكْبِرٌ) و مدفون شدن حضرتش در شهری که بنده صالح خدا ساخته در کنار بدترین مردمان (يُدْفَنُ فِي الْمَدِينَةِ الَّتِي بَنَاهَا الْعَبْدُ الصَّالِحُ إِلَى جَنْبِ شَرٍّ خَلْقِي).

مقصود از «عفریت مستکبر» مأمون عباسی است و مراد از «عبد صالح»، ذوالقرنین و منظور از بدترین آفریدگان هارون الرشید است. (مجلسی، ج ۶، ص ۲۱۵) این عبارات حاکی از اخباری غیبی است که کاملاً تحقق یافته است.

ح) امام جوادعلیاً

یکی از چالش‌های امامت امام رضاعلیاً دیر زاده شدن فرزندش امام جوادعلیاً بوده است. توضیح اینکه حضرت جوادالائمه علیاً در سال ۲۰۳ هجری، یعنی در ۴۸ سالگی امام رضاعلیاً، زاده شد. (کلینی، ج ۱، ص ۴۹۲ و ص ۴۸۶) بنابراین، حضرت رضاعلیاً در سالهای بسیاری از امامتش، بدون فرزند پسر بوده است. این امر سبب شده بود که امامت ایشان از سوی برخی کسان، انکار شود. یکی از این افراد ابن قیاما بوده است. وی که از سران واقفه بود (خوبی، ج ۶، ش ۳۵۸۹) بارها بر امام رضاعلیاً خردگرفته و به ایشان گفته بود: «کیف تكون إماماً و ليس لك ولد؟» (کلینی، ج ۱، ص ۳۲۰، ح ۴ و ص



ح ۳۲۱) از این رو، زاده شدن امام جواد علیه السلام دلیلی گشت بر صدق امامت حضرت رضا علیه السلام و این، افزون بر سایر جنبه‌هایی که موجب مسربت امام رضا علیه السلام می‌شد، حضرتش را شادمان ساخت؛ چراکه ولادت امام جواد علیه السلام پاسخ محکمی بود به منکران امامت حضرت رضا علیه السلام.

از همین روست که خداوند متعال در لوح فاطمه علیه السلام فرموده است: «**حَقَّ الْقُولُ مِنِي لَأَسْرَنَهُ بِمُحَمَّدٍ أَبْنِيهِ وَخَلِيقَتِهِ مِنْ بَعْدِهِ.**» تحقق این وعده‌الاھی و این خبر غیبی، نشان دیگری است از الاھی بودن مصدر این لوح.

خ) امام هادی علیه السلام

در لوح فاطمه علیه السلام امام هادی علیه السلام به وصف «**أَمِينِي عَلَى وَحْيِي**» متصف شده است. در اینجا اشکالی مطرح شده، مبنی بر اینکه امین وحی بودن از خصائص انبیاست و از همین‌رو، اتصاف غیرنبی به این وصف درست نیست. لیکن روشن است که امانتدار وحی بودن به هیچ‌روی، ملازمه‌ای با نبوت شخص امین ندارد. افزون بر آنچه در توضیح «خازن وحیی» که درباره امام حسین علیه السلام به کار رفته بود گفته شد، این نکته افزوده می‌شود که خداوند در قرآن کریم فرموده است: «**ثُمَّ أُورْثَنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فِيهِمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدُ وَمِنْهُمْ سَايِقٌ بِالْخَيْرَاتِ يَإِذْنِ اللَّهِ.**» (فاطر ۳۵ / ۳۲) طبق این آیه، خدای متعال عده‌ای از بندگانش را برگزیده و آنان را ورثان کتاب الاھی اش قرار داده است؛ لیکن ذیل آیه شریف نشان می‌دهد که آن کسان پیامبر نبوده‌اند. بنابراین، همان‌گونه که میان وارث کتاب خدا بودن و نبوت ملازمه‌ای نیست، میان امین وحی بودن و نبوت نیز ملازمه‌ای وجود ندارد.

تاریخ غیبت در حدیث لوح

گرفتاریها و مصائب شیعیان حضرت مهدی علیه السلام در دوران غیبت ایشان و وستمهای و بیدادهایی که در حق آنان رفته و می‌رود، امری است که امروزه برای ما کاملاً آشکار است. چه بسیار از اولیای امام زمان علیه السلام که در دوران غیبت آن حضرت که

جزء دوره امامت وی است، کشته و سوزانده شدند؛ تا جایی که «شهداء الفضيلة»‌ها در این باره نوشته شد.

از دیگر کارهای برجسته اولیای امام عصر علیهم السلام در روزگار غیبت او، مبارزه با بدعتها و گمراهیها و دستگیری از ضعفای شیعه بوده و است. آنان در فتنه‌ها، راهنمای عموم شیعیان بوده و هستند؛ فتنه‌هایی که همچون زمین‌لرزه، سبب لرزش شیعیان در مسائل اعتقادی و ایمانی شان می‌شده و می‌شود. به راستی که آنان هدایت یافته‌اند. درود و رحمت خداوند بر ایشان باد.

نتایج

۱. حدیث لوح فاطمه علیها السلام با الفاظ گوناگون، از طرق متعدد نقل شده که بیشتر آنها معتبرند و اگر ضعفی در بعضی از آنها هست، به سبب صحت طرق دیگر و تعدد طرق این حدیث، برطرف می‌شود.
۲. حدیث لوح فاطمه علیها السلام از نصوص امامت دوازده امام است و از آنجایی که نصوص امامت متواترند، اگر ضعفی در اسناد و متن این حدیث باشد، به سبب تواتر نصوص امامت، جبران می‌شود.
۳. متن حدیث لوح با آیات قرآن و احادیثی که تواتر معنوی دارند، تقویت می‌شود.
۴. پیش‌گویی‌های مندرج در لوح فاطمه علیها السلام درباره ائمه و رخدادهای عصر ایشان، مطابق واقع است و این نشان از الاهی بودن منبع و مصدر این لوح شریف دارد.



قرآن کریم

منابع

۱. ابن اسحاق، محمد. السیر و المغازی. قم: دفتر مطالعات تاریخ و معارف اسلامی، ۱۴۱۰ ق.
۲. ابن فارس، احمد. معجم المقايس. بیروت: دار الفکر، ۱۴۱۸ ق.
۳. ابن منظور، محمدبن مکرم. لسان العرب. بیروت: دار صادر، ۱۴۱۴ ق.
۴. اربلی، علی بن عیسی. کشف الغمة. بیروت: دار الاصوات، ۱۴۰۵ ق.
۵. آل یاسین، راضی. صلح الحسن. تهران: آسیا، ۱۳۵۱ ش.
۶. بیضاوی، عبداللهبن عمر. منهاج الوصول الى علم الاصول. بیروت: مؤسسه الرساله، ۱۴۲۷ ق.
۷. خویی، سید ابوالقاسم. معجم رجال الحديث. قم: منتشرات مدیثة العلم.
۸. دهقان، مرتضی. میثاق آسمانی. تهران: نشر مکیال، ۱۳۸۸ ش.
۹. راغب اصفهانی، حسینبن محمد. المفردات فی غریب القرآن. بیروت: دار الشامیه دارالعلم، ۱۴۱۲ ق.
۱۰. زیات، احمد حسن و دیگران. المعجم الوسيط. استانبول: دار الدعوه، ۱۴۱۰ ق.
۱۱. سید رضی، محمدبن حسین. نهج البلاغه. تصحیح و تحقیق: علی نقی فیضالاسلام، تهران: انتشارات فقیه، ۱۳۷۹ ش.
۱۲. سیحانی، جعفر. اصول الحديث و احکامه فی علم الدرایه. قم: مؤسسه الامام الصادق علیہ السلام، ۱۴۱۴ ق.
۱۳. صدقون، محمدبن بابویه. الخصال. قم: جامعه مدرسین، ۱۴۰۳ ق.
۱۴. ————— کمال الدین. قم: جامعه مدرسین، ۱۴۰۵ ق.
۱۵. ————— علل الشرایع. قم: مکتبة الداوری، ۱۳۸۶ ق.
۱۶. ————— معانی الاخبار.
۱۷. طالعی، عبدالحسین. تحفه آسمانی. تهران: میقات، ۱۳۷۸ ش.
۱۸. طبرسی، فضلبن حسن. مجمع البیان. تهران: انتشارات ناصرخسرو، ۱۳۷۲ ش.
۱۹. طبری، محمدبن جریر. تاریخ الامم و الملوك. بیروت: دار التراث، ۱۳۸۷ ق.
۲۰. طوسی، محمدبن حسن. الغیبه. قم: مؤسسه المعارف الاسلامیه، ۱۴۱۱ ق.
۲۱. ————— الامالی. قم: دار الثقافه، ۱۴۱۴ ق.



۲۲. عاملی، اثبات الهدایة بالنصوص والمعجزات. بیروت: مؤسسه الاعلمی، ۱۴۲۵ ق.
۲۳. قمی، ابن بابویه. الامامه والتبرصه. قم: مؤسسه الامام المهدی علیہ السلام.
۲۴. قندوزی، سلیمان بن ابراهیم. یناییع الموده. تهران: اسوه، ۱۴۱۶ ق.
۲۵. کلینی، محمدبن یعقوب. الکافی. تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۴۰۷ ق.
۲۶. مامقانی، عبدالله. مقباس الهدایه. مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث، ۱۴۱۱ ق.
۲۷. متقی هندی، علی. کنز العمال. بیروت: مؤسسه الرساله، ۱۴۰۹ ق.
۲۸. مختاری مازندرانی، محمدحسین. فرهنگ اصطلاحات اصولی. تهران: مؤسسه پژوهشی ابن سینا، ۱۳۷۷ ش.
۲۹. مجلسی، محمدباقر. بحار الانوار. بیروت: مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳ ق.
۳۰. —————. مرآۃ العقول. تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۴۰۴ ق.
۳۱. مدرسی طباطبائی. مکتب در فرآیند تکامل. ترجمه: هاشم ایزدپناه، آمریکا: مؤسسه انتشاراتی داروین، ۱۳۷۴ ش.
۳۲. مرعشی نجفی، سید شهاب الدین. ملحقات احراق الحق. قم: کتابخانه آیت الله مرعشی، ۱۴۰۹ ق.
۳۳. مسجد جامعی، علیرضا. پژوهشی در معارف شیعه. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۸۰ ش.
۳۴. مفید، محمدبن محمدبن نعمان. الفصول المختاره. بیروت: دار المنفید، ۱۴۱۴ ق.
۳۵. میلانی، سید علی. ابطال ما استدل به لامامة ابی یکر. قم: مرکز الابحاث العقائدیه.
۳۶. نادری، مرتضی. سر بر آستان حجت حق. تهران: نیا، ۱۳۹۰ ش.
۳۷. نعمانی، محمدبن ابراهیم. الغیبه. تهران: مکتبة الصدق، ۱۳۹۷ ق.
۳۸. یعقوبی، احمدبن ابی یعقوب. تاریخ یعقوبی. بیروت: دار صادر.
۳۹. هندی، میر حامد حسین. خلاصه عقات الانوار حدیث تشییه. ترجمه: مرتضی نادری، تهران: نباء، ۱۳۸۶ ش.