

بررسی تطبیقی مراجیه‌های خمسه نظامی با نگاه موردي به سه مراجونامه

«کتاب المراج، مراج النبی و الإسراء و المراج»

سعید قاسمی پرشکوه^۱، عباسعلی وفایی^۲

۱. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
۲. استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

پذیرش: ۹۱/۹/۲۷ دریافت: ۹۱/۶/۲۷

چکیده

نظامی گنجوی، مثنوی‌سرای بزرگ قرن ششم هجری قمری و یکی از بنیان‌گذاران ادبیات داستانی منظوم فارسی است. یکی از جذابیت‌های مثنوی‌های نظامی وجود تحمیدیه‌ها، مناجات و مراجیه‌هایی است که در آغاز هریک از منظومه‌هایش دیده می‌شود که به دلیل زیبایی و تخیل زائدالوصف آن‌ها بسیار مورد توجه پیروان او بوده است. مقاله حاضر در پی بررسی تطبیقی مراجیه‌های خمسه نظامی و سه مراجونامه عربی پیش از او یعنی *المراج* قشیری، *مراجعة النبی* ابن عباس و *الإسراء و المراج* ابن حجر عسقلانی و سیوطی است که بر این اساس شباهتها و تفاوت‌ها را در ساختار و محتوای آن‌ها نشان داده است و بدین نتیجه دست یافته که با وجود وجود افتراق متعدد، نظامی در سرودن مراجیه‌های خود تحت تأثیر بسیار مراجونامه‌های مذکور بوده است. برای رسیدن به این برآیند، ادبیات مراجیه‌های نظامی با شواهدی که از مراجونامه‌های مذکور به دست آمده، در کنار هم قرار گرفته تا بدین گونه میزان شباهتها آشکارتر شود.

واژگان کلیدی: نظامی گنجوی، خمسه نظامی، مراجیه، مراجونامه‌های عربی، بررسی تطبیقی.

۱. مقدمه

از وقایعی که خاص سرزمین تازیان است و به ادب فارسی وارد شده و بر آن تأثیر فراوانی نهاده است، معراج پیامبر اسلام (ص) است که شاعران و نویسنگان ایرانی در آثار خود بسیار از این واقعه بهره برده و بدان توجه ویژه ای داشته اند تا آنجا که موضوع مدح و معراج پیامبر (ص) را از بخش های اصلی ادبیات کلاسیک به شمار آورده اند (رضایی جمکرانی، ۱۳۸۶: ۱۱۶) و به جرئت می توان گفت که همه آن ها اگرچه به وصف واقعه معراج نبی مکرم اسلام (ص) نپرداخته اند، دست کم بدان توجه داشته اند و واژه «معراج» را، حال برای پیامبر اکرم (ص) یا برای مددوح خود، در آثارشان به کار برده اند (هادی، ۱۳۸۷: ۲۶-۲۳). برخی دیگر که در سروden شعر شرعی دست داشته اند، به موضوع معراج التفات بیشتری نشان داده اند و به صورت خاص در بخشی از اشعار خود به آن پرداخته اند و به اصطلاح، اشعاری در ماهیت و کیفیت معراج سروده اند. یکی از پیشوavn معراجیه سرایی در ادب فارسی، نظامی گنجوی است. وی با توجه به دوره و محیط زندگی خود به شعر شرع و زهد اهمیت بسیاری می داده است و در تمام آثار خود ذکر تحمید و مناجات خداوند، نعت رسول اکرم (ص) و وصف معراج و شب معراج را به زیبایی هرچه تمام تر التزام کرده و بدین گونه ذکر واقعه معراج را سنتی برای مثنوی سرایان پس از خود قرار داده است. احتمالاً وی در سروden این معراجیه ها به برخی از معراج نامه های پیش گفته نظر ویژه ای داشته است و برهان این مدعای سخن خود حکیم نظامی گنجوی در *اقبال نامه* اوست که می گوید:

شنیدم که بالای این سبز فرش خروسی سپید / است در زیر عرش
چو او بزند طبل خود را دوال خروسان دیگر بکوبند بال
(نظمی، ۱۳۸۱: ۳۹)

این سخن او در کتاب *المعراج امام قشیری* چنین آمده است:

... در آسمان دنیا خروسی سپید را دیدم... و شب هنگام خداوند را تسبیح می کند... هنگامی که آن خروس چنین تسبیح می کند، خروسان زمین نیز تسبیح خدا کنند و بال هایشان را به هم می کوبند و آوا سر می دهند و هنگامی که آن خروس آسمانی ساكت و آرام می شود، همه خروس های زمین نیز آرام می شوند (القشیری، بی تا: ۵۷).

همچنین در *الإسراء و المعراج* آمده است:

ابن‌منیر از قول ابن‌حبيب می‌گوید که میان آسمان و زمین دریایی است مسمی به «بحر مکفوف» که دریای زمین به نسبت با آن همچون قطره‌ای در دریای محیط است. این بحر مکفوف برای پیامبر (ص) در شب معراج شکافته شد که شکافش بزرگتر از شکاف دریا برای موسی (ع) بود و پیامبر (ص) از آن عبور کرد (ابن حجر العسقلانی و السیوطی، ۱۴۲۲: ۶۰).

گویا همین مضمون است که در بیت زیر از مخزن الاسرار نظامی چنین بیان شده است:
 بحر زمین کان شد و او گوهرش برد فلک از پی تاج زرش
 (نظامی، ۱۳۸۰: ۱۵)

بنابراین جستار حاضر در پی بررسی تطبیقی و کشف و تحلیل این شباهت‌ها و تفاوت‌ها است.

۲. پیشینهٔ پژوهش

تاکنون مجموعه‌های بسیاری اعم از کتاب و مقاله درباره موضوع معراج به‌طور عام و معراجیه‌های نظامی به صورت خاص و تأثیر آن بر آثار دیگر شاعران ادب پارسی و دنباله‌روان آن‌ها، یا مقایسه و سنجش معراجیه‌های شاعران مختلف در ادوار گوناگون ادب فارسی به رشتۀ تحریر درآمده است که موضوع معراج را در معراجنامه‌های نظامی و دیگران از زوایای مختلف مورد بررسی قرار داده‌اند که از آن جمله می‌توان به موارد زیر را اشاره کرد:

۱. عبدالنعمیم حسنین، شیرین (بی‌تا). *المعراج النبوی و اثره فی الشعر الفارسی*. قاهره. مقاله یاد شده دو اثر منطق الطییر شیخ عطار و جاویدنامه اقبال لاهوری را از نظر موضوع معراج بازبینی کرده است؛ چنانکه در منطق الطییر از دیدگاه سمبليک به موضوع مذکور توجه شده است و در متن مقاله نیز به صراحت اشاره شده است که معراج در منطق‌الطییر، معراج طیور است نه معراج پیامبر (ص). از این جمله مدعای نگارنده این سطور مبنی بر نگاه سمبليک بر داستان مرغان و مقایسه آن با معراج نبوی (ص) اثبات می‌شود. در بحث دوم این مقاله نیز که درباره جاویدنامه علامه اقبال لاهوری است، تأکید شده است که اقبال با در نظر داشتن داستان معراج پیامبر (ص) به معراج روح جامعه اسلامی پرداخته چنانکه از منظر تمثیل بدین واقعه نگریسته شده است (عبدالنعمیم حسنین، بی‌تا: ۵۷-۸).
۲. غفاری جاهد، مریم (۱۳۸۶). «انعکاس معراج نبی در شعر نظامی». *حافظ*. ش. ۳۹.

(فوردین). صص ۳۹-۴۰.

این مقاله به طور کلی به موضوع معراج در آثار نظامی گنجوی پرداخته است و جنبهٔ پژوهش و تطبیق ندارد چنانکه تطبیق با هیچ‌یک از معراج‌نامه‌های عربی یا فارسی در آن دیده نمی‌شود و فقط دارای جنبهٔ تشریحی / توصیفی معراجیه در خمسهٔ نظامی است (غفاری جاهد، ۱۳۸۶: ۴۰-۳۹).

۳. فاتحی، پروین (۱۳۸۸). *معراج پیامبر اکرم (ص) و معراج‌نامه‌های منظوم در ادب فارسی*. تهران: علمی.

این کتاب دربارهٔ معراج پیامبر (ص) است که در دو بخش ارائه شده است: در بخش نخست از منظر قرآنی، روایی، عرفانی، هنری و ادبی به مسئلهٔ معراج نگریسته شده است و در بخش دوم به معراج‌نامه‌های موجود در ادب فارسی از منظر شرح و بسط ابیات پرداخته شده است که ماهیت آن با مقالهٔ حاضر کاملاً متفاوت است.

۴. جمعه‌آ. د. حسین. (۲۰۰۶). *مرايا لالاتقاء والارتفاع بين الأربين العربي والفارسي*. بی‌جا. در این کتاب فقط دربارهٔ واقعهٔ معراج، به‌طور کلی، سخن گفته شده است و به تطبیق معراجیه‌های نظامی و معراج‌نامه‌های بازماندهٔ پرداخته است و این کاری است که در سایر آثاری که در این‌باره نوشته شده نیز تکرار شده است و اختصاص به نظامی ندارد.

۵. رنجبر، احمد (۱۳۷۴). *چند معراج‌نامه*. تهران: امیرکبیر.

۶. المجبوب‌المصري، حسین (بی‌تا). *الأسراء و المعراج في الشعر العربي والفارسي و التركى والأردى*. قاهره: الدار الثقافية للنشر.

در هر دو منبع بالا و نیز سایر موارد از تطبیق و بررسی تأثیر معراج‌نامه‌های موجود در زبان عربی بر معراجیه‌های موجود در خمسهٔ نظامی گنجوی سخنی به میان نیامده است؛ در نخستین، معراجیه‌هایی که از شاعرانی چون ستایی، خاقانی، نظامی و پس از او بازمانده، گردآوری و از منظر لغوی و اصطلاحی شرح شده است و در اثر دوم نیز تنها به ترجمهٔ بخشی از معراجیهٔ نظامی در مخزن‌الاسرار پرداخته است.^۲

۷. مجرّد قمشه‌ای، سید‌محمد رضا. (۱۳۸۵). «تصویر معراج در اشعار ستایی، خاقانی و نظامی». *کیهان فرهنگی*. ش ۲۴۵. صص ۴۵-۵۰.

مقالهٔ بالا نیز فقط به ذکر و نقل ابیات مربوط به معراج در آثار سه شاعر نامبرده در

عنوان مقاله اکتفا کرده است.^۳

۸. جمالی، شهروز. (۱۳۸۹). «معراج و بازتاب آن در ادب فارسی». *فصلنامه ادب و عرفان (ابستگان)*. س. ۱. ش. ۲. صص ۶۱-۷۴^۴.

۹. رضایی جمکرانی، احمد (۱۳۸۶). «بررسی و مقایسه مدح و معراج پیامبر (ص) در چهار مثنوی عطار (الهی‌نامه، اسرارنامه، منطق‌الطیر، مصیبت‌نامه)». *فصلنامه پژوهش زبان و ادبیات فارسی*. ش. ۹. صص ۱۱۵-۱۴۰.

موضوع مقاله یاد شده، متفاوت از مقاله حاضر است و مطابق موضوع آن، آثار عطار نیشابوری محور بحث است.^۵

۱۰. هادی، روح‌الله (۱۳۸۷). «نظمی گنجه‌ای و معراج رسول (ص)». *مجله بهار ادب*. بی‌ش. صص ۲۱-۳۷.

در این مقاله نیز از منظر تطبیقی، تحلیلی صورت نگرفته است و فقط در برخی عنوانین با مقاله حاضر اشتراک لفظی دارد که این امر در سایر مقالات از این دست (درباره معراج رسول (ص)) نیز دیده می‌شود. افزون بر این، مطالب یادشده به صورت دقیق، واکاوی نشده است و فقط نگاهی کلی به موضوع مورد بحث داشته است.^۶

۱۱. نوریان، سیدمهدي و مهدی حاجی‌زاده. (۱۳۹۰). «جلوه معراج پیامبر، صلی الله علیه و آله و سلم، در خمسه نظمی گنجوی». *ادبیات تعلیمی (پژوهشنامه زبان و ادبیات فارسی)*. س. ۲. ش. ۹ (بهار). صص ۱۷-۴۲.

در این مقاله با وجود اشتراک در برخی عنوانین به هیچ وجه از نظر تطبیقی به مسئله معراج پرداخته نشده است چنانکه مقاله یادشده بیشتر جنبه توصیف دارد. همچنین، منابعی که در این مقاله ذکر شده است، مربوط به دوران پس از عصر نظامی یا همزمان با او است (مانند روض الجنان و کشف الاسرار مبتدی؛ قرن ششم). در برخی موارد نیز، از جمله در مسئله کیفیت معراج پیامبر (ص) از منظر جسمانی یا روحانی بودن، سندی ارائه نشده است (ر.ک. نوریان و حاجی‌زاده، ۱۳۹۰: ۱۹-۴۰).

۱۲. أ.حسین جمعة (بی‌تا). *قواسم المشتركة بين الأدبین العربی والفارسی*. بی‌جا.
در این اثر نیز جز اشاره‌ای در حد چند سطر درباره اشتراک ادب فارسی و عربی در

زمینهٔ موضوع معراج، به مورد دیگری در این ارتباط اشاره نشده است که با مضمون مقالهٔ حاضر، متفاوت است.^۷

البته منابع دیگری نیز هستند که مسئلهٔ معراج را از زوایای مختلف در معراجنامه‌های نظامی مورد بررسی قرار داده‌اند که هیچ‌یک با جستار حاضر اشتراک محتوایی ندارند.^۸

۱۳. ترابی، اُرکیده. (۱۴۲۹). «معراج پیامبر از فرش تا عرش؛ نگاهی به کتاب قضایی بی‌زوال». *فصلنامهٔ فرهنگ مردم*. س. ۹. (پاییز و زمستان).^۹

گفتنی است در تبیین تفاوت اصلی مطالب کتب و مقاله‌های مذکور با پژوهش حاضر اینکه که در همه آن‌ها تقریباً یکی، دو مطلب زیر به‌چشم می‌خورد:

۱. نگاه تطبیقی به مسئلهٔ معراج پیامبر (ص) یا معراجیه‌های خمسهٔ نظامی در آن‌ها وجود ندارد؛

۲. در صورتی که نگاه، تطبیقی باشد (که یک یا دو مورد بیش نیست)، از معراجنامه‌های پیش از دورهٔ نظامی استفاده نشده است و بر عکس از تفسیرهای قرآنی و به‌ویژه قصص قرآنی مكتوب نزدیک به دوران نظامی بهره‌برداری شده که به‌یقین نظامی به‌دلیل قربت زمانی از آن‌ها بی‌خبر بوده است؛

۳. هدف مقالات یادشده، بررسی آبخذورهای فکری نظامی در مسئلهٔ معراج نیست، بلکه بیشتر جنبهٔ تحلیل و توضیح خود معراجیه‌های نظامی، تأثیر معراجیه‌های وی بر معراجیه‌های پیروان او یا مقایسهٔ میان آن‌ها مطرح است؛ جز یکی دو مورد که زمینهٔ تطبیقی با تفاسیر قرآنی دارند.

هدف این مقاله، چنانکه از عنوان آن برمی‌آید، بررسی تطبیقی معراجیه‌های نظامی گنجوی با نگاه موردنی به سه معراجنامهٔ به‌جامانده از دوران پیش از وی و بیان اشتراکات و تفاوت‌های لفظی و معنایی میان آن‌ها است که از مهم‌ترین منابع آن می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

۱. ابن حجر العسقلانی، حافظ و السیوطی. (۱۴۲۲ق. / ۲۰۰۲م). *الإسراء و المعراج*. جمع و تحقیق محمد عبدالحکیم القاضی. قاهره: دارالحدیث.
۲. ابن عباس، عبدالله. (بی‌تا). *معراج النبی*. بیروت: دارالتعاون.
۳. القُشیری، أبوالقاسم عبدالکریم بن هوازن. (بی‌تا). *كتاب المعراج*. آخرجه

و حَقَّهُ: دکتر علی حسن عبدالقدیر. باریس: دار بیبیلیون.

معراج‌نامه‌های دیگری هم در این مقاله مورد استناد واقع شده است که در اثنای پژوهش و فهرست منابع پایانی به آن‌ها اشاره شده است.

۳. پرسش‌های پژوهش

قصد نوشتار حاضر، بررسی شباهت‌ها و تفاوت‌های معراجیه‌های نظامی با سه نمونه از معراج‌نامه‌های عربی یاد شده است. برای این هدف، مطالب موجود در معراجیه‌های خمسه نظامی و معراج‌نامه‌های عربی پیش از وی از نظر ساختار و محتوا بازبینی و بررسی شده است تا به پرسش‌های زیر پاسخ داده شود:

۱. آیا نظامی از معراج‌نامه‌های عربی پیش از خود استفاده کرده است؟
۲. در صورت مثبت بودن پاسخ پرسش نخست، این تأثیر تا چه اندازه بوده است و کدام‌یک از معراج‌نامه‌های پیش از عهد نظامی در آثار وی نمود و ظهور بیشتری دارد؟

۴. معراج و إسراء در قرآن کریم

۴-۱. معراج پیامبر اکرم (ص) در قرآن کریم

ماجرای معراج پیامبر اکرم (ص) در قرآن کریم در دو سوره به صورت کوتاه و فشرده بیان شده است که عبارت‌اند از: سوره إسراء یا بنی اسرائیل و سوره نجم. خداوند در سوره إسراء می‌فرماید: «سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بَعْتَهُ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لَنْرِيَةً مِّنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ...» (إسراء/۱) (نوریان و حاجی‌زاده، ۱۳۹۰: ۲۰). و تمام ماجرای شب معراج در همین دو سوره و چند آیه بالا یاد شده است که مفسران با توجه به روایات گوناگونی که به دستشان رسیده است، به تفسیر و برافزودن حواشی بسیار بر ماجرای معراج نبی مکرم (ص) پرداخته‌اند.

۴-۲. معراجیه‌های نظامی گنجوی

نظامی با دستکاری هنر فصاحت و بلاغتی که دارد، به زیبایی هر چه تمام‌تر واقعه معراج را به

تصویر کشیده است. مؤلف کتاب *الأسراء و المراجع فی الشّعر العربي و الفارسی و التركی* و *الأردی* در بخش معراجیه‌های نظامی و در تبیین معراجیة مخزن الاصرار می‌گوید: «نظامی وصف را زیبا جلوه می‌دهد و سخنش را به صنایع بدیع می‌آراید و در هر شکل و صورتی زیبایی را به تصویر می‌کشد...» (المجیب المصری، بی‌تا: ۱۲۸).

بخش معراجیه در آغاز همه آثار پنج گانه نظامی، به جز *خسرو و شیرین* که در پایان اثر آمده است، از مهم‌ترین و محبوب‌ترین بخش‌هایی است که وی به آن توجه ویژه‌ای نشان داده و خود را ملزم به ذکر آن داشته است. این بخش در آثار نظامی به طبع مرحوم وحید دستگردی در صفحات زیر یاد شده است: مخزن الاصرار، صفحات ۱۹-۱۴ (۶۸ بیت؛ هفت پیکر، ۱۴-۹ (۷۷ بیت)؛ *لیلی و مجنون*، ۱۰-۱۴ (۶۶ بیت)؛ *خسرو و شیرین*، ۴۳-۴۱ (۴۳ بیت)؛ *شرفنامه*، ۲۵-۱۷ (۷۷ بیت).

در این پژوهش، به منظور کم شدن حجم مقاله، برخی ابیات، ذکر و برای ادامه ابیات به صفحات موردنظر ارجاع داده شده است. معراج‌نامه‌هایی که در این جستار مورد استناد است نیز مربوط به پیش از عصر نظامی است.

۵. ساختار و محتوای معراجیه‌های خمسه نظامی

معراجیه‌هایی که نظامی در آغاز منظومه‌های خود یاد کرده است، تقریباً شکل و ساختار یکسانی دارند و در همه آن‌ها شاعر روند و روای مشابهی را در ذهن دنبال می‌کند و جز در چند مورد، همه تصاویری که در این بخش ذکر می‌کند، مشابه هستند هرچند برخی شمار این موارد را بیشتر یاد کرده‌اند و به پانزده مورد نیز رسانده‌اند ولی اگر بخواهیم شکلی کلی برای معراجیه‌های نظامی ترسیم کنیم، می‌توان به گونه زیر آن‌ها را به تصویر کشید:

۱. زمان معراج: شب، نیم‌شب؛ ۲. مکان شروع معراج: مختلف بنا به روایات؛ ۳. کیفیت معراج: جسمانی / روحانی بودن؛ ۴. وسیله حرکت: بُراق؛ ۵. همراهان و همسفران: جبرئیل امین، میکائیل، اسرافیل (ع)؛ ۶. مسیر حرکت: زمین به آسمان؛ ۷. منازل سفر: آسمان‌ها و بروج؛ ۸. اشخاصی که در این سفر دیدار با آن‌ها رخ می‌دهد: انبیا (س)؛ ۹. هدف معراج: دیدار و گفت‌و‌گو با حق تعالی؛ ۱۰. مکان پایان معراج: زمین، عالم، کارگاه، مکه؛ ۱۱. زمان پایان معراج: شب؛ ۱۲. ارمغان و تُحفه معراج: شفاعت.^{۱۰}

در همه مراجیه‌های نظامی این شکل کلی و مسیر حرکت و مراج بدهی‌گونه رعایت شده است که برای تصویر و تبیین بهتر موضوع، ماجرا مراج را مطابق مراحل مختلف بالا، با مراجیه‌های عربی مذکور تطبیق می‌دهیم.

۶. تطبیق مراجیه‌های نظامی با سه مراج نامه عربی یادشده

۱-۶. زمان مراج: شب، نیم‌شب

در همه مراجیه‌های نظامی، زمان مراج و إسراء پیامبر (ص)، «شب» بیان شده است که آسمان در آن هنگام با تمام متعلقات خود منتظر تشریف آن حضرت بود. این شب بودن هنگامه مراج از خود واژه «أُسرى» در آیه نخست سوره بنی اسرائیل نیز برمی‌آید که به معنای «شبروی و حرکت در شب» است اما در روایات نیز بدهی مطلب تأکید شده است؛ چنانکه صاحب سراج الوهاج فی الإسراء و المراج می‌گوید: «... خداوند پیامبر (ص) را در شبی از مکه به قدس اعلی برد و او را دوباره به مکه بازگرداند، در حالی که هنوز بخشی از شب باقی بود...» (ابوالعزائم، ۱۴۰۸ق.: ۳۰). ابن عباس نیز به نقل از پیامبر اکرم (ص) زمان مراج را «ليلة» آورده است (ابن عباس، بی‌تا: ۳-۲). نظامی در بیشتر منظومه‌های خود به ذکر واژه «شب» اکتفا کرده و در آن‌ها روایات یاد شده را پیش چشم داشته، چنانکه در شرفنامه آمده است:

شبی کَآسمان مجلس افروز کرد شب از روشنسی دعوی روز کرد
(نظامی، ۱۳۸۱: ۱۷)

در سایر منظومه‌ها نیز این زمان مراج ذکر شده است^۱؛ اما وی در نخستین منظومه خود، مخزن الاصرار، «نیم‌شب» را زمان مراج بیان کرده است:

نیمه‌شبی کان ملک نیم روز کرد روان مشعل گیتی فروز
(همو، ۱۳۸۰: ۱۴)

قشیری نیز زمان مراج را «نیمه‌شب» بیان می‌کند و می‌گوید: «خرج فی شَطْرِ لَيْلٍ...» [پیامبر (ص)] در نیمه‌شب خارج شد» (القشیری، بی‌تا: ۲۶).

۲-ع. مکان شروع معراج: مختلف؛ بنا به روایات

درباره مکان شروع معراج در منظومة مخزن‌الاسرار به صورت واضح اشاره نشده است، ولی می‌توان با توجه به بیت زیر آن را «مسجدالحرام» در نظر گرفت:

کرد رهای در حرم کائنات هفت خط و چارحدو شش جهات
(همو)

«حرم کائنات» کنایه از «فضای عالم جسمانی» در نظر گرفته شده است، ولی بهتر است آن را کنایه از «مسجدالحرام» دانست که حرم تمام جهان و کائنات آن است و طبق آیه قرآن، إِسْرَاءٌ
پیامبر اکرم (ص) از آنجا شروع شده است: «... مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى...»
(إِسْرَاء١/١). همچنانکه أزهری می‌گوید: «بَدَأَتِ الرَّحْلَةُ مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَا قَالَ سُبْحَانَهُ
«سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيَلَّا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ» (الأَزْهَرِي، ۱۹۹۷: ۲۰). همچنین مؤید این
مطلوب، تأیید خود نظامی است در منظومة شرفا نامه که مکان شروع سیر شبانه را «نافِ
زمین» دانسته است:

سَرِّ نَافِهِ در بَيْتِ اَقْصَى گَشَاد زِنَافِ زَمِينِ سَرِّ بَهِ اَقْصَى نَهَاد
(نظمی، ۱۳۸۱: ۱۸)

ابن حجر عسقلانی در بیان اینکه چرا معراج از «بیت المقدس» بوده است، می‌گوید:
كعب الحجار روایت کرده که درب آسمان به نام «مصدعلملائكة»، مقابل بیت المقدس است...
مناسب بود که اسراء مستقیم از مکه باشد تا به بیت المعمور برسد، چون پیامبر (ص) از
آسمان دنیا به سوی بیت المعمور صعود فرمود (ابن حجر العسقلانی و السیوطی، ۷۸: ۱۴۲۲).

اما در خسرو و شیرین «سرای اُمّهانی» مکان شروع معراج ذکر شده:

شَبَى رَخْ تَافِقَهُ زَيْنِ دِيرِ فَانِي بَهِ خَلَوتِ در سَرَایِ اُمّهانِي
(نظمی، ۱۳۷۸: ۴۲۸)

که در لیلی و مجنون نیز بدین‌گونه آمده است (همو، ۱۳۷۹: ۱۱). در کتاب الإسراء و
المعراج از قول امّهانی آمده است: «رسول خدا (ص) در شب معراج از خانه اُمّهانی به
آسمان‌ها برده شد....» (ابن حجر عسقلانی و سیوطی، ۱۴۲۲ق: ۴۰). در معراج‌نامه ابن عباس نیز
تصویری شده که معراج پیامبر (ص) از سرای اُمّهانی بوده است: «رسول خدا (ص) در خانه
امّهانی پس از گزاردن نماز عشای دوم خفته بود و در بستر سر بر بالین نهاده بود که جبرئیل

علیه السلام بر او درآمد...» (ابن عباس، بی‌تا: ۴۱). یا در جای دیگر، زمان واقعه مراج را شب بیست و هفت رجب سال هشتم هجرت از خانه «فاخته» ملقب به «امهانی» دختر ابوطالب (رضی الله عنهم)، دانسته است و در کیفیت آن نیز می‌گوید:

پیامبر (ص) در خانه امها نزد فاطمه زهرا سلام الله علیها بوده است... شب‌هنجام کسی در زد و فاطمه زهرا (س) رفت تا ببیند که پشت در کیست. در آن هنگام شخصی را دید که سر تا پایش پُر از زیور و جواهر است، با دو بال سبز که مشرق و مغرب را فراگرفته بود... فاطمه (س) پرسید: چه می‌خواهی؟! شخص پاسخ داد: محمد را می‌خواهم! فاطمه (س) بازگشت و بر رسول خدا (ص) درآمد و گفت: پدر جان! شخصی بر در است که مرا ترسانده است و تاکنون کسی مانند او را ندیده‌ام و می‌گوید محمد را می‌خواهم! پیامبر (ص) بیرون رفت و جبرئیل (ع) او را دید و گفت: سلام بر تو ای حبیب خدا و ای سید خلائق... (همان: ۲).

گفتنی است نام «امها» در سیره ابن‌هشام، «هن» آمده است: ...عن امها، بنت أبي طالب رضي الله عنها و اسمها هند...» (ابن‌هشام، ۵۲/۱۴۱۰). قشیری نیز در ذکر مسئله‌ای می‌گوید: ... درباره مکان آن نیز آمده که در برخی روایات یاد شده که مراج در «حجر» و در برخی دیگر در «حطیم» بوده است... اما روایتی که بیشتر مفسرین بر آن اعتماد کرده‌اند، این است که شب مراج، پیامبر (ص) در خانه امها، دختر أبي طالب، بود... (القشیری، بی‌تا: ۶۶).

۳-۶. کیفیت مراج: روحانی یا جسمانی

گفته می‌شود:

بیشتر شاعرانی که درباره مراج شعر گفته‌اند، به کیفیت عروج پیامبر اکرم (ص) نیز پرداخته‌اند. چنانکه بیشتر ایشان به عروج جسمانی نظر دارند و گروهی نیز مراج روحانی را پذیرفته‌اند. خاقانی و نظامی هر دو به عروج جسمانی اعتقاد دارند (مجرد قمشه‌ای، ۱۳۸۵: ۴۷). این درحالی است که در معراجیه‌های نظامی کیفیت مراج پیامبر اکرم (ص) هم جسمانی است و هم روحانی (و شاید در جمله قبل نیز منظور عروج جسم به همراه روح باشد)، چنانکه در مخزن‌السرار ابتدا جسمانی بودن مراج را بیان می‌کند و می‌گوید:

با قفس قالب از این دامگاه
مرغ راش رفقه به آرامگاه

(نظامی، ۱۳۸۰: ۱۴)

اما این سیر جسمانی تا عرش و تا تماشگه راز ادامه دارد و چون حضرت (ص) به عرش

رسیدند، از قالب جسمانی خویش نیز مجرّد شده‌اند و تنها این جان و روح آن جناب (ص) بود که به دیدار حق تعالی نائل شد:

او هم از آمیزش خود بازماند	هر که جز او بر در آن راز ماند
خواجه جان راه به تن می‌سپرد	تا تن هستی دم جان می‌شمرد،
دیده چنان شد که خیالش نیافت	تن به گهرخانه اصلی شتافت
زآستی عرش عالم برکشید	چون به همه حرف قلم درکشید،
کار دل و جان به دل و جان رسید	چون بُنْه عرش به پایان رسید،

(همو: ۱۷-۱۸)

این نظر نظامی در دیگر منظومه‌ها و معراجیه‌هایش نیز آمده است. قشیری در **كتاب المراجح** می‌گوید:

اماً کسانی هستند که معراج جسمانی پیامبر (ص) را انکار می‌کنند و این گروه بیشتر از زمرة روافض (دسته‌ای از شیعیان) و معتزله هستند و برخی از آنان می‌گویند که معراج رؤیایی بود که نبی مکرم اسلام (ص) آن را در خواب خویش مشاهده و سپس در بیداری برای یاران خود بیان فرموده است. برخی دیگر نیز بر این مطلب پافشاری می‌کنند که پیامبر (ص) به روح عروج کرده‌اند و معراج‌شان روحانی بوده است و درواقع، به باور ایشان، حقیقت انسان همان روح اوست... و کسانی که معراج پیامبر (ص) را جسمانی و روحانی می‌دانند، «اهل حق» هستند که در این باره متفقند (خشیری، بی‌تا: ۲۶).

با این توضیح قشیری، نظامی هم که معتقد به معراج جسمانی و روحانی رسول گرامی اسلام(ص) است، از گروه اهل حق به شمار می‌آید. نکته قابل ذکر اینکه در **خسرو و شیرین** نظامی این مسأله را کمی مبهم بیان کرده است و در آغاز می‌گوید: «چو مرغی از مدینه برپریده» و در ادامه می‌گوید: «به ساحلگاه قطب آورده کشتی» که اگر «کشتی» را کنایه از تن خاکی در نظر بگیریم، معراج جسمانی پیامبر(ص) اثبات می‌شود؛ ولی در پایان این معراجیه به بخش روحانی معراج اشاره نشده است (نظامی، ۱۳۷۸: ۴۲۸ - ۴۴۱). بر عکس، در **لیلی و مجنوون** بهوضوح جسمانی و روحانی بودن معراج بیان شده است:

چون حجائ عرش درنوشتی تنها شدی از گرانی تخت...

(همو، ۱۳۷۹: ۱۳)

در شرفنامه نیز این وضوح و صراحة به خوبی دیده می‌شود:

مجرّد روی را بے جایی رساند، که از بود او هیچ بـا او نماند
 بـرون آمد از هستی خویشتن، چو شـد در ره نیستی چـرخ زـن،

(همو، ۱۳۸۱: ۲۳)

۴-۶. وسیله حرکت: بُراق

در همه معراجیه‌های نظامی وسیله سیر شبانه، «بُراق» معروفی شده است که بنا بر روایات، نام اسبی بوده که جبرئیل (ع) با خود آورده بود. همچنین گفته شده که «بُراق» اسب انبیای پیشین نیز بوده است (ابن‌هشام، ۱۴۱۰: ۴۸). صاحب لسان‌العرب نیز می‌گوید: «اسب خاص انبیاء؛ مشتق از «بَرق»، البتّه اسب جبرئیل نیز خوانده شده است» (ابن‌منظور، ۱۴۰۸: ۱۰). اما صاحب صحاح، بُراق را اسب خاص پیامبر اکرم (ص) دانسته است (جوهری، بی‌تا/۴: ۱۴۴۸). نظامی در معراجیه‌های خود وصف «بُراق» را بسیار مبالغه‌آمیز آورده، چنانکه در کنار سه شخصیت دیگر «خداؤند متعال، پیامبر (ص)، جبرئیل امین (س)»، یکی از چهار شخصیت داستان معراج نظامی است که نقش آن بسیار پُررنگ است؛ چنانکه در مخزن-السرار، (۵ بیت؛ خسرو و شیرین، ۵ بیت؛ لیلی و مجنون، ۱۱-۲ بیت؛ هفت‌پیکر، ۱۰-۱۲ بیت) و شرفنامه (۱۲-۱۳ بیت) در وصف بُراق آمده است.

در کتاب المراجع قشیری از قول ابو حمزه آمده که قدرت دید بُراق بر منتهای گام برداشتنش بود: «يَضْعُ طَرْفَهُ عِنْدَ أَقْصَى خُطْوَهُ» (تشیری، بی‌تا: ۲۹) و در حدیث متواتری از ابو نعیم تأنس بن مالک آمده است: «بُراق برايم آورده شد که بزرگتر از خر و کوچکتر از اسب بود و سُمش را به منتهای دید و نظرش می‌گذاشت» (همان: ۳۲) و در روایت دیگری از ضحاک بن مزاحم نیز این دور گام بودن بُراق ذکر شده است (همان: ۴۴). ابن حجر عسقلانی نیز می‌گوید:

وَقَوْلُهُ فِي الْحَدِيثِ فِي صِفَةِ الْبُرَاقِ: «يَضْعُ حُطْوَهُ عِنْدَ أَقْصَى طَرَفَهُ» بِسُكُونِ الرَّاءِ وَبِالْفَاءِ: أَى نَظَرِهِ؛ أَى يَضْعُ رِجْلِهِ عِنْدَ مُنْتَهَى مَا يَرَى بَصَرُهُ وَفِي حَدِيثِ ابْنِ مَسْعُودٍ... إِذَا أَتَى عَلَى جَبَلٍ ارْتَقَعَتْ رِجْلَاهُ، وَإِذَا هَبَطَ ارْتَقَعَتْ يَدَاهُ وَفِي رِوَايَةٍ... «لَهُ جَنَاحَانِ» وَلَمْ أرَاهَا لِغَيْرِهِ وَ... «لَهَا حَذَّ كَخَدُّ الْإِنْسَانِ وَعَرْفُ الْفَرْسِ وَقَوْأَمُ كَالْإِبْلِ وَأَظْلَافُ وَذَنَبُ كَالْبَقَرَةِ وَكَأْنَ صَدَرَهُ يَأْفُوَةً

حَمَراءُ (ابن حجر العسقلانی و السیوطی، ۱۴۲۲ق: ۸۸).

قشیری نیز این وصف را به روایت ضحاک بن مذاہم به صورت مفصل‌تر آورده است (قشیری، بی‌تا: ۴۴). چنانکه می‌بینند، در آغاز سخن عسقلانی نیز به دورگام بودن بُراق به قدر وسعت دید آن اشاره شده و بدین‌گونه تفسیر شده که منظور این است که بُراق پایش را بر منتهی محل دید خود می‌گذاشت و به نقل از واقعی می‌گوید که بُراق دو بال داشت و این روایت می‌تواند از نظامی باشد که در اشعار خود پیوسته بُراق را به عُقب و کبک و دیگر پرندگان تشییه می‌کند؛ در مخزن‌الاسرار:

کبکوش آن باز کبوتر نمای
فاخته رَوْ گشت به قر همای
(نظامی، ۱۳۸۰: ۱۷)

در هفت‌پیکر:

چون در آورد در عقابی پای
کبک علوی خرام جست ز جای
(همو، ۱۳۸۳: ۱۱)

همچنین در منظومه‌های دیگر، وقتی که نظامی در وصف بُراق از «سم» و «دم» آن سخن می‌گوید، بی‌گمان این روایات را در ذهن داشته است؛ مثلاً در شرف‌نامه می‌گوید:

بریشم لُمی بلکه لؤلؤ سُمی	رونده چو لؤلؤ بر ابریشمی
نه آهو، ولی نافش از مشک پُر	چو ندان آهو برآموده دُر
از آن خوش عنان ترکه آید گمان	وز آن تیز روتر که تیر از کمان
شتا بنده تر و هم علوی خرام	از او باز پس مانده هفتار گام

(همو، ۱۳۸۱: ۱۹)

گاهی هم نظامی بُراق را «برق» خوانده، یا بدان تشییه می‌کند و از آن سرعت سیرش را می‌خواهد؛ در لیلی و مجنون:

برقی که بُراق بود نامش،
رفق روش تو کرد رامش
(همو، ۱۳۷۹: ۱۲)

در هفت‌پیکر:

سرعت برق این بُراق تراست
برنشین کامشب این یتاق تراست
(همو، ۱۳۸۳: ۱۲)

این مطلب نیز از نام بُراق گرفته شده که در آن اختلاف کرده‌اند: «بُراق مشتقّ از «بَرِيق» به معنی «روشنی و سفیدی» است یا از «برق» گرفته شده که در این صورت آن را به سرعت سیر و حرکت وصف می‌کند» (ابن حجر العسقلانی و السیوطی، ۱۴۲۲ق: ۸۸). در معراج النبی ابن عباس با وجود وصف مفصل بُراق هیچ سخنی از دورگامی یا اشتقاد اسم آن به میان نیامده است (ابن عباس، بی‌تا: ۳).

۵-۶. همراهان و همسفران: جبرئیل امین (س)، میکائیل، اسرافیل، بُراق، ررف
 چنانکه یاد شد، جبرئیل امین (س) نیز یکی از شخصیت‌های برجسته داستان معراج در آثار نظامی است و جز بُراق، وی نیز یکی از همراهان پیامبر (ص) در این سیر شبانه بوده است. البته جبرئیل (ع) در آغاز داستان معراج، ابتدا نقش پیک و قاصد الهی را ایفا می‌کند. سپس به عنوان همسفر و بلد راه، همراه پیامبر اکرم (ص) راهی آستان قُرب الهی می‌شود، ولی رفیق نیمراه حضرت قدس سردمی است و به بیش از آن راه نمی‌برد. همچنین گفتتنی است افزون بر جبرئیل (ع)، فرشتگان دیگری همچون میکائیل و اسرافیل هم در این سفر همراه پیامبر (ص) هستند، با این تفاوت که جبرئیل (ع) از آغاز همراه آن حضرت (ص) است و نقش قاصد بارگاه الهی به حضرت نبوی (ص) و نقش راهنمایی را ایفا می‌کند که قرار است آن حضرت (ص) را تا درگاه الهی همراهی کند، ولی آن دو در میانه راه به آنان می‌پیوندد و نقش آن‌ها نسبت به جبرئیل (ع) کم‌رنگ‌تر و به سخنی دیگر، حاشیه‌ای و فرعی است، هرچند در برخی منظومه‌ها، به طور مثال مخزن‌الاسرار صریحاً به نام جبرئیل و میکائیل و اسرافیل اشاره نشده است و از آن‌ها با عنوان کلی «ملک» [مرغ پرانداخته یعنی ملک] یا «همسفران» و «پرده‌نشینان» یاد شده است:

همسفرانش سپر انداختند
پرده‌نشینان که درش را شتند،
بال شکستند و پر انداختند
هودج او یکتن بگذاشتند
(نظمی، ۱۳۸۰: ۱۷)

اما در سایر منظومه‌ها (خسرو و شیرین) نام فرشتگان مذکور، به صراحت آمده است:

رسیده جبرئیل از بیت معمور	بُراقی بر قسیر آورده از دور...
سرافیل آمد و بر پرنشاندش	به هودج خانه ررف نشاندش

عنان بر زد ز میکائیل بگذشت

(همو، ۱۳۷۸: ۴۲۸)

در لیلی و مجنون نیز نام جبرئیل (ع) آشکارا به عنوان قاصد و جنیه‌کش بیان شده است و به اسرافیل و میکائیل نیز از جمله همراهان پیامبر (ص) اشاره شده که در نیم راه باز مانده‌اند:

هم بال فکنده با تو، هم پر و آورده به خواجه تاش دیگر	طاووس پران چرخ اخضـر، میکائیل نـشانه بـر سـر
الله مـعـک ز دور خوانـدـه هم نـیـمـرـهـتـ بـمانـدـهـ بـرـ جـایـ	جـبـرـئـیـلـ زـ هـمـرـهـیـتـ مـانـدـهـ اسـرـافـیـلـ فـتـارـهـ درـ پـایـ

(همو، ۱۳۷۹: ۱۱)

یا در هفت‌پیکر نیز این‌گونه است و جبرئیل (ع) بُراق به دست می‌آید و پیغام الهی را به حضرت نبوی (ص) ابلاغ می‌کند و در این پیام‌رسانی نیز، شاعر او را «امین خدای در تنزیل» معرفی کرده است (همو، ۱۳۸۳: ۱۰) که همچون رفیق نیمره‌ای از همراهی پیامبر (ص) بازماند و این دستوری از جانب حق تعالیٰ به جبرئیل (ع) بود. در آغاز شرف‌نامه نیز بیت زیر آمده است:

سـرـ سـبـزـ پـوشـانـ بـاغـ بـهـشتـ،
بـهـ سـرـ سـبـزـیـ آـرـاستـهـ کـارـ وـ کـشتـ

(همو، ۱۳۸۱: ۱۸)

به‌نظر می‌رسد که مقصود از «سـرـ سـبـزـ پـوشـانـ بـاغـ بـهـشتـ»، کنایه از «جـبـرـئـیـلـ اـمـینـ (ع)ـ» باشد که سر و سرور سبزپوشان یا ملائکه بهشتی است. با وجود این، در همین منظومه به نام او و اسرافیل نیز اشاره شده است:

همش بـارـ مـانـدـهـ، هـمـشـ بـارـگـیـ، سـرـافـیـلـ اـزـ آـنـ صـدـمـهـ بـگـرـیـختـهـ	درـ آـنـ رـاهـ بـیـرـاهـ اـزـ آـوارـگـیـ، پـرـ جـبـرـئـیـلـ اـزـ رـهـشـ رـیـختـهـ
--	--

(همو: ۲۲)

البته به نقل از برخی روایات، علاوه بر جبرئیل، میکائیل و اسرافیل نیز به همراه جبرئیل (ع) از همان آغاز و به عنوان قاصدان الهی بر پیامبر (ص) وارد شده‌اند؛ چنان‌که در *الإسراء والمعراج*،

ضمن حدیث نهم از بیهقی آمده است: «از ابوهُریره نقل است: جبرئیل به همراه میکائیل بر پیامبر (ص) وارد آمد. آنگاه جبرئیل به میکائیل فرمود: طشتی از آب زمزم برایم بیاور تا دل محمد (ص) را پاک کنم و سینه‌اش را گشاده گردانم...» (ابن حجر العسقلانی و السیوطی، ۱۴۲۲ق: ۳۴).

بنابراین در این روایات، از همان آغاز میکائیل آورنده آبدستان و طشت پُر از آب زمزم برای او ذکر شده است؛ در حالی‌که در معراجیّه‌های نظامی، پس از حرکت پیامبر (ص)، نخست جبرئیل (ع) آن حضرت (ص) را تا نیمه راه همراهی می‌کند، سپس میکائیل و اسرافیل (علیهمالسلام) آن حضرت را به مراحل و منازل بالاتر راهنمایی می‌کنند. «رفف» نیز همچون «سدره» نقش پُررنگی در معراجیّه‌های نظامی ندارد و ماهیّت آن نیز در این منظومه‌ها چندان روشن نیست؛ همچنانکه در معراج‌نامه‌ها نیز بدین‌گونه است. در این‌باره نیز نظامی از معراج‌نامه‌ها تبعیّت کرده و به‌طور گذرا از آن‌ها یاد کرده است؛ مثلاً در روایتی از کتاب *المعراج* قشیری آمده است: «قال: ثُمَّ دُلِي رَفَرَفُ أَخْضَرٌ يَغْلِبُ ضَوْءَ الشَّمْسِ، وَ وَضَعْتَ عَلَى ذِكْرِ الرَّفَرَفِ، فَاحْتَمَلْنِي حَتَّى وَصَلَّ بِي إِلَى الْعَرْشِ...» (قشیری، بی‌تا: ۵۸).

۶-ع. مسیر و منازل حرکت: زمین به آسمان و آسمان‌ها و بروج

این بخش از آن روی ذکر شده که گاهی میان دو واژه «معراج» و «إِسْرَاء» فرق نهاده‌اند و «إِسْرَاء» را «انتقال و جای‌گذاری بر سطح زمین» و «معراج» را «انتقال از زمین به آسمان» دانسته‌اند (الأَرْهَرِي، ۱۹۹۷: ۱۲). اما چنانکه از واژه معراج بر می‌آید و روایات و احادیث نیز مؤید آن است، پیامبر (ص) از زمین به آسمان صعود و عروج فرموده‌اند. در معراجیّه‌های نظامی نیز این مسیر معراج پیامبر (ص)، از زمین به آسمان، به‌خوبی به تصویر کشیده شده است و پس از سوار شدن بر بُراق و حرکت از زمین، مراحل سفر بسیار زیبا بیان شده است؛

در مخزن‌الاسرار:

گام به گام او چو تحرّک ربور	میل به میلش به تبرّک ربور
پاییش از آن پایه که سر پیش داشت...	مرحله بر مرحله صد بیش داشت...
چون دو جهان دیده بر او داشتند،	سر ز پی سجده فرو داشتند،
گوهر شب را به شب عنبرین،	گاو فلک بُرد ز گاو زمین

(نظامی، ۱۳۸۰: ۱۴-۱۵)

در هفت پیکر:

کبک علوی خرام جست ز جای دوری از دور آسمان برداشت در نبشت این صحیفه را اوراق، شاهراهی به شهپر ملکی	چون در آورد در عقابی پای، راه دروازه جهان برداشت چون محمد به رقص پای براق، مسی پرید از منازل فلکی
--	--

(همو، ۱۳۸۳: ۱۱)

در دیگر منظومه‌هایش نیز ابیاتی مانند این دارد.^{۱۲} هرچند این مسیر حرکت شبانه در بقیه منظومه‌های نظامی بدین صراحت دیده نمی‌شود، ولی با قرائت کل ابیات و گذشتن از بروج مختلف، مسیر حرکت از زمین به آسمان‌ها به خوبی روشن است؛ بهویژه هنگامی که گذشتن از بروج دوازده‌گانه و صور فلکی هر برج را به تصویر می‌کشد، مسجل می‌شود که به این مطلب به طور جداگانه در مدخل بعدی اشاره خواهد شد. در معراج‌نامه‌ها نیز به این مطلب به صورت کلی اشاره شده است که اسراء و معراج پیامبر (ص) به آسمان‌ها بوده است؛ چنانکه در *الإسراء و المعراج* الابانی آمده است: «سپس دستم را گرفت و مرا به آسمان دنیا بُرد...» (الابانی، ۱۴۲۱: ۹-۱۰) و در ادامه به گذشتن از آسمان‌های بالاتر و بعدی اشاره می‌کند. نظامی در معراجیه‌های خود غالباً از آسمان‌ها به معنی آسمان اول، دوم، سوم و... چنانکه در معراج‌نامه‌ها آمده است، سخنی به میان نمی‌آورد و بیشتر از بروج دوازده‌گانه و صور فلکی سخن می‌گوید؛ در حالی که در معراج‌نامه‌های عربی پیش از نظامی که مورد بحث است، غالباً از آسمان‌ها سخن به میان آمده و به صور فلکی اشاره نشده است^{۱۳} و شاید نظامی در این باره پیرو حکیم سنایی غزنوی است که وی نیز در *حدیقة الحقيقة* این افلاک را نام برده است^{۱۴}؛ مثلاً نظامی در *مخزن الأسرار* (۱۴-۱۵) می‌گوید:

گوهر شب را به شب عنبرین، لشکر گل خیمه به صحرای زده، او سرطان تاج و زیگوزا کمر خوش به کزو سنبل تر ساخته،	گاو فلک برد زگاو زمین، تا به حمل تخت شریا زده، از سرطان تاج و زیگوزا کمر سنبه را برآمد انداخته...
--	--

نیز در *خسرو و شیرین*، از «عقرب، اسد، جبهت، مجره، کهکشان، خوش، کمان، ترازو،

نشش، مشتری، جوزا، تیر، دلو، حوت، ثریا، نسر طایر، نسر واقع» سخن گفته است که به‌جز «مشتری» و «تیر» برخی صور و برخی بروج فلکی هستند. البته در این منظومه، در پایان ابیات این بخش، به صورت مجلمل می‌گوید:

رکاب افسانه از صحراء
چو بیرون رفت از آن میدان خضراء
(همو، ۱۳۷۸: ۴۴۰)

وی طی کردن آسمان‌های مختلف را گذشتن از صحرایی به صحرایی دیگر دانسته است؛ اماً با وجود آنکه شاعر به صراحة به آسمان‌های مختلف اشاره نکرده است، با توجه به برخی ابیات می‌توان گذر نبی مکرم اسلام (ص) را از آسمان‌های مختلف استنباط کرد؛ به عنوان نمونه در همین مجموعه خسرو و شیرین می‌گوید:

ز رفرف بر سر طوبی عَلَم زد
وز آنجا بر سر سدره قَدَم زد
چو بنوشت آسمان را فرش بر فرش،
به استقبالش آمد تارک عرش
ج瑞یده بر جریده نقش می‌راند
بیابان در بیابان رخش می‌خواند
(همان)

همچنین در لیلی و مجنون به ترتیب به «عطارد، زهره، خورشید، مریخ، مشتری، کیوان» اشاره شده است (همو، ۱۳۷۹: ۱۱) که همگی فلک آسمانی هستند، البته گاهی به صور فلکی نیز اشاره می‌کند تا آنجا که از سر سدره نیز بر می‌گذرد و از عرش نیز فراتر می‌رود (همو: ۱۲). در هفت‌پیکر نیز به آسمان‌نورده پیامبر (ص) به صورت مختصر اشاره شده است (همو، ۱۳۸۳: ۱۲)، سپس در آن، منازل فلکی را مانند لیلی و مجنون بر می‌شمارد (همو: ۱۲-۱۳)، در شرفنامه نیز افلاک مذکور دوباره تکرار شده است و به گفته خود نظامی نخست پیامبر از «دریای هفت‌اختر» گذشته است و سپس به سدره و ساق عرش و درج و... رسیده است (همو، ۱۳۸۱: ۲۱).

۷-۶. اشخاصی که در این سفر دیدار با آنها رخ می‌دهد: انبیا (س)

نظامی در معراجیه‌هایش به نام انبیایی که پیامبر (ص) در مسیر معراج با آنان دیدار فرموده است، به صراحة اشاره نداشت، یا فقط به‌طور کلی به ذکر واژه «انبیاء» بستنده کرده است؛ مثلاً در مخزن‌الاسرار می‌گوید:

عُشر ادب خوانده ز سبع سماء،

(همو، ۱۶۸۳۸۰)

در خسرو و شیرین نیز به صورت مختصر به این موضوع اشاره کرده و می‌گوید:

نموده انبیا را قبائخ خویش به تفصیل امانت رفته در پیش
 چو کرده پیشوایی انبیا را گرفته پیش راه کبریا را
 اگر هم به نام انبیایی که پیامبر (ص) در شب معراج با آن‌ها دیدار کرده، اشاره‌ای شده،
 تنها ذکر دو سه تن از ایشان است؛ مثلاً در شرفنامه می‌گوید:

به هارونیش خضر و موسی روان مسیحا چه گوییم؟ چو موکب روان
 (همو، ۲۱۱۳۸۱)

برخلاف معراجیه‌های نظامی، در معراجیه‌های عربی پیش از او، از انبیاء به تفصیل یاد شده است؛ به گونه‌ای که پیامبر اکرم (ص) در شب معراج، به هر آسمانی که مشرف می‌شد، با یکی از آنان ملاقات و گفتگو می‌فرمود؛ مثلاً در کتاب *المعراج* قشیری آمده است:

«در آسمان نخست؛ آدم (ع)، در آسمان دوم؛ یحیی و عیسی (علیهم السلام)، در آسمان سوم؛ یوسف (ع)، در آسمان چهارم؛ ادريس (ع)، در آسمان پنجم؛ هارون (ع)، در آسمان ششم؛ موسی (ع) و در آسمان هفتم؛ ابراهیم (ع)» (قشیری، بی‌تا: ۳۰-۳۱).

این روایت را سیوطی درست‌ترین روایت یاد کرده است (ابن حجر العسقلانی و السیوطی، ۱۴۲۲: ۶۱). البته روایات دیگر نیز آمده و در هر روایت به برخی از انبیای دیگر در آسمان‌های مختلف اشاره شده که ذکر آن‌ها در معراج‌نامه‌های خود به نام انبیا اشاره گوناگون آمده است. شاید یکی از دلایلی که نظامی در معراجیه‌های خود به نام انبیا اشاره نکرده، همین تعدد معراج‌نامه‌ها و روایات مختلف وارد در این زمینه باشد، به گونه‌ای که حتی در اشعار غیرخمسه که از نظامی به جامانده نیز به نام انبیا اشاره‌ای نشده است و تنها به صورت کلی از آن‌ها یاد می‌کند:

خواجه سلطان وار پیش و «طرقو» گویان، لیلی در نطاق طاق او صفصصف کشیده انبیا
 با چنین آوازه او بر کبد اخضر شده انبیا لشکری و لشکرکش و لشکر شده
 (نفیسی، ۱۳۸۰: ۲۴۸)

۸-۶. هدف معراج: قُرب و دیدار و گفت‌وگو با حق تعالی

در آغاز معراج‌نامه ابن عباس، جبرئیل امین (ع) در خطاب به پیامبر (ص) می‌فرماید: «قَالَ يَا حَبِيبِي! قُمْ وَالْبَسْ، فَإِنَّكَ فِي هَذِهِ اللَّيْلَةِ تُنْتَاجِي رَبِّكَ الَّذِي لَا تَأْخُذُهُ سَنَةً وَ لَا نَوْمًا» (ابن عباس، بی‌تا: ۳) و در جای دیگر، در روایت بُخاری، از قول پیامبر اکرم (ص) به دیدار حق تعالی اشاره شده است: «هُنَّا مَمْلُوكُكُمْ مَرَأْيُكُمْ بِهِ دِيدَارٌ خُودُكُمْ دَارَتْ، چَشْمُكُمْ بِهِ دِيدَارٌ پُرورِدَگَارٌ خَيْرُهُ وَ تَبِيزُ شَدَ» (همان: ۶۱). چنانکه می‌بینید هدف معراج، مناجات و گفت‌وگو، نیز دیدار با خداوند ذکر شده است. در معراجی‌های نظامی نیز هدف معراج، هم دیدار و هم گفت‌وگو با خداوند متعال بیان شده است و همه معراجی‌های او با همین مطلب که پیامبر (ص) به دیدار خداوند نائل شده و با او - تعالی - به سخن پرداخته، اشاره دارد، چنانکه در مخزن الاصرار می‌گوید:

آیت سوری که زوالش نبود،	دید به چشمی که خیالش نبود...
لَيَدِ پَيْمَبَرِنَهُ بِهِ چَشْمِيْ دَكَرِ	بلکه بدین چشم سر، این چشم سر
دَيَدَنَشُ از دِيدَه نَبِيَّدَ نَهَفَتِ	کُوری آن کس که به دیده نگفت
لَبِ بِهِ شَكْرَخَنَه بِيارَاسَتَهِ	امَّتْ خُودَ رَبِّهِ دُعا خَواستَهِ

(نظامی، ۱۳۸۰: ۱۸-۱۹)

در این ابیات جز در بیت آخر که از دعا و سخن پیامبر (ص) با خداوند سخن گفته، از گفت‌وگوی میان خداوند متعال و پیامبر (ص) سخنی نیست و بیشتر بر موضوع «رؤیت خداوند» تأکید شده است؛ چنانکه مطابق مشرب اشعاره، نظامی اشعری مسلک نیز قائل به رؤیت خداوند به چشم سر شده و بر این موضوع بسیار تأکید کرده است. اما در خسرو و شیرین آشکارا به مسأله رؤیت بصیری اشاره نشده، مضاف بر اینکه گفت‌وشنودی که در شب معراج رُخ داده، ذکر شده و آمده است:

خداوند جهان را بی‌جهت دید	کلام سرمدی بی‌نقل بشنید
دَلَشُ در چشم و چشمش در دلش بود،	وزان دیدن که حیرت حاصلش بود،
زِ هر عضوی دلش چشمی برآورد	به هر عضوی تنفس رقصی درآورد
هر آن حاجت که مقصود است درخواه	خطاب آمد که ای مقصود درگاه

(همو، ۱۳۷۸: ۴۰-۴۱)

این «دل در چشم و چشم در دل بودنی» را که نظامی یاد کرده، می‌توان نزدیک به این روایت از کتاب *المعراج* قشیری دانست که نور حق تعالیٰ نخست به دیده پیامبر (ص) تابید و سپس آن را به دل مشاهده فرمود. وی می‌گوید: «...فَلَمَّا رَأَيْتُ الْعَرْشَ اتَّضَحَ أَمْرٌ كُلُّ شَيْءٍ عِنْدَ الْعَرْشِ، ثُمَّ غَشِّيَ نُورُ الْعَرْشِ بَصَرِيِّ، فَكُنْتُ أَرَى بِقَلْبِي وَ لَا أَرَى بِبَصَرِيِّ وَ رَأَيْتُ مِنْ خَلْفِي مِنْ بَيْنِ كَتْفَيِ كَمَا رَأَيْتُ أَمَامِي» (قشیری، بی‌تا: ۵۸): اما در جای دیگر، در کیفیت این دیدار می‌گوید: «...ابن عباس بر عکس عایشه می‌گوید که پیامبر (ص) خداوند را در شب معراج دید، اما در یک روایت می‌گوید که پیامبر (ص) خداوند را به چشم سر دید و در روایت دیگر می‌گوید این مشاهده به چشم دل بوده است...» (همان: ۹۵).

در سایر منظومه‌های نظامی نیز این دو هدف، یعنی «دیدار و گفت‌وگو با خداوند» لحاظ شده است^{۱۰}. در احادیث و روایت واردۀ دربارۀ کیفیت دیدار رسول اکرم (ص) با خداوند و گفت‌وگو با او سخنان بسیاری آمده است و برخی معتقدند که پیامبر (ص) خداوند را همچون نور رؤیت فرمود، چنانکه در *معراج‌نامه* البانی در حدیثی از ابوذر به نقل از عبدالله بن شقیق آمده است:

به ابوذر گفت: کاش رسول خدا را می‌دیدم و از او چیزی می‌پرسیدم! ابوذر گفت: چه می‌خواستی بپرسی؟ گفت: می‌خواستم بپرسم که آیا پروردگارش را دیده است؟ ابوذر گفت: من پرسیده‌ام و او (ص) فرمود: خداوند متعال را چون نوری دیدم (البانی، ۱۴۲۱: ۱۰۹).

سیوطی نیز می‌گوید در موضوع دیدار پیامبر (ص) با خداوند در شب معراج اختلاف ورزیده‌اند و دو قول در این باره وجود دارد: ابن عباس و برخی دیگر آن را تأیید و عایشه آن را انکار کرده است، اما درست، قول ابن عباس است: که می‌گوید: «پیامبر (ص) فرمود: خداوند تبارک و تعالیٰ را دیدم» (ابن حجر العسقلانی و السیوطی، ۱۴۲۲: ۶۴)^{۱۱}. قشیری نیز با سیوطی همداستان است (قشیری، بی‌تا: ۹۵).

درباره گفت‌وگوی پیامبر (ص) با خداوند متعال در شب معراج نیز در *معراج‌نامه* ابن عباس چنین یاد شده است: «... قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: السَّلَامُ عَلَيْكَ أَئُلُّهَا النَّىٰ وَ رَحْمَةُ اللَّهِ وَ بَرَكَاتُهُ، فَقُلْتُ: السَّلَامُ عَلَيْنَا وَ عَلَى عِبَادِ اللَّهِ صَالِحِينَ...» (ابن عباس، بی‌تا: ۳-۲۹). اما قشیری به گفت‌وگویی که میان پروردگار متعال و پیامبر (ص) رُخ داده بدین‌گونه اشاره کرده است: «فرمود: ای محمد! آیا می‌دانی که ساکنان ملاً اعلیٰ درباره چه چیزی با هم خصومت دارند؟!

گفتم: پروردگار! تو بدان آگاهتری. پس خداوند فرمود: در رتبه‌ها با هم اختلاف دارند...» (قشیری، بی‌تا: ۵۹). در کتاب *الإسراء و المراجعة*، نیز اقوال مختلف گذشتگان درباره موضوع دیدار پیامبر (ص) با حق تعالی در شب مراجع ذکر شده است که به اجمال افزون بر عایشه، ابن مسعود را نیز از منکران دیدار برشمehrde است (ابن حجر العسقلانی و السیوطی، ۱۴۲۲ق: ۱۱۸ - ۱۲۰).

۶-۹. مکان پایان مراجعت: زمین، خوابگاه، مکه، مسجدالحرام

نظمی در برخی از معراجیه‌های خود آورده است که پیامبر (ص) پس از عروج، دیدار و گفت‌وگو با حق تعالی به زمین بازگشته است و چنانکه در معراج‌نامه‌ها ذکر شده، به صورت ویژه، به جایی اشاره نکرده است؛ مثلاً در مخزن *الاسرار* می‌گوید:

پشت‌قوی گشته از آن بارگاه روی در آورده ب دین کارگاه
(نظمی، ۱۳۸۰: ۱۹)

در شرفنامه نیز می‌گوید:

سوى عالم آمد رُخ افروخته همه عالم علوی در آموخته
(همو، ۱۳۸۱: ۲۴)

اما در معراج‌نامه‌ها معمولاً مکان فرود را مکه یا به صورت خاص، مسجدالحرام می‌دانند: «وَ انْتَهَتِ بِالرُّجُوعِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ» (الأزهری، ۱۹۹۷: ۲۰). گاهی نیز نظمی از بازگشت پیامبر (ص) به «خوابگاه و بستر و بالین» سخن می‌گوید؛ مثلاً در شرفنامه آمده است:

چنان رقت و آمده باز پس که ناید در انديشه هيج كس
زگرمى که چون برق پيمود راه، نشد گرمى خوابش از خوابگاه
(نظمی، ۱۳۸۱: ۲۴)

این سخن وی نیز برآمده از برخی روایات واردۀ درباره مراجعت است؛ چنانکه در کتاب *المراجعة* قشیری آمده است: «.... ثُمَّ انصَرَفَتْ إِلَى مَضْجَعِي: سِپِسْ بِهِ خَوَبَكَاهِمْ بازْگَشْتَمْ» (قشیری، بی‌تا: ۶۲).

۱۰- مدت زمان معراج: به اندازه یک نفس، یک شب

در معراجیه‌های نظامی اغلب مدت معراج پیامبر (ص) دمی ذکر شده است و گویا وی درباره معراج آن حضرت (ص) به نوعی معجزه یا خرق عادت معتقد بوده است که بُعد زمان را در این سیر شبانه معتبر نمی‌داند؛ مثلاً در مخزن الاسرار می‌گوید:

زان سفر عشق نیاز آمده در نفسی رفقه و بازآمدہ

(نظامی، ۱۳۸۰: ۱۹)

در شرفنامه برای این یک نفس بودن معراج، برهان و دلیل ذکر می‌کند و آن اینکه اگر اسرای پیامبر (ص) در یک لحظه بود، به دلیل پاک بودن آن حضرت است. نیز اگر کسی به جسمانی بودن معراج، اشکال وارد کند که با وجود جسم، عروج در یک لحظه / نفس یا حتی یک شب محال است، حجت نظامی این است که تن مبارک پیامبر (ص) از جان دیگران هم پاکتر است و این خود به این مسئله اشاره دارد که در برخی معراج‌نامه‌ها آمده که پیامبر (ص) فرمودند که قبل از معراج، جبرئیل (ع) با آب زمزم جسم ایشان را شست و شو داده است؛ چنانکه در *معراج‌نامه‌آلبانی* آمده است: «سفق خانه‌ام در مگه شکافت، جبرئیل فرود آمد، سینه‌ام را شکافت و آن را با آب زمزم شست و شو داد...» (آلبانی، ۱۴۲۱: ۹). وی در شرفنامه می‌گوید:

چنان رفقه و آمده باز پس،	که ناید در اندیشه هیچ کس
زگرمی که چون برق پیمود راه،	نشد گرمی خوابش از خوابگاه
ندانم که شب را چه احوال بود	شبی بود یا خود یکی سال بود؟!
چو شاید که جان‌های ما در دمی،	برآید به پیرامن عالمی،
تن او که صافی‌تر از جان ماست،	اگر شد به یک لحظه و آمد، رواست

(نظامی، ۱۳۸۱: ۲۴)

درباره مفهوم بیت نخست و دوم، مؤلف *الإسراء والمعراج* در بحث «البراق و أوصافها» می‌گوید: «...ظاهرًا معراج پیامبر (ص) بدین‌گونه بود که به همه آسمان‌ها صعود فرمود و به آنچه که قرار بود، دست یافت و در پایان با همان حالی که بود، بازگشت...» (ابن حجر العسقلانی و السیوطی، ۱۴۲۲: ۹۰). مؤلف *كتاب المعراج* نیز سخنی مشابه در باب قدر و منزلت پیامبر (ص) پس از بازگشت از معراج آورده است (قشیری، بی‌تا: ۹۸). در مورد مفهوم سایر ایيات نیز در بیشتر معراج‌نامه‌های مورد بررسی به همین مطلب اشاره شده

است؛ مثلاً: «... برخی بر این باورند که إسراء و معراج در یک شب، در بیداری بود و بعد جسمانی و روحانی داشت و پس از مبعث بوده است» (ابن حجر العسقلانی و السیوطی، ۱۴۲۲: ۷۸). قشیری نیز می‌گوید: «يَقُولُ إِنَّ أَنْيَتُ اللَّيْلَةَ بَيْتَ الْمُقْدَسِ وَ رَجَعْتُ إِلَى مَكَّةَ فِي لَيْلَةِ الْوَاحِدَةِ...» (خشیری، بی‌تا: ۵۵). بنابراین می‌توان یکی از تفاوت‌های معراجیّه‌های نظامی را با معراج‌نامه‌های پیش از وی همین نکته دانست که در نظر نظامی، معراج پیامبر (ص) افزون بر اینکه در یک شب اتفاق افتاده، مدت این عروج نیز «یک نَفَسٍ و یک دَمٍ» بوده است، در حالی‌که در معراج‌نامه‌های پیش از وی، تنها به این نکته اکتفا شده است که عروج پیامبر (ص) در یک شب اتفاق افتاده است.

۱۱-۶. ارمغان و تحفه معراج: شفاعت امّت و رحمت

نظامی همه معراجیّه‌های خود را با شفاعت پیامبر (ص) برای امّت خود در شب معراج پایان می‌دهد؛ به طور مثال در مخزن‌الاسرار^{۱۷}:

خورد شرابی که حق آمیخته	جزء آن در گل‌ما ریخته
لب به شکرخنده بیاراسته	امّت خود را به دعا خواسته
رحمت حق نازکش او نازنین	لطف ازل با نفّش همنشین

(نظامی، ۱۹: ۲۸۰).

این موضوع در معراج‌نامه ابن عباس چنین آمده است: «... از بُراق فرود آدم و جبرئیل با من وداع کرد و گفت: ای محمد! چون صبح کردی، شکفتی‌هایی را که امشب دیدی، برای مردم و امّت خود بازگو و آنان را به رحمت خداوند متعال بشارت و مژده ده...» (ابن عباس، بی‌تا: ۳۹). در کتاب *المعراج* قشیری نیز بر این مطلب تأکید شده است و در روایتی آمده است: «قالَ: صَدَقْتَ، سَلْ تُعْطِ. قَالَ: قُلْتُ غُفرَانَكَ رَبَّنَا وَ إِلَيْكَ الْمَصِيرُ...» (خشیری، بی‌تا: ۵۹).

۷. نتیجه‌گیری

در ساختار و محتوای معراجیّه‌های نظامی، رنگ و بوی توجه وی به سه اثر کتاب *المعراج* امام قشیری و *معراج النبی* ابن عباس و *المراج و الإسراء* ابن حجر عسقلانی و سیوطی کاملاً

مشهود است و با وجود تفاوت‌هایی که در بیان نظامی و معراج‌نامه‌های مورد بررسی وجود دارد، شباهت‌های میان آنها نیز فراوان است که شماری از آنها در این جستار احصا شد و می‌توان در پاسخ به پرسش‌های مطرح شده در آغاز این پژوهش چنین پاسخ داد که:

۱. نظامی بی‌گمان به معراج‌نامه‌هایی که پیش از او وجود داشته، نظر داشت و در ساختار و محتوای کلی معراجیه‌های او، سبک و سیاق این معراج‌نامه‌ها را می‌توان دید.
۲. معراجیه‌های نظامی روندی را دنبال می‌کنند که از بین سه معراج‌نامهٔ پیش از وی که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است، از نظر انسجام ساختاری، به *معراج النبی* ابن عباس نزدیک‌تر است، اما از نظر محتوایی *كتاب المراج* امام قشیری با معراجیه‌های نظامی مشابهت بیشتری دارد که در مدخل‌های یادشده در این تحقیق به آنها اشاره شد.

۸. پی‌نوشت‌ها

۱. ر.ک؛ جمعه. ۲۰۰۶. الفصل الثالث؛ قصة المراج في الأدب.
۲. ر.ک؛ سراسر کتاب نخست و صفحات ۱۲۵-۱۲۹ کتاب دوم.
۳. ر.ک؛ مجرد قمشه‌ای، ۱۳۸۵: ۴۴-۵۰.
۴. این مقاله دربارهٔ معراج پیامبرانی چون آدم (ع)، ادریس (ع) (ص ۶۳)، نوح (ع)، ابراهیم (ع) (ص ۱۵)، موسی (ع) (ص ۶۶)، سلیمان (ع) (ص ۷۷)، یونس (ع) (ص ۱۹) و عیسی (ع) (ص ۷۰) است که نه بررسی تطبیق در آن صورت گرفته، نه به معراج پیامبر (ص) در آن اشاره شده است و نه اختصاص به آثار نظامی گنجوی دارد (ر.ک؛ جمالی، ۱۳۸۹: ص ۶۱-۷۴).
۵. ر.ک؛ رضایی جمکرانی، ۱۳۸۶: ۱۱۶-۱۳۵.
۶. ر.ک؛ هادی، ۱۳۸۷: ۲۲-۲۳.
۷. ر.ک؛ جمعه، بی‌تا؛ سراسر آن.
۸. ر.ک؛ جعفری، طیبه (۱۳۹۰). «تحلیل عناصر تمادین و کهن‌الگویی در معراج‌نامه‌های نظامی». *اربیل*، ش ۱۶. (تابستان). صص ۱۲۳-۱۴۵.
۹. ترابی، اُرکیده (۱۳۸۹). «معراج پیامبر از فرش تا عرش؛ نگاهی به کتاب قضای بی‌زوال». *فصلنامه فرهنگ مردم*. ش ۹. (پاییز و زمستان). همچنین برای آگاهی بیشتر از کتاب‌شناسی معراج و مقالات موجود در این زمینه، مراجع زیر را می‌توان از نظر گذراند که دربارهٔ منابع مربوط به واقعهٔ معراج هستند:

- بکایی، محمدحسن (بی‌تا). «كتاب‌شناسی معراج». آینه پژوهش. ش. ۲۲.
- www.noormags.com
۱۰. هادی، ۱۳۸۷: ۲۸.
 ۱۱. برای نمونه، ر.ک. نظامی، ۱۳۸۳: ۱۰-۹.
 ۱۲. بعنوان نمونه، ر.ک. نظامی، ۱۳۸۱: ۲۰-۱۸.
 ۱۳. ر.ک. *كتاب المعراج قشيري*، معراج‌نامه ابن عباس و معراج و إسراء عسقلانی و سیوطی.
 ۱۴. ر.ک. حدیث‌الحقيقة، ۲۱۸-۲۱۹.
 ۱۵. ر.ک. نظامی، ۱۳۷۹: ۱۳؛ همو، ۱۳۸۳: ۱۳ و همو، ۱۳۸۱: ۲۳-۲۴.
 ۱۶. نیز برای آگاهی بیشتر در اینباره، ر.ک. منبع یادشده‌آخر: صص ۱۰۹-۱۲۰.
 ۱۷. در همو، ۱۳۸۳: ۱۴؛ همو، ۱۳۷۹: ۱۳؛ همو، ۱۳۷۸: ۴۴۱ و همو، ۱۳۸۱: ۲۴ نیز این مطلب تکرار شده است.

۹. منابع

- قرآن کریم.
- ابن حجر العسقلانی، حافظ و السیوطی (۱۴۲۲). *الإسراء و المعراج*. جمع و تحقیق محمد عبدالحکیم القاضی. قاهره: دارالحدیث.
- ابن عباس، عبدالله (بی‌تا). *معراج النبی*. بیروت: دارالتعاون.
- ابن منظور مصری، أبوالفضل جمال الدین محمد بن کرم (۱۴۰۸). *لسان العرب*. الطبعه الأولى. بیروت: دارالإحياء التراث العربي.
- ابن هشام، حسین محمد بن احمد الخطیب (۱۴۱۰). *السیرة التجوییة*. علّقَ علیها، وَ خَرَج أحادیثها، وَ صَنَعَ فهارسَهَا من استاد دکتور عمر عبدالسلام تدمُری. الجزء الثاني. بیروت: دارالکتاب العربي.
- الأزهري، أبو محمد (۱۹۹۷). *الإسراء و المعراج*. القاهرة: دار زاهد القدسي.
- ألبانی، شیخ محمد ناصرالدین (۱۴۲۱). *الإسراء و المعراج و ذکر أحادیثها و تخریجها و بیان صحیحها من ساقیمه*. الطبعه الخامسة. عمان: مکتبة الإسلامية.
- ابوالعزائم، السيد محمد ماضی (۱۴۰۸). *السراج الواقیع فی الإسراء و المعراج*. الطبعه السادسة. القاهرة: دارالمدينة المنورة.

- القُشیری، أبوالقاسم عبدالکریم بن هوازن (بی‌تا). *كتاب المعراج*. أخرجه و حَقَّهُ مِنْ دُكْتُر على حسن عبدالقادر. باریس: داربیبلیون.
- المحبب المصری، حسین (بی‌تا). *الأسراء و المعراج فی الشعر العربي و الفارسي و التركی و الأوردي*. قاهره: الدار الثقافية للنشر.
- بُکایی، محمدحسن (۱۳۷۲). «كتاب‌شناسی معراج». آینهٔ پژوهش. س. ۴. ش. ۲۲. صص ۸۷-۶۴
- ثُرایی، اُرکیده (۱۳۸۹). «معراج پیامبر از فرش تا عرش؛ نگاهی به کتاب قضای بی‌زوال». *فصلنامه فرهنگ مردم*. س. ۹ (پاییز و زمستان). ش. ۳۵ و ۳۶. صص ۲۶۷-۲۶۴
- جعفری، طبیّه (۱۳۹۰). «تحلیل عناصر نمادین و کهن‌گویی در معراج‌نامه‌های نظامی». *ادب‌پژوهی*. س. ۵. ش. ۱۶ (تابستان).
- جوهری، اسماعیل بن حمّاد (بی‌تا). *الصحاح*. ج. ۱. بیروت: دارالعلم للملايين.
- جمالی، شهروز (۱۳۸۹). «معراج و بازتاب آن در ادب فارسی». *فصلنامه ادب و عرفان (اردبستان)*. س. ۱. ش. ۲. صص ۷۴-۶۱
- جمیع، ا. د. حسین (۲۰۰۶). *مرايا لالاتقاء والارتفاع بين الأدببين العربي والفارسي*. بی‌جا.
- ———— (بی‌تا). *قواسم المشتركة بين الأدببين العربي والفارسي*. بی‌جا.
- رضایی جمکرانی، احمد (۱۳۸۶). «بررسی و مقایسه مدح و معراج پیامبر (ص) در چهار مثنوی عطار (الهی‌نامه، اسرارنامه، منطق‌الطیّر، مصیبت‌نامه)». *فصلنامه پژوهش زبان و ادبیات فارسی*. ش. ۹. صص ۱۱۵-۱۴۰
- رنجبر، احمد (۱۳۷۴). *چند معراج‌نامه*. تهران: امیرکبیر.
- سنایی غزنوی، ابوالمجد مجدد بن آدم (۱۳۷۷). *حدیقة الحقيقة و شریعة الطریقة*. تصحیح و تحشیه: مدرس رضوی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- عبدالنعیم حسینی، شیرین (بی‌تا). *المعراج النبوی وأثره فی الشعر الفارسی*. قاهره: كلية الآداب؛ جامعة عین شمس.
- غفاری جاهد، میریم (۱۳۸۶). «انعکاس معراج نبی در شعر نظامی». *حافظ*. ش. ۳۹ (فروردین). صص ۴۰-۳۹

- فاتحی، پروین (۱۳۸۸). *معراج پیامبر اکرم (ص) و معراج نامه‌های منظوم در ادب فارسی*. تهران: علمی.
- مجرد قمشه‌ای، سید محمد رضا (۱۳۸۵). «تصویر معراج در اشعار سنایی، خاقانی و نظامی». *کیهان فرهنگی*. ش. ۲۴۵. صص ۴۵-۵۰.
- نظامی، الیاس بن یوسف. (۱۳۸۱). *اقبالنامه*. با حواشی و تصحیح حسن وحید دستگردی. تهران: برگنگار.
- ----- (۱۳۷۸). *خسرو و شیرین*. با حواشی و تصحیح حسن وحید دستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. تهران: قطره.
- ----- (۱۳۸۱). *شرفنامه*. با حواشی و تصحیح حسن وحید دستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. تهران: قطره.
- ----- (۱۳۷۹). *لیلی و مجنون*. با تصحیح حسن وحید دستگردی. تهران: سازمان تبلیغات اسلامی، حوزه هنری.
- ----- (۱۳۸۰). *مخزن الاسرار*. با حواشی و تصحیح حسن وحید دستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. تهران: قطره.
- ----- (۱۳۸۳). *هفت پیکر*. با حواشی و تصحیح حسن وحید دستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. تهران: قطره.
- نفیسی، سعید (۱۳۸۰). *دیوان قصاید و غزلیات نظامی گنجوی*. تهران: فروغی.
- نوریان، سید مهدی و مهدی حاجیزاده (۱۳۹۰). «جلوه معراج پیامبر، صلی الله علیه و آله و سلم، در خمسه نظامی گنجوی». *ادبیات تعلیمی (پژوهشنامه زبان و ادبیات فارسی)*. س. ۳. ش. ۹ (بهار). صص ۱۷-۴۲.
- هادی، روح الله (۱۳۸۷). «نظامی گنجوی و معراج رسول (ص)». *مجله سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (مجله بهار ادب)*. س. ۱. ش. ۱. صص ۲۱-۳۷.
- www.noormags.com.