

راهی به سوی عاقبت خیر در مدح مداعی سعدی

کوروش کمالی سروستانی (مرکز سعدی‌شناسی شیراز)

راهی به سوی عاقبتِ خیر می‌رود

راهی به سوی عاقبت اکنون مخیّری

(سعدی، ص ۹۹۱)

سعدی شاعری است صاحب سبک و اندیشه و این ویژگی را می‌توان در همه آثار او پیدا کرد. ایجاز، ساده‌نویسی، و خلق شخصیت‌های واقعی با همه تناقض‌ها که در خصلت بشری است بارزترین ویژگی‌های سبکی او شده است. همه این خصایص را در زبان و ادبیات و اندیشه دوران تجدّد در غرب و ایران می‌یابیم.

در آثار سعدی، علاوه بر ویژگی‌های مشترک زبانی، ویژگی‌های مشترک فکری نیز وجود دارد. به بیانی دیگر، سعدی گلستان و بوستان و «غزلیات» و «قصاید» و «مجالس» یکی است. او هوشمندانه، برای هر اندیشه و مقصودی، قالبی درخور گزیده و آثاری ماندگار آفریده است. به عنوان نمونه، همه عناصر اصلی تفکر سیاسی سعدی را - که در ماهیّت قدرت دنیوی و دگرگونی و ناپایداری آن؛ چگونگی رابطه بین حاکمان و مردم (پادشاه و رعیّت)؛ مصلحت‌جویی در ارکان حکومت؛ نسبت بین اخلاق و سیاست؛

خلاصه می‌شود – می‌توان در باب اوّل گلستان «در سیرت پادشاهان»، باب اوّل بوستان «در عدل و تدبیر و رای»، رساله نصیحة‌الملوک، و نیز برخی از قصاید سعدی یافت. در ادبیات کلاسیک فارسی، مدح و قصیده به گونه‌ای در هم تنیده‌اند. شاعران قالب ادبی قصیده را به دلیل ویژگی‌های آن برای مدح برگزیده‌اند. شاید در هیچ‌یک از آثار سعدی نتوان مقولهٔ پند و اندرز را به آن آشکارگی که در قصایدش آمده سراغ گرفت. به گفتهٔ زرین‌کوب (← ص ۲۵۲)، لحن او در خطاب به ممدوحان نه بشارت دهنده بلکه بیم‌دهنده است.

با تأمل در مدایحی که پیش از سعدی یا پس ازاو سروده شده‌اند، تمایز مدیحه‌گوئی وی نمودار می‌گردد. سعدی مدیحه‌سرای متملق و دریوزه‌گر و فرومایه نیست. او، در مدح، همچنان خردمند و هوشمند و مصلح و، مهم‌تر از همه، روشن‌رای است و ممدوحان را به پند و اندرز حکیمانه تعلیم می‌دهد. مدح او از نوع مدایح ظهیر فاریابی نیست که می‌گوید:

نه کرسی فلک نهد اندیشه زیر پای تا بوسه بر رکاب قزل ارسلان زند

او بر این گزافه‌گویی طعنه می‌زند و می‌فرماید:

چه حاجت که نه کرسی آسمان	نهی زیر پای قزل ارسلان
مگو پای عرّت بر افلات نه	بگو روی اخلاص بر خاک نه

(سعدی، ص ۳۱۲)

مدح او از جنس مدایح غضاپری نیست که عالم را طفیل وجود محمود غزنوی دانسته با عنصری که خورشید و آسمان و فلک را مسخر امیر شمرده یا سنایی که خود را سگ ثان خوارهٔ ممدوح قلمداد کرده است. در حدود هزار و پانصد بیت قصاید سعدی، مجیز‌گوئی‌هایی از این دست نمی‌توان یافت. سعدی به آنچه در سردار نیک اندیشیده و با رضایت خاطر به سخن‌ش بالیده و گفته است:

زمین به تیغ بلاعث گرفته‌ای سعدی سپاس دار که جز فیض آسمانی نیست

(همان، ص ۹۴۸)

وی، برای رفع هرگونه شبههٔ احتمالی، استغنا و وارستگی خود را چنین وصف می‌کند:

من آن نیم که برای حُطام بر درِ خلق بریزد این قدر آبی که هست در رویم

(همان، ص ۱۰۹۶)

و بر آن است که

سخنِ عشق حرام است بر آن بیهده‌گوی
که چو ده بیت غزل گفت مدیح آغازد
که ز معشوق به ممدوح نمی‌پردازد
(همان، ص ۱۰۶۷)

پند و اندرز سعدی و آموزه‌های او در فنون مُلک‌داری مسائل گوناگون از جمله جنگ،
مدارا، سیاست، و معیشت را در برابر می‌گیرد. آنچه سعدی را به مدیحه سرایی واداشته
نه طمع مال و مکنت بلکه دغدغهٔ یافتن جولانگاهی بوده برای بیان اندیشه‌های سیاسی
و اجتماعی و اخلاقی که ذهن او را به خود مشغول می‌داشته و، به حیث مصلح، تلقین
آنها را لازم می‌شمرده است. مدایح او غالباً با تصویری از پایان کار جهان، زوال
عمر، و کوتاهی فرصت و نوبت قدرتمندان آغاز می‌شود و با توصیف خصال ممدوح
یا خصایصی ادامه می‌یابد و، سرانجام، رندانه، به پند و اندرز و تنبیه ممدوح می‌پردازد
به زبان و بیانی از این رنگ که

بسی صورت بگردیدست عالم
وزین صورت بگردد عاقبت هم
که دنیا را اساسی نیست محکم
(همان، ص ۹۷۱)

اشعاری از این دست در مدایح او بسیارند که می‌فرماید:

به نوبت‌اند ملوک اندرین سپنج سرای
خدائی عز و جل راست مُلک بسی پایان
(همان، ص ۱۰۹۸)

یا

به نوبت‌اند ملوک اندرین سپنج سرای
چه ما یه بر سر این مُلک سروزان بودند
(همان، ص ۹۸۵)

و نقد و سخن «گستاخ» را حق خود می‌داند:

سخن مُلکی است سعدی را مسلم
نه هر کس حق تواند گفت گستاخ
(همان، ص ۹۷۲)

یا

گر من سخن درشت نگویم تو نشنوی

(همان، ص ۹۹۴)

شاید در هیچ یک از انواع آثار سعدی نتوان وعظ و نصیحت را چنین نمایان یافتد. او ممدوح خود را با فضایلی می‌ستاید که در آنان می‌بیند یا خواهان آن است که ببیند – فضایلی که، در پرتو آن، نام نیک از آنان بماند و مردمان در آسایش به سر برند. شیخ تها با این موضع‌گیری توانست، از مدح، راهی به گذرگاه عافیت بگشاید و مناعت طبع و بلندی نظر خود را حفظ کند. وی در قصیده‌ای به همین موقعیت اشاره دارد:

سختی مبر که وجهِ کفایت معین است پای ریاضت به چه در قیدِ دامن است صاحب هنر که مال ندارد تغابن است چون کامِ دوستان ندهی کامِ دشمن است سیمرغ را که قافِ قناعت نشیمن است حاجت برم که فعلِ گدایانِ خرمن است چون خارپشت بر بدمن موی سوزن است این هم خلافِ معرفت و رای روشن است منت بر آن که می‌دهد و حیف بر من است من فارغم که شاهدِ من مُنعم من است	گویند سعدیا به چه بطل مانده‌ای این دست سلطنت که تو داری به مُلکِ شعر یک‌چند اگر مدیح کنی کامران شوی بی‌زر میسرت نشود کامِ دوستان آری مَثُل به کرسِ مردارخور زدن از من نیاید آنکه به دهقان و کدخدای گرگوئیم که سوزنی از سفله‌ای بخواه گفتی رضای دوست میسر شود به سیم صد گنجِ شایگان به بهای جُوی هنر کز جوی شاهدان بر مُنعم برند عجز
---	--

(همان، ص ۱۰۵۹)

سعدی، در مدایح خود، ممدوح را از پی‌آمدهای ظلم و ستم بر حذر می‌دارد. او،

در مجلسی با حضور گروهی از بزرگان شهر، خطاب به امیر مغول می‌فرماید:

وقت دیگر طفل بودی شیرخوار سرپُبالی شدی سیمین عذار وینچه بینی هم نماند برقرار خاک خواهد بودن و خاکش غبار خفته اندر کله سر سوسمار پنلی من درگوش کن چون گوشوار	ای که وقتی نطفه بودی بی خبر ملدّتی بالاگرفتی تا بلوغ آنچه دیدی بر قرار خود نماند دیر و زود این شکل و شخص نازنین خفتگان بیچاره در خاک لحد ای که داری چشمِ عقل و گوشِ هوش
--	--

حق نباید گفتن الا آشکار
از ختا باکشن نباشد وز تمار
(همان، ص ۹۶۴-۹۶۵)

سعدیا چندان که می دانی بگو
هر که را خوف و طمع در کار نیست

تو نمی باگدای میحّلت برابری
(همان، ص ۹۹۰)

با همین شجاعت است که می گوید:
ای پادشاه شهر چو وقت فرارسد

یا

که پیشش مدح گویند از قفا ذم
(همان، ص ۹۷۲)

حرامش باد مُلک و پادشاهی

آسایش خلق دغدغه سعدی است که در مدایح او بازتاب یافته است چنان که
سعد بن ابی بکر را از این جهت که در بند آسایش مردم است می ستاید و دعا گوست:

خدایا تو این شاه درویش دوست
که آسایش خلق در ظل اوست
بسی بر سر خلق پاینده دار
به توفیق طاعت دلش زنده دار
سرش سیز و رویش به رحمت سفید
(همان، ص ۳۱۲)

او، در دعوت شاهان به نیکی، به صراحة سخن می گوید و جایگاه خویش را به آنان
یادآور می شود. در ستایش ابو بکر سعد بن زنگی، چنین بی ریا سروده است:

در ایام عدلِ^x تو ای شهریار ندارد شکایت کس از روزگار

* مفهوم عدل و موازین آن در همه دورانها و همه انواع حکومت‌ها یکسان نبوده است. معنی عدل در پادشاهی قدیم آن بوده که شاه یا امیر یا حاکم، در قلمرو فرمانروائی خود، امن و امان و شرایطی برقرار سازد که حاصل دسترنج رعیت با گرک تازی بیگانه یا خودی غارت نشود و بر باد نزود، آبادی‌ها و بیان نگردد و فرصلت‌هایی برای آبادانی فراهم آید و در چارچوب رسوم و حدود مقرر، بر او ستم نزود.

اینکه رسوم و حدود چه باشد و به چه وجه و میزان حقوق خلق در آن رعایت شده باشد مطرح نبوده است. لذا سرکوب هرگونه طغیانی به مخالفت با این یاسای مقرر ظلم شمرده نمی شده است. ظاهراً دادگر شمرده شدن انشیروان با آن قتل عام مانویان و عادل شمرده شدن محمود غزنوی با آن کشتار فوجیع دانشمندان ری بر همین اساس بوده است. محمود، در آثار شاعران صوفی مسلک ما و در حکایات، عادل شمرده شد چون، به روزگار دولت او، بیگانه جرأت و قدرت دست اندازی به قلمرو او را نداشته و حاکم را یارای تخطی از حدود نبوده و رعیت، از این جهات، توان گفت آسوده دل به سر می برده است. - ویراستار

پس از تو ندانم سرانجام خلق
که تاریخِ سعدی در ایام توست
بکرد از جهان راهِ یاجوچ تنگ
نه رویین چو دیوارِ اسکندر است

به عهدِ تو می‌بینم آرامِ خلق
هم از بختِ فرخنده فرجامِ توست
اسکندر به دیوارِ رویین و سنگ
ترا سلیمانی یاجوچ کفر از زر است

(همان، ص ۳۱۱)

که اشاره به حمایت ابوبکر سعد از سرزمین فارس در برابر حملهٔ مغول نیز دارد.
قصیده‌ای که سعدی در مدح انکیانو سروده نیز سرشار از وعظ و حکمت است:

این همهٔ هیچ است چون می‌بگذرد
تخت و بخت و امر و نهی و گیر و دار
نام نیکو گر بماند زادمی
بیه کز او ماند سرای زنگار

(همان، ص ۹۶۴)

و اگر، در ایاتی، دست به دعا و تأبید ممدوح بر می‌دارد، باز در جهت مصلحت اجتماعی
و به لحنی است که انگار با فرزند یا پروردهٔ خود سخن می‌گوید:

خدای عمرِ درازت دهاد چندانی
که دستِ جورِ زمان از زمین کند کوتاه
به گردِ خیمهٔ اسلام شَقَهُ^{*} ای بزنی
که کهربا نتواند رسود پرَه کاه

(همو، ص ۱۱۰۲)

* شَقَهُ، پارچه‌ای که بر سر علم بندند، کنایه از علم.

یا

هزار سال نگویم بقای عمرِ تو باد
که این مبالغه دانم ز عقل نشماری
همین سعادت و توفیق بر مزیدت باد
که حق گزاری و بی حق کسی نیازاری

(همان، ص ۹۹۰)

در قبال شباهه‌ای که پیرامون مدیحه سرایی سعدی مفروض است، می‌توان از دو
نظرگاهِ اخلاقی و مصلحت اجتماعی به بررسی مسئلهٔ پرداخت. در هر یک از آنها، توجه
به بنیادهای فکری و شالوده‌های اندیشه‌ای زمانهٔ ضرورت دارد. ناگفته نماند که،
در روزگاران گذشته، مدیحه گاه تأثیر فردی داشت و تنها به کار ممدوح می‌آمد و طبعاً
عمرش کوتاه و بُرد و دامنهٔ اشاعه‌اش محدود بود. اماً پاره‌ای از مدایح حاوی فواید جنبی
(تاریخی، جغرافیائی، اجتماعی، ادبی، دینی، فرهنگی) بود که احتمال ماندگاری آنها را قوت
می‌بخشید. در برخی از مدایح نیز فصاحت و بلاغت، حسن بیان و تعلیل، مهارت

در پروراندن معانی، ظرافت بیان، وصف مناظر و حالات و وقایع چنان تحسین‌برانگیز بود که ضامن ماندگاری آنها می‌شد؛ گویی ممدوحان، بسی آنکه خود بدانند، در فعلیّت بخشیدن به امکانات پایان‌ناپذیر زیان و رشد آن سهیم و ذی نقش بوده‌اند. رقابت شاعران در این عرصه و هنرنمایی‌های آنان و حمایت ولی نعمتان از شاعران و سرآمدان فرهنگ و ادب نیز یار و باعث رونق و شکوفایی و گرمی بازار این نوع ادبی می‌شد. اماً، در بررسی مدح از نظرگاه اخلاقی، این پرسش مطرح می‌شود که «مدیحه سرایی با اصول اخلاقی وفق دارد یا نه. به تعبیری دیگر، مديحه سرایی می‌تواند اخلاق‌گرایانه باشد یا نمی‌تواند؟». پاسخ درخور و معتبر به این پرسش مستلزم شناخت معانی و مفاهیم مديحه سرایی و تاریخچه و کاربردهای آن است.

از پیدایش سخن منظوم در ادب فارسی تاکنون، از میان شاعران بسیاری که در این میدان جولان داده‌اند، اندک بودند کسانی که به گرد مديحه سرایی و مدح قدرتمندان نگشته باشند. عطار، مولوی، سیف فرغانی، و عراقی از آن جمله‌اند. عطار می‌گوید:

به عمرِ خویش مدحِ کس نگفتم دری از بهرِ دنیا من نسفتمن
(عطار، بیت ۲۵۴)

مولانا بر آن بود که

می‌بلرزد عرش از مدحِ شقی بدگمان گردد ز مدهش متنقی
(مشوی، دفتر اول، بیت ۲۴۰)

شاعرانی نیز بودند که ممدوحان خود را از سر اخلاق و علاقه‌مندی یا سایقهٔ عرق قومی می‌ستودند. مديحه سرایان امرای سامانی یا حافظ (در مدح شاه شجاع) از این زمرة بودند. سخن‌سرایان بسیاری همچون فرخی، عنصری، مسعود سعد، امیر معزّی، طوطاط، ظهیر شاعر درباری و صله‌بگیر بودند به مقتضای آنکه به قول صاحب چهار مقاله نظامی عروضی، «هر صناعت که تعلق به فکر دارد، صاحب صناعت باید که فارغ‌دل و مرفه باشد که، اگر به خلاف این بود، سهام [ج سهم، تیر] فکر او متلاشی شود و بر هدف صواب به جمع نماید؛ زیرا که جز به جمیعت خاطر به چنان کلمات باز نتواند خورد». (نظامی عروضی، ص ۲۷)

در این میان، شاعرانی نیز هرچند درباری نبوده‌اند، به رعایت رسم زمانه و صلاح و مصلحت، فی‌المثل استفاده از نفوذ خود برای نصیحت و موعظه سران قدرت و ترغیب آنان به نیکرفتاری با خلق و تعديل احکام مجازات، مدح سلاطین و حکام و امرا و دولتمردان گفته‌اند. شاعرانی چون فردوسی، نظامی، حافظ، جامی ازین طایفه‌اند.

شاعرانی نیز، در آغاز، مدیحه سرایی کردن؛ اماً در نیمه راه، بر اثر تحول روحی و تغییر مزاج، هر یک به نیتی، از آن روگردانند. کسائی مروزی، سنائی غزنوی، انوری ایبوردی، خاقانی شروانی از این دسته‌اند.

براساس آنچه در تاریخ سیستان (ص ۲۱۵) آمده، نخستین کاربرد سخن منظوم فارسی سرودهٔ محمد بن وصیف سگزی در مدح یعقوب لیث صفاری بوده است. بدین قرار، مدیحه سرایی در تاریخ شعر فارسی از حدود سال ۲۵۱ هجری آغاز شد و دیری نگذشت که از موضوع‌های اصلی و مهم و گستردهٔ ادب منظوم فارسی گردید و مدح سهمی از سروده‌های بیشتر شاعران را در بر گرفت. آنان، در مدیحه‌های خود، سوای حمد خداوند و نعمت رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم و خلفای راشدین و ائمه و فقها و بزرگان دین، شاهان و امیران و فرمانروایان، همسران و فرزندان و متعلقان و ندیمان آنان، وزیران و سران لشکر، قاضیان و والیان و دیگر دولتمردان را مدح گفتند و صلات‌گران ستانند و در دوره‌ها و مواردی به دریوزه‌گری نیز گرایش یافتند.

سلاطین نیز، به دلایل گوناگون، در جلب شاعران به دربار خود علاقه نشان دادند و از آنان برای کسب نام و آوازه و اظهار قدرت سود جستند و می‌توان گفت شعر شاعران را وسیلهٔ تبلیغی بسیار مؤثر و با پُرد گسترده یافند و از آن بهره گیری کردند.

اماً سعدی، چنان‌که اشاره رفت، در مدح، از سرشنست و از طراز دیگری است: جیره‌خوار ممدوح نیست که، به جای خود، در مقام مرشد و مریّی و منبه و منذر او و، به لحاظ معنوی، برتر از او نیز عرض وجود می‌کند؛ هشدار می‌دهد که «فریب دشمن مخور و غرور مذاخ مخرب که این دام زرق نهاده‌ست و آن دامن طمع گشاده. احمق را ستایش خوش آید چون لاثه که، در کعبش دمی، فریب نماید». (سعدی، ص ۲۷۹)

شیخ علیه‌الرحمه از نظرگاه مصلحت اجتماعی نیز جانب خلق را رها نمی‌دارد: پادشاه را خادم مردم و فراهم آورندهٔ موجبات آسایش و رفاه خلق می‌خواهد و ایفای

این وظیفه را شرط سعادت و رستگاری و دوام دولت او قلمداد می‌کند و می‌فرماید:

که شاه از رعیت بود تاج دار
برو پاس درویش محتاج دار
درخت ای پسر باشد از بیخ سخت
وگر می‌کنی می‌کنی بیخ خویش

(همان، ص ۳۱۷)

در نظر او، اصلاح زمامداران کلید اصلاح جامعه و تباہی آنان تباہی جامعه است.

از این رو، اشعار او در خطاب به قدرتمندان نیز، به این اعتبار، به صورت نوعی از نصیحة‌الملوک و سیاست‌نامه و آیین کشورداری جلوه‌گر می‌شود. نمونه‌هایی از این دست سخنان اöst:

دو خصلت‌اند نگهبانِ مُلک و یاورِ دین
یکی که گردِ زورآوران به قهر بزن

(همان، ص ۹۸۶)

چون خداوند بزرگی داد و حکم
چون زبردستیت بخشید آسمان
عذرخواهان را خط‌اکاری ببخش

(همان، ص ۹۶۵-۹۶۴)

* زینهاری، امان‌خواه، پناه‌آورنده

کامِ درویشان و مسکینان بده
از درونِ خستگان اندیشه کن
منجنيقِ آه مظلومان به صبح
با بدان بد باش و با نیکان نکو

(همان، ص ۹۶۵)

سعدی، در پرتو منزلت و شخصیت والای معرفتی و هنری و اخلاقی خود، در نظر ارباب قدرت و شوکت محترم و گرامی است و از این جاه و جایگاه هماره در جهت صلاح و رفاه مردم بهره می‌جويد.

او می‌توانست به کنج خلوت خانقاہ در «نشیمن عُزلت» نشینند و «دامن چحبت»

فراهم چیند و، فارغ از آشوب جامعه، در مأمونی امن «بقیّت عمر» را، «معتكف»، سر به «زانوی تعیّل» نهد و رنج خلق را از یاد ببرد، اماً جهان‌بینی او دیگر است و این جهان‌بینی را در چند بیتی که شعار انسانیت گردیده و در سراسر جهان بر سر زبان‌ها افتاده بیان کرده است و ما مقاله را، با آن، حسن ختم می‌بخشیم:

که در آفرینش ز یک گوهرند	بنی آدم اعضای یکدیگرند
دگر عضوها را نباشد قرار	چو عضوی به درد آورد روزگار
نشاید که نامت نهند آدمی	تو کز محنت دیگران بی غمی

منابع

- تاریخ سیستان، به تصحیح محمد تقی بهار (ملک الشّعراء)، معین، تهران ۱۳۸۱.
- زرین کوب، عبدالحسین، با کاروان حله (مجموعهٔ نقد ادبی)، علمی، تهران ۱۳۷۰.
- سعدی، مصلح بن عبدالله، کلیات سعدی، به تصحیح محمد علی فروغی، هرمس، تهران ۱۳۸۵.
- عطّار نیشابوری، فرید الدّین محمد بن ابراهیم، مظہر العجایب و مظہر الاسرار، به تصحیح و مقدمهٔ احمد خوشنویس، کتابخانهٔ سنائی، تهران ۱۳۴۵.
- مشوی معنوی، جلال الدّین محمد مولوی، به تصحیح رینولد ا. نیکلسون، هرمس، تهران ۱۳۸۲.
- نظمی عروضی، احمد بن عمر، چهار مقاله، با شرح لغات و تصحیح محمد قزوینی، به کوشش محمد معین، زوار، تهران ۱۳۸۵.

