

## \* پسوند «-تر» در استر و کبوتر\*

فتح الله مجتبائی

واژه استر در اصل \*اسپ-تر بوده که، در طول زمان و در جریان سایش و فرسایش، به این صورت درآمده است. هیئت کهن تر آن به صورت آشُوَّتره aśvatarā، مرکب از aśva (= اسپ) و پسوند -tara (= -تر) هنوز در زبان سنسکریت باقی است. این کلمه در متون اوستایی و پارسی باستان نیامده است<sup>۱</sup> ولی، درنوشته‌های پارسی میانه، به صورت استر (astar) دیده می‌شود.

پسوند -tara /-tero در زبان‌های هندواروپایی علامت صفت تفضیلی است (همچنان‌که tema /-tame علامت صفت عالی است) ولی به اسم و ضمیر و حرف اضافه نیز می‌پیوندد و، در مواردی که به اسم اضافه می‌شود، غالباً بر شدت عمل و بر مبالغه در معنای اسم دلالت می‌کند، چنان‌که، در اوستایی، daevo.tara، یعنی «دیو-تر» (از دیو) یا، در سنسکریت، vrītratara یعنی «دشمن‌تر از دشمن» یا «بسیار دشمن» و، در یونانی، kunteros (= سگ‌تر) یعنی «بسیار بی‌شرم». اما گاهی نیز پیوستن این پسوند به اسم دلالت دارد بر

\* این گفتار را دو سال قبل برای جشن‌نامه دکتر بهمن سرکاراتی نوشته بودم ولی چون، به سبب بیماری و سفر ناگهانی به بیرون از ایران، نتوانستم آن را به موقع به ناشرِ مجموعه برسانم، اینک با پوزش خواهی آن را در اینجا به آن دوست داشتمند تقدیم می‌کنم.

۱) شکل املائی آن ظاهراً در پارسی باستان باستی asatara\* و در اوستایی aspatara\* بوده باشد.

تفاوت و تغایر در مفهوم آن اسم با مفهوم اسم دیگر، با وجود نوعی تشابه و تجانس، چنان‌که، در زبان لاتینی، خاله را مادرتر (*matertera*) می‌گویند<sup>۲)</sup>، یعنی «شبيه و نظير مادر اما غير از مادر»؛ و یا، در زبان سنسکریت، گوساله از شیر گرفته یک ساله را *vatsatara* می‌نامند یعنی «گوساله‌ای که دیگر گوساله نیست بلکه گاو شده و غير از گوساله است»؛ و ماده گاوی را که از شیر دادن بازمانده و دیگر آنچه باید باشد نیست *dhenuṣṭara* می‌خوانند. چنین به نظر می‌رسد که پسوند *-tara*- در (= استر) نیز از این نوع باشد یعنی «جانوری که شبیه اسپ است ولی اسپ نیست یا غير از اسپ است». همچنین است چگونگی این پسوند در واژهٔ قاطر که صورت ترکی شدهٔ ختر (*kharatara*)<sup>۳)</sup> در زبان‌های سعدی و ختنی است<sup>۴)</sup> یعنی «جانوری که شبیه خر است، اما غير از خر است». از همین روست که این پسوند در واژه‌هایی چون- *antara* (اندر) اوستائی، *heteros* سنسکریت، و *ιονανής* یونانی به معنی «آن دیگر» و «دیگری» است و همان است که در کلماتی چون پدراندر (پدندر) و مادراندر (مادندر)، به گفتهٔ مؤلف برahan قاطع، «افادهٔ معنی غیریت نیز می‌کند»، البته با وجود نوعی تناسب و تشابه.

در بیارهٔ معنای پسوند *tara*- در ترکیب *aśvatara*، نظرهای مختلف داده شده است. مایر هوفر، در فرهنگ ریشه‌شناسی سنسکریت<sup>۵)</sup>، آن را همان پسوند علامت صفت تفضیلی شمرده و مونیر ویلیامز نیز، در فرهنگ بزرگ سنسکریت خود<sup>۶)</sup>، ترکیب مذکور را به معنی «اسپ بهتر» گرفته است. مکدوبل، در گرامر ودایی، و ویتنی، در گرامر سنسکریت<sup>۷)</sup>، معنی و

2) Cf. BRUGMANN, Karl, *A Comparative Grammar of the Indo-Germanic Languages*, Engl. transl., Varanasi, vol. II, pp. 449-50; MEILLER, A., *Introduction à l'étude comparative des langues Indo-européennes*, Alabama 1964, pp. 271-272.

3) Cf. BAILEY, W.H., "Rama II", *BSOS* 10, p. 590; GHARIB, B., *Sogdian Dictionary*, Tehran 1995, Nos 4270, 10629.

4) در یونانی، استر را (نیم‌خر) *hemionos* می‌گفته‌اند شاید از آن روی که در آنجا هم صفات و کاربرد این چارپا به خر شبیه‌تر بوده است.

5) MAYRHOFER, M., *Kurzgefasstes etymologisches Wörterbuch des Altindischen*, Heidelberg 1956, vol. I, p. 61.

6) MONIER-WILLIAMS, M., *Sanskrit-English Dictionary*, s.v.

7) MACDONELL, A. A., *Vedic Grammar*, Delhi 1968, parag. 213, and note 3; WHITNEY, W.D., *Sanskrit Grammar*, Parag. 1242.

کاربرد این پسوند را، در پیوند به اسم، مبهم دانسته‌اند؛ و مَكْدوِنل آن را «بیشتر (شبیه به) اسب (از خر)» ترجمه کرده است. ت. بارو، در کتابی که درباره ساختار زبان سنسکریت نوشته است<sup>۸</sup>، از مطالعه در اشکال زبان هیئتی چنین دریافته است که در زبان‌های کهن هندواروپایی واژه‌هایی با پسوند -tar- وجود داشته که اسم فعل (action noun) ختنی بوده‌اند، در کتاب اسم فاعل‌هایی (agent nouns) با همین پسوند و مذکور، با این تفاوت که تکیه در اسم فاعل‌ها بر پسوند -tar- قرار می‌گرفته (مانند kartár = کننده) و در اسم فعل‌های ختنی بر ستاک پایه (چون kártar = کردار، عمل). وی، برای توضیح مطلب خود، چند نمونه ذکر می‌کند، از آن جمله یکی همین واژه ašvatara سنسکریت (= استر فارسی) است که، به نظر او، در اصل، به اسم خنثای ašvátar - که نوعی اسم معنا بوده و بر چگونگی اسب بودن یا، به گفته او، «طبیعت اسب» kapautara (nature of a horse) دلالت می‌کرده است - مربوط بوده و از آن اشتقاق یافته است؛ و دیگری واژه کبوتر (\*kapautara) که، به مناسبت رنگ کبود آن، \*kapautar شده‌اند چون antára (= درونی) از (اندرون). این نظر در میان صاحب‌نظران شماری از واژه‌های مختوم به این پسوند از واژه‌های مختوم به پسوند خنثای -tar- مشتق شده‌اند چون antára (= درونی) از (اندرون). این نظر در میان صاحب‌نظران زبان‌های هندواروپایی قبول عام نیافته و بیشتر بر اظهاراتی مبتنی است که از شواهد روشن به دست نیامده است و باید از نوع فرضیات به شمار آید. گُلًا موادی که از زبان هیئتی و زبان‌های آناتولیائی در دست است انکتر و مبهم‌تر از آن است که بتوان برای این گونه مسائل بدان استناد کرد.<sup>۹</sup> نظریه مربوط به حروف حلقومنی (لارْنژیال) نیز، که از ویژگی‌های آواشناسی این زبان است و چندگاهی فکر زبان‌شناسان را به خود مشغول کرده بود، امروز کمتر مورد توجه است. به هیچ روی نمی‌توان گفت که جزء -tar در پایان کبوتر همان پسوندی است که در پایان استر آمده است. کبوتر، در ادبیات سنسکریت، به صورت کپوته (kapóta) یعنی بدون پسوند -tar است که، به همین شکل، به معنی «رنگ کبود» نیز هست. واژه کبوتر در متون اوستایی و پارسی باستان نیامده است؛

8) BARROW, T., *The Sanskrit Language*, London 1973, pp. 139,150-151.

9) Cf. MEILLER, op. cit., 55-57.

ولی رنگ کبود به صورت kapautaka، (با پسوند صفت‌ساز -ka) <sup>۱۰</sup> در توصیف سنگ نیمه‌بها (kāsaka)، ظاهراً لازورد در سنگ نبسته داریوش در شوش دیده می‌شود. کبوتر، در سعدی، کپوچی (kapōtic) و، در یغناپی، کپوچی (kapoci) است؛ ولی، در پهلوی، کبوتر است با پسوند -تر در آخر آن.<sup>۱۱</sup> در این مورد کاملاً آشکار است که -تر علامت صفت تفضیلی tara- نیست و، در اصل، جزء آخر همان کپوچه (kapauta<sup>\*</sup>) پارسی باستان بوده به معنی «رنگ کبود»<sup>۱۲</sup> با پسوند اسم‌ساز -ra همچون (kapauta-ra) vatsa-ra (= سال، یک‌ساله)، vana-ra (= بوزینه)، uratha-ra (پارسی باستان = دارای گردنبان خوب).<sup>۱۳</sup> اما دربارهٔ پسوند -tara در ašvatara و چند واژهٔ دیگری که در ارتباط با آن ذکر شد (dhenuštara، vatsatara، materterta)، باید به این نکته توجه داشت که، در آنها، مفهوم غیریست و دیگر شدن با تصوّر گذشتن و عبور کردن از حدّی یا وضعی همراه است یعنی اسپ، گوساله، خاله، و ماده گاو از حدّ یا وضع اسب بودن و... گذشته و فراتر رفته‌اند، و چنین به نظر می‌رسد که پسوند -tara (terā<sup>\*</sup>) مشتقی از فعل tar- به معنی «گذشتن و عبور کردن» است. اینکه بروگمان (6. II. 3, 5) می‌گوید که برخی از پیشوندها و پسوندها، در اصل، واژه‌هایی جداگانه و مستقل بوده‌اند<sup>۱۴</sup>، در این مورد صدق می‌کند و برخی ترکیبات به روشنی مؤید این نظر است. در واژه‌های ودائی šokatara (= رهاسده از غم)، sutara (= آسان‌گذار)، duštara (دشوارگذار، تسخیرنایذیر) و در ترکیب اوستائی tbaešotara (پیروز بر بدی)، tara- آشکارا معنی «گذشتن» و «فراتر رفتن» (از فعل tar-) دارد. در اوستائی و پارسی باستان، این معنا در ترکیباتی چون taro-yāra (در سراسر سال) و tara-daryā (فراسوی دریا) و نظایر آن نیز دیده می‌شود.

10) Jackson, A.V.W., *An Avestan Grammar*, Stuttgart 1892, parag. 839; Macdonell, op. cit., parag. 208.

11) برای گویش‌های دیگر ← Horn, Paul, *Grundriss...*, No. 842

12) از قبیل spaeta = سپید (sveta)؛ zairita = زرد؛ سنسکریت؛ harita = سبز، pita = زرد، rakta = سرخ ... گمان می‌رود که نام‌های رنگ‌ها در اصل غالباً نوعی اسم مفعول (p.p. participial forms) بوده‌اند.

13) cf. Jackson, op. cit., parag. 815; Meiller, p. 267.

14) پسوند‌هایی که، در اصل، بخشی از فعلی بوده‌اند در زبان فارسی فراوان دیده می‌شود، همچون -گار/-گر (از -kar= کردن)؛ -بان/-پان/-وان (از -pā= پاییدن)؛ -دان (از dā-/dha- = نهادن، در برگرفتن)؛ -بر/-ور (از bar = بردن)؛ -وار/-خوار (از xvar= خوردن، شایسته و مناسب بودن)؛ -ستان (از sta- = ایستادن، قرار گرفتن).