



Authorship Pattern in Publications Based on Theses and Dissertations; School of Medical Management and Informatics, Iran University of Medical Sciences

ARTICLE INFO

Article Type

Research Article

Authors

Roudbari M.* PhD,
Roudbari S.¹ MD

ABSTRACT

Aims Authorship pattern in medical papers, the roles of authors in performed research, and fairness in authorship order according to their contributions, have been more considered in international journals than Iranian journals. The aim of this study was to overview the appearance rate, and the order of author in publications extracted from medical theses (THS) and dissertations (DIS).

Methods In this cross-sectional study, 132 published papers extracted from 363 THS and DIS (2001-2010) in school of Health Management and Information Sciences (SHMIS) of Iran University of Medical Sciences (IUMS) was considered. The frequencies, order, and the appearance pattern of the first to forth author were considered according to their role in the research (student, supervisor, advisors and others). The data were analyzed using Chi-square test and odd ratios in SPSS 15 software.

Results In 100% of 132 considered papers the names of the carry out students, in 90.1% of the papers the name of the supervisors and in 87.1% the names of the advisors were present. There was a significant relationship between the order of the authors and their role in the papers ($P=0.0001$). The positions of the first authors in most papers belong to supervisors or carry out students.

Conclusion There is no stable pattern in the name and order of the authors in publications extracted from THS and DIS of SHMIS in IUMS. The names of the students are present in all the papers and the names of supervisors and advisors in the majority of them.

Keywords Author; Paper; Thesis; Dissertations; Universities

*Microbial Resistance Research Center" & "Statistics and Mathematics Department, School of Health Management and Information Sciences", Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

¹Medicine Faculty, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Correspondence

Address: Statistics and Mathematics Department, School of Health Management and Information Sciences, Facing Khatam Al-Anbia Hospital, Rashid Yasami Ave, Next to the Vanak Square, Vali-e-Asr Ave, Tehran, Iran
Phone: +982188794301 (170)
Fax: +982188883334
m-roudbari@tums.ac.ir

Article History

Received: June 8, 2013

Accepted: August 6, 2013

ePublished: December 15, 2013

CITATION LINKS

- [1] Multiple authorship trends in prestigious journals from 1950 to 2005. [2] Changing trends in authorship patterns in the JPS: Publish or perish. [3] Authorship trends in the surgical literature. [4] Awareness of authorship criteria and conflict: Survey in a medical institution in India. [5] Authorship criteria and disclosure of contributions: Comparison of 3 general medical journals with different author contribution forms. [6] Perception of Iranian researchers and medical journal editors about authorship and related ethical issues in medical publications. [7] Attitudes of Iranian medical journals editors towards standards of published medical research. [8] Survey on citations and collaboration rate in Feyz, journal of Kashan university of medical sciences, from 2002 through 2008. [9] The survey of collaborative coefficient of article authors in journal of research in medical sciences since 2007 to 2011. [10] A survey on collaboration rate of authors in presenting scientific papers in Koomesh journal during 1999-2010. [11] Honorary and ghost authorship in high impact biomedical journals: A cross sectional survey.

روند ظهرور نام نویسنده‌گان در مقالات استخراج شده از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های پزشکی؛ دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران

مسعود روبداری*

*مرکز تحقیقات مقاومت‌های میکروبی و گروه آمار و ریاضی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

سوده روبداری MD

دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

چکیده

اهداف: الگوی ترتیب نام نویسنده‌گان در مقالات پزشکی، نقش نویسنده‌گان در پژوهش انجام‌شده و رعایت عدالت در ترتیب ظهرور اسامی نویسنده‌گان با توجه به میزان مشارکت آنها و غیره از جمله اطلاعاتی را از نویسنده‌گان خود نمی‌خواهند که سهم هر یک از نویسنده‌گان را در مقاله مورد نظر مشخص کنند [۵]، ولی بسیاری از مجلات چنین اطلاعاتی را از نویسنده‌گان خود نمی‌خواهند یا حداکثر به ارسال نامه‌ای از سوی نویسنده مسئول مبنی بر اینکه کلیه نویسنده‌گان در مقاله ارسالی سهیم بوده‌اند، اکتفا می‌کنند. براساس پژوهش‌ها، کمتر از ۵۰٪ مقالات مجلات ایران، قانون کمیته سردبیران مجلات علوم پزشکی دنیا را رعایت می‌کنند [۶]. به علت عدم امکان بررسی صحت و سُقُم محتوای نامه‌های ارسالی نویسنده‌گان مسئول از سوی سردبیران مجلات علوم پزشکی، همواره احتمال عدم صحت در محتوای این نامه‌ها و در نتیجه در ظهرور نام نویسنده‌گان مقالات ارسالی وجود دارد.

به جرات می‌توان گفت که ضوابطی که از سوی کمیته بین‌المللی سردبیران مجلات پزشکی برای اثبات شایستگی ظهرور نام فرد در مقالات ارسالی به مجلات، تدوین شده است [۶]، در بسیاری از مجلات علوم پزشکی جهان، به اجرا در نمی‌آید. این ضوابط در ایران کمتر مورد توجه بوده و به دلایل متعدد، برخی از نویسنده‌گانی که نام آنها در مقالات درج شده از ضوابط نویسنده‌گانی نیستند.

موضوع ظهرور نام افراد در مقالات منتشرشده از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشجویی و ترتیب نام این افراد در مقالات منتشرشده از جمله موضوعاتی است که در ایران کمتر مورد بررسی قرار گرفته است. این در حالی است که میزان ظهرور نام افرادی که ضوابط درج نام ایشان در مقالات منتشرشده رعایت نشده، نامشخص است. از سوی دیگر روند رو به گسترش چاپ مقالات و افزایش تعداد نویسنده‌گان مقالات [۱]، بررسی ظهرور درج نام افراد را بیش از پیش ضروری می‌کند.

در بیشتر دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران، ارایه حداقل یک مقاله انگلیسی از رساله و یک مقاله فارسی از پایان‌نامه اجباری است. دانشجوی دوره تحصیلات تکمیلی و استاد راهنما به عنوان مجری و ارایه‌دهنده ایده پژوهش و طراحی مطالعه، از افرادی هستند که ظهرور نامشان در مقاله پایانی مورد انتظار است [۷]، خصوصاً اینکه در بیشتر موارد استاد راهنما، نویسنده مسئول مقالات خروجی بوده و پاسخگوی تمام سوالات و اشکالات در مورد مقاله است. همچنین، استاد مشاور یا استاد مشاور آماری که معمولاً به تصویب

روش‌ها: در این مطالعه توصیفی- مقطعي، ۱۳۲ مقاله منتشرشده از ۳۶۳ پایان‌نامه و رساله دانشجویی (۱۳۸۰ تا ۱۳۹۰) دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران مورد بررسی قرار گرفتند. فراوانی، ترتیب و روند ظهرور نام نویسنده‌گان اول تا چهارم مقالات بر حسب مسئولیت‌شان در پژوهش (دانشجو، استاد راهنما، اساتید مشاور و سایرین) مورد بررسی قرار گرفت. داده‌ها با نرمافزار SPSS 15 و با کمک آزمون مجدور کای و نسبت شانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: در ۱۰۰٪ اسامی ۱۳۲ مقاله مورد بررسی نام دانشجوی مجری، در ۹۰٪ مقالات نام استاد راهنما و در ۸۷٪ مقالات نام مشاور درج شده بود. بین ترتیب نویسنده‌گان و مسئولیت فرد ارتباط معنی‌داری مشاهده شد ($p=0.0001$). جایگاه نویسنده اول در غالب موارد متعلق به استاد راهنما یا دانشجوی مجری پایان‌نامه یا رساله بود.

نتیجه‌گیری: روال ثابتی در درج نام نویسنده‌گان و رتبه آنان در مقالات مستخرج از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران وجود ندارد. در تمامی مقالات نام دانشجو و در اکثریت قریب به اتفاق مقالات نام استاد راهنما و مشاور درج می‌شود.

کلیدواژه‌ها: نویسنده، مقاله، پایان‌نامه، رساله، دانشگاه

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۳/۱۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۵/۱۵

*نویسنده مسئول: m-roudbari@tums.ac.ir

مقدمه

در سال‌های اخیر روند ظهرور نام نویسنده‌گان [۱، ۲، ۳] یا الگوی درج نام نویسنده‌گان [۲] در مقالات پزشکی منتشرشده، تغییرات زیادی

منتشرشده داشتند که تنها یک مقاله فارسی و یک مقاله انگلیسی این پایان‌نامه‌ها یا رساله‌ها درنظر گرفته شدند. برای یافتن مقالات از طریق بانک‌های فوق با استفاده از واژه‌های کلیدی، نام استاد راهنما و مشاور، نام دانشجو، نام دانشکده و غیره بارها عملیات جستجو انجام شد و محققان اطمینان کامل پیدا کردند که بیش از ۹۵٪ مقالات چاپ شده، یافت شده‌اند. این پژوهش در حوزه پژوهشی دانشگاه مورد تصویب قرار گرفت و کلیه اطلاعات دانشجویان و نویسنده‌گان نیز محرمانه تلقی و به صورت گروهی بررسی شد.

داده‌ها بعد از کدبندی وارد نرم‌افزار SPSS شدند و با استفاده از آمار توصیفی (فراوانی، جدول و غیره) و آزمون مجدد کای (برای بررسی ارتباط بین ترتیب نویسنده‌گان و مسئولیت فرد در پایان‌نامه یا رساله) و نسبت شانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

نتایج

در ۱۰۰٪ اسامی ۱۳۲ مقاله مورد بررسی نام دانشجویی مجری، در ۹۰٪ مقالات نام استاد راهنما و در ۸۷٪ مقالات نام مشاور درج شده بود. میانگین تعداد نویسنده‌گان ۳/۲ بود (جدول ۱). بین ترتیب نویسنده‌گان و مسئولیت فرد ارتباط معنی‌داری مشاهده شد ($\chi^2 = ۱۱۳/۶$, $p = ۰/۰۰۰۱$).

جدول ۱) توزیع فراوانی درج نام افراد با توجه به نقش در مقالات منتشرشده از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشجویی در جایگاه‌های مختلف ترتیب نویسنده‌گان (اعداد داخل پرانتز فراوانی نسبی است)

	اول	دو	سوم	چهارم	مجموع
استاد راهنما					
۱۱۹	(۲/۱) ۱	(۱۱) ۱۲	(۲۲/۳) ۳۰	(۵۷/۶) ۷۶	
استاد مشاور					
۱۱۵	(۴۶/۹) ۲۳	(۳۸/۵) ۴۲	(۳۶/۴) ۴۷	(۲/۲) ۳	
دانشجو					
۱۳۲	(۳۰/۶) ۱۵	(۳۵/۸) ۳۹	(۲۶/۴) ۳۴	(۳۳/۳) ۴۴	
سایرین					
۱۳	(۴/۱) ۲	(۴/۶) ۵	(۳/۱) ۴	(۱/۵) ۲	
خارج از دانشکده					
۴۰	(۱۶/۳) ۸	(۱۰/۱) ۱۱	(۱۰/۸) ۱۴	(۵/۲) ۷	
مجموع	۴۹	۱۰۹	۱۲۹	۱۳۲	

جایگاه نویسنده اول در غالب موارد متعلق به استاد راهنما یا دانشجویی مجری پایان‌نامه یا رساله بود. با حذف مقالات دارای نویسنده‌گان سوم و چهارم، نسبت شانس درج نام استاد راهنما در جایگاه نویسنده اول به استاد مشاور ۳۹/۷ برابر، استاد راهنما به دانشجویی مجری ۱/۹۶ برابر، دانشجویی مجری به استاد مشاور ۲۰/۳ برابر، استاد راهنما به سایرین ۵/۱ برابر و استاد راهنما به افراد خارج دانشکده ۵/۱ برابر بود.

شوراهای تحصیلات تکمیلی دانشکده‌ها انتخاب می‌شوند، از افرادی هستند که به تشخیص استاد راهنما و تایید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده‌ها نقش مهمی در اجرای پایان‌نامه یا رساله‌های دوره تحصیلات تکمیلی دارند و عدم حضورشان موجب کندی یا عدم پیشرفت پایان‌نامه یا رساله دانشجویی می‌شود، بنابراین این افراد نیز در پایان‌نامه و رساله‌های دانشجویی نقش مهمی داشته و قطعاً باید شاهد حضور نامشان در فرآیند خروجی پژوهش باشیم.

اینکه غیر از افراد فوق فرد یا افرادی دیگری نیز در پایان‌نامه یا رساله یا مقالات استخراج شده از آنها نقش داشته‌اند یا خیر از مواردی است که برداختن به آن مشکل و تقریباً ناممکن بوده و انتظار می‌رود نام همه افرادی که در مقاله ذکر شده است، رسماً مورد تایید استاد راهنما یا دانشجویی مجری باشد. بنابراین امکان بررسی آن از سوی افراد خارج تیم مصوب پژوهش میسر نبوده و در نتیجه در این پژوهش به آن پرداخته نشده است. هدف این مقاله بررسی میزان ظهور و ترتیب نام نویسنده‌گان در مقالات استخراج شده از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشجویی پژوهشی بود.

روشن‌ها

در این مطالعه توصیفی- مقطعی که در سال‌های ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ انجام شد، ۱۳۲ مقاله منتشرشده از تمام ۳۶۳ پایان‌نامه و رساله دانشجویی خاتمه‌یافته سال‌های ۱۳۹۰ الی ۱۳۸۰ دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ایران به علت وجود اطلاعات نسبتاً کامل از فارغ‌التحصیلان، مورد بررسی قرار گرفتند. برای بررسی اطلاعات مورد نظر، از فایل اکسل آموزش دانشکده که شامل اطلاعات دانشجو (نام، رشته، گروه آموزشی، مقطع تحصیلی، سال ثبت پایان‌نامه یا رساله، سال دفاع، عنوان پایان‌نامه یا رساله، استاد راهنما و مشاور یا داور (نام، مسئولیت در پایان‌نامه یا رساله، گروه آموزشی و رتبه علمی) بود، استفاده شد. به منظور یافتن مقالات منتشرشده از تمام پایان‌نامه‌ها یا رساله‌ها از جستجو در بانک‌های اطلاعاتی که عمولاً مقالات در آنها نمایه Science Magiran IranMedex می‌شوند یعنی SID، Google Scholar و Medline، Direct آنکه عده مقالات بررسی شده کمتر از ۴ نویسنده داشتند، نویسنده‌گان اول تا چهارم مقالات منتشرشده از این پایان‌نامه‌ها و رسالات بر حسب مسئولیت‌شان در پژوهش (دانشجو، استاد راهنما، استاد مشاور و سایرین) مورد بررسی قرار گرفته و فراوانی، ترتیب و روند ظهور نام آنان در این مقالات مورد بررسی قرار گرفت. ۴ نویسنده اول کلیه مقالات استخراج شده از پایان‌نامه‌ها و رسالات دانشجویی تعیین شدند. همچنین از استاد راهنما و مشاور و در مواردی خود فارغ‌التحصیلان (در صورت امکان دسترسی) نیز برای کسب اطلاع در مورد مقالات منتشرشده، استفاده شد. تعداد بسیار محدودی از پایان‌نامه‌ها یا رساله‌های دانشجویی بیش از یک مقاله

بحث

کارمندان یا اعضای هیات علمی غیرمرتبط در مقالات منتشرشده بدون درج نام استاد راهنما یا مشاور آمده بود (۱۴ مورد). بهنظر می‌رسد که نوشنامه نام سایر دانشجویان بدون اینکه دانشجویان مورد نظر نقشی در تهیه مقاله داشته باشند، بیشتر به خاطر امتیاز حاصل از آن و استفاده از این امتیاز در گزینش دانشجو در امتحانات مقاطع بالاتر باشد. همچنین نوشنامه نام کارمندان یا همسر دانشجو نیز بیشتر به خاطر امتیازات اداری است که به واسطه چاپ مقاله برای کارمند منظور می‌شود. براساس مطالعه‌ای در مقالات منتشرشده در ۶ نشریه معتبر پزشکی در ایالات متحده و اروپا، ۱۹٪ نویسنده‌گان مقالات افتخاری و ۱۱٪ افرادی بودند که دیگران در ازای حق‌الزحمه برایشان مقاله نوشته بودند (نویسنده شبه) [۱۱]. پیشنهاد می‌شود که برای نوشنامه نام نویسنده‌گان در مقالات منتج از پایان‌نامه و رساله و ترتیب ظهور نام نویسنده‌گان، با توجه به امتیازات حاصل از رتبه نویسنده‌گان، آینان‌نامه‌های موجود به اجرا در آمده و سردبیران موظف به اجرای دقیق این آینان‌نامه‌ها شوند و از نویسنده‌گان مسئول مقالات نامه‌ای مبنی بر رعایت دقیق این قوانین مطالبه کنند. مشخص شدن مالکیت معنوی مقالات، تعیین ضوابطی برای تشخیص ضابطه‌مند بودن ظهور نام نویسنده‌گان و ترتیب آن در مقالات، برخورد قانونی با محققانی که از نوشنامه نام کلیه همکاران تحقیق در مقالات خروجی اجتناب می‌ورزند یا محققانی که نام دوستان و همکاران خود را به صورت افتخاری در مقالات خروجی پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشجویی درج می‌کنند نیز باید از جمله مواردی باشد که هر چه زودتر توسط مسئولان و متولیان پژوهش در ایران به آن پرداخته شود. همچنین پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های آینده از استاد راهنما و مشاور در مورد داشتن ضوابط نویسنده‌گان نویسنده‌گان مقالات استخراجی از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشجویی نیز نظرخواهی به عمل آید. انجام مطالعه‌ای به منظور بررسی میزان پایین‌نامه‌گان مسئول مقالات در مورد رعایت قانون ضوابط نویسنده‌گان مبنی بر چگونگی چاپ نام افراد به عنوان نویسنده مقاله نیز می‌تواند راهگشا باشد.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش یافتن مقالات چاپ شده از پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها، امکان بررسی سهیم‌بودن واقعی نویسنده‌گان در مقاله ارسالی به مجلات در مورد نویسنده‌گانی که در تیم مصوب پروپوزال‌ها نبوده ولی طبق اظهارات استاد راهنما یا مشاور در تهیه مقاله همکاری داشته‌اند، میزان مشارکت نویسنده‌گان در بخش‌های مختلف مقالات و همچنین امکان بررسی وجود توقّفات احتمالی بین نویسنده‌گان در رتبه‌بندی نویسنده‌گان در مقالات منتشرشده بود.

نتیجه‌گیری

روال ثابتی در درج نام نویسنده‌گان و رتبه آنان در مقالات مستخرج از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران وجود ندارد. در تمامی مقالات نام

این مطالعه به‌منظور بررسی روند ظهور نام نویسنده‌گان در مقالات منتج از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشگاه علوم پزشکی ایران انجام شد. توزیع مقالات نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی نویسنده‌گان اول (۵۷/۶٪) مربوط به استاد راهنما و کمترین آن مربوط به سایرین (۱/۵٪)، بیشترین فراوانی نویسنده‌گان دوم (۳۶/۴٪)، بیشترین فراوانی نویسنده‌گان سوم (۳۸/۵٪) مربوط به استاد مشاور و دانشجویان و کمترین آن (۴/۶٪) مربوط به سایرین و بیشترین نویسنده‌گان چهارم (۴۶/۹٪) مربوط به استاد مشاور و کمترین آن (۰/۲۱٪) مربوط به استاد راهنما بوده است. فراوانی دفعاتی که استاد راهنما نویسنده‌گان اول تا چهارم مقالات استخراج شده است، با افزایش رتبه نویسنده‌گان، کاهش می‌یابد. در رتبه نویسنده‌گان اول، تعداد استاد راهنما بیشتر از حد مورد انتظار و تعداد استاد مشاور و افراد خارج دانشکده کمتر از حد مورد انتظار بود که با توجه به انتظار استاد راهنما در درج نامشان در رتبه‌های نویسنده‌گان پایین‌تر مقالات که معمولاً به واسطه ارایه ایده تحقیق از سوی آنان است، غیرطبیعی به‌نظر نمی‌رسد. در رتبه نویسنده‌گان دوم تعداد استاد مشاور بیشتر از حد مورد انتظار، در رتبه نویسنده‌گان سوم تعداد استاد راهنما و مشاور به ترتیب کمتر و بیشتر از حد مورد انتظار و در رتبه نویسنده‌گان چهارم تعداد استاد راهنما و مشاور به ترتیب کمتر و بیشتر از حد مورد انتظار بود.

عمله مقالات (۹۷٪) بیش از یک نویسنده داشتند که این نتیجه با نتایج شابن یکسان است [۱]. میانگین تعداد نویسنده‌گان ۳/۲ بود که با نتایج سایر مطالعات همخوانی دارد [۸، ۹، ۱۰]. در این پژوهش حدود ۷٪ نویسنده‌گان اول، ۲۲٪ نویسنده‌گان دوم، ۱۵٪ نویسنده‌گان سوم و ۲۱٪ نویسنده‌گان چهارم، یعنی بیش از ۱۷٪ نویسنده‌گان بدون توجه به رتبه نویسنده‌گان، خارج از تیم پژوهش مصوب پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها بودند که احتمال آنکه کلیه این افراد در تنظیم مقاله سهیم بوده باشند، ضعیف است.

در نوشنامه نام نویسنده‌گان و رتبه آنها روند ثابتی مشاهده نشد ولی بیشتر استاد راهنما به عنوان نفر اول و اغلب استاد مشاور به عنوان نویسنده‌گان دوم تا چهارم مقالات بودند. در ۳ مورد نیز نام استاد راهنما یا مشاور یا هر دوی آنها در مقاله به فراموشی سپرده شده بود که نشان می‌دهد قوانین دقیقی بر تعیین ضوابط نویسنده‌گان وجود ندارد، به‌طوری که اسم استاد راهنما و مشاور که معمولاً در ارایه ایده پژوهش و همکاری در نوشنامه پروپوزال و اجرای پایان‌نامه (یا رساله) نقش اساسی دارند، به راحتی فراموش می‌شود. همچنین در ۶ مورد، ۲ نویسنده از ۳ نویسنده یا ۴ نویسنده از ۳ نویسنده از ۴ نویسنده مقاله از تیم پژوهش پایان‌نامه یا رساله نبودند. در ۱۴ مورد، مقاله فقط با اسم دانشجو منتشر شده بود یا در آن نام سایر دانشجویان، راهبردهای آموزش در علوم پزشکی دوره ۶، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۲

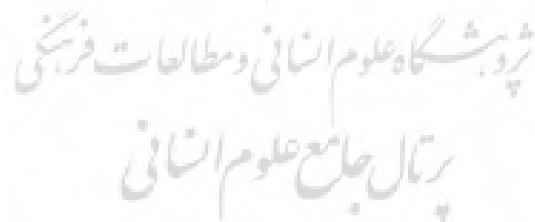
- 4- Dhaliwal U, Singh N, Bhatia A. Awareness of authorship criteria and conflict: Survey in a medical institution in India. *Med Gen Med.* 2006;8(4):52.
- 5- Bates T, Anic A, Marusic M, Marusic A. Authorship criteria and disclosure of contributions: Comparison of 3 general medical journals with different author contribution forms. *JAMA.* 2004;292(1):86-8.
- 6- Fattah T, Akbari Sari A, Haghdoost AA, Zendehdel K, Vasei M. Perception of Iranian researchers and medical journal editors about authorship and related ethical issues in medical publications. *Hakim J.* 2010;13(1):26-32. [Persian]
- 7- Azizi F, Etemadi A, Raies Zadeh F, Alaoddini F. Attitudes of Iranian medical journals editors towards standards of published medical research. *Shahid Beheshti Univ Med Sci J.* 2001;25(3):167-74. [Persian]
- 8- Batooli Z. Survey on citations and collaboration rate in Feyz, journal of Kashan university of medical sciences, from 2002 through 2008. *Feyz J.* 2010;14(2):154-62. [Persian]
- 9- Heydari M, Safavi Z. The survey of collaborative coefficient of article authors in journal of research in medical sciences since 2007 to 2011. *Shahid Beheshti Univ Med Sci J.* 2012;36(2):109-13. [Persian]
- 10- Marefat R, Saberi M, Abdolmajid AH, Zoodrany M. A survey on collaboration rate of authors in presenting scientific papers in Koomesh journal during 1999-2010. *Koomesh J.* 2012;13(3):279-85. [Persian]
- 11- Wislar JS, Flanagan A, Fontanarosa PB, Deangelis CD. Honorary and ghost authorship in high impact biomedical journals: A cross sectional survey. *BMJ.* 2011;25:343.

دانشجو و در اکثریت قریب به اتفاق مقالات نام استاد راهنما و مشاور درج می‌شود. ۴۰٪ مقالات دارای نویسنده‌گانی خارج از تیم پژوهش هستند.

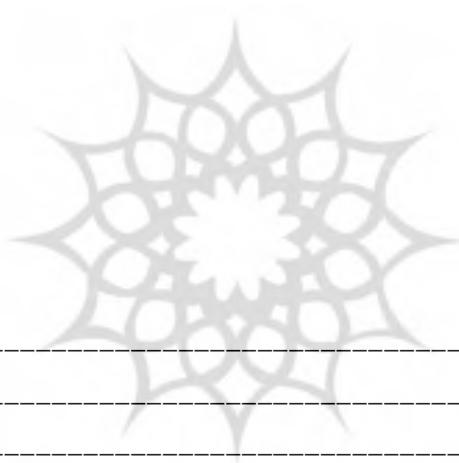
تشکر و قدردانی: این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی تحت عنوان "ارزیابی پایان‌نامه‌های دانشکده اطلاع‌رسانی پژوهشی دانشگاه علوم پژوهشی ایران در سال‌های ۱۳۸۰-۸۸"، مصوب دانشگاه علوم پژوهشی و خدمات بهداشتی درمانی ایران در سال ۱۳۸۹ با شماره ۹۹۱ است که با حمایت دانشگاه علوم پژوهشی و خدمات بهداشتی درمانی ایران اجرا شده است.

منابع

- 1- Shaban S. Multiple authorship trends in prestigious journals from 1950 to 2005. *Saudi Med J.* 2007;28(6):927-32.
- 2- Pinter A. Changing trends in authorship patterns in the JPS: Publish or perish. *J Pediatr Surg.* 2013;48(2):412-7.
- 3- Overbeke AJ. Authorship trends in the surgical literature. *Br J Surg.* 2010;97(8):1308.



یادداشت:



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات زبانی
پرستال جامع علوم انسانی