



Organizational Learning and Empowerment of Nursing Status; Tehran University of Medical Sciences

ARTICLE INFO

Article Type

Research Article

Authors

Abbas Moghadam M.A.¹ MSc,
Bakhtiari M.¹ MSc,
Raadabadi M.² MSc,
Bahadori M.* PhD

ABSTRACT

Aims Organizational learning is a dynamic process which enable the organization to fit fastly with changes. The aim of this study was to investigate the relationship between organizational learning and empowerment in the viewpoint of nurses as the great sources of organizational knowledge and knowledge transferring in hospitals.

Methods This descriptive-correlative study was performed in 1200 membered nurses society of 4 Tehran University of Medical Sciences' hospitals between October 2012 and March 2013. 310 nurses were selected by simple randomized sampling method. Data gathering instrument was a standard questionnaire with 3 different parts of demographic data, Gomez 16 questions and 20 questions about employee empowerment. Data analysis was performed using SPSS 18 software by Pearson correlation, Independent T and ANOVA tests.

Results The mean of nurses' organizational learning score was 2.99 ± 0.73 and of nurses' empowerment was 3.60 ± 0.57 . The strongest correlation of empowerment was with "open space and experimentation" dimension ($r=0.51$) and the weakest was with "systematic view" dimension ($r=0.39$). There were significant differences between empowerment ($p=0.023$) and "open space and experimentation" dimension ($p=0.005$) and sex. Also, a significant relation was observed between "systematic view" dimension ($p=0.015$) and nurses' employment type.

Conclusion There is a strong relation between organizational learning and its dimensions with empowerment.

Keywords Organizational Learning; Empowerment; Nurses; Hospitals

*Health Management Research Center, Baqiyatallah University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

¹Department of Health Care Management, School of Allied Medical Sciences, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

²Department of Management & Health Economic, School of Management & Medical Information, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran.

Correspondence

Address: Health Management Research Center, Institute, Baqiyatallah University of Medical Sciences, Sheykh Bahaei St., Tehran, Iran.
Phone: +982182482417
Fax: +9832188057022
bahadori_57@yahoo.com

Article History

Received: February 13, 2013
Accepted: April 29, 2013
ePublished: June 7, 2013

CITATION LINKS

- [1] Organizational learning ... [2] Empowerment as a way to facilitate ... [3] Effects of organizational learning on ... [4] Learning-org dialog on learning ... [5] Organizational learning capability: Generating ... [6] Development of a measure... [7] Industry-University partnership... [8] A conceptual model of organizational... [9] Applying systems thinking in the evaluation of organizational ... [10] A correlation study on organization ... [11] The project of intellectual ... [12] Comparative study of organizational learning capabilities as an ... [13] Relationship between knowledge ... [14] The rise of the knowledge ... [15] Self-determination... [16] Benchmarking the learning capability ... [17] Critical aspects of organizational learning... [18] Assessing the impact of organizational learning capability on product innovation ... [19] Handbook of organizational learning and knowledge ... [20] Organizational learning. [21] Designing organizations for competitive advantage: The ... [22] Factors that influence organization ... [23] Organizational learning ... [24] Employee empowerment and team ... [25] Study of the relationship between organizational ... [26] Relationship between organizational learning and ... [27] Spiritual leadership and army transformation... [28] Measuring level of organizational learning ... [29] Organizational learning ... [30] The reliability and validity of the school success ... [31] To determine the relationship ... [32] Organizational learning and ... [33] A dimensional analysis of the relationship... [34] Assessing the impacts of learning ... [35] Organizational learning: The contributing ... [36] Market orientation and ... [37] Prospering in dynamically-competitive... [38] Learning in action: A guide ...

وضعیت یادگیری سازمانی و توانمندسازی پرستاران؛ دانشگاه علوم پزشکی تهران

محمدعلی عباسی مقدم

گروه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشکده پرایپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

محمد بختیاری

گروه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

مهدی رعدآبادی

گروه مدیریت و اقتصاد بهداشت، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران

محمد کریم بهادری*

مرکز تحقیقات مدیریت سلامت، دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌ا... (ع)، تهران، ایران

چکیده

اهداف: یادگیری سازمانی فرآیندی پویاست که سازمان را قادر به سازگاری سریع با تغییرات می‌سازد. هدف از مطالعه حاضر، بررسی ارتباط دو مؤلفه یادگیری سازمانی و توانمندسازی از دیدگاه پرستاران به عنوان منابع بزرگ دانش سازمانی و انتقال دانش در بیمارستان‌ها بود.

روش‌ها: مطالعه توصیفی- همبستگی حاضر در جامعه ۱۲۰۰ نفری پرستاران ۴ بیمارستان وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران در بازه زمانی مهرماه تا اسفندماه ۱۳۹۱ انجام گرفت. ۳۱۰ پرستار به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه استاندارد دارای ۳ بخش اطلاعات جمعیت‌شناختی، پرسشنامه ۱۶ سئوالی گومنز و ۳۰ سؤال پیامون مؤلفه توانمندسازی کارکنان بود. تجزیه و تحلیل داده‌های با استفاده از نرم‌افزار 18 SPSS و آزمون‌های آماری همبستگی پیرسون، آزمون T مستقل و آنوا انجام شد.

یافته‌ها: میانگین مؤلفه یادگیری سازمانی در پرستاران مورد مطالعه، $2/99 \pm 0/057$ و توانمندسازی $0/057 \pm 0/050$ بود. قوی ترین همبستگی مؤلفه توانمندسازی با بعد فضای باز و آزمایشگری ($t=0/051$) و ضعیفترین همبستگی با بعد دید سیستمی ($t=0/039$) بود. رابطه معنی‌داری بین مؤلفه توانمندسازی ($p=0/023$) و بعد فضای باز و آزمایشگری ($p=0/005$) با متغیر جنسیت وجود داشت. همچنین رابطه معنی‌داری بین بعد دید سیستمی ($p=0/015$) و متغیر نوع استخدامی پرستاران مشاهده شد.

نتیجه‌گیری: رابطه قوی بین مؤلفه یادگیری سازمانی و ابعاد آن با مؤلفه توانمندسازی وجود دارد.

کلیدواژه‌ها: یادگیری سازمانی، توانمندسازی، پرستار، بیمارستان

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۱/۲۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۳/۱۸

*نویسنده مسئول: bahadori_57@yahoo.com

مقدمه

در محیط کسب و کار امروزی، تغییرات با گام‌های سریع به وقوع

توانمندسازی با یادگیری سازمانی روابط مستقیم و مثبتی وجود دارد [۲۶]. فرای نیز در پژوهش خود به این نتیجه رسیده است که ارزیابی توانمندسازی، شامل ۳ مرحله ثبات ماموریت و هدف، ریشه‌یابی و برنامه‌ریزی برای آینده است. همچنین وی بیان می‌کند که ارزیابی توانمندسازی، به خلق فرهنگ یادگیری در سازمان یا جامعه کمک می‌کند [۲۷].

مطالعاتی نیز در بخش بهداشت و درمان روی پرستاران انجام گرفته است که تنها سطح قابلیت یادگیری آنها را مورد سنجش قرار داده‌اند [۱۲، ۲۸، ۲۹]؛ ولی مطالعه‌ای که مولفه توانمندسازی را در کنار یادگیری سازمانی در کارکنان خدماتی بررسی نماید، انجام نشده است. به عنوان نمونه، اقدسی در مقایسه قابلیت‌های یادگیری سازمانی از دیدگاه پرستاران در بیمارستان‌های خصوصی و دولتی تهران، نشان می‌دهد که هر ۴ سطح قابلیت یادگیری سازمانی (تعهد مدیریت برای یادگیری سازمانی، دید سیستمی، فضای باز و آزمایش‌گری و انتقال و یکپارچه‌سازی دانش) در بیمارستان‌های خصوصی بالاتر از دولتی است [۱۲].

هدف از مطالعه حاضر، بررسی ارتباط دو مولفه یادگیری سازمانی و توانمندسازی از دیدگاه پرستاران به عنوان منابع بزرگ دانش سازمانی و از عناصر مهم انتقال دانش در بیمارستان‌ها بود.

روش‌ها

مطالعه توصیفی- همبستگی حاضر در جامعه ۱۲۰۰ نفری پرستاران ۴ بیمارستان وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران در بازه زمانی مهرماه تا اسفندماه ۱۳۹۱ انجام گرفت. انتخاب بیمارستان‌ها به صورت نمونه‌گیری غیراحتمالی (قضاوی) انجام گرفت. با محاسبه براساس فرمول نمونه‌گیری کوکران، ۲۹۱ نفر به عنوان نمونه در نظر گرفته شد که با در نظر گرفتن درصد عدم بازگشت، در مجموع ۳۱۰ پرستار به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند.

ابزار گردآوری داده‌ها پرسش‌نامه‌ای استاندارد شامل ۳ بخش بود. بخش اول مربوط به اطلاعات جمعیت‌شناختی همچون جنسیت، سن، مدرک تحصیلی، سابقه خدمت و وضعیت استخدامی؛ بخش دوم پرسش‌نامه ۱۶ سؤالی گومنز [۱] مربوط به مولفه‌های یادگیری سازمانی در ۴ بعد تعهد مدیریت (۵ سؤال)، دید سیستمی (۳ سؤال)، فضای باز و آزمایشگری (۴ سؤال) و انتقال و یکپارچه‌سازی دانش (۴ سؤال) که روایی و پایابی آن توسط اقدسی مورد تایید قرار گرفته است [۲۸]؛ و بخش سوم شامل ۲۰ سؤال پیرامون مولفه توانمندسازی کارکنان بود. بهمنظور تایید روایی پرسش‌نامه توانمندسازی از اعتبار محتوى استفاده شد. پایابی پرسش‌نامه توانمندسازی کارکنان نیز به روش آلفای کرونباخ ۰/۹۳ به دست آمد. پرسش‌نامه در مقیاس اندازه‌گیری لیکرت با گزینه‌های کاملاً مخالفم (۱ امتیاز)، مخالفم (۲ امتیاز)، نظری ندارم (۳ امتیاز)، موافقم (۴ امتیاز) و کاملاً موافقم (۵ امتیاز) طراحی شد.

خود که تامین، حفظ و ارتقای سلامت است، به نوعی یک سازمان یادگیرنده نیز هستند؛ چرا که پیوسته با محیط اطراف خود در تعامل بوده و به تولید دانش جدید پرداخته و آن را به طور یکپارچه در شبکه ارتباطی قرار می‌دهند تا دیگران نیز به آسانی از این دانش استفاده کنند [۱۳]. پس یادگیری سازمانی همچون بیمارستان است. از طرفی امروزه اصل بهره‌وری سازمانی با استفاده از توانمندی کارکنان تحقق می‌یابد، لذا این مفهوم می‌تواند در یک محیط سالم زمینه ایجاد این هدف را فراهم سازد [۱۴]. توانمندسازی سازمانی به معنی قدرت‌بخشیدن به کارکنان است، یعنی به آنها کمک کنیم تا احساس اعتماد به نفس خود را تقویت نموده و براحتی ناتوانی و درماندگی خود غلبه کنند و برای انجام فعالیتاها به آنها انگیزه دهیم. در توانمندسازی، خودمنخاری، آزادی عمل و مسئولیت تصمیم‌گیری بیشتری به کارکنان داده می‌شود [۱۵]. در واقع این مفهوم به مجموعه فنون انگیزشی تلقی می‌شود که به دنبال افزایش سطح مشارکت کارکنان برای بهبود عملکرد آنان است. ویژگی اصلی توانمندسازی کارکنان، همسوکردن اهداف فردی و سازمانی است [۱].

اگر چه مطالعات مختلفی در زمینه یادگیری سازمانی و توانمندی کارکنان صورت گرفته است اما اکثر آنها در بخش صنعت و شرکت‌های تولیدی بوده است [۱۶، ۱۷، ۱۸] و این مفاهیم از دیدگاه‌هایی چون روان‌شناسی، اجتماعی و در سال‌های اخیر از منظر استراتژی مورد بررسی قرار گرفته‌اند [۱۹، ۲۰، ۲۱]. با این حال این موضوع در موسسات خدماتی و بهداشتی به صورت پژوهشی و تجربی مخصوصاً در ایران مورد آزمون قرار نگرفته است. پرگامانتر بیان می‌دارد توانایی یادگیری سازمانی با اعتماد و توانمندسازی در بلندمدت در ارتباط است [۲۲]. همچنین توانمندسازی را یکی از ویژگی‌های مهم سازمان‌های یادگیرنده می‌دانند [۲۳]. از طرفی توانمندسازی باعث انگیزش درونی افراد شده و با بهره‌وری نیروی انسانی رابطه دارد [۲۴]. خانعلی‌زاده در مطالعه‌ای که بین کارکنان دانشگاه تربیت مدرس انجام داده است، از رابطه معنی‌دار قوی میان یادگیری سازمانی و توانمندسازی خبر می‌دهد [۲۵]. همچنین تیمورتاز در مطالعه خود یادگیری سازمانی را عاملی موثر بر توانمندسازی روان‌شناختی (احساس شایستگی، خودسامانی، موثربودن، معنی‌داربودن شغل و اعتماد) دانسته که می‌تواند مبنای برای تدوین راهبردهای مناسب منابع انسانی در زمینه یادگیری سازمانی و توانمندسازی روان‌شناختی کارکنان باشد و سازمان‌ها با بهره‌گیری از آن می‌توانند در دنیای نوین رقابتی که همواره در حال تغییر است از رقبا پیشی بگیرند و به حیات خود ادامه دهند [۳]. علی‌حمدی نیز در مطالعه‌ای که بین کارکنان صندوق‌های بازنیستگی کارکنان صنعت نفت ایران با استفاده از مدل معادلات ساختاری انجام داده است، نشان می‌دهد که بین اجزای

یادگیری سازمانی یعنی تعهد مدیریت، دید سیستمی، فضای باز و آزمایشگری و انتقال و یکپارچه‌سازی دانش به ترتیب $1/01 \pm 0/95$ و $0/82 \pm 0/1$ و $0/84 \pm 0/18$ و $0/85 \pm 0/2$ محاسبه شد.

رابطه معنی‌داری بین مولفه توانمندسازی ($p=0/023$) و بعد فضای باز و آزمایشگری ($p=0/005$) با متغیر جنسیت وجود داشت.

همچنین رابطه معنی‌داری بین بعد دید سیستمی ($p=0/015$) و متغیر نوع استخدامی پرستاران مشاهده شد.

بین مولفه یادگیری سازمانی ($t=0/53$) و هر کدام از ابعاد تعهد مدیریت ($t=0/40$)، دید سیستمی ($t=0/39$)، فضای باز و آزمایشگری ($t=0/51$) و انتقال و یکپارچه‌سازی دانش ($t=0/45$) با مولفه توانمندسازی همبستگی معنی‌داری وجود داشت ($p=0/0001$).

تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS 18 و آزمون‌های آماری همبستگی پیرسون (سنجهش همبستگی یادگیری سازمانی و توانمندسازی کارکنان)، آزمون T مستقل (تعیین رابطه میان جنسیت پرستاران و مولفه‌ها) و آنوا (تعیین رابطه میان سن، وضعیت استخدامی و میزان سابقه خدمت پرستاران و مولفه‌ها) انجام شد.

نتایج

از مجموع ۳۱۰ پرسشنامه توزیع شده، ۲۹۰ مورد توسط پرستاران تکمیل و برگشت داده شد. ۲۲۵ نفر (۷۷/۶٪) از پرستاران شرکت‌کننده در مطالعه زن، ۱۸۴ نفر (۶۳/۴٪) بین ۳۰-۵۰ سال، ۲۳۲ نفر (۸۰/۰٪) دارای مدرک تحصیلی کارشناسی و ۱۴۲ نفر (۴۹/۰٪) دارای وضعیت استخدامی رسمی بودند (جدول ۱).

بحث

براساس نتایج به دست آمده، مشخص شد بین مولفه یادگیری سازمانی و هر کدام از ابعاد آن با مولفه توانمندسازی رابطه معنی‌دار قوی وجود دارد ($p<0/0001$). این نتایج نشان داد که دستیابی به توانمندی کارکنان فقط تلاشی فردی یا گروهی نیست که به صورت مجزا حاصل شود، بلکه عوامل کلاند ساختار، سیاست، ارزش‌ها، نظام پاداشی و فرهنگ سازمانی همه با هم باید رفتارهای فردی و گروهی را در این راستا ترغیب و تقویت کنند. کوشش برای ایجاد، بهبود و بازسازی این عوامل از طریق یادگیری امکان‌پذیر است. مطالعات مختلف نیز از همبستگی تزدیک این ۲ مولفه خبر می‌دهند. باون و همکاران در مطالعه خود در مدارس عمومی در ایالات متحده، به تاثیر مثبت اجرای برنامه‌های یادگیری سازمانی در توانمندسازی مدارس اشاره می‌کنند [۳۰]. دستگردی و همکاران نیز در بررسی ارتباط توانمندسازی با یادگیری سازمانی کارکنان سازمان تربیت بدنی جمهوری اسلامی ایران نشان می‌دهند که بین این ۲ عامل رابطه معنی‌دار و بسیار قوی وجود دارد [۳۱]. بیمارستان‌ها برای رقابت به دنبال رضایت کارکنان و مشتریان هستند که خود از عوامل ارتقای کارآیی این گونه سازمان‌ها بوده و لازمه این ارتقاء یادگیری سازمانی است. کراسن در تحقیقی پیرامون یادگیری سازمانی و نوسازی راهبردی، دریافت که یادگیری سازمانی، کارآیی سازمان را بهبود می‌بخشد که این بهبود وضعیت توسط مشتریان قابل ارزیابی است. وی همچنین اجرایی کردن برنامه‌های یادگیری سازمانی را در ایجاد مزیت‌های رقابتی برای سازمان مهم تلقی می‌کند [۳۲]. همچنین سپریتیر دریافت که سطوح بالای مهم‌بودن و احساس شایستگی کردن که مفهوم توانمندسازی را بیان می‌دارند از طریق ایجاد علاقه در افراد نسبت به وظایفشان موجب افزایش رضایت شغلی می‌شود [۳۳]. صالحی نیز در تحقیق خود نشان می‌دهد که سازمان‌های با یادگیری سازمانی بالاتر دارای کارمندانی با رضایت شغلی و تعهد سازمانی بیشتر و مشتریانی راضی‌تر هستند [۳۴].

متغیر	فراوانی مطلق	فراوانی نسبی	جدول ۱) وضعیت پرستاران مورد مطالعه از نظر مشخصات جمعیت‌شناختی
جنسیت			
مذکور	۶۲	۲۱/۴	
موث	۲۲۵	۷۷/۶	
بدون پاسخ	۳	۱/۰	
سن			
کمتر از ۳۰ سال	۹۱	۳۱/۴	
۳۰-۵۰ سال	۱۸۴	۶۳/۴	
۵۰ سال به بالا	۵	۱/۷	
بدون پاسخ	۱۰	۲/۴	
مدرک تحصیلی			
دبلیم و پایین‌تر	۴۰	۱۳/۸	
فوق دبلیم	۱۱	۳/۸	
کارشناسی	۲۳۲	۸۰/۰	
کارشناسی ارشد	۶	۲/۱	
بدون پاسخ	۱	۰/۳	
میزان سابقه خدمت			
کمتر از ۵ سال	۷۹	۲۷/۲	
۵-۱۰ سال	۵۹	۲۰/۳	
۱۰-۱۵ سال	۵۵	۱۹/۰	
۲۰-۲۵ سال	۶۶	۲۲/۸	
بیش از ۲۰ سال	۲۵	۸/۶	
بدون پاسخ	۶	۲/۱	
وضعیت استخدامی			
رسمی	۱۴۲	۴۹/۰	
پیمانی	۶۹	۲۳/۸	
ظرحی/قراردادی	۶۰	۲۰/۷	
سایر	۱۴	۴/۸	
بدون پاسخ	۵	۱/۷	

میانگین مولفه یادگیری سازمانی در پرستاران مورد مطالعه، $0/73 \pm 0/057$ و توانمندسازی $0/057 \pm 0/008$ بود. میانگین ابعاد ۴ کانه راهبردهای آموزش در علوم پژوهشی دوره ۶، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۲

در این مطالعه، یادگیری سازمانی با ۴ بُعد تعهد مدیریت، دید سیستمی، فضای باز و آزمایشگری و انتقال و یکپارچهسازی دانش مورد بررسی قرار گرفت. بیشترین میانگین در بُعد انتقال و یکپارچهسازی دانش مشاهده شد. انتقال دانش شامل گسترهای از دانش داخلی کسب شده در سطح افراد است که باعث خلق مجموعه‌ای از دانش می‌شود که در فرهنگ، فرآیندهای کاری سازمان و عناصر نگهداری دانش جای می‌گیرد [۳۵]. در واقع می‌توان چنین عنوان نمود که پرستاران نقاط قوت و ضعف محیط کاری را مورد بحث قرار داده و ایده‌ها و برنامه‌های پیشنهادی خود را بروز دادند. ۲ بُعد تعهد مدیریت و دید سیستمی نیز پایین‌ترین میانگین را به خود اختصاص دادند. در مورد تعهد مدیریت، می‌توان علت را در عدم شرکت کارکنان در تصمیم‌گیری‌ها، استفاده از روش‌های جدید کاری و تشویق ایده‌های نو یافت. در مطالعه اقدسی بُعد انتقال و یکپارچهسازی دانش بالاترین و بُعد تعهد مدیریت پایین‌ترین میانگین را در ۲۲ بیمارستان مورد مطالعه کسب کرده‌اند. همچنین وی علت بالاترین تعهد مدیریت در بیمارستان‌های خصوصی را توجه بیشتر مدیریت به روش‌های جدید کاری و یادگیری کارکنان بیان نموده است [۲۶]. لذا مدیریت باید مطمئن شود کارکنان و پرستاران اهمیت یادگیری را درک کرده‌اند چرا که این موضوع یک کلیدی در ارایه خدمات و موفقیت بیمارستان است [۳۶]. در بُعد دید سیستمی، دارای بودن دانش عمومی راجع به اهداف، آگاهی بخش‌ها از چگونگی شرکت برای رسیدن به این اهداف و هماهنگی بین بخشی، مناسب ارزیابی نشد به عبارت دیگر وضعیت تفکر سیستمی پرستاران خیلی مطلوب نبود. برای همین کلیه کارکنان بیمارستان باید دید روشنی نسبت به اهداف سازمانی داشته و راههای توسعه آن را بدانند [۳۷]. در بُعد فضای باز و آزمایشگری پرستاران استفاده از تجارت و تکنیک‌های مفید و جالب را در محیط کاری تا حد مورد استفاده قرار دادند و روش کار خود را براساس پیشنهادات پیش بردند. فضای باز برای ایده‌های جدید موجب آزمایشگری شده که یک جنبه ضروری برای یادگیری خلاق است؛ به دنبال آن آزمایشگری نیز نیازمند فرهنگی است که باعث ارتقای خلاقيت شده و توانایی کارآفرینی را توسعه بخشد [۳۸، ۳۶].

نتیجه‌گیری

رابطه قوی بین مولفه یادگیری سازمانی و ابعاد آن با مولفه توانمندسازی وجود دارد. لذا توجه سازمانی چون بیمارستان به عوامل ارتقادهنه یادگیری و به دنبال آن فراهم‌نمودن زمینه‌های توانمندسازی برای موفقیت در عرصه شدید رقابتی و افزایش بهره‌وری نیروی انسانی ضروری غیرقابل انکار است.

منابع

- 1- Jerez-Gomez P, Cespedes-Lorente J, Valle-Cabrera R. Organizational learning capability: A proposal of measurement. *J Bus Res.* 2005;58(6):715-25.
- 2- Hornstein HA. Empowerment as a way to facilitate change: Can process consultation help? *OD Practitioner.* 2006;38(1):4.
- 3- Teymournejad K, Sarihi Asfestani R. Effects of organizational learning on psychological empowerment in the ministry of economic affairs and finance. *J Manag Stud Dev.* 2010;62:37-59.
- 4- Std.com [homepage on the Internet]. Learning-org dialog on learning organizations. c2001 [update 2002 July 21]. Available from: <http://www.std.com>
- 5- Yeung AK, Ulrich DO, Nason SW, Von Glinow MA. Organizational learning capability: Generating and generalizing ideas with impact. USA: Oxford University Press; 1999.
- 6- Templeton GF, Lewis BR, Snyder CA. Development of a

از بین متغیرهای دموگرافیک پرستاران مورد مطالعه تنها در ۲ متغیر جنسیت و نوع استخدامی به ترتیب با ابعاد فضای باز و آزمایشگری و دید سیستمی رابطه معنی‌داری نشان دادند که از تاثیر ضعیف متغیرهای زمینه‌ای بر میزان یادگیری و توانمندسازی پرستاران اشاره داشت. در مطالعه بهادری و همکاران که به بررسی قابلیت‌های یادگیری پرستاران پرداخته است، از ۷ متغیر دموگرافیک مورد مطالعه تنها متغیر تجربه کاری در بخش با بُعد تعهد مدیریت رابطه معنی‌دار دارد [۲۹].

برای تقویت یادگیری سازمانی در قالب ۴ بُعد "تعهد مدیریت"، دید

- 22- Prugsamatz R. Factors that influence organization learning sustainability in non-profit organizations. *Organ Learn Sustain.* 2010;17(3):243-67.
- 23- Bahadori M, Hamouzadeh P, Qodoosinejad J, Yousefvand M. Organizational learning capabilities of nurses in Iran. *Int J Glob Bus Manag Res.* 2012;4:248-54.
- 24- Yang SB, Choi SO. Employee empowerment and team performance: Autonomy, responsibility, information and creativity. *Team Perform Manag.* 2009;15(5-6):289-301.
- 25- Khan Alizadeh R, Asadollah K, Fani AA, Moshabaki A. Study of the relationship between organizational learning and empowerment. *Transform Manag J.* 2010;2(3):20-45.
- 26- Ali Ahmadi A, Ahmadi SAA, Hatami Naghani F. Relationship between organizational learning and empowerment in Iranian oil workers' pension fund staff. *Modiriyat-e-Farda J.* 2010;9(25):67-82.
- 27- Fry LW, Vitucci S, Cedillo M. Spiritual leadership and army transformation: Theory, measurement and establishing a baseline. *Leadersh Q.* 2005;16(5):835-62.
- 28- Aghdasi M, Bafruei MK. Measuring level of organizational learning capabilities in hospitals. *Int J Ind Eng Product Manag.* 2008;19(4):71-83.
- 29- Bahadori M, Hamouzadeh P, Qodoosinejad J, Yousefvand M. Organizational learning capabilities of nurses in Iran. *Glob Bus Manag Res.* 2012;4(3-4):248-54.
- 30- Bowen GL, Rose RA, Ware WB. The reliability and validity of the school success profile learning organization measure. *Eval Program Plann.* 2006;29(1):97-104.
- 31- Dastgerdi K, Goudarzi M, Asadi H, Dastgerdi M. To determine the relationship between employees' empowerment and organizational learning in physical education organization. *J Sport Manag.* 2010;2(7):111-24.
- 32- Crossan MM, Berdrow I. Organizational learning and strategic renewal. *Strat Manag J.* 2003;24(11):1087-105.
- 33- Spreitzer GM, Kizilos MA, Nason SW. A dimensional analysis of the relationship between psychological empowerment and effectiveness satisfaction and strain. *J Manag.* 1997;23(5):679-704.
- 34- Salehi H. Assessing the impacts of learning capacity on employee and customer satisfaction. *Iran J Pub Health.* 2005;11:34.
- 35- Huber GP. Organizational learning: The contributing processes and the literatures. *Organ Sci.* 1991;2(1):88-115.
- 36- Slater SF, Narver JC. Market orientation and the learning organization. *J Mark.* 1995;59(3):63-74.
- 37- Grant RM. Prospering in dynamically-competitive environments: Organizational capability as knowledge integration. *Organ Sci.* 1996;7(4):375-87.
- 38- Garvin DA. Learning in action: A guide to putting the learning organization to work. Watertown: Harvard Business Press; 2000.
- measure for the organizational learning construct. *J Manag Inform Syst.* 2002;19(2):175-218.
- 7- Otala L. Industry-University partnership: Implementing lifelong learning. *J Eur Ind Training.* 1994;18(8):13-8.
- 8- Zhang L, Tian Y, Qi Z. A conceptual model of organizational learning based on knowledge sharing. Washington, DC: IEEE Computer Society; 2006.
- 9- Paajanen P, Kantola J, Karwowski W, Vanharanta H. Applying systems thinking in the evaluation of organizational learning and knowledge creation. *J Syst Cybern Inf.* 2006;3(3):79-84.
- 10- Yaghoubi M, Karimi S, Javadi M, Nikbakht A. A correlation study on organization learning and knowledge management in staffs in selected hospitals of Isfahan university of medical sciences. *J Health Admin.* 2011;13(42):65-75.
- 11- Abeysekera I. The project of intellectual capital disclosure: Researching the research. *J Intellect Cap.* 2006;7(1):61-77.
- 12- Aghdasi M, Befruei MK. Comparative study of organizational learning capabilities as an organizational source of knowledge in public and private hospitals of Tehran: Nurses perspectives. *Iran J Nurs.* 2009;21(56):69-79.
- 13- Yaghoubi M, Javadi M. Relationship between knowledge management and team learning in selected hospitals of Isfahan university of medical sciences. *Iran J Med Educ.* 2012;11(9):1083-90.
- 14- Bennet D, Bennet A. The rise of the knowledge organization: Handbook of knowledge management. Washington, DC: Washington State University; 2005.
- 15- Gagne M, Deci EL. Self-determination theory and work motivation. *J Organ Behav.* 2005;26(4):331-62.
- 16- Goh S, Richards G. Benchmarking the learning capability of organizations. *Eur Manag J.* 1997;15(5):575-83.
- 17- Lahteenmaki S, Toivonen J, Mattila M. Critical aspects of organizational learning research and proposals for its measurement. *Br J Manag.* 2002;12(2):113-29.
- 18- Alegre J, Chiva R. Assessing the impact of organizational learning capability on product innovation performance: An empirical test. *Technovation.* 2008;28(6):315-26.
- 19- Easterby-Smith M, Lyles MA. Handbook of organizational learning and knowledge management. New York: Wiley-Blackwell Publisher; 2011.
- 20- Levitt B, March JG. Organizational learning. *Ann Rev Soc.* 1988;14:319-40.
- 21- Lei D, Slocum JW, Pitts RA. Designing organizations for competitive advantage: The power of unlearning and learning. *Organ Dyn.* 2000;27(3):24-38.