

قرآن، تربیت، رویکرد سلامت

سید محمدصادق موسوی نسب

عضو هیئت علمی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی(ره)

چکیده

مقاله حاضر رویکرد پیشگیری و تقدم آن را بر درمان در تربیت اسلامی بررسی می کند. مؤلف نخست سطوح و مراحل پیشگیری را مشخص کرده و به این نتیجه می رسد که پیشگیری سه سطح و سه مرحله دارد که عبارتند از: پیشگیری کردن، هجرت دادن و این ساختن. سپس در ادامه، سطح و مرحله اول پیشگیری را به تفصیل بر اساس آیات قرآنی بررسی و دلایل تقدم این مرحله بر سایر مراحل را بیان می کند.

واژه های کلیدی

تربیت اسلامی، رویکرد پیشگیری.

مقدمه

تریبیت فرایندی جهت‌دار و هدفمند است که برخورداری از برنامه‌ای حساب شده، غایتی مشخص و حرکت در مسیر از عناصر اصلی و ارکان آن می‌باشد. تحقق تدریجی اهداف شرط و نشانه موقیت هر برنامه تربیتی است. با وجود این، بسیار کم اتفاق افتاده که جریان مزبور در یک مسیر هموار و پیشروندهای قرار گیرد و مانند مدارهای فلکی بدون خطا عمل کند. بلکه تجربه نشان داده که اکثر فعالیت‌های تربیتی با افت و خیز همراه بوده و نمودار آن‌ها فراز و فرود دارد.

تریبیت، این فرایندی که همزاد بشر است، در بسیاری اوقات با آسیب‌هایی همراه بوده است. یکی از این آسیب‌ها حرکت قهقهایی تربیت است که معمولاً مورد غفلت قرار گرفته، از نظر اکثر افراد پنهان می‌ماند. البته، برای دست‌اندرکاران فکور تعلیم و تربیت همیشه این سؤال مطرح بوده که چگونه با افت و پسرفت در عالم تربیت مبارزه کنند. در یک تقسیم‌بندی اولیه، سیاست‌های مقابله با خصلت‌ها و رفتارهای منفی را در دو دسته می‌توان قرار دارد: ۱. پیشگیری کردن ۲. درمان کردن.

«درمان» رایج‌ترین شیوه مقابله با مشکلات و بحران‌هایی است که در روند حرکت تکاملی انسانها اختلال انداخته، ترقی و تعالی را سست می‌کنند و بی‌شک روش مذکور برای تداوم حیات و احیای نشاط در ابعاد مختلف زندگی ضرورت دارد. «درمان» است که سلامت از دست رفته را به جسم و روح بازمی‌گرداند و حرکت انحرافی را به مسیر اصلی. اما به دلایلی که خواهیم گفت این شیوه جز در حد ضرورت قابل توصیه نیست. در مقابل، شیوه دیگری وجود دارد که در سایه آن افت و توقف از چرخه تربیت و مسیر آن حذف می‌شود. در این شیوه مربی چرخ تربیت را، با دقت و برنامه، به شکلی می‌چرخاند که از جاده کمال خارج نشود و سیر رشد و تعالی آن لطمه‌ای نبینند. تلاش مربی مصروف آن است که واقعه را قبل از وقوع علاج کند.

در جهت‌گیری مزبور که ما از آن با عنوان «رویکرد سلامت» یاد می‌کنیم مربی، با فعالیت و تدبیر درخور، فرایند تربیت را زیر نظر گرفته، سیاست‌ها و راهکارهای خاصی

را اعمال می کند تا از ناهنجاری های احتمالی «پیشگیری» کند. در این نوشتار، رویکرد مذکور را در آیات شریف قرآن پی می گیریم.

مفهوم پیشگیری

تربیت به عنوان فرایندی هدفمند موانعی احتمالی بر سر راه خود دارد و باید برای عبور از آنها اندیشه کرد. دوراندیشی حکم می کند که مسیر تربیت را طوری تعریف و تدبیر کنیم که سعادت و کمال انسان ها حتی الامکان تأمین شود؛ بدون آنکه موانع مزبور حرکت چرخ تربیت را کند یا منحرف کند. این ویژگی در قالب یک اصل تربیتی یعنی یک «باید» کلی و حاکم بر کل جریان تربیت قابل تعریف است. این سیاست کلی را «پیشگیری» می نامیم. به عبارت دیگر، «پیشگیری» یک راهکار و سیاست تربیتی فraigیر است که در سایه آن راه را بر پیش آمد ناهنجاری های تربیتی می بندیم. پیشگیری کلیه فعالیت هایی را شامل می شود که در شرایط سلامت فرد و جامعه و به منظور تداوم این شرایط صورت می گیرد. سلامت، در واقع، حاصل و دستاورده برنامه ریزی و عملکرد خاصی است که در میان سایر صفات و ویژگی های تربیتی دیگر نمود پرنگی دارد. این ویژگی زمانی محفوظ می ماند و کمال می یابد که ارگانیسم از آفات و انحرافات به دور باشد و از ورود آسیب به آن جلوگیری شود. از این رو مفهوم «سلامت»، مخصوصاً حالت کمال و بی نقص آن، با مفهوم «پیشگیری» همراه است؛ سلامت محفوظ نمی ماند مگر آنکه قبل از «اقدامات پیشگیرانه» صورت گرفته باشد. بعضی منابع پیشگیری را چنین تعریف کرده اند: «پیشگیری سیاست پیشیتی و متشکل از مجموعه راهکارهای مستقیم و غیرمستقیمی است که به منظور تأمین سلامت بیشتر و انحراف و کجروی کمتر به کار گرفته می شود» (سلیمی، ۱۳۸۰). پیشگیری تقسیمات متعددی دارد که در خلال مباحث آینده خواهد آمد.

اهمیت پیشگیری

اهمیت این راهکار از آثار و فواید متعدد آن جدا نیست. به همین سبب، در اینجا به برخی از فواید آن اشاره می کنیم:

نخست آنکه به این طریق از اتلاف نیروها و استعدادهای بسیاری جلوگیری می‌شود، چه بسیار انسان‌های مستعد که در اثر ابتلا به بیماری‌های جسمی و روحی از توفیق خدمت به دیگران محروم شده‌اند، و چه بسیار حرکت‌های اجتماعی که از آفات واردۀ ضربه دیده و از پیشرفت مطلوب بازمانده‌اند. با توجه به آنکه سرمایه‌گذاری انسانی گران‌ترین و در عین حال پیچیده‌ترین نوع آن محسوب می‌شود، برآورده خسارت‌های مزبور امکان پذیر نیست.

دوم آنکه هزینه عملیات درمان بسیار و اجرای آن سخت و جانکاه می‌باشد؛ به طوری که همه ساله، گذشته از مشقت‌های طاقت‌فرسایی که دارد، بخش عظیمی از درآمد خانوار و دولت را به خود اختصاص می‌دهد. در مقابل، مصونیت دادن و حفظ سلامت به مراتب ارزان‌تر و آسان‌تر تمام می‌شود:

سرچشمۀ شاید گرفتن به بیل چو پر شد نشاید گرفتن به پیل

سوم آنکه بعضی دردها درمان ندارد و اگر گریبان‌گیر شد پایانی غیر از مرگ ارگانیسم نخواهد داشت. این نکته، البته، در میان بیماری‌های جسمی ملموس‌تر است. مثلاً همه افراد این حالت را در مورد سرطان، ایدز و اخیراً سارس شاهد بوده‌اند. اما در حقیقت، آثار تخریبی بعضی بیماری‌های روحی و روانی که دستگاه اعصاب و حتی کل وجود انسان را تحت تأثیر قرار می‌دهد و برخی آسیب‌های اجتماعی که موجودیت جوامع را تهدید می‌کند، به مراتب بیشتر است. به عنوان نمونه اگر جامعه‌ای گرفتار تبلی و کسالت گشته، این روحیه در آن به یک اپیدمی تبدیل شود و هر کس به امید سخاوت طبیعت یا کمک‌های دیگران زندگی کند، چگونه می‌توان این بیماری واگیردار را مهار کرد؟ امکان ندارد مگر آنکه حداقل چند نسل بگذرد تا شاید وضعیت تغییر کند. و این یعنی مرگ همان چند نسل.

چهارم آنکه اکثر قریب به اتفاق روش‌های درمان مقطوعی و موقتی است. یعنی معمولاً رسوباتی از درد و مشکل باقی می‌ماند و همین امر زمینه بازگشت اختلال را فراهم می‌کند؛ و فرقی نمی‌کند که مشکل به چه قلمرویی مربوط باشد. به عنوان نمونه، در مسائل حقوقی ثابت شده که مجازات و کیفر، جز از روی ناچاری و اضطرار درست نیست. به طوری که موافقان این روش بیشتر به تأثیرات اجتماعی و آموزه‌های

پیشگیرانه آن برای افراد سالم عطف نظر دارند نه به جنبه‌های تنبیه‌ی و تهدیدی آن برای متخلف. جالب است که تعالیم دینی هم - همان‌طور که در بخش آیات خواهیم دید - این بعد قضیه را بیشتر تأیید می‌کند.

پیشینه بحث

حجم معنابهی از متون تخصصی در طب، حقوق، جامعه‌شناسی و اخیراً تعلیم و تربیت به پیشگیری اختصاص یافته است. به طوری که می‌توان گفت امروزه این مسأله در میان مسائل بین رشته‌ای برای خود جایی دارد. از این رو گزارش مختصری از مباحث مزبور در بعضی از رشته‌های علمی می‌تواند مفید باشد:

پیشگیری در پزشکی

مقدم بر همه علم طب است که دستورات فراوانی در زمینه بهداشت بدن ارائه کرده است. جالب آن است که تعامل طب و روان‌شناسی، در سال ۱۹۷۰ م، به تأسیس یک رشته علمی به نام «روان‌شناسی سلامت»^۱ منجر شده است. «هدف عمده مطالعات این شاخه علمی آن است که کمک کند تا افراد نقشی را که در مهار تندرنستی و طولانی‌تر شدن زندگی خود دارند، درک کنند» (خوی نژاد، ۱۳۷۷).

در این تحقیقات کوشش بر آن است که مبادی رفتار انسان‌ها را مطالعه کنند و برای شکل دادن به رفتارهای بهداشتی و اصلاح رفتارهای ضد بهداشتی از این دستاوردهای علمی بهره ببرند (دیماتئو، ۱۳۷۸؛ گاچیل، ترجمه خوی نژاد). از جمله مفاهیم کلیدی این مباحث واژه «پیشگیری»^۲ است که در سه سطح تعریف می‌شود: پیشگیری اولیه عبارت است از تمام اقداماتی که افراد ظاهراً سالم به قصد کمک به خود جهت نیل به حداکثر سلامت و اجتناب از بیماری انجام می‌دهند؛ اقداماتی نظیر استفاده از کمربند ایمنی، تغذیه مناسب، و ورزش و... از این مقوله‌اند و به عنوان

1. health Psychology
2 . Prevention

«رفتارهای بهداشتی پیشگیرانه» شناخته می‌شوند (دیماتئو، ۱۳۷۸).

پیشگیری ثانویه زمانی مطرح می‌شود که فرد دچار بیماری مانند فشار خون شده و سلامتی اش در معرض خطر قرار گرفته است و اگر مهار نشود سکته می‌کند. به این ترتیب، کلیه فعالیت‌هایی را که به منظور فائق آمدن بر پیامدهای منفی احتمالی انجام می‌شود، پیشگیری ثانویه می‌نامند؛ تدبیری مانند مصرف دارو، رژیم غذایی و ورزش. پیشگیری ثالثی به کلیه تدبیری اطلاق می‌شود که به منظور مهار بیماری و پیشگیری از معلولیت و ناتوانی بیشتر اعمال می‌شود. از این قبیل است مصرف همیشگی دارو به وسیله بیمار مبتلا به عفونت حاد.

از توضیحات بالا پیداست که هر چه اوضاع و حال عمومی بیمار به و خامت نزدیک‌تر می‌شود راهکارها و سیاست‌های اجرایی از ویژگی‌های پیشگیرانه فاصله گرفته، حالت درمان به خود می‌گیرد و، به تناسب، مشکل‌تر و سخت‌تر می‌شود. این امر همان نکته‌ای است که به عنوان وجه دوم برای اهمیت رویکرد پیشگیری بیان داشتیم.

پیشگیری در علم حقوق

یکی دیگر از حوزه‌های مطالعاتی که در زمینه پیشگیری، بحث‌های متعددی دارد «جرائم شناسی» است. «جرائم شناسی علمی است که عوامل و فرایندهای کنش جنایی را بررسی می‌کند و پس از شناخت این عوامل و فرایندها، بهترین استراتژی‌ها و فنون را برای جلوگیری از، و یا حداقل تقلیل، این شر اجتماعی تعیین کند». (کنیا، ۱۳۷۰). بهترین و جامع‌ترین تقسیم‌بندی عوامل جرم‌زا (اعم از مقتضی، شرط و عدم مانع) به شرح زیر است: ۱. عوامل درونی که شامل عوامل زیستی (جنس، سن، خصوصیات جسمانی و وراثت) و عوامل روانی (نقص شخصیت مجرم، صفات رذیله و مذموم) می‌باشد. ۲. عوامل بیرونی که خود بر دو قسم است: عوامل جغرافیایی (مثل آب و خاک و زیستگاه) و عوامل اجتماعی (مانند جو ناسالم، حکومت ناشایست، مهاجرت، فقر، الگوهای بد — دانشمندان، حکمرانان و همنشینان — ازدواج ناموفق) (رشاد و همکاران، ۱۳۸۰).

از نظر جرم‌شناسان هرگونه تجاوز به ارزش‌های گروه اجتماعی جرم تلقی می‌شود؛ خواه قانون مجازاتی برای آن پیش‌بینی کرده باشد یا نه. از این رو مواردی مانند حسادت، دروغ و سخن‌چینی یک بزه است و مشمول برنامه‌های اصلاحی و پیشگیرانه می‌باشد. همچنین پیشگیری، از منظر جرم‌شناسی، عبارت است از هر نوع فعالیت یا سیاست جنایی که به منظور به حداقل رساندن امکان تحقق اعمال جنایی و دشوار ساختن آنها اجرا می‌شود. روش اعمال سیاست‌ها لزوماً باید از تهدید کیفر یا اجرای آن به دور باشد (کی‌نیا، ۱۳۷۴).

فعالیت‌های پیشگیرانه ویژگی‌ها و معیارهایی دارد که آنها را از رفتارهای تنبیه‌ی و کیفری متمایز می‌کند. براساس این ضوابط اقدامی پیشگیرانه است که:

۱. هدف اصلی آن پیشگیری قاطع از بزه باشد،
۲. جنبه جمعی داشته، مخاطب آن کل جماعت یا بخش معینی از آن باشد،
۳. پیش از ارتکاب جرم صورت گیرد،
۴. چون قبل از ارتکاب جرم صورت می‌گیرد، به طور مستقیم قهرآمیز و سرکوب‌گرانه نباشد. (نجفی ابرندآبادی)

سطوح و مراحل اقدامات پیشینی

در میان تقسیم‌بندی‌های مربوط به پیشگیری که از رشته‌های علمی مختلف نقل شد، هیچ‌یک مانند آنچه در روان‌شناسی سلامت مطرح است سطح‌بندی دقیق و منطقی را نشان نمی‌دهد. روان‌شناسان سلامت، همان‌طور که در صفحات قبل گذشت، پیشگیری را در سه مرحله مترتب بر هم تصویر می‌کنند. مراحل سه‌گانه مزبور، مناسب با شرایط و وضعیت جسمی فرد، از سادگی و سهولت به سمت پیچیدگی و سختی می‌رود. به طوری که به نظر می‌رسد مرحله دوم و سوم ماهیتا به اقدامات پسینی و درمان شبیه‌تر است؛ پیشگیری واقعی فعالیت‌هایی است که در مرحله سلامت و به منظور حفظ و ارتقای آن انجام می‌شود. به نظر می‌رسد راهکارهای تربیتی را نیز می‌توان در چنان قالبی طرح‌ریزی و اجرا کرد. از این رو در مقال حاضر بر طبق همان الگو مشی کرده‌ایم.

برای تصور موضوع ابتدا لازم است حالت‌های مختلفی را که در ارتباط با یک بیماری خاص ممکن است برای یک جامعه پیش بباید برشماریم و سپس درباره مراحل سه‌گانه الگو بحث کنیم. توضیح آنکه بسته به میزان دوری یا نزدیکی به عوامل و مراکز فساد و فجور، حالت‌های سه‌گانه‌ای در جوامع بشری قابل تصور است که هر یک از این حالت‌ها راهکار خاصی را برای تضمین سلامت می‌طلبد. ذکر این سه فرض کمک می‌کند تا صورت مسئله روشن‌تر شود و درنتیجه بصیرت لازم برای برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری مناسب به دست آید:

الف - نخستین فرض آن است که جامعه از مرکز و منشأ انحراف دور بوده و افراد در شهری امن و سلامت تنفس کنند. بدون اغراق، این بهترین وضعیتی است که می‌توان برای ارگانیسم تصور کرد. چرا که بدون مانع به حرکت تکاملی خود ادامه می‌دهد. اما بی‌تفاوتی نسبت به آینده و غرور به خاطر وضع موجود شیوه عاقلان نیست. مریبی کارдан و دلسوز برای سلامت فردا هم باید بیندیشد.

ب - در فرض دوم محیط زندگی فاسد شده اما عامل و سرچشمه فساد هنوز به محیط‌های اطراف سرایت نکرده، مناطقی که در امان باشد پیدا می‌توان کرد. درنتیجه هنوز هم جایی که سالم باشد وجود دارد؛ البته شاید وطن مألوف نباشد!

ج - حالت سوم که وحامت بیشتری دارد از پراکندگی و رواج عوامل فساد حکایت دارد، به طوری که «به هر کجا که روی آسمان همین‌رنگ است». این وضعیت که بدترین و سخت‌ترین شکل اجتماعی فساد را نشان می‌دهد به تدبیر بسیار ماهرانه و ظرفی نیاز دارد و گرنه احتمال جان سالم به در نخواهد برد مگر آنان که خدا دستگیری کند.

شرایط سه‌گانه فوق گریزناپذیر است و هر جامعه حداقل یکی از حالت‌ها را تجربه می‌کند. گو اینکه ممکن است نسبت به آسیب‌های مختلف در شرایط متفاوتی قرار داشته باشد. یعنی - مثلاً - نسبت به عامل «الف» حالت اول صدق کند ولی در مورد عامل «ب» حالت دوم صادق باشد و همین‌طور. بلکه می‌توان گفت که اکثر جوامع بشری چنین حالت تلفیقی و ترکیبی را شاهدند و همان‌طور که خواهیم دید برنامه تربیتی آنان نیز باید یک برنامه چندضلعی و ذوابعاد باشد. اما سؤال این است که راهکارهای تربیتی متناسب با حالت‌های مذکور کدام است.

یادآوری کنیم که در همه شرایط سه‌گانه مزبور دغدغه ما متوجه کسانی است که هنوز آلوده نشده‌اند و فساد دامن‌گیرشان نشده است. این است که حتی در فرض سوم که اکثریت و بدن جامعه به شدت در منجلاب فرو رفته اند جا برای سخن از پیشگیری باز است! چه گفتیم ما در این نوشتار برنامه لازم برای تربیت افرادی را محور گفتگو قرار داده‌ایم که سالم‌مند و دامن‌تر نکرده‌اند. اما برنامه‌ای که برای بقیه افراد جامعه مفید باشد چیز دیگری است و البته در جای خود لازم و ضروری است. و چنین است که در یک برنامه جامع تربیتی هم از روش‌های پیشگیرانه استفاده می‌کنیم و هم از روش‌های درمانی. قبل از نیز گفتیم الگوی یک برنامه مطلوب الگویی ترکیبی است. و ای ساکسانی باشند با مشکلات تربیتی متعدد که هر یک از آن مشکلات راه حل خاصی را اقتضا داشته باشد. این نیز وجه دیگری است از ترکیبی بودن برنامه تربیتی. با این توضیح پاسخ مسأله را در قرآن کریم جستجو می‌کنیم.

قرآن و تربیت سلامت محور

بخش اعظم آیات کتاب خدا جنبه تربیتی دارد. چه اساساً انزال این کلمات نورانی از آسمان معرفت با همین هدف بوده که انسان‌سازی کند؛ قرآن برای نشان دادن راه سعادت و کمک به تأمین آن در دنیا و عقبای انسانها نازل شده است و این هدف را به حدی ارج می‌نهد که حتی ذره‌ای انحراف از مسیر آن را برنمی‌تابد. هم از این روست که با شدت تمام بیشترین نگرانی خود را از کجروی، ضلالت، عصیان، کفران و کفر نشان داده و در جهت تقوی و سلامت از این آفات سرمایه‌گذاری فوق العاده‌ای می‌کند؛ هر چند برای درمان و رفع اختلالات نیز برنامه دارد. به عبارت دیگر، رویکرد قرآن در تربیت انسان، قبل از هر چیز متوجه سلامت و پیشرفت در همه ابعاد وجودی است. و همان‌طور که قبل گذشت تأمین سلامت بدون اقدامات پیشینی ممکن نیست. با این حساب، رویکرد سلامت و راهکارهای پیشگیری در آیات تربیتی قرآن کریم باید از جایگاه پراهمیتی برخوردار باشد. این سیاست و به تعبیر قرآن «تحذیر» و بازداری یک امر ثابت و تغیرناپذیر است. چرا که در آیه ۳۰ سوره آل عمران آن را به صفت رافت

خداآوند استناد داده است: «وَيَحْذِرُكُمُ اللَّهُ نَفْسُهُ وَاللَّهُ رَؤُوفٌ بِالْعِبَادِ» و معلوم است که این صفت مانند سایر صفات فعل خداوند، در ارتباط با بندگان همیشگی و پایدار است. چنین به نظر می‌رسد که قرآن متناظر با وضعیت‌های سه‌گانه مذکور، متناسب با ابعاد گوناگون زندگی فردی، اجتماعی، راهکارهای سه‌گانه‌ای را تدبیرکرده است، از این قرار:

الف. پیشگیری کردن ب. هجرت ج. ایمن سازی

عنوان جامع که هرسه را دربرگیرد عبارت است از «رویکرد سلامت در تربیت» برای اثبات مدعای لازم است شواهد کافی برای هریک ارائه گردد. اما در این مقاله فقط به مرحله اول پرداخته‌ایم.

قرآن و رویکرد پیشگیری در تربیت

وقتی هنوز میکروب‌ها به محیط زیست بشر نرسیده ولی ممکن است این اتفاق بیفتد تنها راه معقول - و در عین حال کم‌هزینه‌ترین روش - آن است که دروازه‌های شهر را به روی جرثومه‌های فساد ببندیم و در مبادی وروودی ایست بازارسی و پست قرنطینه ایجاد کنیم. قرآن نیز در این وضعیت سیاست «بازداری» و «اجتناب» را با شدت هرچه تمام‌تر تبلیغ می‌کند و اجرای آن را در حد یک تکلیف از انسان‌ها می‌خواهد. صفت و خصلت خودداری که بعضی، آن را روح «تقوی» می‌دانند، به تدریج درونی شده و مانند یک لباس عمل می‌کند. وقتی این ویژگی ملکه شد فرد را از سیئات و پلشتی‌ها مصون می‌دارد؛ چنانکه لباس‌های ظاهری از آشکار شدن زشتی‌های جسم جلوگیری می‌کند (طباطبایی، ج ۸، ص ۱۳). به عبارت دیگر کارکرد این لباس معنوی و آن لباس ظاهری وقتی آشکار می‌شود که از بین رفته، و یا کنار بروند. چرا که در این صورت ویژگی‌های نامطلوب و پنهان، پیدا می‌شود و افتضاح به بار می‌آورد. «ولباس التقوى ذلك خير (اعراف، ۲۶)؛ اما لباس خویشتنداری بهتر است».

براساس معنای رایج این واژه نوعی تعامل منفی و احتراز از عوامل ضد ارزش در مفاد آن درج شده است. کسی که باتقوی است می‌کوشد که از صحته‌های فریب و گناه‌آلود دور بماند و حتی‌الامکان به قرقگاه الهی یعنی موارد حرام نزدیک نشود. اینچنین است که به نظر می‌رسد دو مفهوم «تقوی» و «پرهیز» چنان در هم آمیخته‌اند که لازم و ملزم یکدیگر شده و تفکیک‌ناپذیر می‌نمایند؛ چنان‌که خورشید و حرارت. پس اصل اولی در

رعایت تقوی دوری از کانون‌های جرم و فساد است و جنبه‌های فردی و اجتماعی این اصل تأثیرات و کاربردهای حیاتی در زندگی ابناء بشر داشته و دارد. تعالیم انبیاء و سنت اوصیاء و منش اولیای الهی گواه صادقی است بر این اصل اساسی.

این همه امر و نهی‌هایی که در آموزه‌های دینی آمده و این همه واژگان «اجتناب» و «حدر» که در آیات و روایات تکرار شده حکایت از چه می‌کند، اگر نشان‌دهنده روح «پرهیز» – که حاکم بر دستورالعمل‌های مذکور باشد – نیست؟ این نکته نیز جای تأمل دارد که دستورات مذکور مطابق عقل سلیم بشر و به اصطلاح علم اصول «ارشادی» است یعنی این طور نیست که اگر شارع امر و نهی نمی‌کرد عقل بشر متغیر و متوجه اهمیت موضوع نشود. بلکه برعکس عقل حسن آن را درک کرده، بدان الزام دارد. شاهد آنکه در همه جوامع بشری نسبت به مسائل بهداشتی و امنیتی چنین سیاستی اتخاذ می‌کنند.

خلاصه آنکه: ۱. «تقوی پرهیز» آن حالت و صفت درونی است که کمک می‌کند تا فرد یا اجتماع حتی المقدور و حتی الامکان خود را از عوامل گناه و فساد دور نگه دارند؛ هرچه در اجرای این قانون موفق‌تر، سلامتی بیشتر.

۲. این ویژگی باید بر جریانات گوناگون در زندگی فردی و اجتماعی در جامعه اسلامی حاکم باشد و به عنوان یک سیاست کلی در ابعاد مختلف حیات انسان‌ها نمود و بروز بیابد و همیشه به هنگام برنامه‌ریزی در نظر آید.

اگر این ویژگی، به عنوان یک اصل تربیتی در جامعه حاکم شود دست‌اندرکاران امر تعلیم و تربیت، در معنای وسیع آن، اعم از قانونگذاران و مجریان می‌باشد هم خود را از مهالک نجات دهند و هم در محدوده اختیاراتی که دارند زیرستان را از افتادن در سراشیبی فساد بازدارند. از قانون اساسی کشور گرفته تا لوایح دولت و مصوبه‌های مجلس و بخشنامه‌های اداری و برنامه‌های دیگر مانند فضای فکری و فرهنگی که در کشور ایجاد می‌کنند، همه و همه، باید رایحه «پرهیز» داشته باشد. حتی در عصر حاضر که غول صنعت و ارتباطات هیچ دیواری را بین جوامع باقی نگذاشته است، اصل اولیه را در تصمیم‌گیری و عمل تقوی پرهیز و اجتناب است. به طوری که فاصله گرفتن از

آن جز به ضرورت و اضطرار جایز نیست. پس این که به استناد شرایط دهکده جهانی و عصر مدرنیسم و حصارشکنی، «تقوای پرهیز» را ناکارآمد تلقی کرده به «تقوای حضور» دعوت و توصیه کنیم، هماهنگ با اصول تربیتی متخذ از منابع اسلام نیست. توضیح آنکه بعضی از محققان در نوشهای خود پس از برشمرون ویژگیهای عصر حاضر - و اینکه دیگر هیچ اندیشه‌ای و هیچ فرهنگی در انزوا نخواهد ماند - توصیه می‌کنند که، از این پس به جای تأکید بر شیوه قدیم تقوا به روش‌های جدید و کارآمدی نیاز داریم تا بتواند افراد را در شرایط جاری حفظ کند. این شیوه جدید «تقوای حضور» است؛ تقوایی که در طی آن افراد به رغم شرایط نامطلوب و ضمن حضور در بطن باتلاق، از چنان بینش و گرایش‌های سلیم و مستقیمی برخوردارند که تحت هیچ شرایطی خود را عوض نخواهند کرد (باقری، ۱۳۷۹).

او صافی که از این نوع تقوا بیان می‌شود در شرایط خاص مطلوب و گریزنای‌پذیر می‌نماید. اما باید توجه داشت که نوع و مرتبه خاصی از صفت تقواست و مکان و موقعیت خاصی را می‌طلبید. درحالی که شواهد حکایت از آن دارد که در معارف دینی و قرآن اصالت با «تقوای پرهیز» است و معلوم است تا وقتی شرایط خاص و اضطرار موقعیت پیش نیامده دست کشیدن از «اصل» خطاست. از این رو نه تحجر بر «اصل» قابل تأیید است و نه شتاب در ترک آن پسندیده؛ باید موقعیت را خوب سنجید. قرآن نیز مخالفتی با تقوای حضور ندارد و در مواردی نیز بدان توصیه کرده است ولی روح حاکم بر آن تقوای پرهیز است و چنان نشان می‌دهد که در هر شرایطی باید از آن دست کشید. به نظر می‌رسد مسئله نیازی به اطناب کلام ندارد ولی از آنجا که ممکن است این مطالب بگومگوهایی را به دنبال بیاورد، خوب است مفهوم تقوا را بازکاویم. تقوا از ریشه «وقایه» و نگهداری به معنای خویشتنداری و بازداری نفس از فساد و منجلاب است. این معنا البته یک مفهوم ایجابی و به اصطلاح یک «عمل» است. یعنی افراد با تقوا برای رعایت این ویژگی باید به کار «کف نفس» اقدام کرده، دست از گناه و معصیت الهی بدارند تا به قرب نائل آیند. همان‌طور که هر کس به اصل و هدفی در زندگی پاییند باشد در مقابل راهها و کارهایی که با اهداف مزبور در تضاد است مقاومت می‌کند (مطهری، ۲۲) اینها همه درست، اما سخن در مقام اجرا و عمل است.

مدعای این مقال آن است که تقوا و خویشتنداری نه تنها می‌تواند با احتراز و اجتناب جمع شود، بلکه در بعضی شرایط مطلوبیت بیشتری دارد.

توضیح آنکه خویشتنداری برای آن است که فرد به گناه آلوده نشود و شرط تحقق آن، صد البته، آگاهانه و اختیاری بودن آن است. یعنی انسان متوجه از روی طیب نفس و با هدف این کار را انجام می‌دهد؛ به هر شکل و شیوه‌ای که باشد. اگر دوری از گناه مطلوب است پس اگر فاصله خود را از گناه بیشتر کنیم رجحان بیشتری دارد. با توجه به این حقیقت است که می‌توان گفت دوری از محیط و عامل گناه هم در واقع دوری از گناه است. به عبارت دیگر تقوا را مراحلی است: ۱. اجتناب از محیط گناه و پرهیز از حضور ۲. حضور در محیط گناه و گناه نکردن. هر دو تقواست و هر کدام زحمات و مشقت‌های خود را دارد. نمی‌توان یکی را متهم به ضعف کرده و دیگری را متصف به قوت. در واقع، آنکه از محیط گناه می‌گریزد با اختیار و با شعور از موافع تقرب فرار می‌کند. آیا این مذمت دارد؟

بنابراین، به نظر می‌رسد که تقسیم‌بندی تقوا به ضعیف و قوی (مطهری، ۱۳۶۷) جای سؤال دارد، چرا که اگر دوری از محیط فحشاء با علم و آگاهی باشد و با هدف خویشتنداری انجام شود قطعاً به سلامت و تقرب کمک شایانی خواهد کرد و نمی‌تواند تحقیر شود. به علاوه، از این واقعیت نباید غفلت کرد که چنین تحلیل‌هایی، از لحاظ تربیتی، برای کثیری از مردم، به خصوص قشر جوان، غرور می‌آورد و آنان را جسور می‌کند. به طوری که ممکن است به بهانه تقوای قوی روی مرزها راه بروند. و ای بسا برای بعضی از افراد بی‌مبالات دست آویزی فراهم کند تا خطاهای خود را توجیه کنند.

اگر بخواهیم برای این ادعا که اجتناب و احتراز لزوماً از روی ضعف و زبونی نیست، تبیین و تحلیلی ارائه کنیم قطعاً باید بر نقش تربیتی محیط در سازندگی یا تخریب شخصیت افراد اشاره کنیم. حقیقت این است که جغرافیای انسانی و فضای زندگی تأثیر پیدا و پنهان بسیاری بر روح و روان ما انسان‌ها دارد و جالب اینجاست که اکثر این اثرگذاری‌ها مخفی و دور از چشم است. شاهد این ماجرا تأکید روزافزونی

است که متخصصان تعلیم و تربیت بر «برنامه درسی پنهان^۱» دارند. (گونگ، ۱۳۸۰) ادبیات فارسی قرنهاست که این پدیده سرنوشت‌ساز را در قالب هنر به تصویر کشیده است. مولوی می‌گوید:

می‌رود از سینه‌ها در سینه‌ها
از ره پنهان صلاح و کینه‌ها
صحبت طالح تورا صالح کند

از اینها مهم‌تر سنت و سیره اولیای الهی است که در کمال سلامت و عصمت بوده‌اند ولی در عین حال به شکل‌های مختلف بی‌رغبتی خود را از حضور در مجالس ضدارزشی نشان می‌دادند. رسول گرامی اسلام(ص) حتی برای زندگی اجتماعی خود که گریزی از آن نیست روزانه هفتاد مرتبه استغفار می‌کردند.^۲ معلوم است که این بیان در صدد ترویج رهبانیت نیست. تکلیف رهبانیت را در ادلہ دیگر روشن کرده‌اند و اکنون جای تردید نیست. پس برای روایت مذکور توضیح و تفسیر دیگری لازم است. برای فهم این روایت توجه به دو مطلب راهگشاست: یکی مقام عصمت رسول گرامی اسلام(ص) و دیگری جمع و جامعه صدر اسلام که مشحون از صحابه درجه یک و اولیای خدا بوده است و آن عده اندک نیز، که گناه می‌کردند و حقیقتاً وصله ناجوری برای جمعیت مدینه بودند، یقیناً در حضور بقیه جرأت و جسارت عصیان و خطا کردن را نداشتند. با وجود این، حضرت از محاوره و گفتگو با غیر ذات الهی احساس زنگار کرده، آن را برطرف می‌کنند. این نیز دلیل روشنی است بر آثار پنهانی که محیط بر جان‌ها دارد و دوری گزیدن از عوامل و تسهیل کننده‌های گناه یک ارزش است.

با همه اینها، نه عقل عزلت گزیدن را تجویز می‌کند و نه شرع بریدن از جامعه را مجاز می‌داند. بلکه تمام سخن در این است که از اصل مذکور غفلت نورزیم. اگر چنین شد در تمام شرائط، حتی اگر حضور در میانه میدان و شانه به شانه عوامل فساد ایستادن ضرورت داشت، به میزان ضرورت اقدام خواهیم کرد و نه بیشتر. و نیز اگر سرعت ارتباطات و وسعت اطلاعات اختیار ما را محدود ساخته، ما را به پذیرش سیاست

1. Hidden curriculum

۲. انه ليغان علي قلبي و اني لاستغفر بالنهار سبعين مره. بحار الانوار، ج ۲۵، ص ۲۰۹.

«تقوای حضور» ملزم کرده، اینطور نباشد که اصل اولیه را فراموش کنیم. بلکه بایستی در دست کشیدن از اصل مذکور به حد ضرورت اکتفا کنیم. در صفحات آینده باز هم به این موضوع بازمی‌گردیم.

تأکید بر این نکته کنیم که اصالت داشتن تقوای پرهیز به معنای انکار تقوای حضور نیست. بلکه می‌خواهیم اهمیت و تقدم و تأخیر این مراحل فراموش نشود. البته، همان طور که گذشت، گاهی ممکن است - و معمولاً چنین است - که اجرای فقط یکی از راه حل‌ها کافی نیست. به طوری که باید ترکیبی از راهکارهای مختلف را به کار بگیریم؛ می‌توان تصور کرد که در بعضی مسائل راهکارهای پیشگیری کارآیی داشته باشد در حالی که در برخی مشکلات نیاز به هجرت داشته باشیم و در موارد دیگری راه حل سوم موردنیاز باشد. این نکته از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار است و معمولاً بی‌نیاز از اجرای آن نیستیم؛ مربی همزنمان از هر سه راه حل باید بهره ببرد.

به‌هرحال، تا اینجا معلوم شد که سیاست کلی قرآن در مرحله اول پیشگیری «اجتناب» و بازداری است و این امر هم از اطلاقات قرآن استفاده می‌شود و هم از مصادیقی که ذکر شده است. چه قرآن راهکارهای جزئی و مربوط به مسائل مختلف یعنی مصادیق این مرحله از تقوی را نیز مطرح کرده است. به طوری که حجم معتبری از آیات را به این توصیه‌ها و دستورات تربیتی اختصاص داده است. از ورود قرآن به این حیطه‌های بسیار خاص و تأکید فراوانی که دارد معلوم می‌شود تا چه اندازه به سیاست پیشگیری اهتمام می‌ورزد. در اینجا فهرستی از موارد مذبور را در زمینه‌های مختلف پیشگیری از اقدامات پیشگیرانه در قرآن می‌گیریم.

نمونه‌هایی از اقدامات پیشگیرانه در قرآن

خلوت زندگی، برای هر کس، میدانی است که هیچ فشاری جز انگیزه درونی و هیچ تعیین‌کننده‌ای جز اراده فردی ندارد. در این حوزه، که شامل روابط فرد با خدا و نیز روابط فرد با خودش می‌شود، همه‌چیز از چشم دیگران پنهان بوده، تصمیم گیرنده خود انسان است. برای حفظ سلامت در ابعاد و زمینه‌های مختلف نیز باید خود فرد اقدام

کند. اما با وجود این، برای شکل‌گیری اراده فرد مبادی و مقدماتی وجود دارد که بعضی در اختیار و بعضی خارج از اختیار فرد قرار دارند. قرآن در آیات متعددی نشان می‌دهد که چگونه یک مربی می‌تواند و باید این عوامل را فراهم آورد تا از فروافتادن متربی در رفتارهای نابهنجار جلوگیری کند. در ذیل برخی از این اقدامات را بیان می‌کنیم.

تأمین نیازها

نیازهای اولیه و ثانویه چیزی است که همه اینای بشر با آن به دنیا آمده و زیسته‌اند. طبیعت بشر با کمودهایی همراه است که تا برطرف نشود فکر و ذکرشن آزادی ندارد بلکه گویا در ضمیر ناخودآگاه وی مرکزی ایجاد می‌شود برای بررسی راههای رفع این نیاز. از این‌رو یک مربی کارдан حتی الامکان سعی می‌کند این نیازها را تأمین کند. و گرنه چه بسا، در شرایطی، شاهد استفاده متربی از راههای غیرمشروع و طغیان وی باشیم. قرآن وقتی جریان تغییر قبله مسلمین در سال دوم هجری را نقل می‌کند مطلبی را متنذکر می‌شود که مؤید همین قاعده است. می‌فرماید: «قد نری تقلب وجهک فی السماء فلنولینک قبلة ترصلها... (بقره، ۱۴۴)؛ ما [به هر سو] گردانیدن رویت را در آسمان نیک می‌بینیم. پس [باش تا] تو را به قبله‌ای که بدان خشنود شوی بر می‌گردانیم...».

البته از نظر خداوند چندان تفاوتی نمی‌کرد که قبله به کدام سمت باشد. هم از این رو تا پانزده سال مؤمنین به سمت بیت‌المقدس نماز خوانند و اساساً همه جهات می‌توانند قبله باشد: «فَأَيْنَا تُولوا فِثْمَ وَجْهِ اللَّهِ (بقره، ۱۱۵)؛ به هر طرف که روبروی‌گردانید وجه خدا همان جاست». همانطور که رسول خدا (ص) نیز به دنبال تغییر قبله نبود بلکه می‌خواست مطمئن شود که آیا مطلوب خدا هم همین وضعیت است (علامه طباطبائی، ج ۱، ص ۳۲۵). اما وقتی این مسأله موجب آن شد که مسلمین به وسیله یهودیان سرزنش شده و استقلال دینی و عزت نفس خود را از دست بدھند، خدای متعال فرمان داد از این پس به سمت کعبه نماز بخوانند. البته اگر خداوند تأکید می‌کرد که همچنان به سمت بیت‌المقدس نماز بخوانید، رسول خدا می‌پذیرفتند و مؤمنین هم اعتراضی نداشتند. چون آنچه برای ایشان مهم بود اطاعت از فرمان الهی بود. ولی در آن صورت

قطعاً عزت نفسی که با نزول آیه تغییر قبله به دست آمد، حاصل نمی‌شد و این نشان می‌دهد که نیاز به استقلال و اختصاص در مسایل عبادی هم از اهمیت برخوردار است. شاید بتوان گفت که اگر قبله تغییری نمی‌کرد حداقل برای بعضی از سنت ایمان‌ها خلجان‌های ذهنی روی می‌داد و در صفع روح خود احساس همنگی و پیوستگی با بیگانگان می‌کردند و چه وقیع بود اگر این روحیه و طرز تلقی در موارد دیگری هم پدید آید. به هر میزان که افراد درگیر تأمین نیازهای فوری و اولیه خود - در اینجا عزت نفس - باشند، از اینکه نیازهای متعالی‌تر را احساس کنند محروم خواهند شد. به نظر می‌رسد که برای پیشگیری از چنین حالت شکننده و بازدارنده‌ای است که قرآن به تغییر قبله دستور داده است.

قرآن این منطق را در مورد همه نیازهای بشری حفظ کرده است: مثلاً آیه ۷۱ سوره حجر نیز چنین مفادی دارد؛ آنجا که می‌فرماید: «قال هؤلاء بناتی إن كتم فعلين؛ [لوط] گفت اینان دختران من اند، اگر می‌خواهید کاری [مشروع] انجام دهید». لوط می‌خواست نائمه شهوت آنان به نحوی صحیح و مشروع خاموش شود تا مفسده و شری پیش نیاید. همیچنین در آیات ۴ و ۵ سوره مائدہ پس از ذکر موارد حرام فهرستی از مثال‌های حلال را بر می‌شمرد و این طور به ذهن می‌رسد که قرآن نخواسته فقط منع و محدود کند بلکه در کنار موارد حرام راه‌های باز و مجاز ایشان را نیز نشان داده است.

هیچ جای شک نیست که هرگونه محرومیت و فقری راه را بر ناهنجاریها و ضد

ازشها باز می‌کند و حداقل یکی از راههای پیشگیری از ناهنجاری‌ها محرومیت‌زادایی است. در روایات اسلامی نیز این مسئله کاملاً تأیید شده است. به عنوان نمونه امیرالمؤمنین(ع) به فرزند خود امام مجتبی(ع) می‌فرماید: «يا بني لاتلم انسانا بطلب قوته فمن عدم قوته كثر خطایه يا بني من ابتلى بالفقر ابتلى باربع خصال: بالضعف في يقينه و النقصان في عقله و الرقة في دينه و قلة الحياة في وجهه فنعود بالله من الفقر» (مجلسی، ج ۷۲، ص ۴۷). پسرم کسی را که غذای خود را جستجو می‌کند، ملامت نکن. کسی که قوت خود را نداشته باشد. اشتباهاش زیاد می‌شود. فرزندم هر که گرفتار فقر شد مبتلا به چهار خصلت می‌شود: ضعف در یقین، کاستی در درک و عقل، سستی

در دین و کم شدن حیا. پس پناه میبرم به خدا از فقر و تهیه دستی».

بنابراین، یکی از شرایط رشد و تکامل متربی و جلوگیری از انحرافات احتمالی آن است که مرتبی، در حد معقول و مقدور، برای تأمین نیازهای متربی اقدام کند. و البته این انتظار که تمام نیازها در حد کمال برآورده شود به جا نیست. چون ای بسا که امکانات کم باشد یا موانع نگذارد که به هدف مزبور نائل آییم. در این صورت آنچه که خلاً و کمبود موجود را جبران می‌کند در دست دیگر مرتبی است و آن عبارت است از بالا بردن سطح بینش و بصیرت متربیان که موجب بالا رفتن آستانه تحمل و برداری افراد خواهد شد. این مطلب در بخش «ایمن سازی» خواهد آمد.

بازداشت از همنشینی با بدان

از آیات الهی چنین برمی‌آید که مؤمنین بایستی در انتخاب رفیق دقیق باشند و گرنه گویی سعادت را خواهند باخت. قرآن می‌فرماید این دسته از افراد زمانی پشیمان می‌شوند که دیر است: «و يوْمَ يَعْصِي الظَّالِمُونَ عَلَىٰ مَا يَدْعُونَ يَقُولُ يَلِيْتَنِي اتَّخَذْتَ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا يَوْمَ يُبَيَّلُونَ لَيْتَنِي لَمْ أَتَتَخَذْ فَلَانًا خَلِيلًا (فرقان، ۲۷ و ۲۸)؛ (به خاطر آور) روزی که ستمکار دست خود را (از شدت حسرت) به دندان می‌گرد و می‌گوید: «ای کاش راه رسول (خدا) راهی برگزیده بودم! ای وای بر من! کاش فلان (شخص گمراه) را دوست خود انتخاب نکرده بودم!»

تأثیر اطرافیان در ذهن و روان یعنی در بینش و گرایش انسان‌ها نیازی به استدلال و استناد به دلیل و برهان ندارد. تجارب شخصی و تحقیقات تجربی تأثیر و تأثیر در میان انسان‌ها را به پدیده‌ای کم و بیش بدیهی تبدیل کرده است. همه اندیشمندان، هنرمندان و شعراء در این باب متفق‌اند. لذا برگزینش دوست و همراه تأکیدات فراوان می‌کنند. چه اثرگذاری مزبور بسیار ناپیدا و مرموز است.^۱ شاید سر این واقعیت در نحوه ارتباطی

۱. از قرین بی قول و گفت و گوی او

چون که او افکند بر تو سایه را

مشنوی معنوی، دفتر پنجم، ۲۶۳۶ و ۲۶۳۷

نهفته باشد که بین دو همنشین برقرار می‌شود. کسی که با دیگری هم کلام می‌شود و به سخنان او گوش دل می‌سپارد، به نوعی بنده و غلام اوست و دل و دین در گرو گذاشته است؛ حرفهایش را به جان می‌خرد، و نفحاتش را از صمیم قلب پذیرا می‌گردد. این است که ای بسا، در تحلیل نظری منطق او را نپذیرد، اما ناخواسته از مقاومت در برابر نطق وی عاجز باشد.

این نکته زمانی ملموس می‌شود که انواع و اشکال مختلف همنشینی را مورد لحاظ قرار دهیم. در یک نگاه کلی، مطالعه کتاب و استفاده از سایر رسانه‌های صوتی، تصویری (مثل مطبوعات، رادیو، تلویزیون، کامپیوتر و اخیراً اینترنت) نیز از انواع پیچیده مجالست است. از قضا انسان معاصر نیز بیشتر و بیشتر با این وسایل سروکار دارد. پس خطاب قرآن و الزامات عقل مبنی بر احتراز از آثار و عواقب شوم دوست بد شامل این موارد هم می‌شود. به این ترتیب، معلوم می‌شود که سیاست آزاد گذاشتن این ابزار و طرد کلی راهکارهای بازدارنده تا چه حد خام و غیرکارشناسانه است. به قطع می‌توان گفت که اعمال سیاست باز در این زمینه خسارت‌های جبران‌ناپذیری دارد و همچون سم مهلك جامعه سالم را از دورن خواهد پوشانید. از این رو، وظیفه دست‌اندرکاران است که آنچه را از عناصر فساد و انحراف است، حتی الامکان، سد راه شوند و در اولین قدم راههای پیشگیری را جستجو و انتخاب نمایند.

از این منظر است که بسیاری از احکام اخلاقی و فقهی توجیه‌پذیر و مفهوم می‌باشد؛ احکامی مانند حرمت کتاب‌های ضاله و سروکار داشتن با آنها. چه قرآن، خود، می‌فرماید نشستن در مجلس استهza دین حرام است و باید از آنان فاصله گرفت تا به کلام باطل خود پایان دهند. «إِذَا رأَيْتُ الَّذِينَ يَخْوُضُونَ فِي أَيْتَنَا فَأُعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّىٰ يَخْوُضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَإِمَّا يَنْسِيَنَكُ الشَّيْطَنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْظَّالِمِينَ (انعام، ٦٨)؛ هرگاه کسانی را دیدی که آیات ما را استهزا می‌کنند از آنها روی بگردان تا به سخن دیگری بپردازن و اگر شیطان از یاد تو برود، پس از یادآوری، هرگز با این جمعیت ستمگر منشین». همین مضمون در آیه ۱۴۰ از سوره نساء نیز آمده است.

در روایات نیز بر قطع رابطه با منحرفان تأکید شده است. امام حسن عسکری(ع) در

توقيعی (و در پاسخ به سؤال کسی که پرسیده بود با عمومی واقفی^۱ خود چگونه رفتار کنم) می فرمایند: «لاترحم علی عمق و تبرأ منه انا الى الله منه برى فلاترولهم ولا تعد مرضاهم ولا تشهد جنائزهم ولا تصل على احد منهم مات ابدا...» (حر عاملی، ج ۲، ص ۳۵۱) «بر عمومیت ترحم مکن و از وی بیزاری بجوى که من از او به خدا تبری می جوییم. پس ایشان را به دوستی مگیر و مریض‌های آنان را عیادت مکن و در تشییع جنازه‌های آنان حاضر مشو و به هیچ‌وجه بر میت آنها نماز نخوان...»

از این‌گونه بیانات پیداست که همنشینی و قربت با افراد و افکار انحرافی به هیچ‌وجه تأیید نمی‌شود. تحلیل تربیتی این ادله حاکی از آن است که مردم باید فضای فکری متربیان را از لوث افکار و آثار انحرافی پاکیزه نگه دارد و گرن، دیر یا زود، آتش ضلالت و گمراهی دامن ایشان را خواهد گرفت و آن وقت است که دیر شده و پشیمانی هم سودی ندارد. در محدوده کلان و کشوری نیز مسئله همین‌طور است. مسئولین و دست‌اندرکاران یک کشور نمی‌توانند راه ورود هر نوع افکار غلط را باز بگذارند و همه کانال‌های انحرافی را در دسترس قرار دهند و با این همه انتظار صلاح و سلامت فکری را هم داشته باشند.

یکی از استدلال‌هایی که بعضاً برای چنین سیاستی می‌آورند آن است که در دنیا ارتباطات جلوگیری از ورود اطلاعات کاری بس مشکل بلکه ناشدنی است. می‌گویند امروزه سرعت انتقال پیام‌ها به حدی بالاست که تقریباً هیچ واقعه‌ای در خفا نمی‌ماند. ما چه بخواهیم و چه نخواهیم در معرض این پیام‌ها هستیم و قادر نیستیم که خود و زیرستان خود را در چهار دیواری خانه محبوس کنیم؛ امواج از دیوارها هم عبور می‌کنند. از این‌رو، برای ایجاد مصونیت از انحراف توصیه می‌کنند که بر «تقوای حضور» بیش از «تقوای پرهیز» تأکید شود و به جای احتراز و اجتناب، از راهکارهایی استفاده شود که بالمال به مقاومت افراد در مقابل شبشهای و وسوسه‌ها منجر می‌گردد؛ باید هنر پاکیزه ماندن در باتلاق را آموزش دهیم! «به یک معنا می‌توان گفت که تقوای حضور

۱. در علم کلام به کسانی که امامان بعد از موسی بن جعفر علیه السلام را منکر شدند واقفیه یا موسائیه می‌گویند.
ر. ک: فرهنگ فرق اسلامی. محمد جواد مشکور.

مفهوم متفاوتی از مرز و مرزگذاری را فراهم می‌آورد. در تقوای پرهیز، مرز، صورت، «مکانی» دارد، اما در تقوای حضور، مرز، شکل «مکانتی» می‌باید. به عبارت دیگر، در حالی که در مرز مکانی، فرد را به صورت مکانی و جغرافیایی از شرایط منفی جدا می‌سازیم، در مرز مکانتی، او فاصله مکانی نمی‌گیرد، بلکه در عین حضور در مکان، خود را در مرتبت و مکانتی فراتر می‌بیند و به این طریق، از آلدگی شرایط مصون می‌ماند...» (باقری، ۱۳۷۹).

همان‌طور که قبلاً به اشاره گفته شد، روح قرآن و معارف دین چنین راهکاری را می‌پذیرد، اما نه به عنوان نخستین اصل تربیتی. به عبارت دیگر، در شرایطی که افکار منحرف و جریان فاسد فراگیر شده است، راهی جز تقویت بنیه دفاعی نیست و این روشی است که در مرحله سوم (مرحله ایمن‌سازی) توضیح داده خواهد شد. اما این را هم خواهیم گفت که نوبت «ایمن‌سازی» پس از «پیشگیری» و «هجرت» است. به عبارت دیگر، «ایمن‌سازی» اولویت سوم است و با یک واسطه پس از «پیشگیری». یعنی هرگاه پیشگیری امکان نداشت و راه فرار و هجرت هم وجود نداشت «ایمن‌سازی» مطرح می‌شود. رعایت این اولویت‌ها در راهکارهای تربیتی شرط عقل است. چرا در ابتدای کار آخرین تیر را در چله کمان بگذاریم؟ تعیین اینکه فرد یا جامعه در کدام شرایط قرار دارد و نوبت اجرای کدامیک از مراحل سه‌گانه است، بر عهده مربيان فهیم و موقعیت‌شناس است.

با وجود این، آیا رواست که مربيان جامعه مرعوب شده و با این استدلال که ممکن است فردا ارتباطات سهل‌تر شود، امروز به دست خود زمینه آن را فراهم کنند و به اميد راهکارهای «ایمن‌سازی» سیاستهای بازدارنده را کنار بگذارند؟ آیا بهتر نیست قبل از راهکارهای «ایمن‌سازی» به این فکر کنیم که چگونه می‌توان میزان استفاده از ابزارهای گناه و روی‌آوردن به، مثلاً ماهواره را کم کرد؟ معلوم باشد که این سخن به معنای نفی «ایمن‌سازی» نیست بلکه سخن در استفاده توأم از سیاست پیشگیری است.

اگر می‌پذیریم که بدآموزی‌های این جلیس گمراه‌کننده غیرقابل جبران است و قبول داریم که حاکمان و دست‌اندرکاران حکومت دینی مسئولیتی خطیرتر از تقویت بنیه‌های

عقیدتی و اخلاقی مردم ندارند، پس باید حتی‌الامکان نزدیک‌ترین راه برای نیل به این هدف را برگزینیم که همان پیشگیری و منع از رواج آن است.

ناگفته نماند که اجرای روش بازدارنده، با بعضی آسیب‌های اجتماعی همراه است. به طوری که راه‌هایی برای استفاده نامشروع باز خوهد شد. اتفاقاً این واقعیت به ضمیمه آن مثل معروف که می‌گوید: «الانسان حریص علی ما منع»^۱ مستمسک طرفداران سیاست باز اخلاقی قرار گرفته و گفته‌اند مانع نشویم تا تشنه‌تر نشوند! غافل از آنکه اولاً اگر این شیوه پسندیده باشد آن‌همه نهی و تحريم‌هایی که انبیاء می‌کردند بی‌وجه می‌شود. یعنی با این حساب خوب بود که به جای محدودیت‌ها و تضییق‌هایی که داشتند، مردم را آزاد می‌گذاشتند تا هر طور که می‌خواهند عمل کنند. ثانیاً بشر از آنجا که مطلق‌گرایست نیاز‌هایش سیری ندارد و تضییق‌یابی نیست که در حد و مرز معینی توقف کند و آرامش یابد، مگر آنکه تمرین قناعت کرده، کف نفس و خویش‌تباری را پیشه گیرد. در این صورت است که تلاش مربی در جهت تأمین نیازهای فطری متربی مفید است و جواب می‌دهد. چرا که وی به حد معقولی از بهره‌ها و لذت‌های مشروع اکتفا خواهد کرد و از افراط و زیاده‌روی و یا دست‌درازی به موارد ممنوع، حرام و درنتیجه، هلاکت در ورطه‌های گناه نجات خواهد یافت. و گرنه، جاذبه کاذبی که در صحنه‌ها و صدای‌های رشت و مبتذل وجود دارد چنان دلربایی می‌کند که فرد یکباره چشم باز می‌کند و خود را در وسط مهلکه می‌بیند. تجربه طولانی جوامع باز و لیبرال در مقابل چشمان ماست و عبرت‌های گران‌مایه‌ای برای صاحبان عقل و خرد ذخیره دارد.

بنابراین، آنچه مهمتر می‌نماید صبر و استقامت انسان‌ها در برابر سرکشی‌های نفس است و مریبان بیشتر سرمایه خود را باید در این راه صرف کنند. البته تلاش مربی در جهت رفع نیازها نیز ضرورت دارد و چنانکه در صفحات قبل توضیح دادیم، در واقع، این دو مکمل یکدیگرند؛ مقاومت متربی در برابر خواهش‌های افراطی و کوشش مربی برای تأمین نیازهای فطری.

۱. مضمون این جمله یک بار از رسول خدا(صلی الله علیه وآلہ وسلم) نیز نقل شده است. از آن حضرت نقل شده: «ان ابن آدم حریص علی مامنع» منهج الدعوات، ص ۱۲۳.

ناظارت و کنترل

یکی از وظایف مسئولان هر سازمان انسانی و به تعبیر فنی، یکی از اصول مدیریت پیگیری دستورات، کنترل و ناظارت بر کیفیت اجرای برنامه است. اینکه یک سازمان کاملاً قادر کنترل باشد، غیرقابل تصور است. عنصر کنترل از آنجا ضرورت می‌یابد که از طرفی برای تسهیل کار باید تفویض اختیار صورت گیرد و از طرف دیگر انسان‌ها از خطأ و اشتباه بری نیستند. به عبارت دیگر، کنترل فرایند یک مجموعه از آن جهت مهم است که میزان پیشرفت اهداف و مقدار انحرافات احتمالی را مشخص ساخته، ما را در هدایت و اقدامات اصلاحی لازم یاری می‌کند.

به طور کلی، فرایندهای کنترل را به سه نوع (کنترل پیشگیر، کنترل همگام و کنترل بازخورد) تقسیم می‌کنند (علاقه‌بند، ۱۳۷۲، ص ۹۸-۱۰۱).

نوع اول، چنانکه از نام آن پیداست، می‌کوشد تا از بروز انحرافات جلوگیری کند. نوع دوم برای آن است که از تحقق دستورالعمل‌ها و اجرای فرامین اطمینان حاصل کنیم و منظور از نوع سوم تعیین میزان انحراف احتمالی و اقدامات اصلاحی لازم است.

آنچه در عمل این سه نوع را از یکدیگر جدا می‌سازد فعالیت‌هایی است که انجام می‌شود: برای تحقق کنترل پیشگیر باید در شرایط گزینش، استخدام و انتصاب افراد دقیق‌تر بود. کنترل همگام به آن است که مدیران براساس ملاک‌های مشخص، رفتار زیرستان را مشاهده کنند و بالاخره کنترل بازخورد از طریق مقایسه نتایج مجموعه با ملاک‌ها انجام می‌گیرد.

توضیحات فوق کارایی و تأثیر کنترل را به خوبی نشان می‌دهد و به نظر می‌رسد آنچه به عنوان کنترل معروف‌تر و مفهوم‌تر است کنترل نوع دوم است که طی آن عملیات جاری و رفتارهای افراد، ملاحظه و بازبینی می‌شود تا درست از نادرست بازشناسنده شود. البته اگر از ابتدا بر چنین نظارتی قرار بگذاریم و وجود آن را اعلام کنیم کارکرد و فایده آن دو چندان شده، راه را بر هر گونه بهانه‌جویی و اعتذار خواهد بست. به عبارت دیگر، در شرایط مذکور کنترل نوع دوم نیز کارکردی پیشگیرانه پیدا

می‌کند. قرآن با صراحة اعلام می‌کند که تمام حرکات و سکنات انسان‌ها در منظر و محضر باری تعالی است و به این وسیله حجت را بر بندگان خدا تمام کرده است. بنابراین، اهل فهم و عقل را کافی است تا از ارتکاب خطأ اجتناب کنند. «و ما تكون فى شأن و ما تتلوا منه من قراءان و لا تعملون من عمل إلا كنا عليكم شهودا إذ تفيفون فيه و ما يعزب عن ربک من مثقال ذرة في الأرض و لا في السماء و لا أصغر من ذلك و لا أكبر إلا في كتب مبين (يونس، ٦١)، درهیچ حال [و اندیشه‌ای] نیستی و هیچ قسمتی از قرآن را تلاوت نمی‌کنی و هیچ عملی را انجام نمی‌دهید مگر اینکه ما گواه بر شما هستیم در آن هنگام که وارد آن می‌شوید و هیچ‌چیز در زمین و آسمان از پروردگار تو مخفی نمی‌ماند؛ حتی به اندازه سنگینی ذره‌ای. و نه کوچکتر و نه بزرگتر از آن نیست مگر آنکه در کتاب مبین ثبت است».

در سراسر قرآن بارها و بارها بر این حقیقت تأکید شده و برای همه باید پذیرفته باشد که در محضر خدایند و هیچ رطب و یابسی از نظر باری تعالی پنهان نیست بلکه در کتاب مبین موجود می‌باشد.

درسی که از این شیوه تربیتی قرآن باید گرفت کاملاً به بحث ما مربوط است. خداوند به عنوان بزرگترین معلم به ما می‌آموزد که مربی باید ناظر باشد. تنها نکته‌ای که باقی مانده این است که در مسیر اعمال کنترل حرمت و شخصیت افراد نباید خدشه بردارد؛ همان‌طور که دغدغه پیروی از اصول و حرکت در چارچوب‌های ارزش‌ها به جاست، ایجاد فضای مناسب برای نشاط، بالندگی و نوآوری نیز وظیفه است. جمع این دو در بزرگراه اعتدال میسر است، نه افراط و نه تفریط.

ضابطه مند کردن اراضی غرایز

اسلام اجازه می‌دهد که انسان‌ها نیازهای مادی خود را تأمین کنند و همان‌طور که گذشت، اساسا در جهت تأمین نیازهای انسان راهکارهای متعددی را نیز پیش‌بینی کرده است. ولی با لجام گسیختگی و افراط نیز کاملاً مخالف است. برای پیشگیری از فسادهایی که از این ناحیه متوجه بشر است راهی معقول تر از این نیست که

چارچوب‌هایی تعیین شود و درواقع این جنبه از وجود بشر محدود گردد و اسلام چنین کرده است؛ اسراف در خوردنی‌ها و آشامیدنی‌ها را منع کرده^۱ خشم و غضب را مذمت نموده^۲، دست و زبان و شکم را از حرام بازداشت، و برای تمام جوارح و جوانح بشر حد و مرزهای معینی را جعل کرده تا هیچ‌یک از روی بی قانونی کثراهه و خططا نرود و مسیر انحرافی پیش نگیرد. درواقع، این یک قانون است که اگر مربی رفتارهای زیرستان خود را به قاعده نیاورد لغزش و سقوط حتمی است. یکی از زمینه‌های بسیار خطیر که همچون جاده لغزنده هشیاری رهروان را می‌طلبد، غریزه جنسی است. بسیاری از انسان‌ها در این مسیر مغلوب خواهش‌های کور خود شده، سلامت روحی خود را از دست داده‌اند. اسلام برای پیشگیری از این خسارت معنوی چاره در این دیده که این غریزه را محدود کند و فعالیت‌های آن را به قاعده درآورد. همه احکام فقهی و اخلاقی که در این رابطه وجود دارد گویای چنین نکته‌ای است. از ضرورت ازدواج و تعیین این قالب برای تمام رفتارهای جنسی گرفته تا تمام ممنوعیت‌هایی که قبل و بعد از ازدواج وجود دارد، همه و همه گویای همین نکته است. چرا حضور مرد و زن نامحرم در یک محیط بسته مکروه است^۳ چرا در روایات «نگاه به نامحرم» را تیری از تیرهای شیطان برشمرده اند؟^۴ چرا جدا کردن رختخواب پسر و دختر حتی از کودکی سفارش شده است؟^۵ چرا بچه‌های ممیز بدون اجازه نمی‌توانند وارد خلوت پدر و مادر خود شوند؟^۶ چرا تماس با بدن نامحرم حرام است؟ حتی اگر قصد لذت و یا احتمال آن نیز نرود؟^۷

۱. «کلوا و اشربوا من رزق الله و لا تعثروا في الارض مفسدين» بقره، ۶۰.
۲. «و إِذَا مَا غَضِبْتُمْ هُمْ يَغْفِرُونَ» شوري، آیه ۳۷ و نیز رسول خدا فرموده است: «الغضب يفسد الإيمان كما يفسد العسل» کافی، ۲، ۳۰۳ و نیز از امام صادق(ع) است که: «الغضب مفتاح كل شر» بحار الانوار، ص ۲۶۳، ح ۴.
۳. رساله توضیح المسائل مراجع تقليد، احکام نکاح، مسئله ۲۴۴۵.
۴. امام صادق(ع): «النظر سهم من سهام ایلیس مسموم و کمم من نظره اورثت حسرة طویله» کافی، ج ۵، ص ۵۵۹.
۵. روایات در این زمینه بسیار زیاد است و در بعضی از آنها سن جدا کردن رختخواب شش سالگی تعیین شده است. به عنوان نمونه رک: الکافی، ج ۶، باب تأذیب الولد و وسائل الشیعه، ج ۲، ص ۲۳۱.
۶. سوره نور، آیه ۵۸ می فرماید فرزندانی که تمیز می دهند در سه وقت خاص نمی‌توانند وارد اتاق خصوصی شما شوند.
۷. ر. ک: العروءة الوثقى، ج ۲، احکام النکاح، مسئله ۴۰.

هیچ توجیهی نمی‌توان برای این موارد آورد، جز آنکه گویی قصه شهوت جنسی به مثابه آتش است که برای آنکه نسوزاند لزوماً باید از پنهان دور نگه داریم و بلوغ کاذب آن را در کودکان و نوجوانان نابالغ مانع شویم. تصور کنید که همه افراد جامعه به این احکام بازدارنده نورانی گردن گذارده عمل کنند و آن گاه مقایسه کنید فضای تربیتی چنین جامعه‌ای را با محیط یک جامعه لیبرال و آزاد که اسب سرکش شهوت را آزاد کرده‌اند تا هر جا که خواست سر بکشد.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

از آنجا که هر اصل تربیتی قاعده‌ای کلی برای رفتارهای تربیتی است و از آنجا که اصول تربیتی، به دو دسته سلبی و ایجابی تقسیم می‌شوند (چون بعضی حکایت از «نباید» دارند و بعضی حکایت از «باید») و از آنجا که قواعد سلبی مقدم بر قواعد ایجابی هستند (چراکه «نباید» در صدد بستر سازی برای تربیت‌آن و «باید» در صدد اجرای محتوای تربیت)، آنگاه می‌توان پذیرفت که اصل «پیشگیری»، به عنوان یک اصل سلبی، بر بسیاری اصول تربیتی دیگر مقدم است؛ هم از نظر رتبه و هم از نظر زمان. مطالعه و بررسی متون اسلامی نیز چنین قضاوتی را تأیید می‌کند. چه آنکه «تقوی»، به معنای اجتناب از مواضع فساد، که روح تمام اخلاقیات اسلامی را تشکیل می‌دهد، در سراسر آموزه‌های قرآن و سنت موج می‌زند و سیره موصومین(ع) نیز نشانده‌نده چنین اولویتی است.

سیاست‌گذاران تربیتی با توجه و التفات به اولویت مذبور است که قادر به اتخاذ تدابیری سلامت‌بخش در صحنه تعلیم و تربیت کشور خواهد شد و گرنه، ای بسا همیشه مجبور به در پیش گرفتن راهکارهای درمانی شوند.

منابع

قرآن کریم.

نهج البلاغه.

الحر العاملی، محمدبن الحسن؛ وسائل الشیعه؛ قم: مؤسسه آل البيت الاحیاء التراث.

الطبرسی، الفضل بن الحسن؛ مجمع البیان؛ بیروت: دار احیاء التراث العربی.

امام خمینی و دیگران؛ رساله توضیح المسائل مراجع.

باقری، خسرو (۱۳۷۹)؛ «تریتیت دینی در برابر چالش قرن بیست و یکم». تربیت اسلامی،

کتاب سوم - ویژه تربیت دینی؛ قم: نشر تربیت اسلامی.

ثقة الاسلام کلینی؛ اصول الکافی؛ تهران: اسماعیلیان.

الحسنی الحسینی، سید ابن طاوس؛ مهج الدعویات و منهج العبادات؛ بیروت، مؤسسه

العلمی للمطبوعات، بی تا.

دیما تنو، ام. راین (۱۳۷۸)؛ روان شناسی سلامت، ترجمه محمد کاویانی و دیگران.

تهران: سمت.

رشاد، علی اکبر و همکاران (۱۳۸۰)؛ دانشنامه امام علی(ع)، ج ۵؛ تهران: مؤسسه فرهنگی

دانش و اندیشه معاصر.

ریموند، گسن (۱۳۷۴)؛ جرم شناسی کاربردی (ترجمه مهدی کی نیا) تهران: مجد.

ریموند، گسن (۱۳۷۰)؛ مقدمه ای بر جرم شناسی (ترجمه مهدی کی نیا) تهران.

ستوده، هدایت الله (۱۳۷۶)؛ آسیب شناسی اجتماعی؛ تهران: آواز نور ویرایش دوم.

سلیمی، علی و محمد داوری (۱۳۸۰)؛ جامعه شناسی کجری؛ قم: پژوهشکده حوزه و
دانشگاه.

سیف، علی اکبر (۱۳۷۹)؛ روان شناسی پرورشی؛ تهران: انتشارات آگاه.

طباطبایی، آیه الله سید محمدحسین؛ المیزان؛ قم: دفتر انتشارات اسلامی، بی تا.

علاقه مند، علی (۱۳۷۲)؛ مقدمات مدیریت آموزشی؛ تهران: انتشارات بعثت، ج ۳.

قاسمی روشن، ابراهیم؛ کتاب زنان، توانمندی خانواده در پیشگیری انحرافات اجتماعی،

سال پنجم، پاییز ۸۱، ش ۱۷.

گاچل، رابرت (۱۳۷۷)؛ روان‌شناسی تندرستی، ترجمه غلامرضا خوی نژاد، مشهد: به نشر.

گوتک، جرالدال (۱۳۸۰)؛ مکاتب فلسفی و آراء تربیتی، ترجمه محمد جعفر پاک سرشت؛ تهران: سمت.

گولد، جولیوس و ویلیام آل. کولب (۱۳۷۶)؛ فرهنگ علوم اجتماعی، ترجمه محمد جواد زاهدی و همکاران؛ تهران: انتشارات مازیار.

مشکور، محمد جواد (۱۳۷۵)؛ فرهنگ فرقی اسلامی؛ مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی. مطهری، مرتضی؛ ده گفتار؛ تهران: انتشارات صدراء، ج ۱۱.

مکارم شیرازی، ناصر؛ تفسیر نمونه؛ قم: انتشارات مدرسه امیرالمؤمنین(ع).

مولانا جلال الدین محمد بلخی، مثنوی معنوی براساس نسخه قوئیه؛ تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی،

نجفی ابرند آبادی، علی حسین؛ بزهکاری و پلیس محلی؛ مجله تحقیقات حقوقی، ش ۲۵ و ۲۶.

يزدي، سيد كاظم؛ العروة الوثقى.
يكن، فتحى؛ التربية الوقائيه.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی