

بررسی ملاک‌های دوستی و دوست‌یابی افراد سندرم داون ۱۴-۲۴ سال و مقایسه آن با سایر گروه‌های عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر

محمد حداد کاشانی^۱، دکتر عزت الله نادری^۲، دکتر مریم سیف نراقی^۳، زهرا دورودیان^۴

تاریخ وصول: ۱۳۹۱/۸/۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۲/۲

چکیده

هدف: این پژوهش با هدف بررسی ملاک‌های دوستی و دوست‌یابی افراد سندرم داون ۱۴ تا ۲۴ سال و مقایسه آن با سایر گروه‌های عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر مرکز توانبخشی ولی عصر تهران سال ۸۸-۸۹ صورت گرفت. **روش:** روش این پژوهش زمینه‌ای است. **جامعه آماری:** جامعه پژوهش کلیه افراد سندرم داون و عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر ۱۴ تا ۲۴ سال مرکز ولی عصر در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۱۳۹۱ باشد. **نمونه آماری، حجم آن و چگونگی گزینش آن:** محقق ابتدا با مراجعه به مرکز ولی عصر تهران ۲۵ نفر گروه سندرم داون و ۲۵ نفر عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر را با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب کرد و آنان را به لحاظ ویژگی‌های مانند سن، جنسیت، طبقه اجتماعی - اقتصادی با یکدیگر همتانمود. **روش جمع‌آوری داده‌ها و ابزارهای آن:** آزمون محقق ساخته ۲۸ سؤالی که چهار زمینه مانند گذراندن اوقات فراغت، تعاون، ویژگی‌های مثبت ارتباطی و ویژگی‌های منفی ارتباطی را می‌سنجد، اجرا کرده و به بررسی و مقایسه این دو گروه پرداخته است. **روش آماری:** تحلیل آماری با استفاده از آزمون آزمون مستقل انجام شد. **نتایج:** نتایج نشان داد که با ۹۵ درصد اطمینان این دو گروه در ویژگی‌های گذراندن اوقات فراغت با یکدیگر، تعاون و ویژگی‌های منفی ارتباطی تفاوت معناداری ندارند ولی با ۹۵ درصد اطمینان در ویژگی‌های مثبت ارتباطی و ملاک‌های دوستی و دوست‌یابی تفاوت معناداری دارند. به سخن دیگر در این زمینه‌ها افراد سندرم داون در مقایسه با سایر گروه‌های عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر بهتر عمل کردند. از آنجایی که در مراکز و مدارس ویژه (کودکان سندرم داون و عقب‌مانده‌های آموزش‌پذیر) بیشتر به مسائل تحصیلی و آموزشی و شغلی پرداخته می‌شود در حالی که افراد سندرم داون و عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر نیاز به مهارت‌های اجتماعی از جمله مهارت‌های دوستی و دوست‌یابی دارند، پیشنهاد می‌شود که در این مراکز علاوه بر بعد تحصیلی به بعد مهارت‌های اجتماعی توجه شود.

واژگان کلیدی: سندرم داون، عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر، ملاک‌های دوستی و دوست‌یابی.

۱. کارشناس ارشد روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی hasanpoor420@gmail.com

۲. هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات

۳. هیأت علمی دانشگاه علامه طباطبائی

۴. کارشناس ارشد روانشناسی و آموزش کودکان استثنایی

مقدمه

عقب‌ماندگی ذهنی یا به اصطلاح دیگر نارسانی رشد قوای ذهنی موضوع تازه و جدیدی نیست. بلکه در هر دوره و زمانی افرادی در اجتماع وجود داشته‌اند که از نظر فعالیت‌های ذهنی در حد طبیعی نبوده‌اند. به خصوص از وقتی که بشر زندگی اجتماعی را شروع کرده موضوع کسانی که به علی‌قادر نبوده‌اند که خود را با اجتماع هماهنگ سازند، مطرح بوده است.

در راهنمای تشخیصی و آماری ویرایش سوم، عقب‌ماندگی ذهنی، عملکرد هوش کلی زیر حد متوسط قابل ملاحظه، منجر به یا همراه با تخریب همزمان رفتار انطباقی ظاهر شده در دوره رشد و زیر ۱۸ سالگی، تعریف شده، تشخیص بدون ارتباط با وجود اختلال جسمی یا اختلال روانی دیگر گذاشته می‌شود (کاپلان، سادوک، ۱۹۹۳، ترجمه پورافکاری، ۱۳۸۴، ص ۲۴۰)

پنج سطح برای عقب‌ماندگی ذهنی معرفی شده است. عقب‌ماندگی ذهنی خفیف (بهره‌هوشی ۵۰-۵۵ تا ۷۰) تقریباً معادل عقب‌ماندگی ذهنی آموزش‌پذیر در طبقه بندي متخصصان آموزش و پرورش است. عقب‌ماندگی ذهنی متوسط (بهره‌هوشی ۳۵-۴۰ تا ۵۰-۵۵) تقریباً معادل عقب‌مانده ذهنی تربیت‌پذیر در طبقه بندي متخصصان آموزش و پرورش است. عقب‌ماندگی ذهنی شدید (بهره‌هوشی ۲۰-۲۵ تا ۳۵-۴۰) حدود ۳ تا ۴ درصد عقب‌ماندگان ذهنی را تشکیل می‌دهند و تقریباً معادل عقب‌ماندگی ذهنی حمایت‌پذیر است. عقب‌ماندگی ذهنی عمیق (بهره‌هوشی زیر ۲۰-۲۵)، ۱ تا ۲ درصد عقب‌ماندگان ذهنی را تشکیل می‌دهد و معادل عقب‌ماندگی ذهنی حمایت‌پذیر است. عقب‌ماندگی ذهنی با شدت نامشخص، هنگامی مطرح است که با آزمون‌های میزان شده هوش نمی‌توان هوش فرد را تعیین کرد (سیف‌نراقی، نادری، ۱۳۸۹، ص ۴۶)

سندرم داون نخستین بار به وسیله پزشک انگلیسی، دان، در سال ۱۸۶۶ بر اساس خصوصیت‌های فیزیکی همراه با عملکرد روانی زیر هنجار توصیف شد، عقب‌ماندگی ذهنی خصوصیت‌ی عمدۀ سندرم داون است که اکثر آنان به گروه عقب‌ماندۀ ذهنی متوسط

و شدید متعلق هستند و فقط معدودی از آن‌ها بهرهٔ هوشی بالاتر از ۵۰ دارند. علت بیماری اختلال و نقص کروموزومی است.

این بیماران یک کروموزوم اضافی از نوع شماره ۲۱ بیشتر دارند و به عبارت دیگر به جای دو عدد کروموزوم شماره ۲۱، ۳ عدد از کروموزوم نامبرده دارند (راجر، یارد، ۲۰۰۷). بعضی از نشانه‌های فیزیکی و شرایط سلامتی سندروم داون شامل موارد زیر است:

- صورت پهن با چشمان مورب و بینی پهن و گرد
 - انگشت خمیده و خیلی کوتاه و دستهای پهن و خیلی کلفت
 - شکاف‌های پلکی مورب
 - هیپوتونی کلی - رفلکس مورو ضعیف
 - مشکلات قلبی، گوش و بینایی
 - مشکل در اسکلت بندی و نقص در عملکرد تیروئید (پایگاه بهداشت و رشد کودکان، ۲۰۰۷)
- توجه معلمان به راههای بهبودی مهارت‌های شناختی و یادگیری در کودکان عقب‌مانده ذهنی، اغلب باعث شده است که آن‌ها از یک مطلب اساسی یعنی عامل دوستی غفلت کنند، خصوصیاتی نظیر؛ احساس تعلق، احساس پذیرش و ارزش شخصی، همه اموری هستند که تنها از طریق ایجاد دوستی با دیگران در فرد به وجود می‌آید. دوستی با دیگران در فرد احساس وابستگی و امنیت ایجاد می‌کند و این عامل لازم در روابط انسان‌ها به حساب می‌آید. افراد عقب‌مانده ذهنی، همچون سایر افراد به دوستی با دیگران نیاز دارند. متأسفانه در اغلب اوقات، اطرافیان، آن‌ها را از فرصت‌هایی که منجر به یادگیری مهارت‌های اجتماعی می‌شود، باز می‌دارند. آن‌ها ممکن است ندانند چگونه به دیگران کمک کنند و یا احتمال می‌رود خودپرست بار آیند. اغلب مردم معمولاً از چنگ کودکی عقب‌مانده که قصد دارد آن‌ها را بیوسد و یا در آغوش بگیرد، فرار می‌کنند، کودکانی که میزان عقب‌ماندگیشان خفیف است، در بیشتر مواقع از ترس اینکه مبادا مردم آن‌ها را عقب‌مانده پنداشند، از معاشرت با سایر کودکان عقب‌مانده خودداری می‌کنند، در کوششی که آن‌ها برای برقراری ارتباط و تماس‌های دوستانه با دوستان خود برقرار می‌کنند، این کودکان، گاه زیاده‌روی می‌کنند؛ مثلاً

زیاد دوستان خود را صدا می‌زنند، مکالمات تلفنی را بیش از حد طولانی می‌کنند، دائم خواستار توجهند و از همه بدتر آنکه قادر به توقف این کارها نیز نمی‌باشند (کافمن، هالahan، ۱۹۴۴، ترجمه جوادیان، ۱۳۸۶، ص ۱۳۶)

کودکان سندروم داون که در حدود ۱۰ درصد عقب‌ماندگی ذهنی را تشکیل می‌دهند، کودکانی آرام و با محبت هستند و قدرت همکاری دارند و غیظ و خشم در آنها نادر است، اکثرآبا نشاط هستند و به موسیقی علاقه زیادی نشان می‌دهند (میلانی فر، ۱۳۸۶، ص ۶۱).

میلیون‌ها نفر با عقب‌ماندگی ذهنی در جهان وجود دارند که مشکلات ارتباطی بسیاری در رابطه با اطرافیانشان دارند و علی‌رغم این موضوع آن‌ها دوستانی دارند، اکثربت دوستان افراد با کم‌توانی ذهنی، افراد کم‌توان ذهنی هستند (چسلدین، ۱۹۸۱ به نقل از ویلتز، ۲۰۰۵). رابطه دوستانه این افراد در جایگاه‌های متنوعی مثل مدرسه، جایگاه‌های تفریحی و در بین خانواده‌هایشان سرچشمه می‌گیرد (ویلتز، ۲۰۰۵) وقتی افراد رابطه دوستانه مثبتی با همسالانشان برقرار می‌کنند بر سازگاری اجتماعی و کیفیت زندگی آن‌ها تأثیر مثبت می‌گذارد. تحقیقات اخیر درباره ۳۶۳۰ فرد با عقب‌ماندگی ذهنی نشان می‌دهد که فقط ۵۱٪ آن‌ها دوستانی دارند (گاردنر، ۲۰۰۵). نداشتن دوستان می‌تواند موجب تأثیرات منفی روانی مثل افزایش میزان تنها و افسردگی در آن‌ها شود، به عبارت دیگر داشتن دوستان اندک می‌تواند یک عامل حمایتی در برابر رشد اختلالات روانی در افراد با عقب‌ماندگی ذهنی باشد و علی‌رغم تأثیر بالقوه دوستان بر کیفیت سلامتی روانی و زندگی، اطلاعات کمی در مورد دوست‌یابی در این افراد به علت کمبود تحقیقات تجربی وجود دارد (ویلتز، ۲۰۰۵).

نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که کم‌توان ذهنی این کودکان در کسب تجربه‌های دوران کودکی در زمینه مسائل اجتماعی می‌تواند تأثیرات معناداری بر روی توانایی‌های برقراری ارتباط دوستانه با دیگران بگذارد (بومینگر و کساری، ۱۹۸۸).

تحقیقات لو، یادر، وارن، (۲۰۰۲) نشان می‌دهد که مشکلات ارتباطی این کودکان ترکیبی از کمبود اثرات متقابل بین کودک و مراقبش در دوران کودکی است که منجر به تأخیر در رشد اجتماعی این کودکان می‌شود.

بر طبق این مدل یک کودک عقب‌مانده ذهنی که مهارت‌های اجتماعی بیشتری دارد موجب توانمندی وی می‌شود. برای مثال والدین این کودکان گرایش بیشتر و هدفمندتری نسبت به ارتباطات کودکانشان نشان می‌دهند که این امر موجب بهبود سرعت در رشد اجتماعی بیشتر فرزندانشان شده است. این اثر و مبادله متقابل بین کودک و مراقبین سریعاً به رشد طبیعی و بهبود سریع اختلالات و تأخیرات کودک کمک می‌کند و موجب پیشرفت اجتماعی آن‌ها می‌شود.

تحقیقات نشان می‌دهد که ارتباط و دوست‌یابی بین همسالان عقب‌مانده ذهنی با دوست‌یابی افراد با هوش معمولی متفاوت است. هیمن (۲۰۰۰) مطالعه‌ای بر روی دوستیابی ۳۱۰ دانش‌آموز با کم‌توانی ذهنی و ۲۰۵ دانش‌آموز با هوش طبیعی انجام داد، نتایج نشان می‌دهد که دانش‌آموزان با کم‌توانی ذهنی احساس تنها‌بی بیشتری نسبت به دانش‌آموزان عادی داشتند و از سوی دیگر کودکان عادی در مقایسه با کودکان عقب‌مانده ذهنی از خصوصیت راز داری بیشتری برخوردارند و محبوبیت بیشتری در بین دوستانشان نسبت به عقب‌ماندگان ذهنی دارند. تحقیقات هیمن نشان می‌دهد که عقب‌ماندگان ذهنی به دوستیابی ظاهری و سطحی با اطلاعات حقیقی در مورد زندگی دوستانشان گرایش بیشتری دارند. مورتاج، زتلين (۱۹۸۸)، در تحقیقی الگوهای دوست‌یابی ۳۲ نوجوان با عقب‌ماندگی ذهنی خفیف و ۳۲ نوجوان با هوش عادی را مطالعه کردند، تحقیقات نشان می‌دهد که شرکت کنندگان با محدودیت‌های هوشی گرایش به دوستیابی کمتری دارند و با دوستانشان بیشتر بازی‌های پیچیده و پر زد و خورد نسبت به همسالان با هوش طبیعی دارند.

مطلوب زیادی درباره حالت دوستانه‌ای که کودکان سندرم داون در برابر دیگران از خود نشان می‌دهند، گفته شده است و شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد این افراد در مقایسه با تعداد زیادی از عقب‌ماندگان ذهنی به طور کلی دوست داشتنی تر هستند (کافمن، هلاهان، ۱۹۴۴، ترجمه جوادیان، ۱۳۸۶، ص ۱۰۳) با توجه به آن چه بیان شد، پژوهشگر به دنبال بررسی این موضوع است که ملاک‌های دوستی و دوستیابی افراد سندرم داون ۱۴ تا ۲۴ سال کدام است و همچنین در مقایسه با سایر عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر چگونه است؟

همه افراد با عقب‌ماندگی ذهنی و یا بدون آن نیازمند داشتن یک رابطه دوستانه هستند، در یک رابطه دوستانه امکان مشارکت در عقاید و تجارب و همچنین صحبت در مورد خود و احساسات پیچیده‌ی فرد و شناخت ضعف‌ها و توانایی‌های افراد به دست می‌آید، مهم‌تر از آن تمرینی برای همکاری و حمایت عاطفی و لذت برای همکاری تجربه می‌شود. افراد با عقب‌ماندگی ذهنی با ایجاد یک رابطه دوستانه و قرار گرفتن در یک فضای دوستانه فرصتی برای کسب حمایت عاطفی و در صورت لزوم همکاری و بازخورد از دیگران را برای دریافت مهارت‌های اجتماعی به دست می‌آورند و در محیط‌های مختلف مثل مدرسه و محیط کار وجود یک رابطه دوستانه و مصاحت و همدلی در یک اجتماع به آن‌ها کمک می‌کند تا از تجربیات جدید خود لذت ببرند. روابط دوستانه در بین مردم با و بدون عقب‌ماندگان ذهنی معمولاً در غنی کردن زندگی هر دو طرف امری ضروری است (لایت فیا، ۱۹۷۷) با توجه به آنکه عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر توانایی داشتن یک زندگی خوشایند با دیگران را دارند و حتی در فضای دوستانه، ارجمند و وابسته احساس خوشحالی بسیاری دارند و عدم خوشحالی آن‌ها بستگی به محرومیت و طرد شدن و گیج شدن آن‌ها در جامعه دارد (انجمن سانتیاگو، ۲۰۰۸) و افراد با سندرم داون از توانایی ارتباط برقرار کردن بیشتری به خصوص با همسایگان و دوستان برخوردارند و اهمیت روابط دوستانه در بین این کودکان نیز مطرح است (کافمن، هالاهان، ۱۹۴۴، ترجمه جوادیان، ۱۳۸۶، ص ۱۰۳) و از آنجا که درصد شیوع کل عقب‌ماندگی ذهنی با بهره هوش ۷۵ و پائین تراز آن ۸/۳ درصد است و همچنین ۱۰ درصد عقب‌ماندگی ذهنی مربوط به سندرم داون می‌باشد (سیف نراقی، نادری، ۱۳۸۹، ص ۴۹)، با توجه به تحقیقات فوق الذکر هدف تحقیق حاضر تعیین ارتباط روابط دوستانه و همچنین ملاک‌های دوستی و دوست‌یابی در بین افراد با سندرم داون و عقب‌ماندگی ذهنی آموزش‌پذیر، فرضیه این تحقیق بررسی و مقایسه وجود رابطه معنادار بین ملاک‌های دوستی و دوستیابی افراد سندرم داون با افراد عقب‌مانده آموزش‌پذیر است.

روش

این تحقیق از نوع کاربردی و روش انجام آن زمینه‌ای است. روش زمینه‌ای برای شناسایی و درک جامعی از یک دوره کامل از یک واحد هدف است که برای شناخت گذشته و حال و یا مطالعه میزان تغییرات یک مورد خاص مؤثر است (سیف نراقی، نادری، ۱۳۸۹).

در این پژوهش ملاک‌های دوستی و دوست‌یابی به عنوان یک زمینه مهم در افراد عقب‌مانده ذهنی مورد بررسی قرار می‌گیرد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه افراد سندرم داون و عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر ۱۴ تا ۲۶ ساله مرکز ولی عصر استان تهران در سال تحصیلی ۸۸-۸۹ بود که طبق اعلام آمار مرکز ۱۰۰ نفر بودند. به منظور گزینش نمونه پژوهش، از روش نمونه‌گیری در دسترس استفاده شد ۲۵ دانش‌آموز عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر و ۲۵ دانش‌آموز سندرم داون ۱۴ تا ۲۶ ساله کلینیک ولی عصر که از لحاظ ویژگی‌هایی مانند سن، جنسیت، طبقه اجتماعی - اقتصادی با یکدیگر همتا شده بودند، انتخاب شدند. لازم به ذکر است که روش تشخیص عقب‌ماندگی ذهنی آموزش‌پذیر و سندرم داون در این کلینیک؛ آزمون هوش ریون و پرسشنامه وايلند است.

روش گردآوری داده‌ها و ابزارهای آن

به منظور گردآوری داده‌های مورد نیاز پژوهش، محقق پس از طی مراحل اداری به کلینیک ولی عصر تهران مراجعه کرد و پس از مشخص کردن گروه نمونه به منظور جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز، پرسشنامه محقق ساخته را اجرا کرد و به بررسی و مقایسه این دو گروه پرداخته است.

لازم به ذکر است که پرسشنامه مذکور شامل ۲۸ سؤال است که دارای ۴ خرده آزمون گذراندن اوقات فراغت با یکدیگر (۷ سؤال)، تعاون (۳ سؤال)، ویژگی‌های مثبت ارتباطی (۱۳ سؤال) و ویژگی‌های منفی ارتباطی (۵ سؤال) است.

در این پژوهش به منظور محاسبه پایایی آزمون از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. ضریب آلفای محاسبه شده برای این آزمون برابر با ۰/۷۵ بوده است که نشانگر

پایایی قابل قبولی است. محتوای سوالات این آزمون مورد تأیید اساتید راهنمای و مشاور قرار گرفته و این خود بیانگر این مطلب است که این آزمون از روایی محتوایی مطلوبی برخوردار است.

یافته‌ها

الف. یافته‌های توصیفی

جدول (۱) فراوانی دانش آموزان در دو گروه سندرم داون و آموزش‌پذیر با توجه به جنسیت

دانش آموزان آموزش‌پذیر			دانش آموزان آموزش‌پذیر		
دانش آموزان آموزش‌پذیر		سن	دانش آموزان آموزش‌پذیر		سن
پسر	دختر		پسر	دختر	
۵	۴	۱۴-۱۸ سال	۶	۴	۱۴-۱۸ سال
۴	۵	۱۸-۲۲ سال	۳	۶	۱۸-۲۲ سال
۳	۴	۲۲-۲۴ سال	۲	۴	۲۲-۲۴ سال
N=۱۲	N=۱۳		N=۱۱	N=۱۴	
N=۲۵			N=۲۵		

فرضیه ۱: بین گذراندن اوقات فراغت افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر تفاوت معنادار آماری وجود دارد.

جدول (۲) آزمون t مستقل برای مقایسه میانگین گذراندن اوقات فراغت افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر

شاخص گروه	تعادل میانگین استاندارد آزادی	انحراف میانگین استاندارد آزادی	درجه شده	محاسبه سطح معناداری	تعداد
عقب‌ماندهای آموزش‌پذیر	۰/۱۵۷	-۱/۴۳۷	۴۸	۱۳/۰۲	۵۸/۶ ۲۵
سندرم داون	۱۴/۳۰	۶۴/۱۶	۲۵		

با یکسان بودن واریانس‌های دو گروه و با 2 دامنه بودن آزمون t مستقل که به دست

آمده برابر ($t=1/43$) می‌باشد.

از آنجائی که سطح معناداری این آزمون برابر 157.0 می‌باشد و چون این مقدار بیشتر از سطح معناداری 105.0 است. بنابراین با 95 درصد اطمینان تفاوت معنادار نیست و فرض صفر تأیید می‌شود.

فرضیه ۲: بین ویژگی همکاری و کمک کردن به یکدیگر در افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر تفاوت معنادار وجود دارد.

جدول (۳) آزمون t مستقل برای مقایسه میانگین ویژگی همکاری و کمک کردن به یکدیگر در افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر

سطح معناداری	t	درجه آزادی	انحراف استاندارد	میانگین استاندارد	تعداد	شاخص گروه	
						عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر	سندرم داون
$0/759$	$0/308$	۴۸	$7/2$	$26/8$	۲۵		
			$5/5$	$27/3$	۲۵		

با توجه به جدول چون t محاسبه شده ($0/308$) از t جدول در سطح $0/05$ یعنی ($2/021$) کوچک‌تر است، بنابراین فرض صفر تأیید می‌شود. به این معنا که بین ویژگی همکاری و کمک کردن به یکدیگر در افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر تفاوت معنادار وجود ندارد.

فرضیه ۳: بین ویژگی‌های مثبت ارتباطی در افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر تفاوت معناداری وجود دارد

جدول (۴) آزمون t مستقل برای مقایسه میانگین ویژگی‌های مثبت ارتباطی در افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر

سطح معناداری	t	درجه آزادی	انحراف استاندارد	میانگین استاندارد	تعداد	شاخص گروه	
						عقب‌مانده‌های آموزش‌پذیر	سندرم داون
$0/14$	$2/54$	۴۸	$5/21$	$36/102$	۲۵		
			$0/6/5$	$72/115$	۲۵		

با توجه به جدول چون t محاسبه شده (۲/۵۴) از t جدول در سطح 0.05 یعنی (۲/۲۱) بزرگ‌تر است، بنابراین فرض صفر صفر می‌شود. به این معنا که بین ویژگی‌های مثبت ارتباطی در افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر تفاوت معناداری وجود دارد.

فرضیه ۴: بین ویژگی‌های منفی ارتباطی در افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگی ذهنی آموزش‌پذیر تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول (۵) آزمون t مستقل برای مقایسه میانگین ویژگی‌های منفی ارتباطی در افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگی ذهنی آموزش‌پذیر

سطح معناداری	t	درجه آزادی	انحراف معیار	میانگین	تعداد	شاخص گروه
سندرم داون	۱/۶۹	۴۸	۸/۵	۹/۵۰	۲۵	عقب‌ماندگان آموزشی
سندرم داون	/۹۶		۴/۹	۲/۴۷	۲۵	

با توجه به جدول چون t محاسبه شده (۱/۶۹) از t جدول در سطح 0.05 یعنی (۲/۲۱) کوچک‌تر است، بنابراین فرض صفر تأیید می‌شود. به این معنا که بین ویژگی‌های منفی ارتباطی در افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگی ذهنی آموزش‌پذیر تفاوت معناداری وجود ندارد.

فرضیه کل: بین ملاک‌های دوستی و دوست‌یابی در افراد سندرم داون با عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر تفاوت معنادار آماری وجود دارد.

جدول (۶) آزمون t مستقل برای مقایسه میانگین ملاک‌های دوستی و دوست‌یابی در افراد سندرم داون با عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر

سطح معناداری	t	درجه آزادی	انحراف معیار	میانگین	تعداد	شاخص گروه
سندرم داون	۲/۲۶	۴۸	۹/۴۲	۹/۲۳۴	۲۵	عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر
سندرم داون	۰/۰۲۸		۴/۶۲۹	۲/۲۵۸۹	۲۵	

با توجه به جدول چون α محاسبه شده ($2/26$) از α جدول در سطح $0/05$ یعنی ($2/21$) بزرگتر است، بنابراین فرض صفر ردمی شود. به این معنا که بین ملاک‌های دوستی و دوست‌یابی افراد سندرم داون با سایر عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر تفاوت معنادار آماری وجود دارد.

بحث و نتیجه گیری

آنچه که از این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت این است که بین ملاک‌های دوستی و دوست‌یابی در افراد سندرم داون با عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر تفاوت معنادار آماری وجود دارد اما از نظر ویژگی‌هایی چون گذراندن اوقات فراغت، همکاری و تعاون و ویژگی‌های ارتباطی منفی در بین این دو گروه (عقب‌مانده آموزش‌پذیر و کودکان سندرم داون) تفاوت معناداری وجود ندارد و از طرفی در ویژگی‌های ارتباطی مثبت تفاوت معناداری بین دو گروه یافته شد.

هیمن (۲۰۰۰) مطالعه‌ای بر روی دوست‌یابی ۲۲۰ دانش‌آموز با کم‌توانی ذهنی و ۲۵ دانش‌آموز با هوش طبیعی انجام داد نتایج نشان داد که دانش‌آموزان با کم‌توانی ذهنی احساس تنها‌یی بیشتری نسبت به دانش‌آموزان عادی داشتند و کودکان عادی در بین دوستان رازداری و محبوبیت بیشتری نسبت به عقب‌ماندگان ذهنی دارند. تحقیقات هیمن نشان می‌دهد که عقب‌ماندگان ذهنی به دوستی‌های ظاهری و سطحی با اطلاعات حقیقی در مورد زندگی دوستانشان گرایش بیشتری دارند. کودکانی که میزان عقب‌ماندگی شان خفیف است، در بیشتر مواقع از ترس اینکه میادا مردم آن‌ها را عقب‌مانده پنداشند، از معاشرت با سایر کودکان خودداری می‌کنند و در کوششی که کودکان عقب‌ماندگی ذهنی می‌خواهند برای برقراری ارتباط دوستانه برقرار بکنند، گاهی زیاده‌روی می‌کنند مثلاً زیاد دوستان خود را صدا می‌زنند، مکالمات تلفنی را بیش از حد طولانی می‌کنند، دائم خواستار توجه‌اند و از همه بدتر آن که قادر به توقف این کار نیز نیستند (کافمن، هالاهان، ۱۹۴۴، ترجمه جوادیان، ۱۳۸۶، ص ۱۳۶ و ص ۱۳۷). در پژوهشی دیگر لندسمن، دویر و

همکاران (۱۹۷۹)، با مطالعه رفتار اجتماعی ۲۰۸ عقب‌مانده‌ذهنی آموزش‌پذیر که نتایج آن با اندازه‌گیری زمان گذرانده شده با گروه‌های مختلف همسن به دست می‌آید، به این نتیجه رسیدند که این افراد به مقدار ۲ برابر بیشتر از دیگران علاقه‌مند به گذراندن اوقات فراغت خود با نزدیکان دارند (۲۰٪) و بعد از آن با اعضای کارمند (۱۲٪) و با ملاقات‌کنندگان (۸٪) می‌باشد.

مطلوب زیادی درباره حالت دوستانه‌ای که کودکان سندرم داون در برابر دیگران از خود نشان می‌دهند، گفته شده است و شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد که این افراد در مقایسه با افراد زیادی از عقب‌مانده‌گان ذهنی به طور کلی دوست‌داشتنی‌تر هستند (کافمن، هالاهان، ۱۹۴۴، ترجمه جوادیان، ۱۳۸۶، ص ۱۰۳).

تحقیقات فریمن و گسال (۲۰۰۱) نشان می‌دهد که در طول سال‌های مدرسه، این کودکان در مقایسه با دیگر کودکان ناتوان ذهنی به بزرگسالان در طول انجام گرفتن حل مسئله توجه می‌کنند.

پیشنهادهای حاصل از یافته‌های تحقیق

از آنجایی که در مراکز و مدارس ویژه (کودکان سندرم داون و عقب‌مانده‌های آموزش‌پذیر) بیشتر به مسائل تحصیلی و آموزشی و شغلی پرداخته می‌شود در حالی که افراد سندرم داون و عقب‌مانده‌ذهنی آموزش‌پذیر نیاز به مهارت‌های اجتماعی از جمله مهارت‌های دوستی و دوست‌یابی دارند، پیشنهاد می‌شود که در این مراکز علاوه بر بعد تحصیلی به بعد مهارت‌های اجتماعی توجه شود.

پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده

پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات بعدی تفاوت‌های جنسی نیز بررسی شود.

پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات بعدی مهارت‌های دوست‌یابی در گروه‌های دیگر استثنایی بررسی شود.

محدودیت‌های پژوهش

محدودیت‌های در اختیار پژوهش

موضوع این پژوهش محدود به ملاک‌های دوست‌یابی عقب‌ماندگان ذهنی آموزش‌پذیر و سندروم داون بود. سن آزمودنی‌ها: بین ۱۴ تا ۲۴ سال بوده است.
مکان جغرافیایی و زمان اجرا: تهران - کلینیک ولی عصر، سال ۸۸-۸۹

محدودیت‌های خارج از اختیار پژوهش

عدم دسترسی به یک پرسشنامه مناسب برای سنجش ملاک‌های دوست‌یابی
همکاری نکردن برخی از معلمان با محقق
همکاری نکردن برخی از والدین با محقق



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

منابع

- راهنمای آماری و تشخیص اختلالات روانی، جلد یک، تألیف انجمان روان‌پزشکی آمریکا (۲۰۰۳)، ترجمه نوریان، احمد؛ نائینیان، محمد رضا؛ اللهیاری، عباسعلی؛ مدادی، محمد ابراهیم. (۱۳۸۹). تهران، انتشارات شاهد.
- سیف نراقی، مریم، نادری، عزت ا.... (۱۳۸۹). روان‌شناسی کودکان عقب‌مانده ذهنی و روش‌های آموزش آن‌ها، تهران، انتشارات سمت.
- سیف نراقی، مریم، نادری، عزت ا.... (۱۳۸۹). روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، تهران، انتشارات ارسیاران.
- سیف نراقی، مریم، نادری، عزت ا.... (۱۳۸۹). روش‌های تحقیق و چگونگی ارزشیابی آن در علوم انسان، تهران، انتشارات ارسیاران.
- کاپلان، هارولد، سادوک، بنیامین و کرب، جک. (۱۹۹۴). خلاصه روان‌پزشکی و علوم رفتاری، ترجمه پورافکاری، نصرالله...، ۱۳۸۶، تهران، انتشارات شهرآب.
- میلانی فر، بهروز، (۱۳۸۹)، روان‌شناسی کودکان و نوجوانان استثنائی، چاپ نهم، تهران، قومس.
- کافمن، هالahan. (۱۹۴۴). مقدمه ای بر آموزش‌های ویژه کودکان استثنایی ، ترجمه جوادیان، معینی، ۱۳۸۶، مشهد، انتشارات آستان قدس رضوی.
- Cheseldine , S.E., & Jeffree ,D., M. (1981). Mentally handicapped adolescents: their use of leisure, **Journal of Mental Deficiency Research**, 25, 49-5
- GArdner,J.F., & Carra , D.T. (2005). Attainment of personal outcomes by people with developmental disabilities, mental retardation 43, 147 -171
- Gilson , B.B , & Gilson , S.F. (1998). Making friend and building relationship. In . P. Wehman & J.Kregel (Eds.) more than a job: scuring satisfying careers for people with disabilities, (pp 301-318). Baltimore : books publishing.
- Goldstein,H., & morgan ,L. (2002) . Social interaction and models of friendship development.In H.Goldstein, L.A. kaczmarek , & English (Eds). Promoting social communicaton . children with developmental discabilities from birth to adalescene.(pp.5_55). paltimore:Bookes Publishing.
- Heiman T (2000) friendship quality among children in three educational settins. Journal in intellectual and developmental disability, 25(1),1-12.
- Hill,B.K., Rotegard, L.L., & Bruiniks , R, H. (1984). The quality of life of mentally retarded people in residential care. Social works , 29 , 275-281
- Kasari , c., & Beauminger , N. (1998). social and emotional development in

- children with mental retardation. In J.A burack in J.A bruack , R.M . Hodapp , & E. Zilger (Egs) Hand Book of mental reatardation and development (pp. 411-436). Cambridge NY: Cambridge university press.
- Kaufman , S (1984). Friendship , coping system and community adjustment of mildly retarded adults . in R.B. Edgerton (Ed). live in process: medley related adults in a large city (pp.13-19)
- Landesman - Dwyer, S. Berson , G. & Romer , D. (1979). - Affiliation and friendship of mentally retarded residents in group homes . American journal of mental Deficiency, 83, 571, 580. Lut fiyya , center, on human Policy (1997), importance of friend shipes Between people with and without mental retardation .NICHHD
- Roger W . Byard MBB , MD . (2007). -Forensic issues in Down syndrome fatalities.Journal of forensic and legal medicine , 14 , 475 – 481
- Warren , S. F. , yoder , P . J . , & Leew , S . V . (2002) Promoting social – communicative development in infants and toddlers . in H . Gohdstein , L . A . Kaczmarek ,& K . M . English (Eds) promotion social communication : children with developmental disabilities from birth to adolescence .(Pp . 128 – 149) . Balitimore : books publishi
- Wiltz, J (2003). Measuring relationship strength in roomates with MR/D: the developmental disabilities , 24,359-367.
- Wiltz , j. & Reiss , S. (2003) . compatibility of housemantes with mental retardation . American journal on mental restardation , 108 , 173-180 .
- Wiltz james , M.A . (2005) . Identifiyinng factors associated with friend ship in individuals with mental retardation. the ohio state univeisity .
- Community of sant , E gido – Solidarity -(2007) mentally disabled mentally disabled : friends without limits .
- Zetlin , A, G. & murtagugh , M (1988) . freidnship pattern of mildly learning handi copped and nonhandicappel high school students , American journal on mental retardation , 92, 447-457